

ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ

PRIVATE LEGAL (CIVIL) SCIENCES

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.191.1

Дата поступления: 18.07.2023
рецензирования: 20.09.2023
принятия: 20.01.2023

Павел В. Сокол

Управление Минюста России по Самарской области;
Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация

Некоторые проблемы правового регулирования некоммерческих организаций в современный период

Аннотация: в статье дается анализ современному состоянию некоммерческих организаций. Автором проведено глубокое исследование зарегистрированных на территории Приволжского федерального округа и, в частности, в Самарской области некоммерческих организаций. Дан обзор законодательства, регулирующего деятельность некоммерческих организаций, выявлены пробелы и предложены пути их устранения.

Ключевые слова: ведомственный реестр некоммерческих организации; государственная регистрация; коммерческие и некоммерческие организации; Управление Министерства юстиции РФ по Самарской области.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Цитирование: Сокол, Павел В. 2023. “Некоторые проблемы правового регулирования некоммерческих организаций в современный период”. *Юридический аналитический журнал Juridical Analytical Journal* 18 (3): 14–19. <http://doi.org/10.18287/1810-4088-2023-18-3-14-19>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

© Павел В. Сокол, 2023

Павел Викторович Сокол, начальник Управления Минюста России по Самарской области, 443041, Российская Федерация, г. Самара, Ул. Льва Толстого, 125; кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права, Юридический институт, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

e-mail: paveljsokol@mail.ru

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 18.07.2023
Revised: 20.09.2023
Accepted: 20.10.2023

Pavel V. Sokol

Department of the Ministry of Justice of Russia for the Samara Region;
Samara National Research University, Samara, Russian Federation

Some problems of legal regulation of non-profit organizations in the modern period

Abstract: the article provides an analysis of the current state of non-profit organizations. The author conducted an in-depth study of non-profit organizations registered in the Volga Federal District and, in

particular, in the Samara region. An overview of legislation regulating the activities of non-profit organizations is given, gaps are identified and ways to eliminate them are proposed.

Key words: departmental register of non-profit organizations; state registration; commercial and non-profit organizations; Department of the Ministry of Justice of the Russian Federation for the Samara Region.

Conflict of interest: the author declared that there is no conflict of interest.

Citation: Sokol, Pavel V. 2023. "Some problems of legal regulation of non-profit organizations in the modern period". *Juridicheskiy analiticheskiy zhurnal Juridical Analytical Journal* 18 (3): 14–19. <http://doi.org/10.18287/1810-4088-2023-18-3-14-19>. (In Russian)

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Pavel V. Sokol, 2023

Pavel V. Sokol, head of the Department of the Ministry of Justice of Russia for the Samara region; Candidate of Legal Sciences, associate professor of the Department of Civil and Business Law, Law Institute, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

e-mail: paveljsokol@mail.ru

Введение

1. Некоммерческие организации – это значимый источник гражданских инициатив, представляющий различные социальные интересы, выступающий залогом обеспечения в государстве социальной стабильности и гражданского мира (далее – НКО).

На начало 2023 года в Российской Федерации функционировало 209,7 тыс. НКО¹, на которых распространяется специальный порядок государственной регистрации через Минюст России и его территориальные органы. Из них в 2022 году было зарегистрировано **11 659 новых НКО**.

Самарская область занимает лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе по количеству зарегистрированных некоммерческих организаций (на 15.04.2023 в регионе зарегистрировано 4471 некоммерческая организация), среди которых:

- 1581 общественная организация;
- 696 религиозных организаций;
- 26 региональных отделений политических партий;
- 2168 иных некоммерческих организаций.

В 2022 году Управлением Министерства юстиции РФ по Самарской области было разрешено 1397 заявлений о государственной регистрации некоммерческих организаций, по итогам рассмотрения которых вынесено лишь 47 решений об отказе в государственной регистрации некоммерческих организаций.

Особо стоит отметить работу по актуализации ведомственного реестра. На момент

передачи в середине 2008 года функций по регистрации и контролю деятельности НКО в Управление как территориальный орган Минюста России и, соответственно, учетных дел НКО ведомственный реестр некоммерческих организаций содержал сведения примерно о 7000 НКО. При этом подавляющее большинство из них были фактически недействующими юридическими лицами. Уровень представления отчетности НКО в тот период составлял лишь 20–30 %.

Соответственно, более половины организаций были брошенными своими учредителями и участниками, поэтому отчеты по ним и не сдавались. Еще одна треть ничего не знала об установленной законом обязанности о представлении отчетов за прошлый год своей работы в органы юстиции.

За эти 15 лет Управлением планомерно проводилась работа по актуализации реестра НКО. За этот период на основании решений федеральных судов (по исковым заявлениям Управления Министерства юстиции РФ по Самарской области), а также в порядке статьи 21.1 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»² (то есть за непредставление отчетности в налоговые органы и отсутствие осуществления операций по своим счетам в течение календарного года) из ведомственного реестра исключены сведения примерно о 4500 некоммерческих организациях. И, как следствие, процент отчетности на протяжении последних трех лет

¹ На заседании коллегии Минюста России подвели итоги деятельности ведомства за 2022 год. Дата обращения 20 февраля 2023 года. <https://minjust.gov.ru/ru/events/49354>.

² Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». 2001. *Собрание законодательства Российской Федерации* 33 (часть I). Ст. 3431.

держится в пределах 70–85 %. Естественным образом на это влияют события последних лет – пандемия COVID-19 и СВО. Причем цифры отчетности за 2022 год к концу текущего года должны превысить 80 %.

Показатель числа некоммерческих организаций 4400–4500 является в последние 5 лет стабильным, с учетом того что около 10–15 % некоммерческих организаций ежегодно ликвидируются по различным основаниям и в разном порядке. И примерно столько же ежегодно некоммерческих организаций создается.

2. Проблематика НКО находится в фокусе внимания Президента и Правительства нашей страны, профильных министерств и ведомств, представителей научного сообщества.

Актуальность и важность данной сферы была подчеркнута Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным на встрече с членами Совета по правам человека 7 декабря 2022 года. В рамках этой встречи Минюсту России во взаимодействии с Общественной палатой дано поручение рассмотреть предложение Совета по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности НКО и представить предложения по внесению соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации.

Как справедливо отметил министр юстиции России Константин Анатольевич Чуйченко на проходившей 28 марта 2023 года научно-практической конференции по проблематике НКО, с точки зрения корпоративного права по вопросу управления и порядка принятия решений коммерческий сектор ушел дальше некоммерческого. В связи с этим необходимо определить ключевые точки для совершенствования законодательства по этой тематике. В первую очередь стоит обратить внимание на нормативно-правовое регулирование управления НКО, так как на данный момент действующие нормы в этой области не в полной мере соответствуют принципам определенности и системности.

Хотелось бы остановиться на некоторых моментах в этом вопросе.

Основное исследование

Безусловно, законодателем уделяется определенное внимание совершенствованию гражданского законодательства. Это, в частности, прошедшая в 2014 году масштабная реформа гражданского законодательства в части юридических лиц вообще и некоммерческих организаций в частности, когда были внесены серьезные изменения в Гражданский кодекс

Российской Федерации (далее – ГК РФ)³. Изменения определили новую структуру организационно-правовых форм НКО и, соответственно, порядок управления их деятельностью⁴.

Однако Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»⁵ так скорректирован и не был. Это вызывает трудности при его применении. С учетом, конечно же, того, что ГК РФ обладает абсолютным приоритетом и в этих частях нормы федерального закона о некоммерческих организациях в части противоречий применяться не должны.

Еще больше сложностей в связи с расхождением после принятых изменений с ГК РФ у Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»⁶. Начать следует с того, что такого понятия, как «общественное объединение», ГК РФ как не содержал, так и не содержит. Но теперь в статье 50 ГК РФ закреплена исчерпывающий перечень организационно-правовых норм юридических лиц. И в их числе нет общественного объединения, а только общественная организация.

И основные раздумья, как видится, состоят в вопросе: нужен ли в качестве самостоятельного последний из названных федеральных законов об общественных объединениях, или достаточно включить необходимые нормы об особенностях правового положения общественных организаций в базовый федеральный закон о некоммерческих организациях? Последний подход представляется верным.

Продолжает действовать двойственный подход при регистрации некоммерческих организаций, вытекающий из статьи 1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Согласно ему на абсолютное большинство некоммерческих организаций (общественные и религиозные организации, ассоциации, автономные некоммерческие организации и др.) распространяется специальный порядок государственной регистрации, и

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. 1994. *Собрание законодательства Российской Федерации* 32. 5 декабря. Ст. 3301.

⁴ Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). 2014. *Собрание законодательства Российской Федерации* 19. Ст. 2304.

⁵ Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». 1996. *Российская газета* 14. 24 января.

⁶ Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». 1995. *Собрание законодательства Российской Федерации* 21. 22 мая. Ст. 1930.

они регистрируются Минюстом России и его территориальными органами. В то же время на такие НКО, как казенные и бюджетные учреждения, потребительские кооперативы, товарищества собственников недвижимости, садоводческие и огороднические некоммерческие товарищества, распространяется общий порядок государственной регистрации, и они регистрируются, как и коммерческие организации, в налоговых органах в порядке, установленном Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Вместе с тем все вышеуказанные некоммерческие организации имеют одинаковую некоммерческую юридическую природу. И целесообразно было бы в отношении всех НКО применять единый порядок государственной регистрации и контроля за их деятельностью – специальный порядок государственной регистрации и осуществлять это Минюстом России и его территориальными органами.

Уместно при этом и рассмотрение вопроса о внедрении единого типового устава для некоторых некоммерческих организаций одной организационно-правовой формы и характера деятельности. К примеру, бюджетных образовательных учреждений и др. Это упростило бы процесс как подготовки документов самим юридическим лицом, так и правовой экспертизы данных документов при проведении регистрационных действий. По аналогии с правовым положением обществ с ограниченной ответственностью, где действует приказ Минэкономразвития России от 01.08.2018 № 411 «Об утверждении типовых уставов, на основании которых могут действовать общества с ограниченной ответственностью» (зарег. в Минюсте России 21.09.2018 № 52201)⁷. В нем 36 вариантов типовых уставов, выбрав один из которых организация избавлена от необходимости разрабатывать и утверждать свой устав.

Также следует затронуть вопрос сроков рассмотрения документов, представляемых для государственной регистрации некоммерческих организаций.

Установленный законом срок регистрации некоммерческих организаций значительно больше, чем у коммерческих организаций. Для общественных организаций он составляет

⁷ Приказ Минэкономразвития России от 01.08.2018 № 411 «Об утверждении типовых уставов, на основании которых могут действовать общества с ограниченной ответственностью» (зарегистрировано в Минюсте России 21.09.2018 № 52201). *Официальный интернет-портал правовой информации*. Дата обращения 20 февраля 2023 года. www.pravo.gov.ru.

30 календарных дней, а для всех остальных некоммерческих организаций, которые регистрируются Минюстом России, – 14 рабочих дней. Для сравнения, срок государственной регистрации коммерческих организаций и, соответственно, тех НКО, которые регистрируются в налоговых органах, установлен в 5 рабочих дней. Хотя важным отличием является то, что налоговый орган не осуществляет юридическую экспертизу представленных документов.

В то же время, согласно Административному регламенту, утвержденному приказом Минюста России № 199 от 26.09.2022⁸, срок рассмотрения документов, представленных для государственной регистрации некоммерческой организации, составляет 12 рабочих дней, для общественной и религиозной организации – 28 календарных дней. Вместе с тем уже на протяжении года и в целях поддержки некоммерческого сектора в условиях санкционного давления территориальными органами Минюста России во исполнение приказа министра юстиции России государственная услуга по регистрации НКО оказывается в сокращенные сроки. Это 7 рабочих дней для некоммерческих организаций и 20 календарных дней для общественных и религиозных организаций. И как показала практика, это вполне реализуемые сроки, и представляется возможным официально закрепить их в регламенте для постоянного исполнения.

Более того, сокращенные сроки государственной регистрации НКО можно закрепить в федеральном законе, установив, что государственная регистрация всех некоммерческих организаций в органах юстиции осуществляется в течение 7 рабочих дней.

3. Некоммерческая организация как юридическое лицо считается созданной в момент государственной регистрации (пункт 8 статьи 51 ГК РФ, пункт 1 статьи 3 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях») и с этого периода приобретает правосубъектность. Представление о гражданской правосубъектности в литературе обычно связывается с наличием у лица право- и дееспособности. Нередко в составе правосубъектности в качестве отдельной категории выделяют и деликтоспособность. Вместе с тем некоторые

⁸ Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 26.09.2022 № 199 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций» (зарег. Минюстом России 26.09.2022 г. № 70217). *Официальный интернет-портал правовой информации*. Дата обращения 20 февраля 2023 года. www.pravo.gov.ru.

авторы (С.Н. Братусь) рассматривают правоспособность и правосубъектность в качестве равнозначных понятий (Братусь 1950, 6). Такой подход, безусловно, справедлив для всех юридических лиц и публичных образований, у которых свойство правоспособности (правосубъектности) является слитным и возникает единовременно – в момент создания. В отличие от этого отрыв право- от дееспособности имеет место в отношении граждан.

Говоря о признаках правоспособности (правосубъектности), нужно отметить, что она носит неотчуждаемый и абстрактный характер. По мнению профессора С.Н. Братуся, «правоспособность как самостоятельная категория имеет значение и ценность лишь в качестве абстрактной, т. е. общей возможности быть носителем гражданских прав и обязанностей... это право быть носителем» (Брагинский, Братусь, Дозорцев, Казьмин, Лунц, Пергамент, Рахмилович, Садилов, Ярошенко 1984, 18). Немного иное представление о правосубъектности у профессора М.М. Агаркова, который предлагал рассматривать правоспособность не статически, а динамически, в качестве конкретной возможности лица быть носителем определенного субъективного права в зависимости от его взаимоотношений с другими лицами (Агарков 1944, 123).

Правоспособность некоммерческих организаций является специальной (ограниченной), соответственно, такие организации могут иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в учредительных документах, и нести связанные с этой деятельностью обязанности (пункт 1 статьи 49 ГК РФ, пункт 1 статьи 24 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»). Кроме того, отдельными видами деятельности, которые предусмотрены законом, юридическое лицо, в т. ч. некоммерческая организация, может осуществлять только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ (часть 3 пункта 1 статьи 49 ГК РФ).

Важный признак государственной регистрации юридического лица – публичная достоверность. Содержащиеся в государственном реестре сведения носят открытый характер. Ответственность за их полноту и правильность несет само юридическое лицо, и третьи лица при вступлении с субъектами в правовые отношения ориентируются на содержащиеся в реестре сведения.

Известный российский правовед И.Т. Тарасов еще в XIX веке верно сформулировал основное значение государственной регистрации юридических лиц применительно к акционерным компаниям, состоящее в том, что «конституция акционерной компании получает официальное признание посредством регистрации, которой должна предшествовать публикация протокола заседания учредительного собрания» (Тарасов 1878).

В то же время вопрос состава участников корпоративных организаций остается до конца не отработанным.

Дело в том, что согласно законодательству учет своих членом ведет сама организация. Соответственно, никаких сведений об этом в регистрирующем органе нет. В то же время в случае возникновения споров о порядке проведения собраний, кворума, оспаривания решений, принятых в организации, на практике, кроме самой организации (где возможны манипулирования в этом вопросе), никто такими сведениями не обладает. И такие ситуации нередки.

Возможны два варианта разрешения этой проблемы. Либо возложить обязанность информировать орган государственной регистрации – Минюст России – о списке участников корпоративной организации и об их изменениях. Либо возложить обязанность на саму организацию не только вести список, но и публиковать его на своем сайте. Либо возможны одновременно оба варианта. Приняв подобные изменения, можно свести на нет злоупотребления в этом вопросе.

Необходимо пересмотреть порядок управления некоторыми некоммерческими организациями.

Ярким примером недоработки в данной сфере выступает отнесение территориальных общественных самоуправлений к организационно-правовой форме общественных организаций, основанной на членстве, как следствие, закрепление за ними порядка управления, предусмотренного для данной организационно-правовой формы. Так, высшим органом управления территориального общественного самоуправления является собрание (конференция) граждан, проживающих в ТОСе, то есть это должно быть разновидностью общего собрания членом, либо конференции, коль скоро это подвид общественной организации. При этом по смыслу статьи 65.3 ГК РФ, статей 6, 8, 20 Федерального закона «Об общественных объединениях» в общественной организации ведется учет членом, соответствующим органом должно приниматься решение о включении в состав и выхода из состава членом организации. Вместе с тем из специфики территориаль-

ного общественного самоуправления и требований статей Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» следует, что все лица, проживающие в этот момент на территории ТОС, достигшие 16-летнего возраста, должны являться его членами. Но это вопрос динамичный.

По факту никто никаких заявлений о приеме в члены ТОСа, конечно, не пишет, сам учет как таковой в ТОСе не ведется, кто приходит на собрания (конференции) и есть ли на них должный кворум для принятия решений – большой вопрос.

Но эта организация обладает корпоративной природой, хотя и обладает большой спецификой. При определении принципов формирования и организации деятельности ТОС имеет смысл рассмотреть модель деятельности общественно-общественных организаций и теперь является самостоятельной организационно-правовой формой. Оно основано на участии, а не членстве. Высший орган управления общественного движения съезд (конференция), но выдвигается от тех, кто считает себя участником.

Минюстом России также поднимается вопрос правовой защиты права на использование «фирменного наименования» НКО. На данный момент такое право есть у коммерческих организаций.

Напомню, что согласно статье 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся *коммерческой организацией*, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием. Статья 1474 ГК РФ содержит запрет на использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность.

В отношении некоммерческих организаций термин «фирменное наименование» в силу закона неприменим. Вместе с тем случаи недобросовестной конкуренции нередки и в некоммерческом секторе. В связи с этим этот вопрос требует правового регулирования.

В 2022 году вступил в силу Федеральный закон № 393-ФЗ от 07.10.2022 «О внесении изменений в Федеральный закон “О некоммерческих организациях”», закрепляющий понятие «крупной сделки» применительно к деятельности автономных некоммерческих организаций и обязательное согласование ее заключения, хотя этот механизм актуален и для других организационно-правовых форм некоммерческих организаций. Кроме того, представляется необ-

ходимым обеспечение прозрачности деятельности некоммерческих организаций, при этом снижение бюрократического давления и обеспечение возможностей для развития некоммерческого сектора.

Реализация данного направления работы планируется, в том числе путем оптимизации отчетности НКО, которая должна быть доступной и понятной как для самих НКО, так и для заинтересованных лиц (спонсоров, благотворителей). Спонсоры должны иметь возможность отслеживания направлений расходования представленных ими денежных средств.

Минюстом России ведется работа по созданию единой информационной системы НКО, позволяющей в том числе полностью освободить некоммерческие организации от представления отчетности в бумажном виде. Это должно произойти в ближайшее время.

Качественное развитие гражданского общества невозможно без социального партнерства государства и некоммерческих организаций, без их включенности в реализацию социальной государственной политики.

Немаловажную социальную значимость в связи с этим приобретают благотворительные организации, деятельность которых дополняет сферу профессиональной социальной работы, что позволяет охватить больший круг лиц, нуждающихся в адресной помощи.

Для результативной работы некоммерческих организаций крайне важен уровень доверия к ним со стороны населения. В этой связи работа данных юридических лиц должна быть прозрачна и строго соответствовать требованиям действующего законодательства.

Вместе с тем при анализе норм права, регулирующего деятельность благотворительных фондов и иных некоммерческих организаций, оказывающих благотворительные услуги, явно прослеживается наличие пробелов, позволяющих лицам недобросовестно использовать возможности благотворительных организаций с целью извлечения личной выгоды.

Так, действующим законодательством фактически не устанавливаются требования, предъявляемые к содержанию благотворительных программ, реализуемых некоммерческими организациями, что позволяет включать в смету планируемые расходы, лишь косвенно способствующие достижению цели благотворительной деятельности. При этом организация самостоятельно определяет размер подобных расходов и параметров своей благотворительной программы (пример: оплата маркетинговых услуг, по-

звolyающих проинформировать неопределенный круг лиц о деятельности таких организаций, в размере, превышающем 50 процентов от общего объема доходов организации).

Выводы

В целях недопущения недобросовестного использования руководящими органами НКО возможностей благотворительных организаций для извлечения личной выгоды представляется целесообразным ужесточить требования к оформлению содержания благотворительных программ в рамках определения расходной части благотворительной программы. Целесообразно закрепить правило 80/20 о том, что расходы на сопровождение деятельности благотворительной организации не могут превышать 20 % от аккумулируемых этой организацией средств. В порядке аналогии можно привести систему обязательного страхования ответственности, где в структуре

страхового тарифа закреплено правило, что расходы на обязательное страхование у страховой компании не могут превышать 20 %, а остальные средства должны расходоваться непосредственно на благотворительную деятельность⁹.

Кроме того, считаем, что необходимо установить запрет на участие в деятельности благотворительных организаций в качестве учредителя или руководителя лиц, ранее имевших непогашенную судимость за совершение экономических преступлений, либо лиц, являвшихся руководителями – учредителями таких организаций, ликвидация которых проведена в судебном порядке по причине грубейших нарушений законодательства при осуществлении деятельности таких организаций.

⁹ Указание Банка России от 8 декабря 2021 г. № 6007-У “О страховых тарифах по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств” (зарег. в Минюсте России 28.12.2021 № 66609). 2022. *Вестник Банка России* 1.

Библиография

Агарков, Михаил М. 1944. Гражданское право: учебник для вузов. Москва: Юридическое изд-во НКЮ СССР.

Братусь, Сергей Н. 1950. Субъекты гражданского права. Москва: Госюриздат.

Брагинский, Михаил И., Сергей Н. Братусь, Виктор А. Дозорцев, Иван Ф. Казмин, Лазарь А. Лунц, Александр И. Пергамент, Виктор А. Рахмилович, Олег Н. Садиков, Клавдия Б. Ярошенко. 1984. Советское гражданское право. Москва: Юридическая литература.

Тарасов, Иван Т. 1878. Учение об акционерных компаниях. Рассуждение И. Тарасова, представленное для публичной защиты на степень доктора. Киев: Унив. тип. https://sud09.ru/bibliot/Elib/content_tarasov.htm.

References

Agarkov, Mikhail M. 1944. Civil law: textbook for Universities. Moscow: Legal publishing house of the People's Commissariat of Justice of the USSR.

Bratus, Sergei N. 1950. Subjects of civil law. Moscow: Gosyurizdat.

Braginsky, Mikhail I., Sergey N. Bratus, Victor A. Dozortsev, Ivan F. Kazmin, Lazar A. Lunts, Alexander I. Pergament, Victor A. Rakhmilovich, Oleg N. Sadikov, Claudia B. Yaroshenko. 1984. Soviet civil law. Moscow: Legal literature.

Tarasov, Ivan T. 1878. The doctrine about joint-stock companies. The argument of I. Tarasov, presented for public defense for the degree of Doctor. Kyiv: Univ. tip. https://sud09.ru/bibliot/Elib/content_tarasov.htm. (In Russian).