

## **УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

### **CRIMINAL PROCESS**

#### **НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 343.1

Дата поступления: 17.08.2022  
рецензирования: 19.07.2022  
принятия: 27.10.2022

**Лия М. Качалова** Министерство юстиции Российской Федерации, г. Москва,  
Российская Федерация

### **О системе обеспечения прав участников уголовного судопроизводства**

**Аннотация:** обеспечение прав участников уголовного судопроизводства представляет собой комплекс мер, направленных на их разъяснение и осознание субъектами уголовно-процессуальной деятельности, создание условий по реализации субъективных прав участников уголовного судопроизводства и восстановление этих прав в случае нарушения. Целью деятельности по обеспечению прав личности в уголовном процессе является создание условий для возможности отстаивания своих правовых интересов, реализация гарантий прав участников процесса, восстановление нарушенных прав и свобод. В процессе обеспечения прав участников уголовного судопроизводства возникают специфические уголовно-процессуальные правоотношения, предметом которых является охрана жизненных ценностей и интересов участников процесса. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства осуществляется в каждой стадии, на каждом этапе производства по уголовному делу посредством применения норм уголовно-процессуального права: осуществления процессуальных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, и принятия решений. Важнейшими элементами системы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства, по мнению автора, являются субъекты, объект, предмет, взаимообусловленные права и обязанности субъектов; юридические факты, являющиеся основанием для обеспечения соответствующих прав; а также способы их обеспечения. Субъектами обеспечения прав участников уголовного судопроизводства являются субъекты уголовно-процессуальных правоотношений, чья деятельность прямо либо косвенно связана с созданием условий для реализации этих прав. Содержание системы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства составляют взаимообусловленные права и обязанности субъектов, а также процессуальная форма уголовного судопроизводства, в рамках которой эти права и обязанности реализуются. Способы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства представляют собой совокупность и порядок действий, осуществляемых субъектами уголовно-процессуальной деятельности (и, прежде всего, властно уполномоченными). В качестве оснований для классификации способов обеспечения прав участников уголовного судопроизводства могут выступать субъекты обеспечения прав участников процесса, их функциональная направленность, стадии процессуальной деятельности, на которых происходит обеспечение прав, основания для обеспечения прав, зависимость обеспечения прав от волеизъявления участников процесса, характер и объем процессуальных действий по обеспечению прав, необходимость вынесения самостоятельного процессуального решения об обеспечении прав.

**Ключевые слова:** права участников уголовного судопроизводства; субъекты уголовно-процессуальной деятельности; система обеспечения прав; способы обеспечения прав; охрана прав.

**Конфликт интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Цитирование:** Качалова, Лия М. 2022. “О системе обеспечения прав участников уголовного судопроизводства”. *Юридический аналитический журнал* 17 (2): 24–31. <http://doi.org/10.18287/1810-4088-2022-17-2-24-31>.

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

© Лия М. Качалова, 2022

Лия М. Качалова, главный специалист-эксперт отдела государственной политики и методологии в сфере систематизации законодательства Департамента систематизации законодательства, Министерство юстиции Российской Федерации, 119991, Российская Федерация, г. Москва, ГСП-1, ул. Житная, 14.

e-mail: kachalovaliya@gmail.com

## SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 17.08.2022  
Revised: 19.07.2022  
Accepted: 27.10.2022

**Liya M. Kachalova** Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

### On the system for ensuring the rights of participants in criminal proceedings

**Abstract:** the purpose of activities aimed at ensuring human rights in criminal proceedings is to create conditions for the possibility of protecting his legal interests, the implementation of guarantees of the rights of participants in the process, the restoration of violated rights and freedoms. Ensuring the rights of participants in criminal proceedings is carried out at each stage of criminal proceedings, at each stage with the application of the norms of Criminal Procedure law by carrying out procedural actions and making decisions provided for by the Criminal Procedure Law. The most important elements of the system of ensuring the rights of participants in criminal proceedings are, in the author's opinion, subjects, object, object, mutually conditional rights and obligations of subjects, legal facts that are the basis for ensuring the relevant rights, as well as ways to ensure them. The content of the system of ensuring the rights of participants in criminal proceedings is the mutually conditional rights and obligations of subjects, as well as the procedural form of Criminal procedure proceedings, within which these rights and obligations are exercised in accordance with the procedure established by this Code. As a basis for the classification of ways to ensure the rights of participants in criminal proceedings, the subjects of ensuring the rights of participants in legal proceedings, their functional orientation, the stages of procedural activity at which rights are secured, the grounds for securing rights, the dependence of securing rights on the will of the participants in the process, the nature and scope of procedural actions to ensure rights, the need for an independent procedural decision on securing rights.

**Key words:** rights of participants in criminal proceedings; subjects of criminal procedural activity; system of ensuring rights; ways of ensuring rights; protection of rights.

**Conflict of interest:** the author declared that there is no conflict of interest.

**Citation:** Kachalova, Liya M. 2022. "On the system of ensuring the rights of participants in criminal proceedings". *Juridical Analytical Journal* 17(2): 24–31. <http://doi.org/10.18287/1810-4088-2022-17-2-24-31>. (In Russian).

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Liya M. Kachalova, 2022

*Liya M. Kachalova*, chief specialist-expert of the Department of State Policy and Methodology in the Sphere of Systematization of Legislation of the Department of Systematization of Legislation, Ministry of Justice of the Russian Federation, 14, Zhitnaya Street, Moscow, 119991, Russian Federation.

e-mail: kachalovaliya@gmail.com

## Введение

Статья 2 Конституции РФ провозглашает, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – основная обязанность государства. Это положение распространяется на все сферы жизни общества, в том числе и на уголовное судопроизводство.

Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства тесно взаимосвязано с такими понятиями как охрана и защита прав личности. Однако каждое из них имеет собственное содержание. Была высказана точка зрения, согласно которой понятие «защита» тесно связано с обвинением, соответственно защите подлежат права подозреваемого и обвиняемого, а понятие «охрана» распространяется на всех участников уголовного судопроизводства

(Адаменко 1983, 5). Позволим себе не согласиться с данной позицией. С понятием «охрана», на наш взгляд, следует соотносить защиту в самом широком смысле этого слова как ограждение от посягательств (именно так трактуется одно из значений слова «защита» в Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова) (Ожегов 1983, 203).

Согласно другой точке зрения, под охраной понимается обязанность должностных лиц и органов, ведущих процесс, в силу их компетенции обеспечивать права участников уголовного судопроизводства, а защита рассматривается как более широкое явление, включающее ограждение от посягательств на права и законные интересы участников процесса, осуществляемое этими участниками процесса непо-

средственно, а также через защитников и представителей (Адаменко 1983, 7). Существует и мнение о том, что охрана имеет место тогда, когда права и интересы участников уголовного судопроизводства еще не нарушены, а защита является принудительным способом осуществления субъективного права, применяемым в установленном законом порядке компетентными органами (Тихонова 1972, 11–12). В любом случае и охрана, и защита прав участников уголовного судопроизводства предполагают ограждение их от возможных нарушений. Более широкой является категория «обеспечение прав личности».

### Основное исследование

Под обеспечением прав участников процесса следует понимать осуществление комплекса мер, направленных на их разъяснение и осознание субъектами уголовно-процессуальной деятельности, создание условий по реализации субъективных прав участников уголовного судопроизводства и восстановление этих прав в случае нарушения. То есть, с одной стороны, деятельность по обеспечению прав и законных интересов личности в уголовном процессе носит превентивный характер, предупреждая права и свободы от посягательств и возможных нарушений, а с другой – выполняет защитную правосстановительную функцию. Нельзя не согласиться с Э.С. Каминским в вопросе о том, что обеспечение правовых интересов предполагает также отказ «от применения избыточных мер уголовной ответственности к лицам, совершившим преступления, использование альтернативных методов разрешения уголовно-правовых конфликтов» (Каминский 2021, 33).

Сущность обеспечения прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, заключается в создании государственными органами и должностными лицами в установленном законом порядке возможностей для реализации прав и свобод личности, вовлеченной в орбиту уголовного судопроизводства. Целью деятельности по обеспечению прав личности в уголовном процессе является создание условий для возможности отстаивания своих правовых интересов, реализация гарантий прав участников процесса, восстановление нарушенных прав и свобод.

С точки зрения теории права – обеспечение прав личности в уголовном процессе – институт уголовно-процессуального права, представляющий собой совокупность юридических норм, регулирующих правоотношения, возни-

кающие в процессе обеспечения, реализации и защиты этих прав. В процессе обеспечения прав участников уголовного судопроизводства возникают специфические уголовно-процессуальные правоотношения, предметом которых является охрана жизненных ценностей и интересов участников процесса. Специфика правоотношений по обеспечению прав личности в уголовном судопроизводстве заключается в том, что государственные органы и должностные лица, ответственные за производство по делу, обязаны создавать все условия для реализации прав и свобод личности, разъяснять участникам процесса их права и обязанности и обеспечивать возможность их использования, однако фактическое осуществление гражданами процессуальных прав зависит от их личного усмотрения (Качалова 1999, 16–17).

Нормы об обеспечении прав участников уголовного судопроизводства содержатся практически в каждой главе уголовно-процессуального закона. Наиболее важные положения нашли свое отражение в статье 11 УПК РФ, посвященной принципу охраны прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам. Этот принцип раскрывает самые важные аспекты обеспечения прав участников уголовного судопроизводства:

- обязанность разъяснения прав участникам уголовного судопроизводства, а также ответственность за их обеспечение возлагается на должностных лиц, ведущих производство по делу (суд, прокурора, следователя, дознавателя);
- возможность не свидетельствовать против себя и своих близких;
- обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких;
- возмещение вреда, причиненного лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование.

Вместе с тем В.Ю. Мельников справедливо отмечает, что «охрана прав и свобод личности в широком понимании не совпадает по своему содержанию с охраной прав и свобод человека и гражданина как принципа уголовного судопроизводства. В охране нуждаются все без исключения права личности, а не только процессуальные» (Мельников 2010, 88).

По мнению О.З. Челохсаева, «принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве может рассматриваться в узком и широком смысле. В узком смысле он представляет собой строго опреде-

ленный законом свод требований, прямо закрепленных в статье 11 УПК РФ и направленных на обеспечение ограниченного круга правовых ценностей: разъяснения прав, свидетельского иммунитета, безопасности участвующих лиц и т.д. Тогда как в широком смысле он выражается в совокупности всех концептуальных идей, направленных на обеспечение в уголовном процессе международно-правовых и конституционных положений, относящихся к личности как к социальной единице, позволяя говорить об общих, унифицированных механизмах их реализации» (Челохсаев 2017, 10).

Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства осуществляется в каждой стадии, на каждом этапе производства по уголовному делу посредством применения норм уголовно-процессуального права: осуществления процессуальных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, и принятия решений. Это означает, что обеспечение прав каждого из участников уголовно-процессуальной деятельности с учетом конкретных особенностей его правового статуса предполагает индивидуальное регулирование соответствующих правоотношений на основе общих и относительно определенных норм права (Ершов 2020, 314–361).

Создание условий для обеспечения прав участников уголовного судопроизводства предполагает активную взаимосвязанную деятельность участников процесса в рамках реализации ими своих функций и осуществления полномочий. Анализ этой деятельности приводит к необходимости понимания обеспечения прав участников уголовного судопроизводства как единой системы, состоящей из ряда элементов, находящихся с собой во взаимосвязи.

Важнейшими элементами системы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства, на наш взгляд, являются субъекты, объект, предмет, взаимообусловленные права и обязанности субъектов; юридические факты, являющиеся основанием для обеспечения соответствующих прав; а также способы их обеспечения.

Субъектами обеспечения прав участников уголовного судопроизводства являются те субъекты уголовно-процессуальных правоотношений, чья деятельность прямо либо косвенно связана с созданием условий для реализации этих прав. Первая группа – органы государства и должностные лица, осуществляющие производство по делу (суд, прокурор, следователь, дознаватель), вторая группа – невластные участники

уголовного судопроизводства, способствующие обеспечению прав других участников процесса (защитники и представители). Следует отметить, что немаловажная роль в обеспечении предусмотренных законом прав участников процесса принадлежит им самим, они имеют возможность избирать или отвергать предусмотренные законом варианты поведения, реализовывать либо не реализовывать свои права, защищать либо отказаться от защиты своих интересов, отстаивать их самостоятельно либо с помощью защитника и представителя. В ряде случаев некоторые участники уголовного судопроизводства в силу объективных причин не могут являться полноценными субъектами обеспечения собственных прав и интересов (несовершеннолетние, лица, страдающие физическими или психическими недостатками).

В этих случаях закон предусматривает дополнительные гарантии обеспечения их прав – обязательное участие защитника и (или) представителя. Обвиняемому и подозреваемому предоставлена возможность отказаться по собственной инициативе от защитника, однако такой отказ не является обязательным для следователя, суда, прокурора. Это подтверждает положение о том, что обеспечение прав участников уголовного судопроизводства не является их частным делом, а возлагается силой закона на других субъектов уголовно-процессуальных отношений. Полномочия субъектов обеспечения прав участников уголовного судопроизводства вытекают из выполняемых ими функций и строго регламентированы уголовно-процессуальным законом.

Объектом обеспечения прав участников уголовного судопроизводства является создание надлежащих условий для их реализации, предметом – непосредственно права. Так, например, предметом обеспечения права обвиняемого на защиту является, в том числе, право иметь защитника. Объектом в данном случае будет создание реальной возможности для обвиняемого пригласить защитника самому либо обеспечение его участия в уголовном деле по назначению.

Содержание системы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства составляют взаимообусловленные права и обязанности субъектов, а также процессуальная форма уголовного судопроизводства, в рамках которой эти права и обязанности реализуются.

Обязанность должностных лиц, ведущих производство по делу, по соблюдению и исполнению норм уголовно-процессуального законо-

дательства, является общей предпосылкой обеспечения всей совокупности прав участников уголовного судопроизводства. Гарантиями же обеспечения отдельных прав и свобод участников процесса являются конкретные обязанности лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда.

Как правило, большинство обязанностей должностных лиц носят общий характер и относятся к доказыванию, производству следственных действий, применению мер пресечения, разрешения дела по существу и т. д. Некоторые из этих обязанностей носят универсальный характер и имеют немалое значение для обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства. К таковым относится, например, обязанность должностных лиц мотивировать принимаемые решения. Она проходит красной нитью через весь УПК. Как верно отмечалось Э.Ф. Куцовой, значение обязанности... мотивировать принимаемые решения заключается в том, что она содействует возможности надзора за законностью и обоснованностью действий... дает возможность... понять сущность... смысл проводимых действий, является одновременно гарантией защиты интересов... обвиняемого и формой самоконтроля должностного лица (Куцова 1972, 103–104).

Важнейшим условием обеспечения прав участников уголовного судопроизводства является обязанность должностных лиц, ведущих производство по делу, разъяснять эти права и обеспечить возможность их осуществления, поскольку реализация этих прав зависит от осведомленности участников процесса о своих правах. Основные права разъясняются лицам, участвующим в уголовном судопроизводстве, в момент приобретения ими соответствующего процессуального статуса, о чем делается отметка в процессуальном документе.

Неразъяснение прав признается нарушением уголовно-процессуального законодательства и может повлечь возвращение уголовного дела прокурору либо отмену приговора суда вышестоящим судом. Так, уголовное дело было возвращено прокурору ввиду того, что Х. Ф. на этапе окончания расследования не было разъяснено право заявить ходатайство об особом порядке рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ (Парфенова 2004).

Важнейшей гарантией осуществления прав участников процесса являются обязанности должностных лиц, корреспондирующие этим правам. Так, например, право на свободу и личную неприкосновенность обеспечивается

целым комплексом обязанностей суда, следователя, прокурора, органа дознания, связанных с получением разрешения на применение наиболее строгих мер пресечения (статьи 107, 108 УПК и др.). Право на неприкосновенность жилища, частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений подкреплено такими обязанностями должностных лиц, которые сводятся к предписаниям соблюдения требований закона при производстве выемки почтово-телеграфной корреспонденции, выемки и обыска в жилище обвиняемого (подозреваемого).

Конституционное право на защиту гарантируется обязанностью следователя, прокурора, лица, производящего дознание, суда обеспечить участие защитника в деле.

Важнейшим условием обеспечения прав участников уголовного судопроизводства является процессуальная форма уголовно-процессуальной деятельности, поскольку именно она детализирует процесс их осуществления, охраны от нарушений, средства и способы защиты и восстановление нарушенных прав. Под процессуальной формой (процедурой) принято понимать порядок производства по уголовному делу в целом или отдельных его процессуальных действий (Строгович 1979, 16).

Неукоснительное соблюдение процессуальной формы является непременным условием правомерности действий и решений по делу и соблюдения прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Значение процессуальной процедуры заключается также в том, что она детально регламентирует возможные ограничения прав участников уголовного судопроизводства, определяя основания, порядок, субъекты такого ограничения, а также круг прав, которые могут быть ограничены (Качалов 2022, 83–93).

Как верно отмечает М.В. Парфенова, «установленные Конституцией РФ и уголовно-процессуальным законодательством РФ принципы и нормативные положения содержат обязательные условия, которыми определяются основания и пределы ограничения прав и свобод...» (Парфенова 2004, 7).

В качестве юридических фактов, являющихся основанием для обеспечения соответствующих прав, можно назвать приобретение лицом соответствующего процессуального статуса (потерпевший, подозреваемый, лицо, заключившее досудебное соглашение о сотрудничестве и др.), начало проверки поступившего со-

общения о преступлении (для участников этой проверки), заявление ходатайства или жалобы соответствующим участником процесса (о применении мер безопасности, о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей и т.д.).

Способы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства представляют собой совокупность и порядок действий, осуществляемых субъектами уголовно-процессуальной деятельности (и, прежде всего, властно уполномоченными). Большинство осуществляемых в ходе производства по уголовным делам процессуальных действий прямо либо косвенно направлены на обеспечение прав сторон по уголовному делу. При этом такие действия могут быть единичными (например, удовлетворение ходатайства о приобщении к делу доказательств) либо представлять собой целую совокупность процессуальных действий и решений (так, например, обеспечение права потерпевшего на возмещение вреда, причиненного преступлением, достигается всем производством по уголовному делу – привлечением виновного к ответственности, доказыванием его виновности, принятием обеспечительных мер и т. д.). Многообразие и разноплановость действий по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства приводит к выводу о необходимости упорядочения и классификации способов такого обеспечения. В качестве оснований для такой классификации могут выступать субъекты обеспечения прав участников процесса, их функциональная направленность, стадии процессуальной деятельности, на которых происходит обеспечение прав, основания для обеспечения прав, зависимость обеспечения прав от волеизъявления участников процесса, характер и объем процессуальных действий по обеспечению прав, необходимость вынесения самостоятельного процессуального решения об обеспечении прав.

Таким образом, полагаем возможным предложить следующую классификацию способов обеспечения прав участников уголовного судопроизводства:

1) по субъектам:

- применяемые должностными лицами органов дознания;
- применяемые должностными лицами органов следствия (следователем и руководителем следственного органа);
- применяемые прокурором;
- применяемые судом;

– применяемые властно неуполномоченными участниками уголовного судопроизводства (защитником и представителем);

2) по стадиям:

- применяемые в стадии возбуждения уголовного дела;
- применяемые в стадии предварительного расследования;
- применяемые в стадии назначения судебного разбирательства;
- применяемые в стадии судебного разбирательства;
- применяемые в суде апелляционной инстанции;
- применяемые в стадии исполнения приговора;
- применяемые в суде кассационной инстанции;
- применяемые в суде надзорной инстанции;
- применяемые при возобновлении уголовного дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств;

3) по основаниям возникновения обязанностей по обеспечению:

- возникающие в результате осуществления конкретных процессуальных действий (назначение экспертизы, применение мер принуждения и т. д.);
- возникающие в результате приобретения лицом процессуального статуса конкретного участника уголовного судопроизводства (потерпевшего, представителя и др.);

4) в зависимости от волеизъявления участников уголовного судопроизводства:

- зависящие от волеизъявления (право на рассмотрение судом жалоб, право заявить ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме и т.п.);
- не зависящие от волеизъявления (право иметь защитника, право на безопасность, право на помощь переводчика и др.);

5) по характеру и объему процессуальных действий по обеспечению прав:

- отдельные конкретные действия, направленные на обеспечение прав (назначение защитника, удовлетворение ходатайства и т.д.);
- совокупность действий, направленных на обеспечение прав (обеспечение государственной защиты свидетелей, обеспечение возмещения вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности и др.);

б) в зависимости от необходимости вынесения самостоятельного процессуального акта об обеспечении прав:

- требующие вынесения самостоятельного акта (постановление о назначении судебного

заседания в суде первой инстанции с участием присяжных заседателей и др.;

– не требующие вынесения самостоятельно-го акта (прекращение допроса обвиняемого, от-казавшегося от дачи показаний и т. д.).

Предложенная классификация позволяет упорядочить действия должностных лиц по обеспечению прав участников уголовного су-допроизводства.

## Выводы

Под обеспечением прав участников процес-са следует понимать осуществление комплекса мер, направленных на их разъяснение и осоз-нание субъектами уголовно-процессуальной деятельности, создание условий по реализации субъективных прав участников уголовного су-допроизводства и восстановление этих прав в случае нарушения.

Целью деятельности по обеспечению прав личности в уголовном процессе является соз-дание условий для возможности отстаивания своих правовых интересов, реализация гаран-тий прав участников процесса, восстановление нарушенных прав и свобод.

С точки зрения теории права, обеспечение прав личности в уголовном процессе – инсти-тут уголовно-процессуального права, пред-ставляющий собой совокупность юридических норм, регулирующих правоотношения, возни-кающие в процессе обеспечения, реализации и защиты этих прав. В процессе обеспечения прав участников уголовного судопроизводства возникают специфические уголовно-процессу-альные правоотношения, предметом которых является охрана жизненных ценностей и инте-ресов участников процесса.

Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства осуществляется в каждой стадии, на каждом этапе производства по уго-ловному делу посредством применения норм уголовно-процессуального права: осуществле-

ния процессуальных действий, предусмотрен-ных уголовно-процессуальным законом, и при-нятия решений.

Важнейшими элементами системы обеспе-чения прав участников уголовного судопро-изводства, на наш взгляд, являются субъекты, объект, предмет, взаимообусловленные права и обязанности субъектов; юридические факты, являющиеся основанием для обеспечения со-ответствующих прав; а также способы их обе-спечения.

Субъектами обеспечения прав участни-ков уголовного судопроизводства являются те субъекты уголовно-процессуальных правоот-ношений, чья деятельность прямо либо косвен-но связана с созданием условий для реализации этих прав.

Содержание системы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства со-ставляют взаимообусловленные права и обя-занности субъектов, а также процессуальная форма уголовного судопроизводства, в рамках которой эти права и обязанности реализуются.

Способы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства представляют собой совокупность и порядок действий, осу-ществляемых субъектами уголовно-процессу-альной деятельности (и, прежде всего, власт-но уполномоченными). В качестве оснований для классификации способов обеспечения прав участников уголовного судопроизвод-ства могут выступать субъекты обеспечения прав участников процесса, их функциональ-ная направленность, стадии процессуальной деятельности, на которых происходит обеспе-чение прав, основания для обеспечения прав, зависимость обеспечения прав от волеизъяв-ления участников процесса, характер и объ-ем процессуальных действий по обеспечению прав, необходимость вынесения самостоя-тельного процессуального решения об обеспе-чении прав.

## Библиография

Адаменко, Валерий Д. 2004. *Охрана свобод, прав и интересов обвиняемого*. Кемерово: Кузбассвузиздат: 294 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=20027888>. EDN: <https://elibrary.ru/qwhanv>.

Ершов, Валентин В. 2020. *Регулирование правоотношений*. Москва: РГУП: 562 с. <https://znanium.com/catalog/document?id=378134>.

Каминский, Эдуард С. 2021. *Обеспечение публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве*: дис. ... канд. юрид. наук. Москва: 199 с.

Качалов, Егор В. 2022. “Ограничение прав участников досудебного производства в уголовном процессе”. *Правовое государство: теория и практика* 18(2): 83–93. <http://doi.org/10.33184/pravgos-2022.2.9>.

Качалова, Оксана В. 1999. *Охрана конституционных прав подозреваемого и обвиняемого на предварительном следствии*: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва: 186 с. <https://lawtheses.com/ohrana-konstitutsionnyh-prav-podozrevaemogo-i-obvinyaemogo-na-predvaritelnom-sledstvii>.

Куцова, Элеонора Ф. 1972. *Гарантии прав личности в советском уголовном процессе*. Москва: 114 с. [https://library.nlu.edu.ua/POLN\\_TEXT/UP/KUCOVA\\_1972..pdf](https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/UP/KUCOVA_1972..pdf).

Мельников, Виктор Ю. 2010. “Охрана и защита прав и свобод участников уголовного судопроизводства”. *Северо-Кавказский юридический вестник* 3: 87–92. <https://elibrary.ru/item.asp?id=20343220>. EDN: <https://elibrary.ru/rdelfj>.

Ожегов, Сергей И. 1991. *Словарь русского языка*. Под ред. Н.Ю. Шведовой; АН СССР, Ин-т рус. яз. 23-е изд., испр. Москва: Рус. яз.: 915 с.

Парфенова, Мария В. 2004. *Охрана конституционных прав подозреваемого и обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса России*: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва: 25 с. [https://new-disser.ru/\\_avtoreferats/01002638389.pdf](https://new-disser.ru/_avtoreferats/01002638389.pdf).

Строгович, Михаил С. И др. 1979. *Природа советского уголовно-процессуального права и его характерные черты. Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности*. Отв. ред. Савицкий В.М. Москва: Наука: 319 с.

Тихонова, Бетти Ю. 1972. *Субъективные права советских граждан, их охрана и защита*: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва: 22 с.

Челохсаев, Олег З. 2017. *Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина и его реализация в уголовном судопроизводстве*: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва: 26 с. <https://crimeautoref.ru/wp-content/uploads/2022/05/Автореф-Права-и-свободы-в-судопроизводстве.pdf>.

## References

Adamenko, Valery D. 2004. *Protection of freedom, rights and interests of the accused*. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat: 294 p. <https://elibrary.ru/item.asp?id=20027888>. EDN: <https://elibrary.ru/qwhanv>. (In Russian)

Chelokhsaev, Oleg Z. 2017. *The principle of protecting the rights and freedoms of man and citizen and its implementation in criminal proceedings*. Author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis. Moscow: 26 p. <https://crimeautoref.ru/wp-content/uploads/2022/05/Автореф-Права-и-свободы-в-судопроизводстве.pdf>. (In Russian)

Ershov, Valentin V. 2020. *Regulation of legal relations*. Moscow: RGUP: 562 p. <https://znanium.com/catalog/document?id=378134>. (In Russian)

Kachalov, Egor V. 2022. “Restriction on the rights of participants in pre-trial proceedings in criminal procedure”. *The rule-of-law state: theory and practice* 18(2): 83–93. <http://doi.org/10.33184/pravgos-2022.2.9>. (In Russian)

Kachalova, Oksana V. 1999. *Protection of constitutional rights of the suspect and the accused during the preliminary investigation*. Author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis. Moscow: 186 p. <https://lawtheses.com/ohrana-konstitutsionnyh-prav-podozrevaemogo-i-obvinyaemogo-na-predvaritelnom-sledstvii>. (In Russian)

Kaminsky, Eduard S. 2021. *Ensuring public legal interests in the application of alternative methods for resolving criminal law conflicts in pre-trial proceedings*: Candidate's of Legal Sciences thesis. Moscow: 199 p. (In Russian)

Kutsova, Eleonora F. 1972. *Guarantees of individual rights in Soviet criminal procedure*. Moscow: 114 p. [https://library.nlu.edu.ua/POLN\\_TEXT/UP/KUCOVA\\_1972..pdf](https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/UP/KUCOVA_1972..pdf). (In Russian)

Melnikov, Viktor Y. 2010. “Guard and defence rights and freedoms of participants of criminal trial”. *North Caucasus Legal Vestnik* 3: 87–92. <https://elibrary.ru/item.asp?id=20343220>. EDN: <https://elibrary.ru/rdelfj>. (In Russian)

Ozhegov, Sergey I. 1991. *Dictionary of the Russian language*. Shvedova N. Yu. (Ed.). 23<sup>rd</sup> edition, revised. Moscow: Rus. iaz.: 915 p. (In Russian)

Parfenova, Maria V. 2004. *Protection of constitutional rights of the suspect and the accused in the pre-trial stages of the criminal process in Russia*. Author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis. Moscow: 25 p. [https://new-disser.ru/\\_avtoreferats/01002638389.pdf](https://new-disser.ru/_avtoreferats/01002638389.pdf). (In Russian)

Strogovich, Mikhail S. 1979. *The nature of Soviet criminal procedure law and its characteristic features. Soviet criminal procedure law and problems of its effectiveness*. Savitsky V.M. (Ed.). Moscow: Nauka: 319 p. (In Russian)

Tikhonova, Betty Yu. 1972. *Subjective rights of Soviet citizens, their guard and protection*. Author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis. Moscow: 22 p. (In Russian)