УДК 621.37/39

# ЗАРЯД МЕНИСКА ДИЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЖИДКОСТИ НА ВЫСОКОВОЛЬТНОМ ИГОЛЬЧАТОМ ЭЛЕКТРОДЕ

© 2006 С. М. Шепелев, Н. Д. Семкин

#### Самарский государственный аэрокосмический университет

Проведен расчет напряженности электрического поля и заряда на поверхности и в объеме мениска диэлектрической жидкости на высоковольтном игольчатом электроде с учетом влияния поверхностного заряда на результирующее поле.

Процесс электродиспергирования жидкости широко применяется от электро-каплеструйных регистрирующих устройств до научных приборов, создаваемых для изучения веществ в экстремальных состояниях.

В настоящее время для лабораторного исследования воздействия высокоскоростных частиц космической пыли на элементы конструкции космического аппарата (КА) используются ускорители твердых частиц, в основу которых положено ускорение заряженных твердых частиц в электростатическом поле.

Для изучения влияния на элементы конструкции КА жидких частиц разработан инжектор диэлектрических жидких частиц, состоящий из гидродинамического насоса, капилляра с игольчатым электродом, ускоряющего электрода, системы фокусировки.

В мениске диэлектрической жидкости на конце капилляра при высокой напряженности электрического поля образуется заряд. Действующие на него кулоновские силы приводят к разрушению капли, к отрыву частицы жидкости от мениска [1].

Критерий отрыва частицы от мениска записывается следующим образом:

$$W_{\Pi H} + W_{\Im} = 0, \qquad (1)$$

где  $W_{\Pi H} = \int_{S} \alpha dS$  - поверхностная энергия,

$$W_{\mathfrak{I}} = \frac{1}{2} \int_{S} \sigma_{e}(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) dS + \frac{1}{2} \int_{V} \rho_{e}(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) dV -$$

энергия взаимодействия поверхностного и объемного заряда с внешним полем,

 $\sigma_e$  - поверхностная плотность заряда на поверхности диэлектрической жидкости,  $\rho$  - объемный заряд в диэлектрической жидкости.

При этом необходимо учитывать, что при диспергировании изменение системы энергии должно быть минимальным.

Таким образом, важной задачей при исследовании электродиспергирования жидкости является определение напряженности поля и распределения заряда.

В слабопроводящих средах под влиянием сильных неоднородных электрических полей возникает конвективное движение. Объяснение этого явления основано на том, что в слабопроводящей среде с неоднородным распределением параметров (плотности, температуры, напряженности электрического поля) образуется объемный заряд, определяемый градиентом проводимости среды [2]. Механизм проводимости жидких диэлектриков, как и водных электролитов, носит ионный характер, а ионообразование происходит вследствие термической самодиссоциации примесных ионов. Наряду с электрокондуктивным механизмом зарядообразования заряд в приэлектродных областях может появиться вследствие перехода электрона через границу «электрод-жидкий диэлектрик» (ионизационно-рекомбинационный механизм). Ионообразование может происходить в результате приэлектродных реакций, причем у каждого из электродов возникает заряд одноименного с ним знака [3].

В работах [4, 5, 6] при изучении объемного заряда в слабопроводящих жидкостях отмечается хорошее экспериментальное согласие с моделью проводимости Френкеля [7]. В области высокой напряженности электрического поля, в соответствии с моделью Френкеля, проводимость диэлектрика задается соотношением

$$\sigma = \sigma_0 \exp \frac{e^{\frac{3}{2}} E^{\frac{1}{2}}}{(\pi \varepsilon)^{\frac{1}{2}} kT}.$$
(2)

Рассмотрим систему электродов, пространство между которыми заполнено вакуумом. Игольчатый электрод покрыт слоем диэлектрической жидкости.

Градиент проводимости обусловлен неоднородностью электрического поля и неоднородностью среды. На границе раздела жидкий диэлектрик-вакуум проводимость скачкообразно изменяется. Будем искать заряд диэлектрической жидкости на игольчатом электроде как объемный заряд жидкости и поверхностный заряд на границе раздела двух сред жидкость-вакуум.

Объемный заряд в жидкости будем находить в соответствии с [6], решая совместно систему уравнений сохранения заряда и закона Гаусса:

$$div\left(\sigma \vec{E} + \rho_e \vec{V} + \frac{\partial}{\partial t} \left(\varepsilon_0 \vec{E} + \vec{P}\right)\right) = 0, \qquad (3)$$

$$div(\varepsilon_0 \vec{E} + \vec{P}) = \rho_e \,. \tag{4}$$

Сделав допущение, что жидкость поляризуется линейно (изменение  $\mu$ , измеренное в полях до 10 кВ/мм, у различных жидкостей не более 1 %) [8], получим уравнение

$$\frac{\partial \rho_e}{\partial t} = -\left(\frac{\sigma}{\varepsilon}\rho_e + Egrad\sigma\right).$$
(5)

Решая его при начальных условиях  $\rho|_{t=0} = 0$ , получим

$$\rho_e = -\frac{\varepsilon}{\sigma} A \left( 1 - exp\left( -\frac{\sigma}{\varepsilon} t \right) \right), \tag{6}$$

где  $A = E grad \sigma$ .

Получим в установившемся режиме

$$\rho_{ey} = -\frac{\varepsilon}{\sigma} \stackrel{\text{o}}{E} grad\sigma \,. \tag{7}$$

Заряд на границе раздела обусловлен током в жидком диэлектрике:

$$\frac{\partial \boldsymbol{\sigma}_{\Gamma P}}{\partial t} = j\big|_{\Gamma P} = \left(\boldsymbol{\sigma} E\right)\big|_{\Gamma P}.$$
(8)

Пренебрегая влиянием объемного заряда, в приближении к квазистационарности процесса решаем задачу электростатики с граничными условиями на краю ускоряющего электрода, на краю игольчатого электрода и на границе раздела двух диэлектриков (жидкость-вакуум), на которой имеется поверхностный заряд  $\sigma_{e}$ .

Так как результаты аналогового моделирования электростатических полей реальных электродных систем в электролитической ванне по методу К. С. Демирчяна [9] показали, что изменение диаметра отверстия ускоряющего электрода в широком диапазоне не оказывает заметного влияния на распределение напряженности поля в непосредственной близости от кончика иглы, этим влиянием можно пренебречь. Так как диаметр ускоряющего электрода много больше диаметра острия, рассмотрим систему электродов игла-плоскость.

Расчетную модель системы электродов удобно представить в виде софокусных гиперболоидов вращения. Одним из них, наиболее узким, аппроксимируется игольчатый электрод, вторым - поверхность жидкости, а третьим (вырожденным в плоскость) - ускоряющий электрод, не имеющий отверстий.

Система симметрична в цилиндрических координатах по углу, поэтому задача решается на плоскости. Потенциал электрического поля в области между границей жидкости и ускоряющим электродом и в области между границей жидкости и игольчатым электродом является гармоническим, и поэтому в этих областях можно построить аналитическую функцию комплексной переменной:

f(z) = V(x, y) + iU(x, y) .

Рассмотрим электростатическую задачу в комплексной плоскости *z* (рис. 1).



Рис. 1. Схема системы электродов в плоскости Z

Комфорное преобразование гиперболоида над плоскостью (рис. 1) в плоский бесконечный конденсатор (рис. 2) выглядит следующим образом [10]:

$$w = \frac{h}{\alpha} ln \left( \frac{z \sin \alpha}{h} + \sqrt{\frac{z^2 \sin^2 \alpha}{h^2} + 1} \right). \tag{9}$$



Рис. 2. Схема системы электродов в плоскости W

Определим поле плоского бесконечного конденсатора, между обкладками которого на границе раздела диэлектрика и вакуума заряд распределен с поверхностной плотностью  $\sigma_e$ . Для этого будем решать совместно уравнения Лапласа для  $\psi_1$  и  $\psi_2$  при граничных условиях:  $\psi_1(h) = U_0$ ,  $\psi_2(0) = 0$ ,  $\varepsilon_0 E_2$ -- $\varepsilon_0 \varepsilon_1 E_1 = \sigma_e$ .

Выражения для комплексного потенциала в *W* плоскости выглядят следующим образом:

$$\psi_1 = \frac{U_0 - a_1 \frac{\sigma_e}{\varepsilon_0}}{K} (w - h) + U_0, \qquad (10)$$

$$\Psi_{2} = \left(\varepsilon_{1} \frac{U_{0} - a_{1} \frac{\sigma_{e}}{\varepsilon_{0}}}{K} + \frac{\sigma_{e}}{\varepsilon_{0}}\right) w, \qquad (11)$$

где  $K = (\varepsilon_1 - 1)a_1 + h$  - коэффициент, характеризующий параметры слоя диэлектрической жидкости.

Расстояние от ускоряющего электрода до поверхности жидкости *a*<sub>1</sub> нетрудно вычислить из уравнения эквипотенциальных линий:

$$\left(\frac{y}{\frac{h}{\sin\alpha}\sin\frac{\alpha U}{U_0}}\right)^2 - \left(\frac{x}{\frac{h}{\sin\alpha}\cos\frac{\alpha U}{U_0}}\right)^2 = 1.$$
 (12)

Из (12) получим

$$a_1 = \frac{h}{\alpha} \arcsin\frac{a\sin\alpha}{h}.$$
 (13)

Решая (8) совместно с (10), получаем дифференциальное уравнение

$$\frac{\partial \sigma_e}{\partial t} = \sigma_1 \frac{U_0}{K} - \frac{\sigma_1 a_1 \sigma_e}{\varepsilon_0 K}, \qquad (14)$$

где 
$$\sigma_1 = \sigma_0 \exp \frac{e^{\frac{3}{2}} U_0^{\frac{1}{2}}}{(K\pi\epsilon_1)^{\frac{1}{2}} kT}.$$

Решая уравнение (14), получим

$$\sigma_{a} = \frac{\varepsilon_{0}U_{0}}{a_{1}} \left( 1 - exp\left( -\frac{\sigma_{1}a_{1}}{\varepsilon_{0}K}t \right) \right).$$
(15)

С учетом (15) уравнения (10) и (11) перепишутся:

$$\Psi_{1} = \frac{U_{0}}{K} exp\left(-\frac{\sigma_{1}a_{1}}{\varepsilon_{0}K}t\right)(w-h) + U_{0} =$$
$$= A(t)(w-h) + U_{0}, \qquad (16)$$

$$\Psi_{2} = \left[ \varepsilon_{1} \frac{U_{0}}{K} exp\left( -\frac{\sigma_{1}a_{1}}{\varepsilon_{0}K}t \right) + \frac{U_{0}}{a_{1}} \left( 1 - exp\left( -\frac{\sigma_{1}a_{1}}{\varepsilon_{0}K}t \right) \right) \right] w = B(t)w. \quad (17)$$

Из теории комфорного преобразования известно [11]:

$$E = E_x + iE_y = -i\frac{\overline{\partial\varphi}}{\partial z}.$$
 (18)

Сделав преобразование в плоскость Z с помощью (9), из уравнений (16) и (17) получим комплексный потенциал системы электродов гиперболоид - плоскость со слоем жидкости на гиперболоиде (игле). Продифференцируем его:

$$\frac{\partial \varphi_1}{\partial z} = A(t) \left( \frac{h \sin \alpha}{\alpha \sqrt{z^2 \sin^2 \alpha + h^2}} \right), \tag{19}$$

$$\frac{\partial \varphi_2}{\partial z} = B(t) \left( \frac{h \sin \alpha}{\alpha \sqrt{z^2 \sin^2 \alpha + h^2}} \right).$$
(20)

Из (18), (19) и (20) получим выражения для модуля напряженности электрического поля:

$$\left|\overline{E}_{1}\right| = A(t) \left(\frac{h}{\alpha}\right)_{4} \frac{1}{\left(\frac{h^{2}}{\sin^{2}\alpha} + \rho^{2} - z^{2}\right)^{2} + 4\rho^{2}z^{2}}, (21)$$

$$\overline{E}_{2} = B(t) \left(\frac{h}{\alpha}\right)_{4} \sqrt{\frac{1}{\left(\frac{h^{2}}{\sin^{2}\alpha} + \rho^{2} - z^{2}\right)^{2} + 4\rho^{2}z^{2}}} . (22)$$

Зависимости напряженности электрического поля на оси *z* в жидком диэлектрике (в трансформаторном масле при h = 0,03 м, толщине диэлектрика  $10^{-5}$  м, угле  $\alpha = 99^{\circ}$  и  $U_0 = 1000$  В) на кончике острия от времени, от расстояния между игольчатым электродом и ускоряющим, от толщины слоя диэлектрической жидкости приведены на рис. 3, 4, 5, соответственно.



Рис. 3. Зависимость напряженности Е, у острия иглы от времени



Рис. 4. Зависимость напряженности Е<sub>1</sub> у острия иглы от расстояния между иглой и ускоряющим электродом

Исходя из того, что поверхностный заряд обусловлен скачком нормальной составляющей электрической индукции  $\varepsilon_0 E_2$ -- $\varepsilon_0 \varepsilon_1 E_1 = \sigma_e$ , получим значение истинного поверхностного заряда  $\sigma_{eu}$ :

$$\sigma_{a\dot{e}} = \frac{\varepsilon_0 h U_0}{a_1 \alpha} \left( 1 - exp \left( -\frac{\sigma_1 a_1}{\varepsilon_0 K} t \right) \right) \times \left( \frac{1}{\left( \frac{h^2}{\sin^2 \alpha} + \rho^2 - z^2 \right)^2 + 4\rho^2 z^2} \right), \quad (23)$$

где  $\rho$  и *z* координаты точек, лежащих на поверхности жидкости.

На рис. 6 показана зависимость плотности заряда на поверхности мениска диэлектрической жидкости (в трансформаторном масле при h = 0,03 м, толщине диэлектрика  $10^{-5}$  м, угле  $\alpha = 99^{\circ}$  и  $U_0 = 1000$  В) при  $\rho = 0$  (на оси *z*) от времени.

Из (7) и (21), учитывая, что вектор напряженности и градиент проводимости противоположно направлены, и пренебрегая временем релаксации заряда, получим выражение для объемного заряда в диэлектрической



Рис. 5. Зависимость напряженности Е, у острия иглы от толщины слоя диэлектрика



Рис. 6. Зависимость плотности заряда на поверхности диэлектрической жидкости от времени

жидкости мениска на конце игольчатого высоковольтного электрода:



На рис. 7 приведена зависимость плотности объемного заряда мениска диэлектрической жидкости (в трансформаторном масле при h = 0.03 м, толщине диэлектрика  $10^{-5}$  м, угле  $\alpha = 99^{\circ}$  и  $U_0 = 1000$  В) у острия

игольчатого электрода от времени без учета влияния поверхностного заряда на результирующее поле.

Действительно, объемный заряд уменьшается во времени вместе с напряженностью поля, обеспечивающей градиент проводимости. Рассмотрев (б) и (24), видим, что релаксация объемного заряда происходит медленнее уменьшения напряженности поля, вызванного образованием поверхностного заряда. Это значит, что объемный заряд в мениске будет очень мал и все процессы обусловлены поверхностным зарядом диэлектрической жидкости. Следовательно, в (1) при определении параметров и режимов диспергирования энергией взаимодействия объемного заряда с внешним полем можно пренебречь.



Рис. 7. Зависимость объемной плотности заряда мениска диэлектрической жидкости от времени

#### Заключение

Количественные оценки, сделанные в рамках рассмотренной модели, позволяют утверждать, что при выполнении очевидного требования влияния поверхностного заряда мениска жидкости на игольчатом электроде на электрическое поле системы электродов игла – плоскость объемным зарядом мениска диэлектрической жидкости можно пренебречь, а решающее влияние на процесс диспергирования оказывает поверхностный заряд мениска жидкости.

Применение предложенной модели позволяет определить критерии электродиспергирования и параметры ускоряемой жидкой диэлектрической частицы.

### Список литературы

1. Нагорный В. С. Электро-капле-струйные регистрирующие устройства. - Л.: Машиностроение. Ленинградское отделение, 1988.

 Остроумов Г. А. Взаимодействие электрических и гидродинамических полей.
 М.: Наука, 1979.

3. Стишков Ю. К., Остапенко А. А. Электро-гидродинамические течения в жидких диэлектриках. - Л.: Издательство Ленинградского университета, 1989.

4. Апфельбаум М. С., Поляский В. А. Об образовании объемного заряда в слабопроводящих жидкостях // Магнитная гидро-

динамика. - 1982. № 1. – С. 71-76.

5. Ятовский Е. И., Апфельбаум М. С. О силе, действующей от игольчатого электрода на слабопроводящий жидкий диэлектрик, и вызываемых ею течениях //Магнитная гидродинамика. - 1977. №4. – С. 73-80.

6. Апфельбаум М. С., Баранова Т. Н., Северов А. М., Скуратовский Н. О., Янтовский Е. И. Электроковекция в диэлектрических жидкостях // Труды VIII рижской конференции. - С. 275-278.

7. Френкель Я. И. К теории электрического пробоя в диэлектриках и электронных полупроводниках // ЖЭТФ. - 1938. т.8. № 12.-С. 1292-1301.

8. Любимов Ю. А. Диэлектрическое насыщение в жидкостях и полимерах // Физика и физико-химия жидкостей. - М.: Издво МГУ, 1973. – Вып. 2.

9. Демирчян К. С. Моделирование магнитных полей. - Л.: Энергия, 1974.

10. Новгородцев А. Б., Фатхиев А. Р., Фатхиева И. С. Применение функции комплексного переменного к расчету электростатических полей электродов сложной конфигурации. - Уфимский авиационный институт, 1986.

11. Свешников А. Г., Тихонов А. Н. Теория функций комплексной переменной. - М.: Физматлит, 2001.

## DIELECTRIC LIQUID MENISCUS CHARGE ON A HIGH-VOLTAGE NEEDLE ELECTRODE

© 2006 N. D. Syomkin, S. M. Shepelev

#### Samara State Aerospace University

The paper presents the calculation of electric field intensity and charge on the surface in the volume of dielectric liquid meniscus on a high-voltage needle electrode with regard to the influence of the surface charge on the resultant field.