

УДК 377 (ББК Ч48)

## АНАЛИЗ МНОГОАСПЕКТНОСТИ И СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В РОССИИ

© 2015 А. И. Белоусов<sup>1</sup>, Т. В. Громова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королёва (национальный исследовательский университет)

<sup>2</sup>Самарский государственный экономический университет

Представлены результаты анализа многоаспектности и состояния образования с использованием технологий дистанционного обучения (ДО) для выявления положительных сторон и недостатков, проблем, а также возможных путей их решения с целью расширения доступности высшего образования и повышения эффективности образовательного процесса. Дистанционное обучение как педагогическая проблема и одновременно как новая форма получения образования вызвало, ввиду своих особенностей, появление преподавателя новой формации. Это – педагог, постоянно сопровождающий обучающегося в системе ДО, владеющий технологиями ДО и арсеналом техник и методик, в первую очередь, компьютерной грамотностью. Для решения проблемы необходимо определить сущность ряда ключевых понятий ДО, выявить многоаспектность проблемы его организации, проанализировать зарубежный и отечественный опыт подготовки преподавателей для ДО и наметить пути сохранения и приумножения накопленного отечественной системой образования кадрового, научно-педагогического и материального потенциала, эффективно применить существующие и перспективные средства новых информационных технологий.

*Дистанционное образование, дистанционное обучение, профессиональное образование, преподаватель дистанционного обучения, информационные образовательные технологии.*

doi: 10.18287/2412-7329-2015-14-2-234-247

Особенности социокультурного, экономического и политического развития России определяют поиск, апробацию и внедрение некоторой альтернативной, неантагонистической существующим в системе образования, новой формы получения образования, адекватной развивающемуся информационному российскому обществу. Она должна в полной мере обеспечивать право на получение образования, обозначенное в Конституции (ст. 42) и в законе «Об образовании РФ» (Разд. 1, ст. 5) [1]. Никто не может быть лишён возможности учиться по причине бедности, географической изолированности, социальной незащищённости и невозможности посещать образовательные учреждения в силу физических недостатков или занятости производственными и личными делами. Эта форма получения образования должна позволить:

- сделать высшее и другие уровни образования доступными для широких слоёв населения вне зависимости от места прожи-

вания, возрастного ценза, условий жизни и работы на основе полного равенства и в зависимости от способностей каждого и, тем самым, реализовать потребности населения в образовательных услугах (ОУ), а страны – в качественно подготовленных специалистах;

- реализовать конструктивные идеи опережающего и непрерывного образования, быть способной реагировать на постоянно изменяющиеся запросы рынка труда;

- компенсировать сокращение государственного финансирования, усилить международную интеграцию, снять социальную напряжённость, повысить социальную и профессиональную мобильность населения;

- сохранить и приумножить знания, кадровый и материальный потенциал, накопленный отечественной системой образования, полнее использовать педагогический и научный потенциал вузов, эффективно применять существующие и

перспективные средства новых информационных технологий и решить ряд других социально-экономических задач.

Особую значимость в реализации альтернативной формы получения образования, решающей эти задачи, имеет информатизация общества. Процесс информатизации общества стал одним из наиболее значимых глобальных процессов современности, одним из условий успешного решения задач социально-экономического развития России. Информатизация образования создаёт материальную и методологическую основу для новых форм получения образования. По мнению специалистов Института информатизации образования ЮНЕСКО, к наиболее важным направлениям формирования перспективной системы образования следует отнести:

- обеспечение большей доступности образования для населения планеты путём широкого использования возможностей дистанционного обучения и самообразования с применением информационных и телекоммуникационных технологий;
- усиление творческого начала (креативности) в образовании для подготовки к жизни в различных социальных средах (обеспечение развивающего образования).

В этой связи ключевыми направлениями основных образовательных программ ЮНЕСКО были признаны: "Образование для всех", "Образование через всю жизнь", "Образование без границ". Эксперты ЮНЕСКО и правительства развитых стран сошлись во мнении, что соответствовать требованиям информационного общества к уровню квалификации людей можно с использованием компьютерных технологий дистанционного обучения (ДО), ориентирующих студентов на новый стиль образования и развивающих их умения и навыки для дальнейшего обучения в течение всей жизни [2].

Таким образом, появилась новая педагогическая проблема – проблема ДО. ДО как педагогическая проблема и одновременно как новая форма получения об-

разования вызвало, в силу своей специфики, появление преподавателя новой формации. Это – педагог, владеющий технологиями ДО и, кроме своего предмета, арсеналом техник и методик, в первую очередь компьютерной грамотностью, а также сопровождающий обучающегося в системе ДО [3, 4].

Для решения проблемы необходимо определить сущность ряда ключевых понятий ДО, выявить многоаспектность проблемы его организации, проанализировать зарубежный и отечественный опыт подготовки преподавателей для ДО.

Опираясь на материалы исследования ряда авторов [5, 6], была составлена изображённая на рис. 1 диаграмма динамики количества российских образовательных учреждений (ОУ), реализующих дистанционные обучающие технологии (ДОТ). Процесс динамичного развития ДОТ в России начался с 1990-х гг. Количество ОУ, в той или иной мере использующих технологии ДО, стремительно растёт. Для координации усилий в области ДО созданы соответствующие структуры в Минобрнауки РФ: Евразийская ассоциация ДО, Ассоциация международного образования, Центр информационно-аналитического обеспечения ДО, Межвузовский центр ДО РФ на базе Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ) и др. [7, 8].

Однако развитие ДО в нашей стране сдерживается рядом причин – отсутствием хорошего материально-технического обеспечения, дефицитом высокопроизводительной компьютерной техники, ограниченными возможностями связи и низким материальным стимулированием преподавателей.

Британские образовательные услуги уже несколько лет успешно продвигаются на российский образовательный рынок партнёром Открытого Британского университета – Международным центром ДО (теперь Международный институт менеджмента "ЛИНК") [7]. Организованы российско-финская и российско-немецкая

телеакадемии, которые, обладая современным уровнем компьютерного и телекоммуникационного оборудования, активно внедряются в российский образовательный рынок.

Российская академия образования (РАО) способствует педагогическому обеспечению системы ДО. Так, в лаборатории ДО Института общего и среднего образования РАО под руководством Е.С. Полат разрабатываются теоретические основы и практические курсы для ДО, проблемы эвристического ДО исследуются А.В. Хуторским, ДО внедряется в учебный процесс университета РАО [8, 9].

Дальнейшая теоретическая и практическая разработка проблемы совершенствования ДО осложняется наличием большого числа горячих сторонников и ярых противников дистанционной, в том числе трансляционной, формы получения

образования, аргументы которых в равной степени имеют право на существование. Таким образом, разработка проблемы дальнейшего совершенствования и использования ДО требует политеоретического подхода к её решению.

На рис. 2 – 16 отражены результаты проведённого авторами статьи анализа многоаспектности и состояния ДО для выявления положительных сторон и недостатков, проблем и возможных путей их решения с целью повышения эффективности образовательного процесса [10, 11]. Авторы намеренно не применяли в данном случае SWOT- анализ, поскольку ОУ – социальные по сути и духу, а SWOT - анализ используется, в основном, коммерческими организациями, нацеленными на получение прибыли.

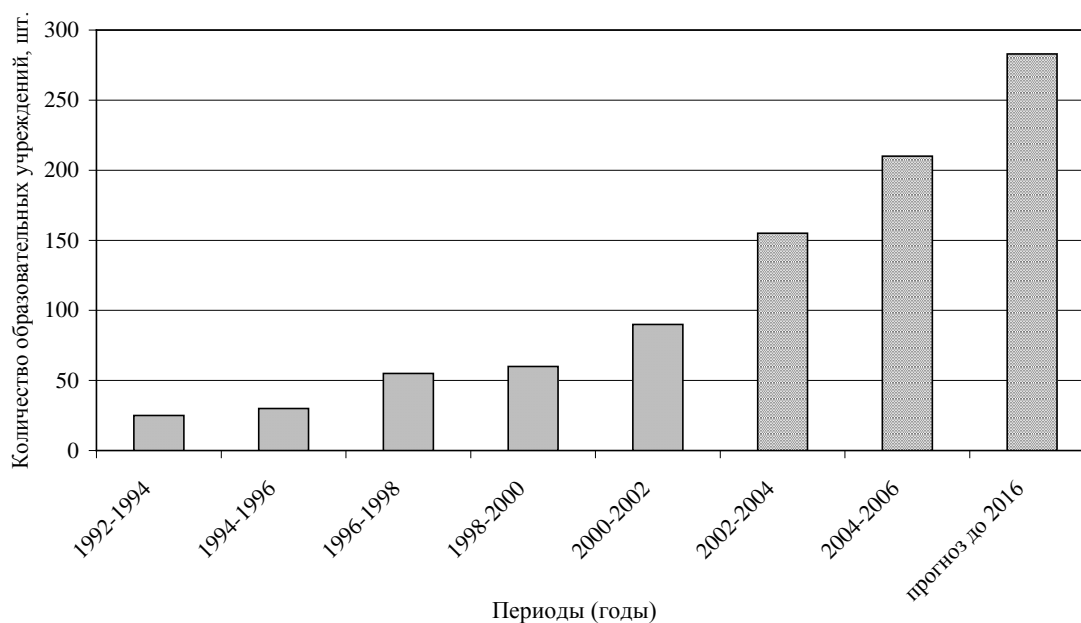


Рис. 1. Динамика количества российских образовательных учреждений, использующих дистанционные технологии

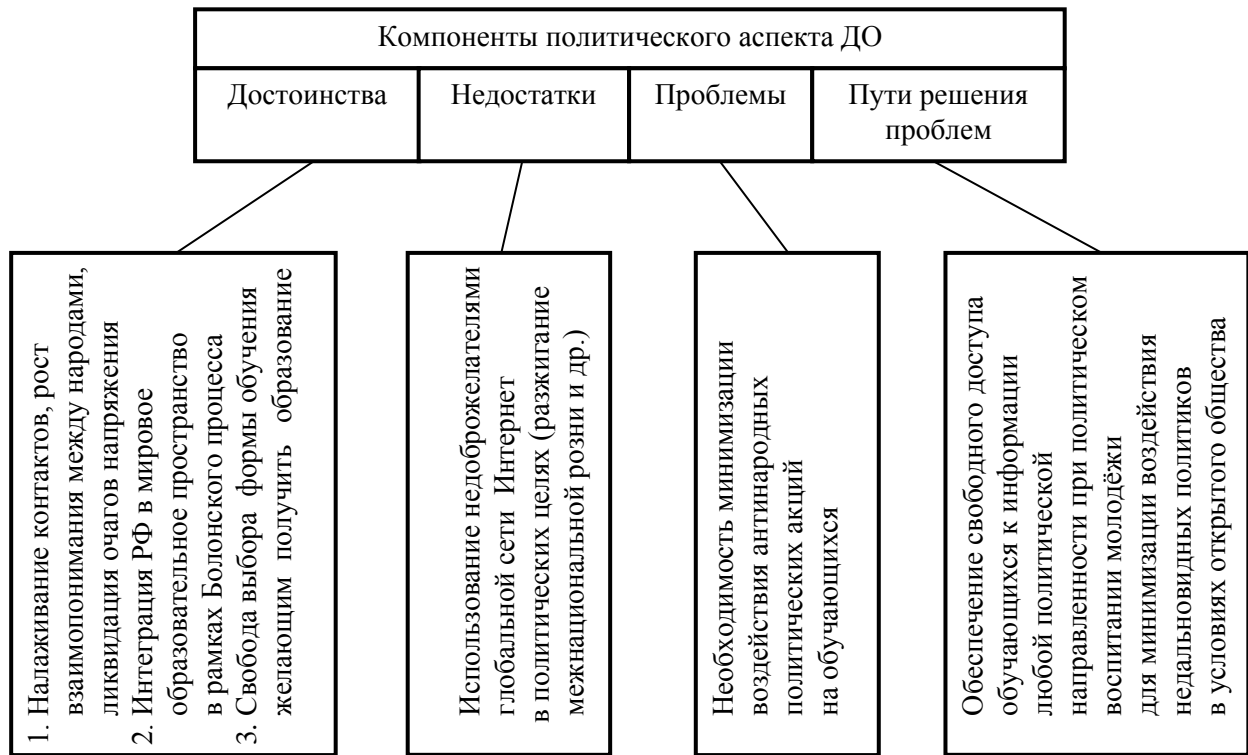


Рис. 2. Политический аспект ДО

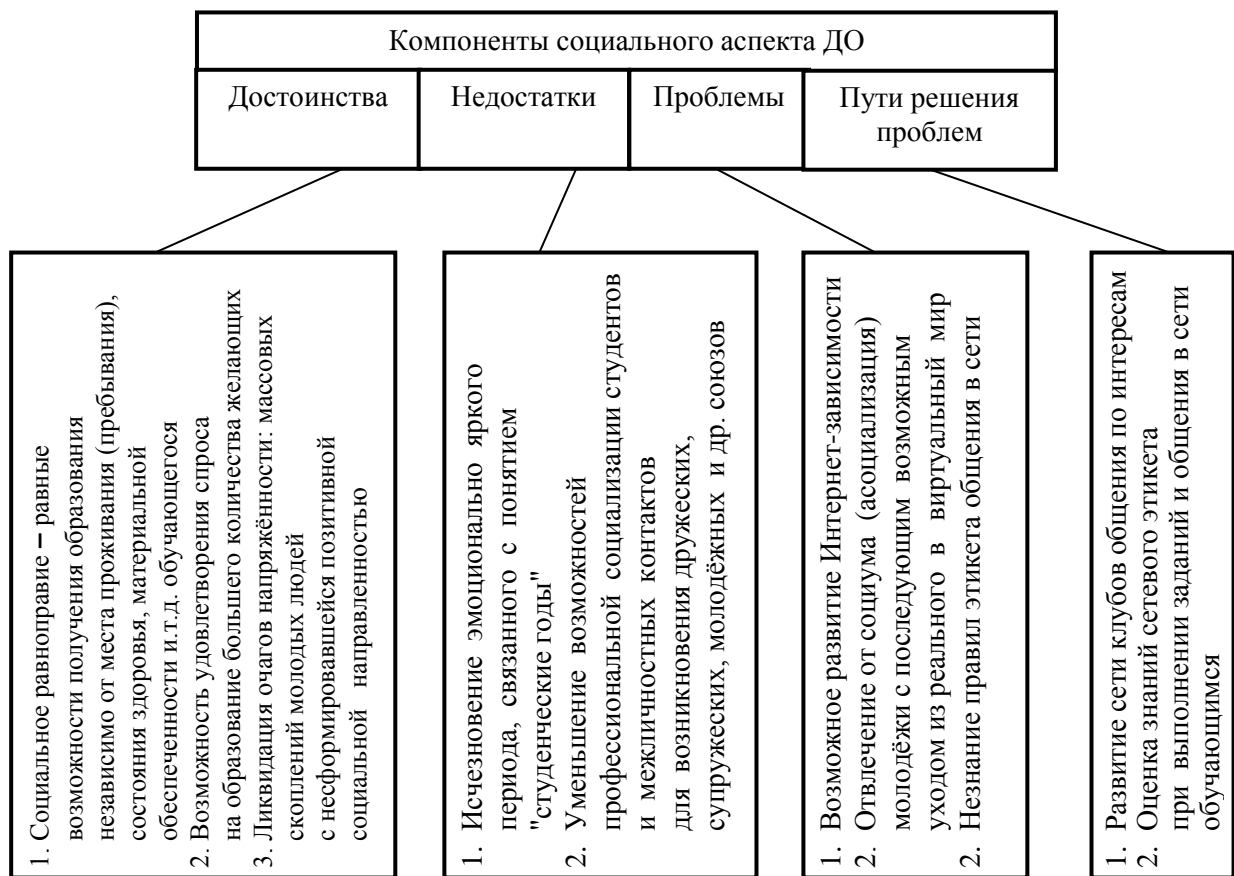


Рис. 3. Социальный аспект ДО

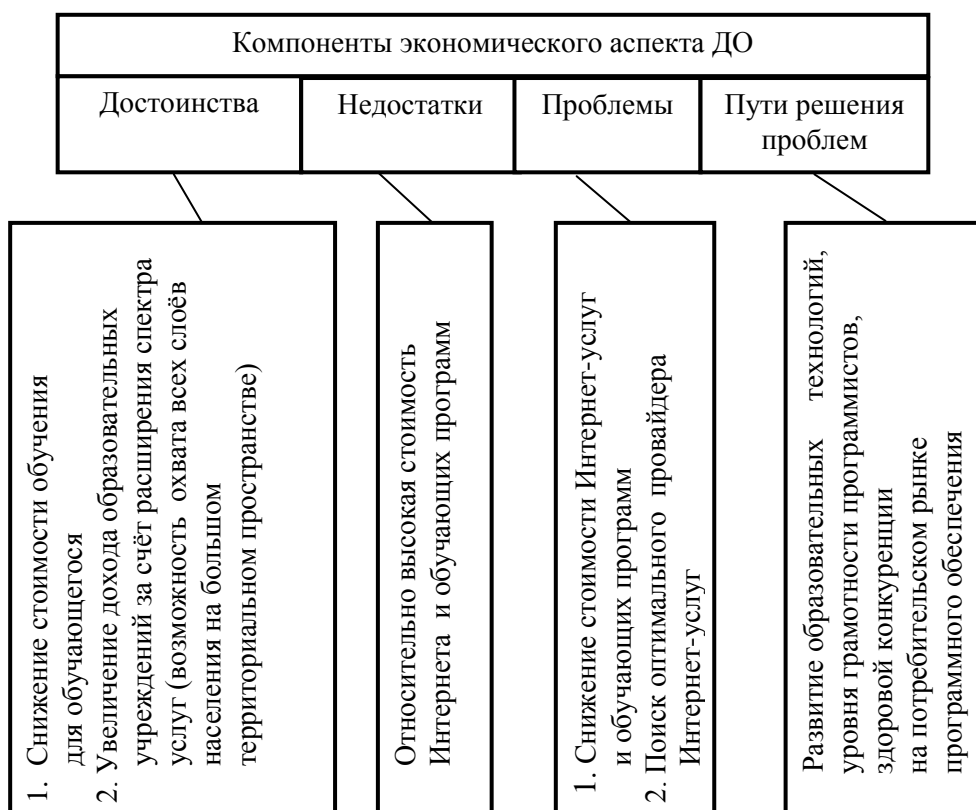


Рис. 4. Экономический аспект ДО

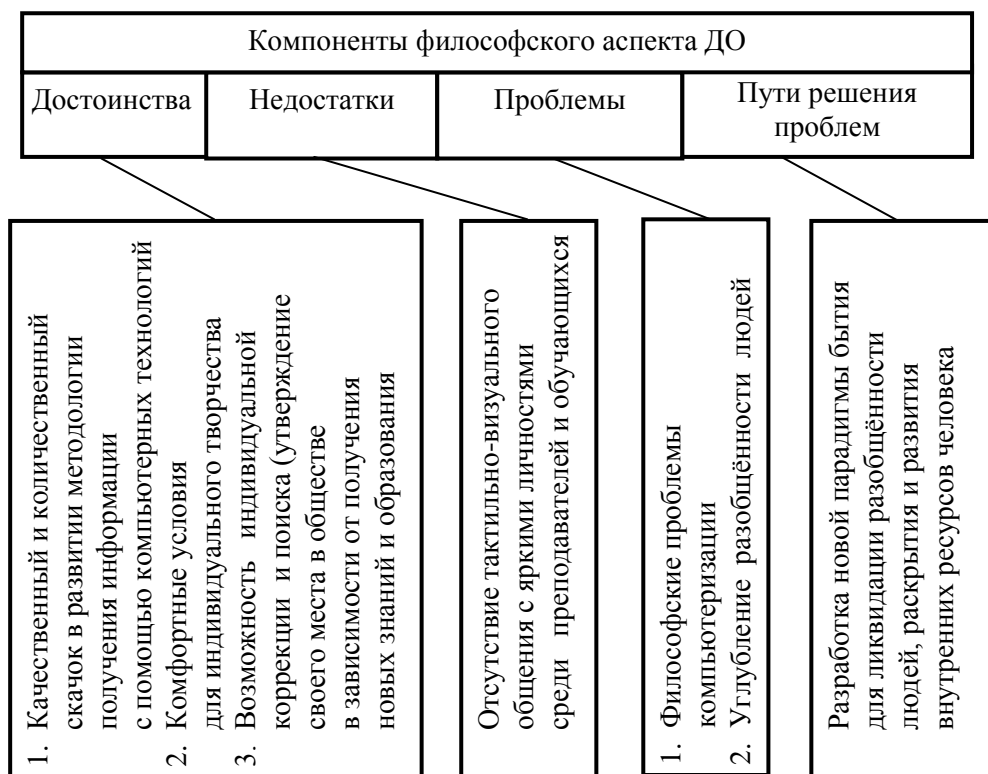


Рис. 5. Философский аспект ДО

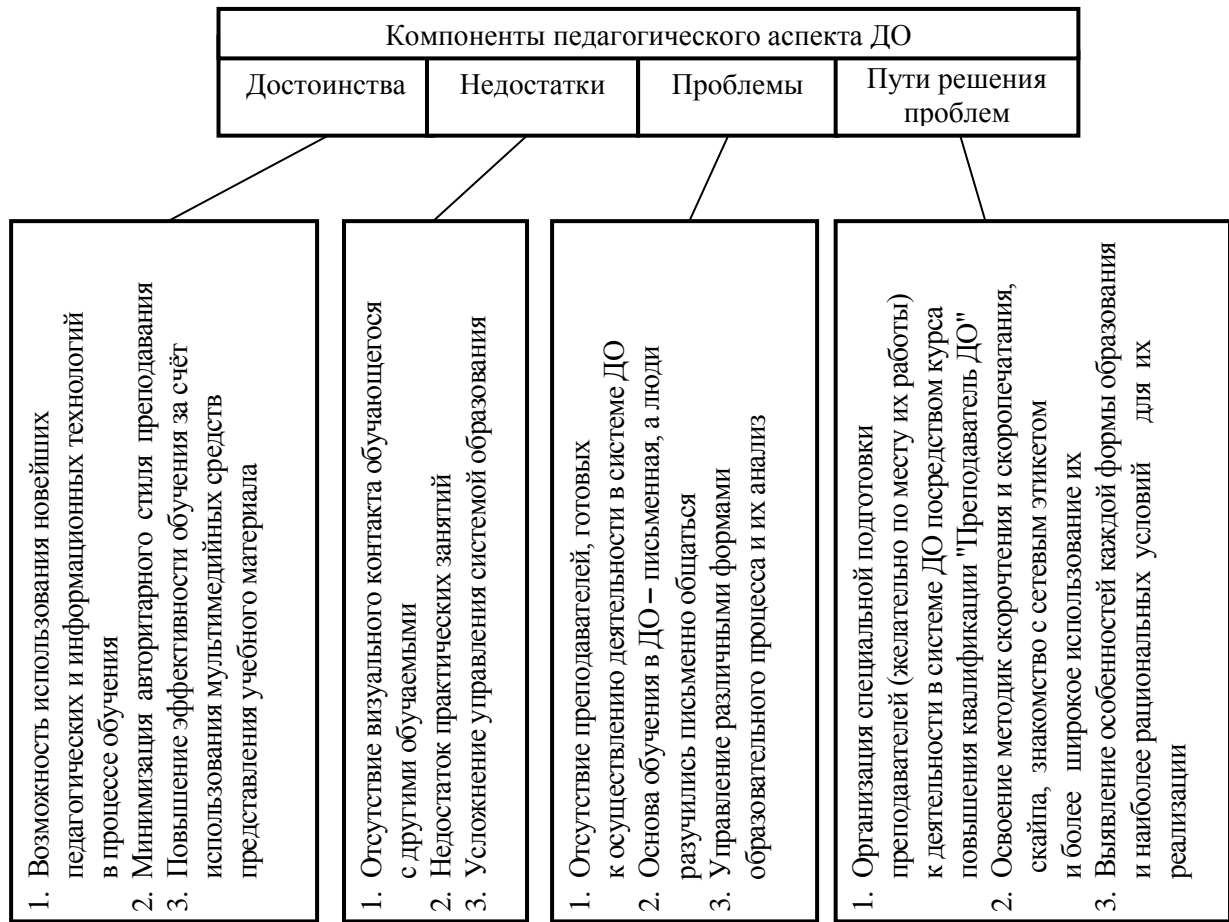


Рис. 6. Педагогический аспект ДО

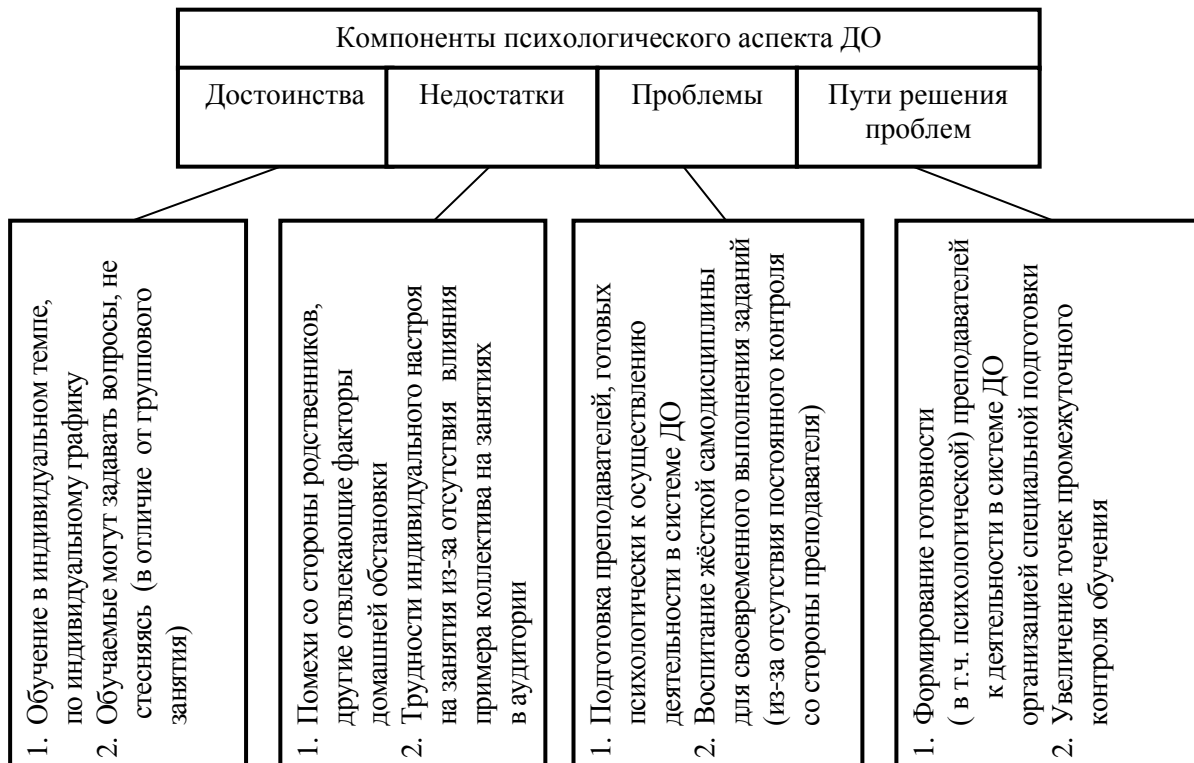


Рис. 7. Психологический аспект ДО

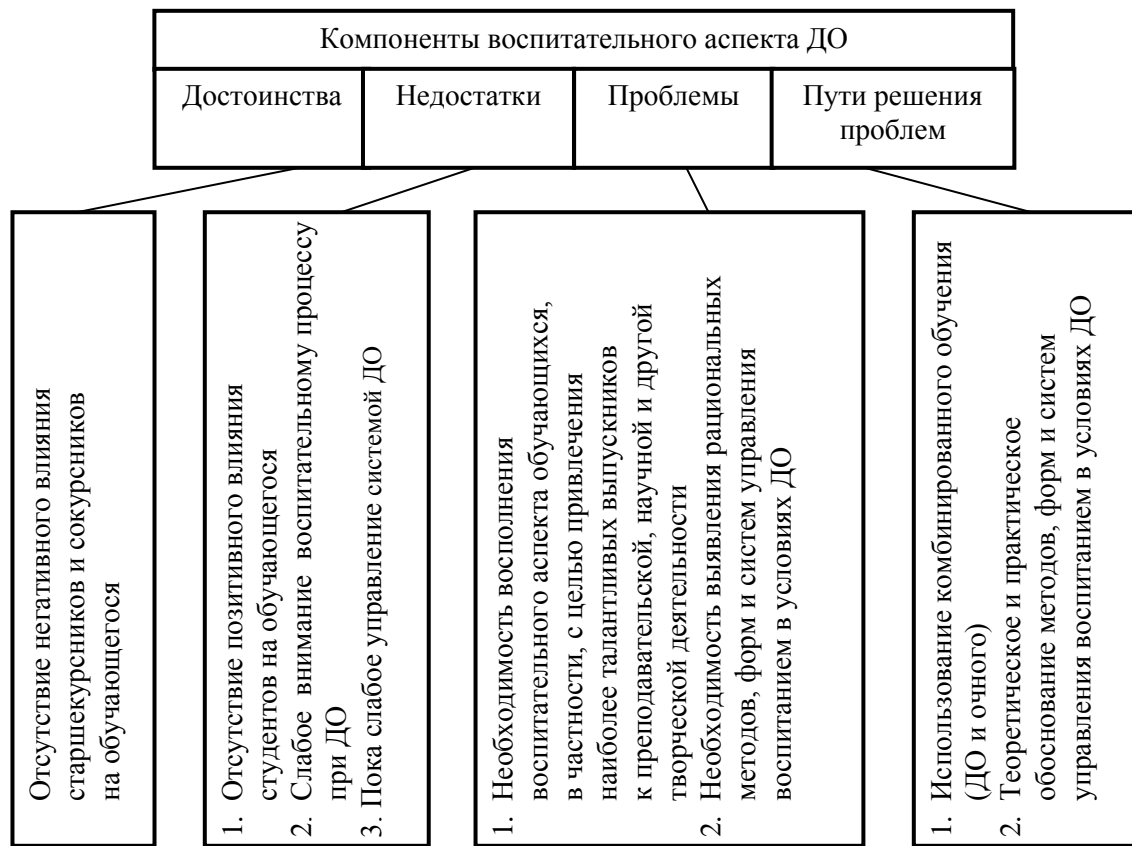


Рис. 8. Воспитательный аспект ДО

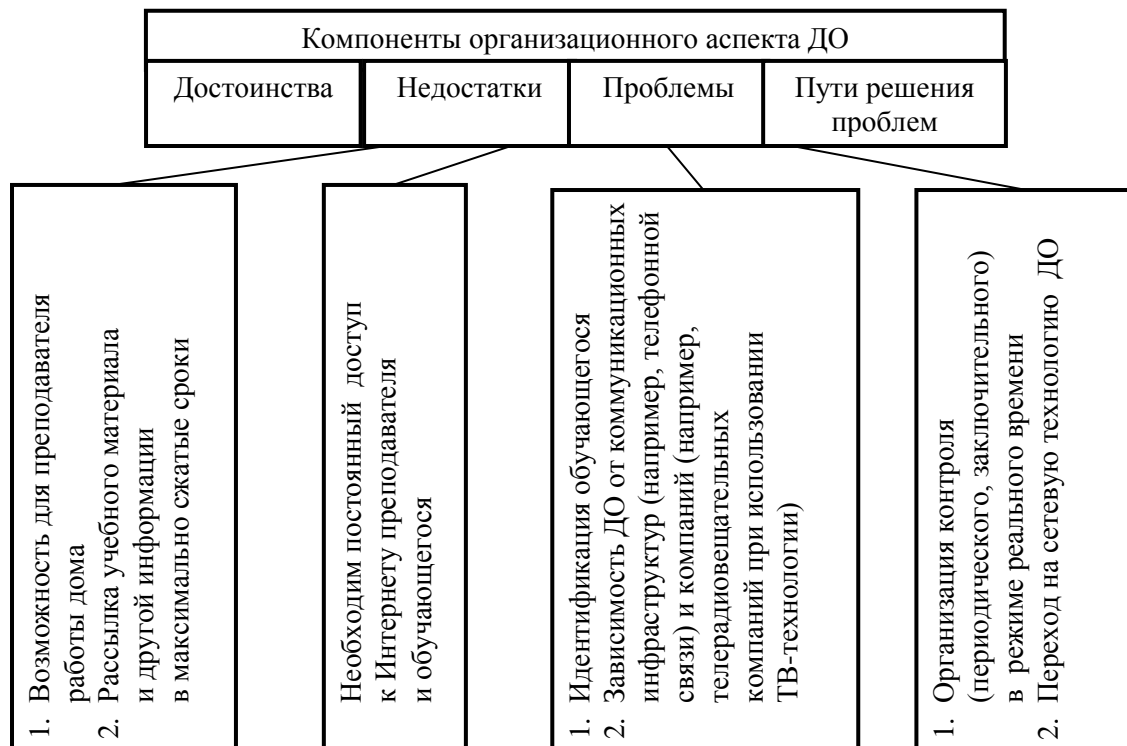


Рис. 9. Организационный аспект ДО



Рис. 10. Юридический аспект ДО



Рис. 11. Культурологический аспект ДО



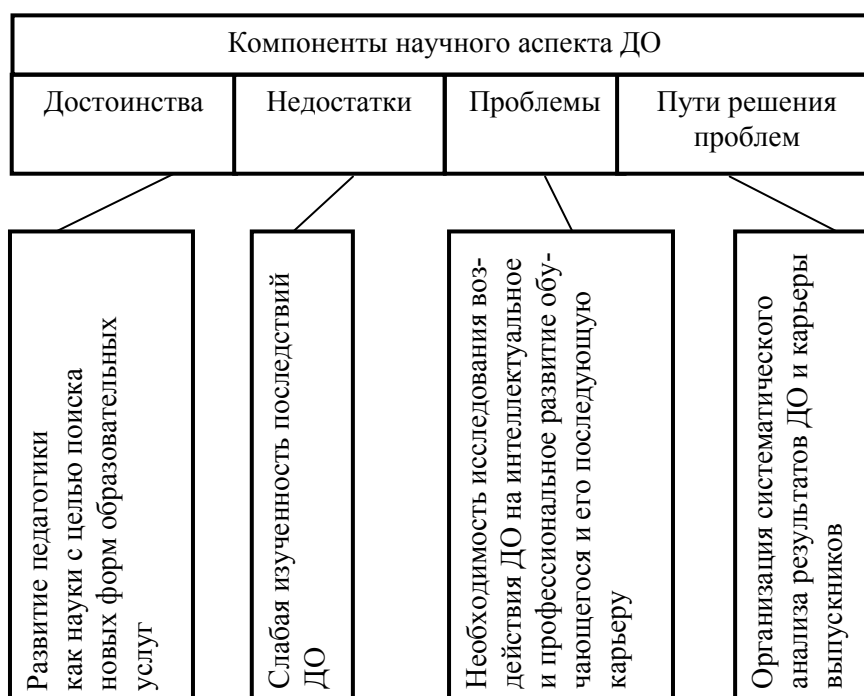


Рис. 12. Научный аспект ДО

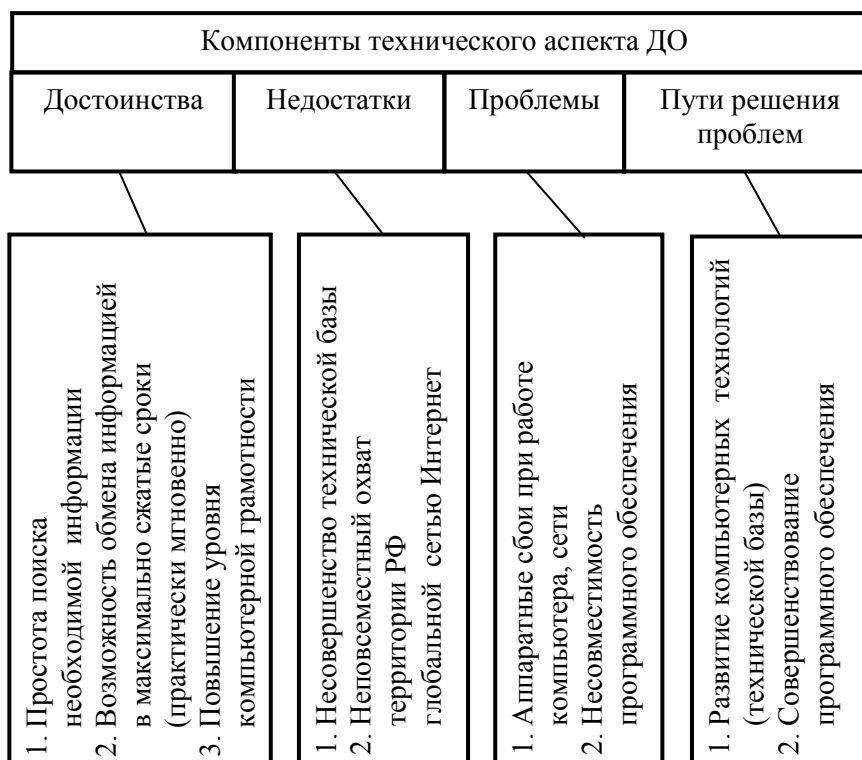


Рис. 13. Технический аспект ДО

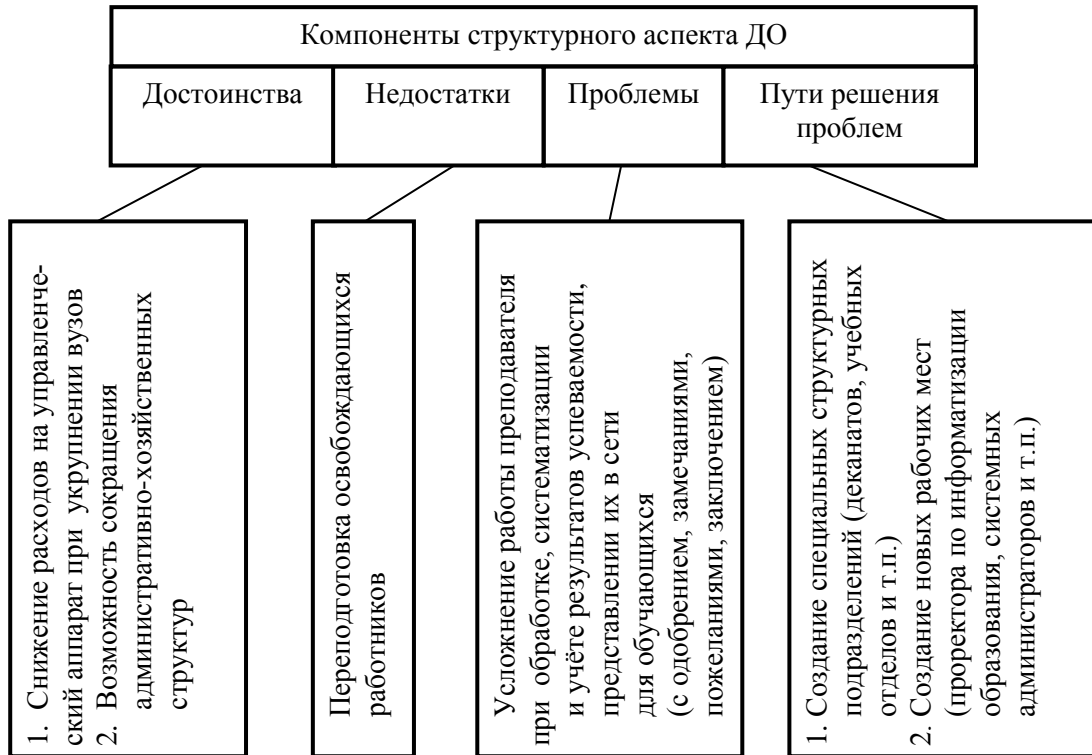


Рис. 14. Структурный аспект ДО



Рис. 15. Территориальный аспект ДО

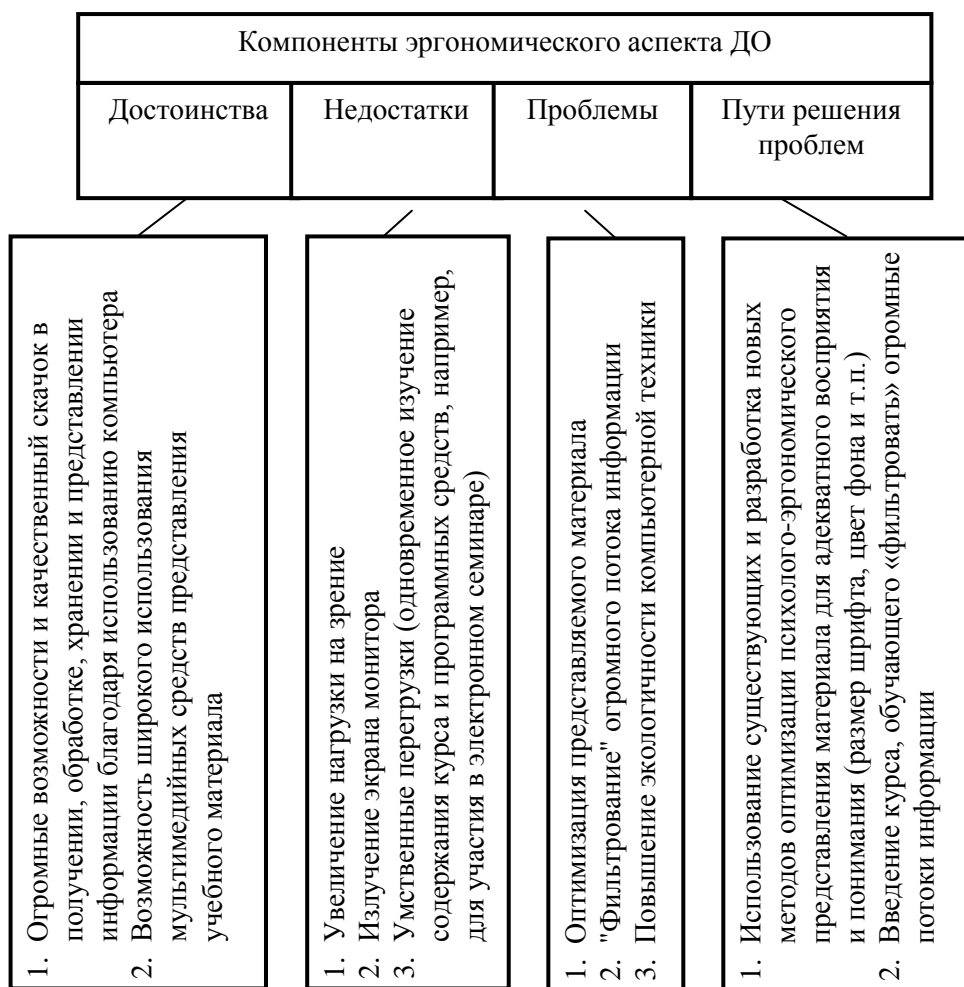


Рис. 16. Эргономический аспект ДО

Из представленного на рис. 2-16 системного анализа различных аспектов ДО следует, что его состояние характеризуется большим количеством разнообразных проблем, требующих дальнейших исследований и своего разрешения. Среди них: неготовность преподавателей к осуществлению деятельности в системе ДО, зависимость ДО от коммуникационных инфраструктур (например, телефонной связи) и компаний, недостаточная проработка нормативной, законодательной, регулятивной документальной базы по оплате труда преподавателей, защите авторских прав на электронные УМК, обучающие программы и др.

Каждый из рассмотренных выше 15 аспектов может быть предметом самостоятельного педагогического исследования многоаспектности проблемы теории и

методики ДО в системе профессионального образования, расширяя поле направлений дальнейших исследований с целью поиска наиболее эффективных путей развития ДО.

Но даже в представленном виде полученные результаты были использованы при разработке, формировании и развитии электронной информационно-образовательной среды Самарского государственного экономического университета в виде системы унифицированных виртуальных подразделений (кафедр, подразделений и др.), мультимедийных обучающих комплексов и программ, обеспечивающих в совокупности информационные потребности вуза, а также общепрофессиональных и специальных дисциплин учебного плана.

### Библиографический список

1. Закон «Об образовании РФ» // Вестник образования России. 1996. № 7. С. 4-11.
2. Шейлз Дж. Коммуникативность в обучении современным языкам. Страсбург: Совет Европы пресс, 1995. 348 с.
3. Белоусов А.И., Громова Т.В. Формирование готовности преподавателей к использованию дистанционных технологий обучения // Сборник трудов 7-й международной научно-практической конференции «Инфокоммуникационные технологии глобального информационного общества». Казань: Мининформсвязи РТ, 2009. С. 259-266.
4. Белоусов А.И., Громова Т.В. Готовность преподавателя к использованию дистанционных технологий как условие модернизации образования // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королёва (национального исследовательского университета). 2009. № 3 (19). Ч. 1. С. 106-114.
5. Крайнева Р.К. Система управления образовательными услугами с использованием дистанционных технологий: автореф. дис. канд. экон. наук. Самара. 2009, 22 с.
6. Российский портал открытого образования: обучение, опыт, организация / под ред. В.И. Солдаткина. М.: МГИУ, 2003. 508 с.
7. Борисова Н.В. Образовательные технологии открытого дистанционного обучения и опыт их комплексного применения // Система обеспечения качества в дистанционном образовании. Вып. 1. Жуковский: МИМ ЛИНК, 2001. С. 101-113.
8. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2001. 270 с.
9. Хуторской А.В. Научно-педагогические предпосылки дистанционной педагогики // Открытое образование. 2001. № 2. С. 30-35.
10. Белоусов А.И. Громова Т.В. Определение готовности преподавателя вуза к дистанционному обучению в контексте модернизации системы образования // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королёва (национального исследовательского университета). 2011. № 3 (27), ч. 2. С. 287-295.
11. Громова Т.В. Актуальные аспекты формирования профессиональной готовности преподавателя вуза к деятельности в системе дистанционного обучения. Самара: Глагол, 2011. 268 с.

### Информация об авторах

**Белоусов Анатолий Иванович**, доктор технических наук, профессор кафедры конструкции и проектирования двигателей летательных аппаратов, Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королёва (национальный исследовательский университет). E-mail: [aibelousov@mail.ru](mailto:aibelousov@mail.ru). Область научных интересов: теория и методика профессионального образования, конструкция, ди-

намика, прочность, надёжность двигателей летательных аппаратов и энергетических установок.

**Громова Татьяна Владимировна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков, Самарский государственный экономический университет. E-mail: [gromova73@yandex.ru](mailto:gromova73@yandex.ru). Область научных интересов: теория и методика профессионального образования, переводоведение.

## ANALYSIS OF VARIOUS ASPECTS AND STATE OF THE DISTANCE EDUCATION SYSTEM IN RUSSIA

© 2015 A. I. Belousov<sup>1</sup>, T. V. Gromova<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Samara State Aerospace University, Samara, Russian Federation

<sup>2</sup> Samara State University of Economics, Samara, Russian Federation

The article presents the results of the analysis of various aspects and status of distance learning to identify the positive aspects and disadvantages, problems, and possible solutions to improve the efficiency of the educational process. Distance learning as an educational problem and at the same time as a new form of getting education calls for teachers of a new breed. This is a teacher who constantly supports the distance learner, has a command of distance learning technologies and a pool of techniques and methods, first of all, computer skills. To solve the problem it is necessary to determine the essence of a number of key concepts of distance learning, to reveal the multidimensionality of the problem of its organization, to analyze the foreign and domestic experience of training teachers for distance learning and plan the ways of preserving and upscaling the human, scientific, educational and material potential accumulated by the domestic system of education, to apply the existing and prospective means of new information technologies.

*Distance education, distance learning, vocational education, distance learning teacher, distance education technologies.*

### References

1. The Law «On Education of the Russian Federation». *Vestnik education*. 1996. № 7. P. 4-11.
2. Shayls Dj. *Kommunikativnost' v obuchenii sovremennym yazykam*. [Communication skills in teaching modern languages]. Strasbourg. Council of Europe press, 1995. 348 p.
3. Belousov A.I., Gromova T.V. Formirovanie gotovnosti prepodavateley k ispol'zovaniyu distantsionnykh tekhnologiy obucheniya. *Sbornik trudov 7-y mezhdu-narodnoy nauch.-prakticheskoy konferentsii «Infokommunikatsionnye tekhnologii global'nogo informatsionnogo obshchestva»*. Kazan: Mininformsvyazi RTC, 2009. С. 259-266.
4. Belousov A.I., Gromova T.V. Teachers' readiness to use distance technologies as a guarantee term to modernize education. *Vestnik of the Samara State Aerospace University*. 2009. No. 3 (19), ч.1. С. 106-114.
5. Kraineva R.K. *Sistema upravleniya obrazovatel'nymi uslugami s ispol'zovaniem distantsionnykh tekhnologiy: avtoref. dis. kand. ekon. nauk* [The system of controlling educational services using distant learning technologies: Synopsis of a thesis of the Candidate of Science (Economics)]. Samara, 2009. 22 p.
6. *Rossiyskiy portal otkrytogo obrazovaniya: obuchenie, opyt, organizatsiya / pod red. V.I. Soldatkina* [Russian portal of open education: training, experience, organization / ed. by V.I. Soldatkin]. M.: Moscow State Industrial University Publ., 2003. 508 p.
7. Borisova N.V. Educational technologies and open and distance learning experience of their complex applications. *Quality Assurance System in Distance Education*. V. 1. Zhukovsky: MIM LINK, 2001. P. 101-113.
8. Polat E.S. *Novye pedagogicheskie I informatsionnye tekhnologii v sisteme obrazovaniya*. [New pedagogical and information technologies in the education system]. M.: Akademiya Publ., 2001. 270 p.
9. Khutorskoy A.V. Scientific and pedagogical background remote pedagogy. *Open Education*. 2001. No 2. P. 30-35.
10. Belousov A.I., Gromova T.V. Identifying the high school teachers' readiness to distance learning in the modernization of the education system. *Vestnik of the Samara State Aerospace University*. 2011. No 3 (27), part 2. P. 287-295.

11. Gromova T.V. *Aktual'nye aspekty formirovaniya professional'noy gotovnosti prepodavatelya vuza k deyatel'nosti v sisteme distantsionnogo obucheniya*. [Topical aspects of the formation of professional readiness of a higher-school teacher to work in the system of distance learning]. Samara: Glagol Publ., 2011. 268 p.

#### About the authors

**Belousov Anatoly Ivanovich**, Doctor of Science (Engineering), Professor of the Department of Construction and Design of Aircraft Engines, Samara State Aerospace University, Samara, Russian Federation. E-mail: [aibelousov@mail.ru](mailto:aibelousov@mail.ru) Area of Research: theory and methodology of professional education, construction, dynamics, strength and reliability of aircraft engines and power plants.

**Gromova Tatiana Vladimirovna**, Doctor of Education, Professor of the Department of Foreign Languages, Samara State University of Economics, Samara, Russian Federation. E-mail: [gromova73@yandex.ru](mailto:gromova73@yandex.ru). Area of Research: theory and methodology of professional education, theory of translation.