

УДК 308

DOI: 10.18287/2782-2966-2021-1-2-6-14



Научная статья
Scientific article

Дата: поступления статьи: 12.04.2021
после рецензирования: 07.06.2021
принятия статьи: 15.06.2021

Н.В. Авдошина

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: natal_sun@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9117-7781>

В.Ю. Бочаров

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: vlad.bocharov@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3915-2189>

Евгений Фомич Молевич: Человек-эпоха (к 90-летию Ученого и Замечательного Человека)

Аннотация: 25 апреля 2021 года исполнилось 90 лет Евгению Фомичу Молевичу. Это совершенно необыкновенный человек, чья биография является отражением целой эпохи в истории нашей страны. Цель данной статьи – познакомить читателя с человеческими качествами и основными этапами жизненного пути, а также научными интересами известного ученого. Рассматриваются его социологическая концепция трехаспектной структуры современного социологического знания; специфика подхода к анализу трудовой деятельности и ее структуры; концепция труда в постиндустриальном обществе; перспективы становления современного общества как новой социально-информационной реальности. Кроме того, уделяется внимание прикладным аспектам деятельности Е.Ф. Молевича как организатора социологической лаборатории (1969 г.), директора НИИ социальных технологий Самарского университета (1995–2009 гг.) и заведующего кафедрой социологии и политологии. Делаются выводы о причинах широкого признания в научной среде и успехах в преподавательской и общественной деятельности.

Ключевые слова: Молевич; юбилей; Самарский университет; самарская социология.

Цитирование: Авдошина Н.В., Бочаров В.Ю. Евгений Фомич Молевич: Человек-эпоха (к 90-летию Ученого и Замечательного Человека) // Семиотические исследования. Semiotic studies. 2021. Т. 1, № 2. С. 6–14. DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2021-1-2-6-14>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© **Авдошина Н.В., 2021** – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и культурологии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34; ассоциированный научный сотрудник, Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН, Российская Федерация, 190005, г. Санкт-Петербург, 7-я Красноармейская ул., 25/14.

© **Бочаров В.Ю., 2021** – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и культурологии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34; ассоциированный научный сотрудник, Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН, Российская Федерация, 190005, г. Санкт-Петербург, 7-я Красноармейская ул., 25/14.

N.V. Avdoshina

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: natal_sun@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9117-7781>

V.Yu. Bocharov

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: vlad.bocharov@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3915-2189>

Molevich Yevgeny Fomich: Man of the Century (for the 90th anniversary of the Scientist and Remarkable Man)

Abstract: Evgeniy Fomich Molevich turned 90 years old on the 25th of April 2021. He is an extraordinary man whose biography is a reflection of an entire era in the history of our country. The purpose of this article is to introduce the reader to human qualities and the main stages of life path, as well as scientific interests of a well-known scientist. There have been analyzed his sociological concept of the three-pronged structure of the modern sociological knowledge; the characteristic aspects of the approach regarding the labor activity analysis and its structure; the labor concept in a post-industrial society; the prospects for the construction of a modern society as a new social and information reality. Moreover, there has been made an emphasis on the applied aspects of E.F. Molevich's activities as the organizer of the sociological laboratory (1969), the director of the Research Institute of Social Technologies of Samara University (1995-2009) and the head of Sociology and Political Science Department. Conclusions concerning the reasons for widespread recognition in the scientific environment and successes in teaching and social activities have been drawn.

Key words: Molevich, anniversary, jubilee, Samara University, Samara Sociology.

Citation: Avdoshina, N.V. and Bocharov, V.Yu. (2021), Molevich Yevgeny Fomich: Man of the Century (for the 90th anniversary of the Scientist and Remarkable Man), *Semioticheskie issledovaniya. Semiotic studies*, vol. 1, no.2, pp. 6–14, DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2021-1-2-6-14>.

Acknowledgments: the reported study was funded by the Ministry of Science and Higher Education of Russia, project number FEUZ-2020-0056.

Information about conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

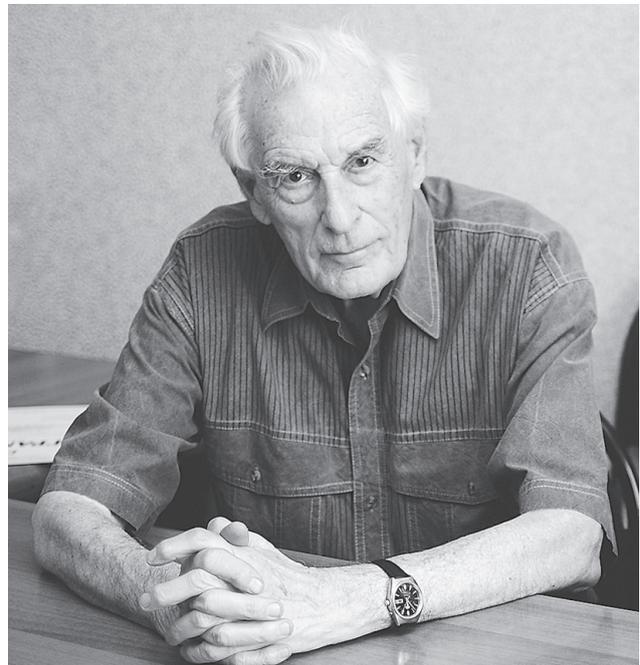
© Avdoshina N.V., 2021 – Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor, Sociology and Cultural Studies Department, Samara National Research University, 34, Moskovskoe Shosse, Samara, 443086, Russian Federation; Associate Research Fellow, The Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, 25/14, 7-ya Krasnoarmeyskaya Ul., St. Petersburg, 190005, Russian Federation.

© Bocharov V.Yu., 2021 – Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor, Sociology and Cultural Studies Department, Samara National Research University, 34, Moskovskoe Shosse, Samara, 443086, Russian Federation; Associate Research Fellow, The Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, 25/14, 7-ya Krasnoarmeyskaya Ul., St. Petersburg, 190005, Russian Federation.

Основные вехи биографии

Евгений Фомич Молевич родился 25 апреля 1931 года в Москве, откуда семья (в которой отец, бывший токарь, стал чекистом, а мать – машинистка) по назначению отца переехала в Орёл. В 1941 – эвакуация в Казахстан, откуда отец ушел на фронт, где был дважды ранен, но живым вернулся к семье после окончания войны. С 12 лет Евгений в комсомоле на руководящей работе (хотя в комсомол принимали в 14, но шла война и активистам давали взрослые поручения: уже в 12 лет он был начальником районного штаба по сбору вторсырья для химического производства). Говорит, что комсомол – главная веха в его жизни, и гордится, что карьера его начиналась именно так.

И школу, и университет он окончил в Алма-Ате. И в школе, и в университете был параллельно на освобожденной комсомольской работе. Был секретарём комсомольской организации «Алма-АтаСтрой». И что самое главное – комсоргом ЦК в зоне спецпереселения, то есть возглавлял комсомольскую организацию выселенных с Кавказа. Чеченцы, ингуши, курды... Под его началом было 2,5 тысячи комсомольцев и примерно раза в 2 больше несоюзной молодёжи этих национальностей. Выселяли их не по политическим соображениям, а по этническому признаку. Поэтому выселенными оказались и секретари Грозненско-



Молевич Евгений Фомич

го обкома партии, и Герои Советского Союза, и Герои Гражданской войны... Публика была самая разная: и антисоветская, и просоветская. В основном, просоветская. Параллельно с этой работой Евгений Фомич был внештатным лектором ЦК комсомола. Исколесил пол-Казахстана. Поэтому,

когда он окончил университет (и окончил хорошо), его оставили в аспирантуре. Но уже в середине июня 1954 года – ещё экзамены не закончились – пригласили в ЦК партии Казахстана и сообщили, что он входит в число тех, кто подпадает под комсомольско-партийную мобилизацию активистов, связанную с освоением целинных земель. В ЦК партии Казахстана активистов агитировал секретарь ЦК Пантелеймон Кондратьевич Пономаренко. Он несколько часов ходил по комнате, рассказывал, в каком отчаянном положении страна находится. Это был 1954 год. Есть нечего. Тогда Молевич, как и все студенты, параллельно работал на строительстве университета в бригаде бетонщиков. Если план выполняли, то получали право КУПИТЬ полбатона белого хлеба, а если перевыполняли, то КУПИТЬ целый батон.

Молевич вспоминает, что, если ты по городу шёл и нёс хотя бы полбатона, на тебя оглядывались люди. В Семипалатинске редкий день не приходил кто-нибудь из числа знакомых – жена заболела, дети, мама... «Евгений Фомич, будете в обкоме, облисполкоме в буфете, возьмите пару булочек». Белого хлеба купить было немыслимо, пока не справили целину. Не говоря уже обо всём остальном. Евгений Фомич впервые увидел государственно продаваемое молоко и масло, когда, будучи в командировке, попал в Новосибирск в середине 50-х годов. Там в магазине продавалось молоко и масло. Ни в Семипалатинске, ни в Алма-Ате этого не было. Это были нефондируемые продукты. В магазин за молоком? Тебя бы сразу оправили, куда положено. За сахаром можно, за солью можно, за хлебом можно. А молоко, масло... Вы что, спятили? Для этого базар существует. Вот такая была жизнь.

Уже в конце июня 1954 года Евгений Фомич с женой оказался в городе Семипалатинске, где до 1959 года работал секретарём обкома комсомола. Этот период он вспоминает с особым воодушевлением и теплотой и считает, что ничего более интересного в его жизни не было. По словам Евгения Фомича, на его совести было два целинных района и три конкретных целинных совхоза. А что это значило? Допустим, отправляют тебя на сакман. Вы же не знаете, что такое «сакман»? Это окот овец. В отличие от людей все овцы беременеют в одно время и рожают в одно время. Так вот, надо проследить, чтобы окотившиеся овцы, а особенно двумя, иногда даже тремя ягнятами (примерно третья часть овец давала два ягнёнка), были учтены, чтобы они не погибли, потому что март-апрель, ещё холодно, да и подножный корм кое-какой... Ведь это ж не где-то кошара в ауле стоит, это за сто километров от аула в степи кошара!

Совхозы комсомольцы создавали на голом месте с первых колышков. Сколько свадеб было! Был брошен комсомольский клич: «Отправим девушек

в жёны целинникам!» Приходил эшелон, девочки высыпали на улицу, со всех целинных совхозов приезжали машины. Девушек разбирали прямо на полустанке.

Но комсомольский возраст – до 28 лет. И Евгений Фомич переходит на преподавательскую работу в Семипалатинский медицинский институт. Оказалось, что в Семипалатинске он был единственным философом с философским образованием. Семипалатинск 1954 года – это крупный образовательный центр: три вуза и 14 техникумов. А 1954 год – это год больших идеологических кампаний и гонений на генетику, кибернетику, теорию относительности. Вузы и техникумы Семипалатинска на 90 % были укомплектованы ссыльными преподавателями из центральных областей России. Это был цвет преподавательского состава, особенно по естественным наукам, в частности, по биологии. Чего стоят только такие имена, как Лепешинская, Финкельштейн, Тимофеев-Ресовский...

Ещё будучи секретарём обкома комсомола, Молевич контролировал их по комсомольско-партийной линии, а они занялись его естественнонаучным образованием с позиций мировой науки (в противовес Лысенко, критикам теории Эйнштейна и т.д.), что серьёзно отразилось на его научном мировоззрении. Сам их он называет не иначе как «потрясающие учителя!» Потому и тема его кандидатской диссертации по философии не случайно «Круговорот и движение в природе». Но поскольку диссертация была написана с немичуринских позиций, то после защиты она пролежала в ВАКе три года, до 1964, пока не сняли Хрущёва, а вместе с ним и всю «лысенковщину».

В этом эпизоде жизни Евгений Фомич раскрывается как абсолютно честный дипломат, умеющий учитывать «текущий момент», но не поступающий ради него своими научными и человеческими принципами. Это качество впоследствии становится у него одним из главных. Чего стоит своего рода научный прорыв в философии, когда уже в годы работы в Уральском университете на кафедре философии, возглавляемой выдающимся советским философом М.Н. Руткевичем, Молевич вместе с ним опроверг один из главных законов диалектики, до того времени существовавших, – закон отрицания отрицания. Без этого закона в Советском Союзе диалектики не было.

А затем – множество других прорывов в профессиональной жизни. У Евгения Фомича есть невероятно редкая черта – тонкое чутьё на всё новое, что неизменно станет успешным и перспективным, и на людей, которые станут его верными соратниками в осуществлении этих инициатив, даже если поначалу они всем кажутся просто авантюрами.

И потому не удивительно, что именно его пригласил в Куйбышев в 1967 первый секретарь обкома партии В. П. Орлов заведовать кафедрой философии Куйбышевского политехнического института, которая была опорной для Самарской области, а затем поручил создать первую в Поволжье социологическую лабораторию, которая начала свою деятельность со второго полугодия 1969 года (Тукумцев 2000, с. 6). Как вспоминает стоявший также в начале зарождения самарской социологии и долгие годы проработавший вместе с Е.Ф. Молевицем Б.Г. Тукумцев: *«Нельзя не отметить огромную роль, которую сыграл в деятельности самарской лаборатории ее непосредственный организатор и постоянный куратор... профессор Е.Ф. Молевич. Делегируя научному коллективу максимум возможных полномочий, он в то же время постоянно заботился о расширении поля его деятельности и укреплении его статуса»* (Тукумцев 2000, с. 4).

В дальнейшем именно Евгений Фомич инициирует открытие в Куйбышевском государственном университете (куда он перешёл на работу в 1972 году) в 1989 году отделения «Социология», преобразовавшегося в 1993 году в один из лучших социологических факультетов страны. А сам он становится заведующим кафедрой социологии и политологии.

И всегда лекции Молевича в любой аудитории – студенческой или взрослой – это событие. На Молевича идут, зная, что такого уровня глубины, интереса и вместе с тем абсолютной доступности лекции – большая редкость даже в университетской среде.

А наряду с этим – яркая общественная и публичная деятельность, причём молодёжная аудитория имеет для Евгения Фомича особое значение. Достаточно вспомнить, что в конце 70-х на базе Куйбышевского Дома молодёжи он организует дискуссионный клуб, где обсуждает с молодёжью города самые острые и животрепещущие проблемы. Дискуссионный клуб был невероятно популярен в городе на протяжении ряда лет. Актовый зал Дома молодёжи во время заседаний дискуссионного клуба был забит «под завязку». Молодёжь стояла в проходах и даже висела на стенах (!), чтобы не только увидеть и услышать, но и поспорить с Молевицем!

Основные направления научных интересов Е.Ф. Молевича

Научные интересы Е.Ф. Молевича достаточно разнообразны, но, тем не менее, автор всегда тяготел к теоретическому осмыслению структуры социологического знания, стремился создать собственную логику и реализовать свой новаторский подход. В 1990-х годах им была предложена концепция *трехаспектной структуры современного*

социологического знания с выделением ее содержательного, формального и функционального срезов. При этом обращалось внимание на типичные ошибки познания, связанные с игнорированием многоаспектности структуры социологического знания (Молевич 1997). Результатом научного поиска стал знаменитый курс лекций Е.Ф. Молевича «Общая социология», изданный в 1997 г. в Самарском государственном университете. В этой книге в систематическом и ретроспективном порядке рассматривалась общая теория социальной жизни общества, которая понималась как сфера непосредственного производства и воспроизводства человека – индивида и личности. В этой связи анализировались – функционально и исторически: 1) основные социальные связи и процессы, ответственные за непосредственное обеспечение жизни человека; 2) формирующаяся на их основе групповая и институциональная структура общества; 3) основные формы жизнедеятельности личности и общества. При этом впервые для учебной социологической литературы вниманию читателя предлагался детальный анализ ряда актуальных сторон общественной жизни: возрастной, половой и социально-трудовой структур общества, родства и родительства как социальных институтов, основных форм жизнедеятельности (труд, быт, досуг, сексуальность), социальной регуляции естественного движения населения, его трудовой и территориальной мобильности. Можно отметить, что в дальнейшем в дополненном виде этот курс лекций выдержал еще 2 переиздания уже в центральном московском издательстве УРСС (Молевич 2003а; Молевич 2011а).

Развивая и конкретизируя положения своей *трехаспектной структуры современного социологического знания*, Е.Ф. Молевич в своих статьях обращался к различным аспектам человеческой жизни и деятельности. Так, например, поднимались вопросы о социологическом подходе к анализу сущности и формы социальной старости (Молевич 1999). При этом «старость» рассматривалась как явление человеческой жизни, представленное двумя качественно различными аспектами своего существования и научного анализа: *«Во-первых, биологическим. Он выражается в прогрессирующем с возрастом снижении функциональных отпавлений различных морфофизиологических систем органов человеческого организма... Во-вторых, старость представлена еще и социальным аспектом своего существования, "социальной старостью"»* (Молевич 2001а).

Также Е.Ф. Молевич уделял внимание анализу ролестатусных отношений полов на разных стадиях истории общества (Молевич 1998) и гендерными взаимоотношениями, отмечая, что становление *«во всех развитых странах в последней трети XX века новых, в основе своей равноправных, социаль-*

ных отношений между полами («гендерная революция») обусловило рождение и качественно новых ситуаций во всей системе отношений брака и семьи. И в основании этих перемен – кардинальные сдвиги в роле-статусных позициях обоих полов как структурообразующих начал институтов брака и семьи» (Молевич 2002).

Еще один аспект исследований ученого: межнациональные отношения (Молевич 2014а), в частности, «русский вопрос» (Молевич 2014б).

Наконец, еще одна важная тема для Е.Ф. Молевича: состояние аграрных отношений и социологии села. Отметим, что в этом случае Е.Ф. Молевич выступал еще и как практикоориентированный исследователь, являясь с 1995 по 2009 гг. директором НИИ социальных технологий и научным руководителем исследований социально-трудовой сферы коллективных хозяйств Самарской области, в т. ч. выполнявшихся по программе «Труд и жизнь фермера». Такое положение исследователя-практика позволило сформулировать рекомендации по реализации основных направлений государственной политики на селе, направленных на поддержку коллективных хозяйств, фермеров и в целом на развитие АПК Самарского региона (Боковенко, Молевич 2009), и по итогам многолетних мониторинговых исследований принять участие в издании коллективной монографии «Социально-трудовая сфера сельского хозяйства Самарской области: состояние, тенденции, перспективы» (Боковенко, Бочаров, Молевич и др. 2010).

И все же одним из центральных вопросов для Е.Ф. Молевича стал вопрос теоретического осмысления природы трудовой деятельности в целом.

Критерии выделения трудовой деятельности и ее структура

Согласно точке зрения Е.Ф. Молевича, «специфика социологического подхода к исследованию труда состоит в "изучении социальных аспектов общественного труда". Анализ изучения труда в социологии обнаруживает, что оно ведется почти исключительно на двух уровнях научной абстракции: на уровне раскрытия социально единичного в ходе многочисленных социографических (конкретно-эмпирических) исследований труда и на уровне познания социально особенного в рамках сложившегося в XX в. комплекса частных социологических теорий труда "среднего ранга": индустриальной социологии, социологии труда, организаций, профессий, производственных коллективов и т. д.» При этом критике подвергается «узость сложившихся предметов исследования частных социологических теорий труда: все они сосредоточены на анализе социальных проблем наемного труда в промышленности, с редкими экскурсами в область аграрного и служебного труда» (Молевич 2001b, с. 38).

Развернутая трактовка труда в его наиболее общей форме дается Е.Ф. Молевичем следующим образом: «труд может быть определен как такая осмысленная деятельность людей, которая направлена на создание необходимых для них материальных и нематериальных продуктов и услуг» (Молевич 2003а, с. 256). Далее развивая это определение труда, Е.Ф. Молевич говорит о существовании «всеобщих сущностных черт трудовой деятельности, выступающих объективными критериями труда при его выделении из общего массива человеческой деятельности» (Молевич 2003а, с. 256). Речь идет о следующих чертах:

- 1) трудовая деятельность человека всегда осмысленно рациональна по своей природе;
- 2) субъектом или «носителем трудовой деятельности» может быть только человек;
- 3) трудовая деятельность всегда созидательна, т. е. приводит к каким-то выраженным результатам, отвечающим поставленным целям, – разнообразным «продуктам труда»;
- 4) трудовая деятельность всегда утилитарна, связана с какой-то полезностью, важностью, необходимостью получаемого результата для человека. При этом трудовая деятельность всегда общественно приемлема, но не всегда общественно полезна;
- 5) трудовая деятельность не ограничена только сферой материально-производственной деятельности, она присуща всем формам человеческой деятельности (к таковым Е.Ф. Молевич относит, помимо трудовой, бытовую, досуговую и сексуальную) (Молевич 2003а).

При этом в концепции Е.Ф. Молевича рассматриваются:

- 1) «содержательная структура труда», определяемая многообразием его конкретных типов, видов и родов и, соответственно, многообразием конечных результатов – «продуктов труда»;
- 2) «формальная структура труда»;
- 3) «социально-психологическая структура труда» (Молевич 2003а).

В содержательную структуру труда включаются следующие его типы:

- «материальный труд», состоящий из производственных видов («промышленный (с историческим предшественником – ремесленным трудом), сельскохозяйственный, строительный и т. д. и многочисленные виды непроизводственного материального труда: конструктивный, экспериментальный, медицинский, домашний (бытового самообслуживания), любительский и т. д.);
- «духовное производство» (разнообразные духовные продукты, объективизируемые в специальных формах социального опыта – письменности, символике, формулах, художественных образах, мифологии, поведенческих установках и т. д.);

- «организаторский» труд (предпринимательство, посредничество, менеджмент, госуправление, самоуправление и т. д.);
- «услуги» (общественно-организованная трудовая деятельность по обслуживанию потребностей населения).

Также в рамках «содержательной структуры труда» Е.Ф. Молевич выделяет «родовое сечение», представленное двумя «качественно своеобразными родами трудовой деятельности»: 1) «общественно организованным», объединяющим все типы и виды труда, которые включены в «систему общественного разделения труда», и 2) «трудом по бытосуговому самообслуживанию личности и семьи» (Молевич 2003а, с. 259).

Формальную структуру труда Е.Ф. Молевич рассматривает с точки зрения нерасчлененного единства антропологической и социальной форм. При этом в антропологическом плане всякая трудовая деятельность представлена каким-то сочетанием физического и умственного труда, а в социальном реализуется на основе трех всеобщих форм (Молевич 2003а, с. 259):

- труда самостоятельного работника (предпринимательство, посредничество, мелкое собственное хозяйство, свободные профессии, домашний и досуговый труд);
- наемного труда, представленного продажей рабочей силы человека в любых ее конкретных вариантах;
- зависимого труда, обеспечиваемого внеэкономическими способами принуждения (рабство, крепостничество, трудовые мобилизации, труд заключенных).

Наконец, «*социально-психологическая структура труда*» содержит четыре основных элемента, а именно:

- процедуру целеполагания трудовой деятельности;
- отношение конкретного человека к труду как таковому (может быть сведено к трем трудовым ориентациям: инструментальная, этическая и ценностная);
- мотивацию труда;
- специфическое эмоциональное состояние человека, возникающее по итогам его труда (здесь может быть весь спектр эмоций: от радости и гордости до неудовлетворенности и сожаления) (Молевич 2003а, с. 259–261).

Безусловно, есть и другие теории труда, но они, на наш взгляд, все же не столь детально определяют типы, виды и формы трудовой деятельности. Тем более, в своей концепции Е.Ф. Молевич пытается не только дать статичное описание явления, но и прогнозировать развитие, говоря о характеристиках наступившего постиндустриального и будущего социально-информационного общества.

Постиндустриальное глобальное общество: меняющийся характер трудовой деятельности человека

В своих статьях Е.Ф. Молевич рассматривал различные аспекты постиндустриального общества и происходящей глобальной социальной революции (Молевич 2005). Например, изменения в сфере образования, связанные с адаптацией этой системы к новым реалиям формирующегося постиндустриального общества, – информационной революции и глобализации общества (Молевич 2003b) или изменения в сфере культуры и реализующиеся в ней практики мультикультурализма (Чичева, Молевич 2010). Отметим, что авторству Е.Ф. Молевича принадлежит одно из первых в отечественной учебной литературе учебное пособие, в котором предлагается системное обобщение научного знания в быстро формирующейся инновационной области социологической науки, – «Введение в социальную глобалистику» (Молевич 2007).

И все же центральное место в рассуждениях о будущем постиндустриализма, как и во всей социологической концепции этого автора, занимает анализ трудовой деятельности человека.

Согласно концепции Е.Ф. Молевича, новая технологическая основа производства (прежде всего компьютеризация) потребовала нового качества рабочей силы, ее профессионально-квалификационного уровня, мобильности, самостоятельности в принятии решений на рабочем месте. Подобные работники уже в последние десятилетия XX в. стали доминировать в экономически развитых странах над традиционно «индустриальным работником». При этом определяющая роль знания в современных технологиях потребовала массовой интеллектуализации и гуманизации самих процессов труда. Отсюда: приоритет умственного труда (США: 1990 г. – 17 %, 2000 г. – около 60 % занятых, в странах Европейского союза – 50 %). Такая интеллектуализация труда обусловила профессиональную индивидуализацию, сменившую типичную для индустриализма высокую обобщественность труда и, как следствие, наблюдается стабильный рост самозанятости и сокращаются объемы наемного труда. В современной динамике квалификационных показателей наблюдается определенная двойственность: высокие технологии потребовали должной квалификации работников, но упростившееся обслуживание процесса производства в промышленности, как и в сфере услуг, наоборот, понизило квалификационные требования. В целом же доминирует устойчивый рост показателей высококвалифицированного труда и общей его производительности: за вторую половину XX в. она выросла в развитых странах втрое, а в обрабатывающей промышленности США – в пять раз (Молевич 2006, с. 334–335).

Таким образом, в настоящее время большинство крупных индустриальных предприятий с высокой концентрацией рабочей силы, требовавшейся в соответствии с фордистской организацией труда и конвейерной системой производства, остались в прошлом. Информатизация производственных процессов потребовала прямо противоположной организации труда – «повышения автономизации и индивидуализации трудовой деятельности конкретных работников, имеющих дело с техникой, предполагающей во многом индивидуальное обслуживание», и с организацией труда, ориентированной «на значительную самостоятельность работника – дистанционные формы труда, гибкие графики рабочего времени, повременную работу» (Молевич 2011b, с. 165).

В своей концепции Е.Ф. Молевич переосмысливает «рабочий вопрос», утверждая, что фактически современный рабочий класс представлен двумя резко отличными по характеру труда доходам, условиям и образу жизни социальными слоями:

- 1) рабочие, занятые квалифицированным трудом в еще сохранившихся секторах индустриального производства, имеющие, как правило, серьезные социальные гарантии и стабильную зарплату;
- 2) «неопролетариат», давно утративший стабильную занятость и живущий случайными заработками. При этом на смену промышленным рабочим, занятым физическим трудом («синие воротнички»), приходит «когнитариат», высокообразованные профессионалы, не связанные с физическим трудом (Молевич 2011b, с. 75).

При этом доля «широко понимаемого массива услуг – сервиса – в общей занятости населения развитых стран выросла с 40 % в 1900 г. до 70 % в 2000 г., а вклад сферы услуг в национальный ВВП этих стран сегодня составляет от 2/3 до 3/4 показателя» (Молевич 2011b, с. 158).

Тем не менее, Е.Ф. Молевичем делается вывод, что при всей масштабности состоявшихся качественных перемен в капиталистическом обществе конца XX века, в частности, транснационализации и корпоративизации, фундаментальные основания капитализма – частнособственническая прибыль и накопление капитала как цель хозяйственной деятельности, рыночная конкуренция как её основной механизм, товарный характер экономики (производство для продажи, а не для собственного потребления) и т.д. – остаются неизменными и в настоящее время (Молевич 2011b, с. 160).

Оставаясь в строю (вместо заключения)

Сегодня Е.Ф. Молевич – действующий профессор кафедры социологии и культурологии. Ему всегда присуще движение вперед, огромная любовь и интерес к жизни, он увлекает за собой

коллег, студентов, всех, кто попадает под его невероятное обаяние и влияние.

Совсем недавно он разработал новый курс «Современное развитое общества как новая социальная реальность», в рамках которого читает лекции в Самарской областной универсальной научной библиотеке, поддержав совместный проект библиотеки и социально-гуманитарного института Самарского университета «Понятная наука». На лекциях как всегда аншлаг! Потому что никто (по крайней мере, в Самаре) лучше Молевича не расскажет о том, в каком обществе мы живем и в каком будем жить в перспективе.

Само общение с Евгением Фомичем для каждого, кто его знает, – это подарок судьбы. Он человек редких качеств: предельно внимательный к людям, чуткий и заботливый, понимающий и, что самое редкое в наше время, абсолютно честный перед собой и окружающими. Признание этого факта приходит не только со стороны самарских коллег, неоднократно посвящавших юбилеям Е.Ф. Молевича сборники своих трудов (Сборник научных трудов... 2001; Актуальные проблемы социального... 2006), но и со стороны всего социологического сообщества России. Так, редакция центрального российского социологического журнала «Социологические исследования» посвятила Е.Ф. Молевичу следующие слова: «Созданное Евгением Фомичем достойно самой высокой оценки как в общении с властью предрезающими, так и со своими коллегами и с благодарными студентами. Все, кто имеет возможность общаться с ним, знают его простую и доступную для понимания мудрость, которая была выкована потому, что реальности нашей жизни были ему близки, он их знал и постигал, беззаветно стремясь соединить высокую научность и нужную для людей практику» (Молевичу Е.Ф... 2016, с. 148).

В заключении следует сказать, что и в дни своего 90-летнего юбилея Евгений Фомич находился в центре научной жизни. 28–30 апреля 2021 г. с Самарском национальном исследовательском университете имени академика С.П. Королёва (Самарский университет) состоялась международная научно-практическая конференция «Человек в информационном обществе», посвящённая 60-летию полета в космос Ю.А. Гагарина. И на пленарном заседании этой конференции состоялось не только торжественное чествование юбиляра, но и он сам выступил с докладом «Современное развитое общество как новая социально-информационная реальность». В своем докладе **Е.Ф. Молевич**, помимо констатации общественных изменений, рассматривал перспективы будущего «пост-трудового» и «пост-человеческого» общества, а также вероятные социальные проблемы во взаимоотношениях человека и искусственного интеллекта – «мыслящих роботов». В итоговом слове Е.Ф.

Молевич обратился ко всем своим коллегам-преподавателям и ученым: «Поздравляю всех, кто работает в вузе и закладывает в головы студентов знания! Только образованные люди смогут быть на плаву в новом обществе и, сосуществуя с мыслящими роботами, сохранять свое место в жизни, быть конкурентными с искусственным интеллектом».

Постараемся соответствовать этому пожеланию замечательного человека, нашего земляка, ученого, коллеги и Учителя – Евгения Фомича Молевича.

Библиографический список

Актуальные проблемы социального знания: сб. науч. трудов преподавателей и аспирантов кафедры социологии и политологии социологического факультета. К 75-летию профессора Евгения Фомича Молевича / отв. ред. В.Я. Мачнев. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. 307 с.

Боковенко А.Ф., Молевич Е.Ф. Условия эффективного развития агропромышленного комплекса Самарской области // Вестник Самарского государственного университета. 2009. № 5 (71). С. 41–49.

Молевич Е.Ф. Введение в социальную глобалистику. Самара: Изд. дом «БАХРАХ-М», 2007. 159 с.

Молевич Е.Ф. Гендерные сдвиги в современных брачно-семейных отношениях: смена парадигмы // Женщина в российском обществе. 2002. № 2–3. С. 38–42.

Молевич Е.Ф. Глобальная социальная революция современности // Контексты социального знания: сб. науч. статей к 15-летию социологического факультета Самарского государственного университета. Самара: «Универс-групп», 2005. С. 5–13.

Молевич Е.Ф. Историческая эволюция роле-статусных отношений полов // Вестник Самарского государственного университета. 1998. № 1 (7). С. 44–48.

Молевич Е.Ф. К анализу сущности и формы социальной старости // Социологические исследования. 2001. № 4. С. 61–64.

Молевич Е.Ф. К вопросу о социологическом подходе к анализу сущности и формы социальной старости // Вестник самарского государственного университета. 1999. № 3 (13). С. 18–41.

Молевич Е.Ф. К вопросу о структуре современного социологического знания // Социологические исследования. 1997. № 6. С. 3–9.

Молевич Е.Ф. Межнациональные отношения в современной России: специфика и многоплановость // Юбилейный сборник научных трудов преподавателей, аспирантов и магистрантов социологического факультета Самарского государственного университета. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. С. 12–21.

Молевич Е.Ф. Общая социология: Курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: УРСС, 2003. 328 с.

Молевич Е.Ф. Общая социология: Курс лекций. 3-е изд. Москва: УРСС, 2011. 328 с.

Молевич Е.Ф. Общество как система и процесс: социально-философское введение в социологию. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2011b. 200 с.

Молевич Е.Ф. Реформа образования как мировая проблема // Вестник Самарского государственного университета. 2003. № 1 (27). С. 20–26.

Молевич Е.Ф. Русский вопрос в России // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 9 (120). С. 65–72.

Молевич Е.Ф. Труд в постиндустриальном обществе // Теоретико-прикладной толковый словарь / отв. ред. В.А. Ядов. Санкт-Петербург: Наука, 2006. С. 334–335.

Молевич Е.Ф. Труд как объект и предмет исследований общей социологии // Социологические исследования. 2001. № 7. С. 38–41.

Молевичу Е.Ф. – 85 лет // Социологические исследования. 2016. № 8. С. 148–148.

Сборник научных трудов ученых и аспирантов социологического факультета: к юбилею профессора, академика РАН Е.Ф. Молевича / отв. ред. В.Я. Мачнев. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2001. 214 с.

Социально-трудовая сфера сельского хозяйства Самарской области: состояние, тенденции, перспективы: монография / под ред. А.Ф. Боковенко, В.Ю. Бочарова, Е.Ф. Молевича. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2010. 527 с.

Тукумцев Б.Г. Очерки истории первой самарской социологической лаборатории. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2000. 39 с.

Чичёва С.Е., Молевич Е.Ф. Формы адаптации культуры в условиях глобализации // Вестник Самарского государственного университета. 2010. № 1 (75). С. 76–82.

References

Actual problems of social knowledge: collection of scientific works of teachers and postgraduates of the Department of Sociology and Political Science of the Sociological Faculty. To the 75th anniversary of Professor Yevgeny Fomich Molevich (2006), V.Ya. Machnev (ed.), Samara University, Samara, Russia.

Bokovenko, A.F. and Molevich, Ye.F. (2009), Conditions for the effective development of the agro-industrial complex of the Samara region, *Bulletin of the Samara State University*, no. 5 (71), pp. 41–49.

Molevich, Ye.F. (2007), *Introduction to Social Globalistics*, BAKHRAKH-M, Samara, Russia.

Molevich, Ye.F. (2002), Gender shifts in modern marriage and family relations: changing the

paradigm, *Woman in Russian society*, no. 2–3, pp. 38–42.

Molevich, Ye.F. (2005), Global social revolution of modernity, *Contexts of social knowledge*, «Univers Group», Samara, Russia, pp. 5–13.

Molevich, Ye.F. (1998), The historical evolution of role and status relation of sexes, *Bulletin of the Samara State University*, no. 1 (7), pp. 44–48.

Molevich, Ye.F. (2001a), To the analysis of the essence and form of social old age, *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological studies*, no. 4, pp. 61–64.

Molevich, Ye.F. (1999), On the question of a sociological approach to the analysis of the essence and form of social old age, *Bulletin of the Samara State University*, no. 3 (13), pp. 18–41.

Molevich, Ye.F. (1997), On the question of the structure of modern sociological knowledge, *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological studies*, no. 6, pp. 3–9.

Molevich, Ye.F. (2014a), Interethnic relations in modern Russia: specificity and diversity, *Jubilee collection of scientific works of teachers, postgraduates and undergraduates of the sociological faculty of Samara State University*, Samara University, Samara, Russia, pp. 12–21.

Molevich, Ye.F. (2003a), *General sociology: A course of lectures*, 2nd edition, revised and supplemented, URSS, Moscow, Russia.

Molevich, Ye.F. (2011a), *General sociology: A course of lectures*, 3rd edition, URSS, Moscow, Russia.

Molevich, Ye.F. (2011b), *Society as a System and process: a socio-philosophical introduction to sociology*, Samara University, Samara, Russia.

Molevich, Ye.F. (2003b), Education reform as a global problem, *Bulletin of the Samara State University*, no. 1 (27), pp. 20–26.

Molevich, Ye.F. (2014b), Russian question in Russia, *Bulletin of the Samara State University*, no. 9 (120), pp. 65–72.

Molevich, Ye.F. (2006), Labor in postindustrial society, *Theoretical and Applied Explanatory Dictionary*, V.A. Yadov (ed.). Nauka, St. Petersburg, Russia. p. 334–335.

Molevich, Ye.F. (2001b), Labor as an object and subject of research in general sociology, *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological studies*, no. 7, pp. 38–41.

Molevich Ye.F. is 85 years (2016), *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological studies*, no. 8, pp. 148–148.

Collection of scientific works of scientists and graduate students of the sociological faculty: for the anniversary of professor, academician of RASN Ye.F. Molevich (2001), V.Ya. Machnev (ed.), Samara University, Samara, Russia.

Social and labor sphere of agriculture of the Samara region: state, trends, prospects (2010), A.F. Bokovenko, V.Yu. Bocharov, Ye.F. Molevich (eds.), Samara University, Samara, Russia.

Tukumtsev, B.G. (2000), *Essays on the history of the first Samara Sociological Laboratory*, Samara University, Samara, Russia.

Chichova, S.Ye. and Molevich, Ye.F. (2010), Forms of culture adaptation in the context of globalization, *Bulletin of the Samara State University*, no. 1 (75), pp. 76–82.

Submitted: 12.04.2021

Revised: 07.06.2021

Accepted: 15.06.2021