



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 4

DOI: 10.18287/2782-2966-2023-3-1-27-31

Дата поступления: 01.02.2023
рецензирования: 02.03.2023
принятия: 25.03.2023

Т.В. Бернюкевич
Национальный исследовательский
Московский государственный строительный
университет, г. Москва, Российская Федерация
E-mail: bernyukevich@inbox.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4471-0381>

Роль социальной активности в управлении пространством города

Аннотация: *Введение.* Актуальность исследования связана со сложностью вопросов управления пространством города, включающего целый ряд аспектов: социальный, экономический, собствен-но-градостроительный и т.д. Предметом анализа в данной статье является роль социальной активности в системе управления городским пространством. *Цель исследования* – выявление места и функций социальной активности в эффективном управлении городскими процессами. Задачи исследования включают: определение параметров пространственных характеристик города с точки зрения предмет-ных областей разных дисциплин, анализ подходов к управлению пространством города, уточнение роли социальной активности в этом управлении. Материалы и методы. Исследование базируется на комплексном подходе, который позволяет рассмотреть сложный феномен пространства города с раз-ных сторон и в соотношении с этой сложностью определить социальные аспекты управления город-ским пространством. *Результаты.* Изучение культурного пространства города часто предполагает междисциплинарность. В организации пространства города фиксируется история города, его потреб-ности, стратегии развития. Неповторимый образ города, формируемый соотношением его улиц, пло-щадей, набережных, его архитектурой. Значительный вклад в исследование городского пространства внесли представители социологии города, в рамках которой вопросы развития города связывались с социальными трансформациями. Анализ этих трансформаций стал отправной точкой возникновения социологии города. *Выводы.* Способы развития городского пространства задаются способами произ-водства и социальными отношениями, сложной системой социальных связей и влиянием разных соци-альных групп, ролью власти и бизнеса. Необходимым является не только определение теоретико-ме-тодологических оснований развития пространства города, но и выявление их потенциала в практике учета общественного мнения для решения вопросов городского строительства и совершенствования городской среды.

Ключевые слова: городское пространство; социальная активность; городские практики; социаль-ное управление.

Цитирование: Бернюкевич Т.В. Роль социальной активности в управлении пространством го-рода // Семиотические исследования. Semiotic studies. 2023. Т. 3, № 1. С. 27–31. DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2023-3-1-27-31>.

© **Бернюкевич Т.В., 2023** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории и философии, Национальный исследовательский Московский государственный строительный универ-ситет, 129337, Российская Федерация, г. Москва, Ярославское шоссе, 26.

SCIENTIFIC ARTICLE

T.V. Bernyukevich
Moscow State University of Civil Engineering,
Moscow, Russian Federation
E-mail: bernyukevich@inbox.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4471-0381>

The role of social activity in the urban space management

Abstract: *Introduction.* The study relevance is concerned with the complexity of urban space management issues, including a number of aspects: social, economic, urban planning proper, etc. The subject of analysis in this article is the role of social activity in managing the urban space. The purpose of the study is to identify the place and functions of the social activity within the framework of the efficient management of urban pro-

cesses. The objectives of the study include: determining the parameters of the urban spatial characteristics, in terms of subject differences of various disciplines; analyzing approaches to managing the urban space; clarifying the role of the social activity in this management.

Materials and methods. The study is based on an integrated approach that enables to consider the complex phenomenon of the urban space from different perspectives and, in relation to this complexity, determine the social aspects of urban space management.

Results. Exploring the urban cultural space often involves interdisciplinarity. Urban space organization records the history of the city, its needs, and strategic development. A unique image of the city, formed by the relation between its streets, squares, embankments, its architecture. A significant contribution to the study of urban space was made by representatives of the urban sociology, within which the issues of urban development were associated with social transformations. The analysis of these transformations has started the urban sociology.

Conclusions. Ways of developing urban spaces are set by the production practice and social relations, the complex social system and influence of social groups, the authority and corporate role. Not only establishing the theoretical and methodological basis for developing the urban space is necessary, but also educating their potential to consider the public opinion when determining the urban development and improvement.

Key words: urban space; social activity; urban practices; social management.

Citation: Bernyukevich, T.V. (2023), The role of social activity in the urban space management, *Semioticheskie issledovaniya. Semiotic studies*, vol. 3, no. 1, pp. 27–31, DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2023-3-1-27-31>.

Information about conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

© **Bernyukevich T.V., 2023** – Doctor of Sciences in Philosophy, professor, professor of the Department of History and Philosophy, Moscow State University of Civil Engineering, 26, Yaroslavskoye Shosse (St.), Moscow, 129337, Russian Federation.

Введение

Актуальность исследования связана со сложностью вопросов управления пространством города, включающего целый ряд аспектов: социальный, экономический, собственно-градостроительный и т.д. Среди исследователей городского пространства: историки, философы, антропологи, социологи, культурологи (У. Эко, Р. Барт, А. Лефевр, Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров, В.Г. Ильин, Е. Смоленская, А. Филиппов и др.). Значительный вклад в исследование городского пространства внесли представители социологии города, в рамках которой вопросы развития города связывались с социальными трансформациями. Развитие городской проблематики связано с идеями М. Вебера, Г. Зиммеля, Ф. Тенниса и др. Проблематика городской социологии становится центральной для представителей Чикагской школы (Р. Парк, Э. Бёрджесс, Л. Вирт) (Бернюкевич 2022).

В соответствии с предметным полем конкретной науки существуют разные формулировки определений «пространство города». Так, пространственные характеристики задаются в рамках географических исследований. Например, исследователи-географы отмечают такие специфические черты городского пространство: «социально-географическое пространство (СГП) представляет собой особый срез реального трехмерного географического пространства и состоит из территории города, объектов городской среды и системы социально-пространственных связей населения, реализуемых в этой среде» (Лебедев и др. 2022, с. 86).

В представленном исследовании ставится проблема роли социальной активности жителей города в формировании пространства города. Важным является определение социальной активности в рамках диалектики свободы и ответственности, позволяющей жителям стать настоящими участниками процесса развития городского пространства. Данный фактор может быть рассмотрен в контексте известных социальных концепций, таких как «право на город». Необходимым является не только определение теоретико-методологических оснований развития пространства города, но и выявление их потенциала в практике учета общественного мнения для решения вопросов городского строительства и совершенствования городской среды.

В настоящее время одной из наиболее обсуждаемых проблем становится проблема реновации и гуманизации общественных пространств города. Исследователи указывают, что эта задача может быть решена только при синтезе архитектурно-градостроительного и эргодизайнерского подходов к совершенствованию формирования общественных пространств. Учет антропологического фактора в рамках архитектурно-градостроительного подхода предусматривает «органичное включение общественного пространства в городскую среду, формирование функциональной структуры пространства с использованием архитектурных объемов, включения при необходимости дополнительных объектов, отражающих их исторические особенности развития и “дух места”» (Вотинов 2015, с. 153).

Методы исследования

Необходим поиск теоретических и методологических подходов к определению социально-антропологических факторов развития городского пространства и анализ уже имеющихся практик социальной активности, направленных на формирование и развитие городской среды. Реализация этих задач возможна при использовании комплексного подхода, который позволит на основе рассмотрения фундаментальных научно-философских концепций (право на город, метафизика города и др.) и выявления специфики современных социальных технологий развития городского пространства определить наиболее актуальные факторы становления современного города (McGill 2020, Shih-Kung 2020, Бикбов 2002, Стрельникова 2012, Гурин 2003).

В рамках междисциплинарного подхода возможно использование данных из разных научных областей: философии, социологии, культурологии, политологии и др. В настоящее время существует необходимость в обобщении результатов социо-гуманитарных исследований городской среды, анализе материалов, связанных с проблематикой развития городских пространств и т.д.

Социально-философский анализ необходим для понимания сущности социально-антропологических факторов развития городского пространства как отражения диалектики свободы и ответственности (Бернюкевич 2021).

Результаты. Для выявления оптимальных параметров управления пространством города необходимо определение возможностей использования социальной активности людей как проявления их свободы и ответственности для формирования пространства города. Пространство города в этом случае предстаёт как специфическая система, включающая иерархию входящих в неё локальных пространств и подпространств. Способы развития городского пространства задаются, прежде всего, способами производства и социальными отношениями, сложной системой социальных связей и влиянием разных социальных групп, ролью власти и бизнеса.

В настоящее время разрабатываются определенные социальные практики воздействия на формирование городской среды, задачами которых является формирование комфортного, безопасного городского пространства, в соответствии с потребностями и интересами горожан. Однако, на наш взгляд, такие попытки не будут успешными без их методологического обоснования и выявления социально-антропологических параметров развития городского пространства.

Одним из наиболее дискуссионных вопросов является вопрос о факторах создания городского пространства. Вопросам влияния на формирование городского пространства посвящен ряд

фундаментальных работ, одной из наиболее популярных является концепция «права на город». Согласно идеям книги Анри Лефевра «Право на город» (была опубликована в 1968 г.) «каждый из жителей обладает “правом на город” и может его отстаивать», эта работа активизировала интерес к данной теме (Харви 2019, с. 49). Известный теоретик неомарксизма определяет роль потребления, социальных отношений, функций бизнеса и власти и т.п. в организации городского пространства.

Дэвид Харви, развивая идеи концепции права на город, в статье «Право на город» акцентирует внимание на «расколотости» современных городов: «Мы живем в расколотых городах. Прежде всего, так называемые “глобальные” города расколоты в социальном отношении между финансовыми элитами и огромными массами низкооплачиваемых работников сферы услуг, смешивающихся с маргиналами и безработными» (Лефевр 2015, с. 80). Харви считает, что все жители города являются «архитекторами городского будущего», поскольку с помощью повседневных практик «предпринимая политические, интеллектуальные и экономические усилия, строим город» (Лефевр 2015, с. 82). В рамках этого общего градостроительства необходим поиск эффективных способов реализации «права на различия». Реализуя эти задачи, горожане одновременно выражают свои свободные права на формирование необходимого им пространства города и становятся ответственными за судьбу своего города.

Выводы

Развитие социальной активности жителей города, направленной на формирование городского пространства, позволяет эффективно реализовать идею горожан, удовлетворять их потребности и в определенной степени продуцировать новые смыслы пространства города (Иванов, Бернюкевич 2019). Социальные практики становления городской среды позволяют преодолеть имеющееся «отчуждение» между жителями и городом как продуктом деятельности власти и бизнеса. (Вершинина 2018).

В то же время можно выделить ряд проблем, связанных с реализацией таких практик социальной активности по развитию городского пространства. Во-первых, это недостаточный охват населения названными технологиями активного участия в совершенствовании городской среды. Во-вторых, вопросы правовой легитимности и учета в реальном принятии решений по развитию города (например, строительству определенных объектов) результатов опросов, общественных обсуждений и публичных слушаний. В-третьих, возможность учета мнений горожан вовсе не исключает лоббирование интересов определённых групп населения, скрытую коррупцию и т.п.

При этом анализ практик активного участия жителей города в решении вопросов развития городского пространства позволяет сделать вывод о том, что эти социальные практики направлены не только на решение конкретных вопросов городской жизни, но и на формирование векторов совершенствования пространства города.

Библиографический список

Философские и социокультурные проблемы развития города: монография / Т.В. Бернюкевич, К.Н. Гацунаев, Е.Г. Кривых, С.Д. Мезенцев, Т.А. Молокова, В.В. Неганов, Ю.В. Посвятенко, М.А. Хасиева. Москва: Изд-во МИСИ-МГСУ, 2021. 256 с.

Иконников А.В. Пространство и форма в архитектуре и градостроительстве; Российская академия архитектуры и строительных наук, Научно-исследовательский институт теории архитектуры и градостроительства. Москва: КомКнига, 2006. 352 с.

Смирнов С.А. Антропология города, или О судьбах философии урбанизма в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://anthropology.ru/ru/text/smironov-sa/antropologiya-goroda-ili-o-sudbah-filosofii-urbanizma-v-rossii#gorod-kak-literaturnyy-geroy> (дата обращения: 01.10.2020).

Глазычев В.Л. Урбанистика. Москва: Европа, 2008. 220 с.

Филиппов А. Прикладная социология пространства // Социологическое обозрение, 2009. Т. 8. № 3. С. 3–15.

Стась И. Urban History: между историей и социальными науками // Социологическое обозрение, 2022. Т. 21. № 3. С. 250–285.

Лотман Ю.М. Символика Петербурга и проблемы семиотики города // Ученые записки Тартуского государственного университета. 1984. Вып. 664. С. 30–45.

Парк Р. Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2. № 3. С. 3–12.

Бернюкевич Т.В. Современные городские практики: социально-политические аспекты // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28. № 6. С. 37–44. DOI: <http://doi.org/10.21209/2227-9245-2022-28-6-37-44>.

Лебедев П.С., Смирнов И.П., Смирнова А.А., Ткаченко А.А. Социально-географическое пространство малых городов Тверской области // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 2022; (2). С. 86–100.

Вотинов М.А. Реновация и гуманизация общественных пространств в городской среде: монография; Харьков. нац. ун-т гор. хоз-ва им. А.Н. Бекетова. Харьков: ХНУГХ им. А.Н. Бекетова, 2015. 153 с.

McGill, Ronald (2020), Urban resilience – An urban management perspective, *Journal of Urban Management*, vol. 9, is. 3, pp. 372–381.

Shih-Kung, Lai (2020), Evidence of urban spatial self-organization, *Journal of Urban Management*, 24 November, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jum.2020.11.002>, [Online], available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2226585620303241> (Accessed 01 November 2022).

Бикбов А. Москва / Париж: пространственные структуры и телесные схемы // Логос. 2002. № 3–4 (34). С. 145–168.

Стрельникова А. Социология города: пространственные практики и жизненные траектории. Москва: Тривант, 2012. 232 с.

Гурин С.П. Образ города в культуре: метафизические и мистические аспекты [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.comk.ru/HTML/gurin_doc.htm (дата обращения: 01.11.2022).

Флёрри А. Улица как географический объект // Социологическое обозрение. 2009. Т. 8. № 3. С. 30–36.

Харви, Д. Право на город, пер. с англ. и коммент. М.А. Котлярова. Екатеринбург, 2019. 36 с.

Лефевр А. Производство пространства. Москва: Strelka Press, 2015. 432 с.

Иванова З.И., Бернюкевич Т.В. Градостроительная политика и практика публичных слушаний в Российской Федерации // Вестник ЗабГУ. 2019. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gradostroitel'naya-politika-i-praktika-publichnyh-slushaniy-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 01.11.2022).

Вершинина И. А. Анри Лефевр: От «Права на город» к «урбанистической революции» // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2018. Т. 24. № 2. С. 48–60.

References

Bernyukevich, T.V., Gacunaev, K.N., Krivyh, E.G., Mezencev, S.D., Molokova, T.A., Neganov, V.V., Posvyatenko Yu.V., Hasieva, M.A. (2021), *Philosophical and sociocultural problems of city development*, Izd-vo MISI-MGSU, Moscow, Russia.

Ikonnikov, A.V. (2006), *Space and form in architecture and urban planning Rossijskaya akademiya arhitektury i stroitel'nyh nauk, Nauchno-issledovatel'skij institut teorii arhitektury i gradostroitel'stva*, KomKniga, Moscow, Russia.

Smirnov, S.A. (2006), *Anthropology of the city, or on the fate of the philosophy of urbanism in Russia*, [Online], available at: <http://anthropology.ru/ru/text/smironov-sa/antropologiya-goroda-ili-o-sudbah-filosofii-urbanizma-v-rossii#gorod-kak-literaturnyy-geroy> (Accessed 01 October 2020).

Glazychev, V.L. (2008), *Urbanistics*, Evropa, Moscow, Russia.

Filippov, A. (2009), Applied sociology of space, *Sociologicheskoe Obozrenie*, vol. 8, no. 3, pp. 3–15.

Stas', I. (2022), Urban History: between history and social sciences, *Sociologicheskoe Obozrenie*, vol. 21, no. 3, pp. 250–285.

Lotman, Yu.M. (1984), Simvolika Peterburga i problemy semiotiki goroda, *Uchenye Zapiski Tartuskogo Gosudarstvennogo Universiteta*, vol. 664, pp. 30–45.

Park, R. (2002), The symbolism of St. Petersburg and the problems of the semiotics of the city, *Sociologicheskoe obozrenie*, vol. 2, no. 3, pp. 3–12.

Bernyukevich, T.V. (2022), Modern urban practices: socio-political aspects, *Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta*, vol. 28, no. 6, pp. 37–44, DOI: <http://doi.org/10.21209/2227-9245-2022-28-6-37-44>.

Lebedev, P.S., Smirnov, I.P., Smirnova, A.A., Tkachenko, A.A. (2022), Socio-geographical space of small towns in the Tver region, *Vestnik Moskovskogo Universiteta*, Seriya 5, Geografiya, (2), pp. 86–100.

Votinov, M.A. (2015), *Renovation and humanization of public spaces in the urban environment: monograph*, HNUGH im. A.N. Beketova, Har'kov, Ukraine.

McGill, R. (2020), Urban resilience – An urban management perspective, *Journal of Urban Management*, vol. 9, is. 3, pp. 372–381.

Shih-Kung, Lai (2020), Evidence of urban spatial self-organization, *Journal of Urban Management*, 24 November, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jum.2020.11.002>, [Online], available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2226585620303241> (Accessed 01 November 2022).

Bikbov, A. (2020), Moscow / Paris: spatial structures and body schemes, *Logos*, № 3–4, (34), pp. 145–168.

Strel'nikova, A. (2012), *Sociology of the city: spatial practices and life trajectories*, Trovant, Moscow, Russia.

Gurin, S.P. (2003), *The image of the city in culture: metaphysical and mystical aspects*, [Online], available at: http://www.comk.ru/HTML/gurin_doc.htm (Accessed 01 November 2022).

Flyori, A. (2019), Street as a geographical feature, *Sociological Review*, vol. 8, no. 3, pp. 30–36.

Harvi, D. (2019), *Pravo na gorod* [Right to the city], Ekaterinburg, Russia.

Lefevr, A. (2015), *Production of space*, Strelka Press, Moscow, Russia.

Ivanova, Z.I., Bernyukevich, T.V. (2019), Urban planning policy and practice of public hearings in the Russian Federation, *Vestnik ZabGU*, no. 9, [Online], available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gradostroitel'naya-politika-i-praktika-publichnyh-slushaniy-v-rossiyskoy-federatsii> (Accessed 01 November 2022).

Vershinina, I.A. (2018), From the “Right to the City” to the “Urban Revolution”, *Vestn. Mosk. Un-ta*, Ser. 18, Sociologiya i politologiya, vol. 24, no. 2, pp. 48–60.

Submitted: 01.02.2023

Revised: 02.03.2023

Accepted: 25.03.2023