



НАУЧНАЯ РЕЦЕНЗИЯ  
УДК 81

DOI: 10.18287/2782-2966-2021-1-4-117-119

Дата: поступления статьи: 19.10.2021  
после рецензирования: 08.12.2021  
принятия статьи: 21.12.2021

**С.П. Лавлинский**  
Российский государственный гуманитарный университет  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: slavlinsky@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6592-1431>

**В поисках современного  
(рецензия на коллективную монографию Журчевой Т.В., Саморуковой И.В.,  
Сундуковой К.А., Тютеловой Л.Г. «Современное как проблема  
в истории литературы и культуры: слова и границы понятий “модерн”,  
“модернизм”, “постмодерн”, “постмодернизм”»)**

**Аннотация:** рецензия посвящена коллективной монографии Журчевой Т.В., Саморуковой И.В., Сундуковой К.А., Тютеловой Л.Г. «Современное как проблема в истории литературы и культуры: слова и границы понятий “модерн”, “модернизм”, “постмодерн”, “постмодернизм”». Автор приходит к выводу, что книга вносит существенную ясность в разграничение теоретических понятий, в частности – «модернизм» и «постмодернизм», и обладает не только научным, но и методическим потенциалом.

**Ключевые слова:** современное; модерн; модернизм; постмодерн; постмодернизм.

**Цитирование:** Лавлинский С.П. В поисках современного (рецензия на коллективную монографию Журчевой Т.В., Саморуковой И.В., Сундуковой К.А., Тютеловой Л.Г. «Современное как проблема в истории литературы и культуры: слова и границы понятий “модерн”, “модернизм”, “постмодерн”, “постмодернизм”») // Семиотические исследования. Semiotic studies. 2021. Т. 1, № 4. С. 117–119. DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2021-1-4-117-119>.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Лавлинский С.П., 2021 – кандидат педагогических наук, профессор кафедры теоретической и исторической поэтики, Российский государственный гуманитарный университет, 125047, Российская Федерация, ЦФО, г. Москва, Миусская площадь, д.6.

SCIENTIFIC REVIEW

**S.P. Lavlinsky**  
Russian State University for the Humanities  
Moscow, Russian Federation  
E-mail: slavlinsky@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6592-1431>

**In search of “the modern”  
(review of the collective monograph Zhurcheva T.V., Samorukova I.V.,  
Sundukova K.A., Tyutelova L.G. «Modern as a problem in the history of  
literature and culture: words and boundaries of the concepts “modern”,  
“modernism”, “postmodern”, “postmodernism”»)**

**Abstract:** the review is devoted to the collective monograph Zhurcheva T.V., Samorukova I.V., Sundukova K.A., Tyutelova L.G. «Modern as a problem in the history of literature and culture: words and boundaries of the concepts “modern”, “modernism”, “postmodern”, “postmodernism”». The author comes to the conclusion that the book brings significant clarity to the differentiation of theoretical concepts, in particular, “modernism” and “postmodernism”, and has not only scientific, but also methodological potential.

**Key words:** modern; modern; modernism; postmodernism; postmodernism.

**Citation:** Lavlinsky, S.P. (2021), In search of “the modern” (review of the collective monograph Zhurcheva T.V., Samorukova I.V., Sundukova K.A., Tyutelova L.G. «Modern as a problem in the history

of literature and culture: words and boundaries of the concepts “modern”, “modernism”, “postmodern”, “postmodernism”»), *Semioticheskie issledovanija. Semiotic studies*, vol. 1, no. 4, pp. 117–119, DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2021-1-4-117-119>.

**Information about conflict of interests:** the author declares no conflict of interests.

© **Lavlinsky S.P., 2021** – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Theoretical and Historical Poetics, Russian State University for the Humanities, 6, Miusskaya Square, Central Federal District, Moscow, 125047, Russian Federation.

Несмотря на свою широкую употребимость в литературоведении, термин «современное» представляется достаточно дискуссионным и не имеет четко очерченного значения. «Современность» может иметь хронологическое значение (например, «современная литература» – «литература, написанная нашими современниками»), а может заключать в себе оценочный смысл («современная литература» – «литература, отвечающая вызовам времени, отличающаяся уникальностью художественного языка»). Кроме того, понятие «современного» актуализируется в названии целой художественной эпохи – эпохи «модерна», а затем в понятии «постмодернизм».

В рассматриваемой монографии, издание которой приурочено к юбилею профессора кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью Самарского университета Николая Тимофеевича Рымаря, предпринимается попытка придать названным понятиям терминологическую четкость, сформулировать, в чем, собственно, заключается специфика современного нам художественного языка, какие его особенности считались «современными» в XX веке и какая литература может быть названа «современной» сегодня.

Теоретическим центром монографии может быть признана первая глава «Проблема аутентичности художественного языка в эпоху модерна» (Н.Т. Рымарь). Здесь сформулированы основные постулаты, позволяющие анализировать художественные феномены XX–XXI веков с позиций эстетики: проблема кризиса языка и мимезиса, проблема соотношения личного и сверхличного, проблема аутентичности художественного высказывания и различные способы ее решения в современных художественных практиках. Данная глава представляет собой обобщение и теоретическое осмысление многолетних исследований, которые нашли отражение также в авторском курсе «Художественный язык XX века», который Н.Т. Рымарь читает в Самарском университете и продолжает исследования проблем аутентичности художественного высказывания и границы в художественном языке (Рымарь 2016).

Вторая глава монографии «Модерн и постмодернизм: проблема границы понятий и художественных языков в современном гуманитарном сознании» также носит теоретический характер и посвящена чрезвычайно актуальной проблеме

разграничения понятий «модерн», «авангард», «постмодернизм» и «метамодернизм», поиску философских оснований этих явлений, анализу существующих научных теорий (Лейдерман 2005, Липовецкий 2008, Хабермас 1992, Ханзен-Леве 2016, Hutcheon 2002 и др.).

В третьей главе «Понятия “современное” и “современный язык” в истории русской литературы» рассматривается эволюция понятия «современное», а в четвертой «Модернизм и постмодернизм в русской и зарубежной литературе» и пятой «Современные литературные практики: проблема описания» в русле намеченного в первых главах теоретического подхода рассматриваются конкретные литературные произведения и практики. В приложении предложенный авторами монографии подход распространяется на явления других форм культуры (архитектура, кинематограф, особенности языка интернет-общения).

К числу достоинств монографии можно отнести тесную связь теоретических положений с анализом конкретных феноменов культуры, детальный анализ широкого круга литературных произведений XX–XXI веков в едином теоретическом ключе, что стало возможным благодаря участию в качестве соавторов исследователей разных научных школ.

Книга, несомненно, полезна и интересна не только специалистам-филологам, но также и широкому кругу ученых-гуманитариев. Первые главы монографии могут служить также прекрасным пособием для студентов и магистрантов филологических и философских факультетов. Книга также позволит внести существенную ясность в разграничение понятий «модерн» и «постмодернизм».

### Материалы исследования

Современное как проблема в истории литературы и культуры: слова и границы понятий «модерн», «модернизм», «постмодерн», «постмодернизм»: коллективная монография / науч.ред: Т.В. Журчева, И.В. Саморукова, К.А. Сундукова, Л.Г. Тютелова. Самара: ООО «Слово», 2021. 344 с.

### Библиографический список

Лейдерман Н.Л. Постреализм: теоретический очерк. Екатеринбург, 2005. 244 с.

Липовецкий М.Н. Модернизм и авангард: родство и различие // Филологический класс. № 2 (20). 2008. С. 24–31.

Рымарь Н.Т. Поэтика границы в литературе: эстетические и поэтологические аспекты проблемы границы как феномена художественного языка. Седльце: Издательство Естественно-гуманитарного университета в Седльце, 2016. 334 с.

Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект // Вопросы философии. 1992. № 4. С. 40–52.

Ханзен-Леве О.А. Интермедиальность в русской культуре. От символизма к авангарду. Москва: РГГУ, 2016. 450 с.

Hutcheon, L. (2002), «Postmodern Afterthoughts», *Wascana Review of Contemporary Poetry and Short Fiction*, vol. 37, no. 1, pp. 5–12.

Hanzen-Löve, O.A. (2016), *Intermediality in Russian Culture. From Symbolism to the Avant-Garde*, RGGU, Moscow, Russian Federation.

Hutcheon, L. (2002), «Postmodern Afterthoughts», *Wascana Review of Contemporary Poetry and Short Fiction*, vol. 37, no. 1, pp. 5–12.

Leiderman, N.L. (2005), *Post-realism: a theoretical essay*. Yekaterinburg, Russian Federation.

Lipoveckij, M.N. (2008), Modernism and avant-garde: kinship and difference, *Philological class*, no. 2 (20), pp. 24–31.

Rymar, N.T. (2016), *Poetics of the border in literature: aesthetic and poetological aspects of the problem of the border as a phenomenon of artistic language*, Publishing House of the University of Natural Sciences and Humanities in Siedlce, Siedlce, Poland.

### References

Habermas, J. (1992), Modernity - An Incomplete Project, *Questions of Philosophy*, no. 4. pp. 40–52.

Submitted: 19.10.2021

Revised: 08.12.2021

Accepted: 21.12.2021