



НАУЧНАЯ РЕЦЕНЗИЯ
УДК 81

DOI: 10.18287/2782-2966-2021-1-4-114-116

Дата: поступления статьи: 22.10.2021
после рецензирования: 06.12.2021
принятия статьи: 20.12.2021

Л.Г. Тютелова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
г. Самара, Российская Федерация
E-mail: largenn@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1378-2676>

**Поэтика балагана как основа целостности художественного мира
М.А. Булгакова (рецензия на монографию Головчинер В.Е., Веснина Т.Л.
«Комическое в пьесах М. Булгакова 1920-х годов»)**

Аннотация: рецензия посвящена монографии В.Е. Головчинер и Т.Л. Весниной «Комическое в пьесах М. Булгакова 1920-х годов». Автор приходит к выводу, что книга открывает роль балаганной поэтики в художественном мире М.А. Булгакова и доказывает эффективность работы с балаганной поэтикой при исследованиях российской драмы 1920-х годов.

Ключевые слова: поэтика; фельетон; драма; балаган; драматургия М. Булгакова.

Цитирование: Тютелова Л.Г. Поэтика балагана как основа целостности художественного мира М.А. Булгакова (рецензия на монографию Головчинер В.Е., Веснина Т.Л. «Комическое в пьесах М. Булгакова 1920-х годов») // Семиотические исследования. *Semiotic studies*. 2021. Т. 1, № 4. С. 114–116. DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2021-1-4-114-116>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Тютелова Л.Г., 2021 – доктор филологических наук, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы и связей с общественностью Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева. 443086, Российская федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC REVIEW

L.G. Tyutelova

Samara National Research University,
Samara, Russian Federation
E-mail: largenn@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1378-2676>

**The poetics of the farce as the basis of the integrity of the artistic world
of M.A. Bulgakov (review of the monograph Golovchiner V.E., Vesnina T.L.
“The comic in M. Bulgakov’s plays of the 1920s.”)**

Abstract: the review is devoted to the monograph by V.E. Golovchiner and T.L. Vesnina “Comic in M. Bulgakov’s plays of the 1920s”. The author comes to the conclusion that the book reveals the role of farcical poetics in the artistic world of M.A. Bulgakov and proves the effectiveness of working with farcical poetics in the studies of Russian drama of the 1920s.

Key words: poetics; feuilleton; drama; farce; dramaturgy of M. Bulgakov.

Citation: Tyutelova, L.G. (2021), The Poetics of the farce as the basis of the integrity of the artistic world of M.A. Bulgakov (review of the monograph Golovchiner V.E., Vesnina T.L. “The comic in M. Bulgakov’s plays of the 1920s.”), *Semioticheskie issledovanija. Semiotic studies*, vol. 1, no. 4, pp. 114–116, DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2021-1-4-114-116>.

Information about conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

© Tyutelova L.G., 2021 – Doctor of Philology, Head of the Department of Russian and Foreign Literature and Public Relations of Samara National Research University, 34, Moskovskoye Shosse (St.), Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

Творческий мир М.А. Булгакова достаточно давно привлекает исследователей. Проведены серьезные текстологические исследования, написаны комментарии к его работам (см. работы М.О. Чудаковой (Чудакова 1988), Л.М. Яновской (Яновская 1983), А.М. Смелянского (Смелянский 1990), и др.), определены особенности жанровой природы произведений М.А. Булгакова (см. работы Ю.В. Бабичевой (Бабичева 1982)), много сделано для определения особенностей поэтики его драмы и прозы (см. статьи Н.Н. Киселева (Киселев 1991), В.В. Гудковой (Гудкова 2008), Л.Д. Уикс (Weeks 1996), Э. Проффер (Proffer 1996) и др.). Много работ написано в рамках актуальных методологий: компаративистики, рецептивной эстетики, исторической поэтики и др. (например, Ортега Г. Рамирес (Ортега Р. Рамирес 2019)). Тем не менее, монография восполняет своеобразные пробелы в современном булгаковедении. Авторы для своего исследования выбирают материал, мало интересовавший их предшественников – фельетоны (ранние работы Булгакова – «Грядущие перемены», «В кафе», «Неделя просвещения»), которые в монографии рассматриваются в их взаимосвязи с драматургией. В частности, важными оказываются «системные проявления поэтики произведений одного рода литературы в произведениях другого рода, в том числе на уровне комической выразительности». Введение монографии будет чрезвычайно полезным тем, кому важен путь выбора теоретических оснований исследования, и тем, кто занимается изучением основных этапов освоения творчества Булгакова отечественной наукой.

Основная часть

Работа томских исследователей В.Е. Головчинер и Т.Л. Весниной (Головчинер, Веснина 2021) открывается подробной историей изучения творчества М. Булгакова. В ней названы не только имена ученых, в разные годы обращавшихся к наследию писателя, но и их подходы к его изучению. Этот экскурс в прошлое позволяет авторам монографии четко обозначить особенности своей работы уже в ее первой части.

В.Е. Головчинер и Т.Л. Веснина дистанцируются от подхода, когда ученые останавливаются исключительно только на прозе или только драматургии Булгакова и, по мнению авторов, не рассматривают «вопрос о природе, тенденциях художественных поисков писателя, о его месте в творческих исканиях эпохи» (Головчинер, Веснина 2021, с.6).

Прежде чем приступить к работе с булгаковскими текстами, авторам приходится вступить в спор о природе фельетона. Они определяют его не как канонический жанр, а как жанр, подобный

роману, имеющий только некую внутреннюю меру, в том числе – связанную с его происхождением в пору индивидуального авторства. В.Е. Головчинер и Т.Л. Весниной важным представляется и тот факт, что фельетону близка смеховая культура Античности и Средневековья. По сути, пародическое использование уже существующих форм – важная черта не только романа, как его определяет М.М. Бахтин, но и фельетона, ставящая его в ряд жанров романной природы. Это отправная точка исследования томских ученых. Она открывает им возможности зафиксировать факт авторской непроясненности жанра: одни и те же тексты Булгаковым могут называться и рассказами, и фельетонами.

В работе В.Е. Головчинер и Т.Л. Весниной возникает целостный булгаковский мир в динамике своего развития: в жанровом – от фельетона к пьесе, образном – от Дома к Антидому и т.п. При этом интересен вывод исследователей, который объясняет это развитие. Они утверждают, что Булгаков не приспосабливается ко времени, он живет, стараясь понять его и дать ему собственные оценки. В поэтике Булгакова об этом говорит тот факт, что знаки времени в авторском художественном мире утрачивают положительные коннотации. «Нарастают знаки inferнальности», которые порождают центральные мотивы и булгаковской драмы, и булгаковского эпоса.

Представляются интересными и наблюдения авторов монографии за развитием языка Булгакова. В.Е. Головчинер и Т.Л. Веснина показывают, как фельетонные описания пространства трансформируются в ремарки: «пьеса вырастает из фельетона», сохраняя «преимущественно фельетонную выразительность».

Утверждая, что для поэтики фельетона важна поэтика балаганного представления, авторы книги доказывают родство романских, фельетонных и драматических героев Булгакова (в частности – Аметистова, Кири-Куки и Воланда) и утверждают, что сочетание балаганских и inferнальных черт героев Булгакова необходимо для того, чтобы они выступили в его мире организаторами «дьявольского балагана». И именно так видит свое время писатель.

Но у Булгакова, очевидно, нет однозначной оценки России 20-х годов. Недаром, работая с комическим модусом, В.Е. Головчинер и Т.Л. Веснина замечают, что для драматурга важно чередование комического и трагического.

Заключение

Работа с поэтикой балагана позволяет авторам монографии и обнаружить основания целостности драматического мира Булгакова, и дать оценку его героям, а также определить особенности их комической природы. Интересен, в частно-

сти, вывод о том, что поэтика балагана позволяет драматургу создать не только осмеянные образы властителей, но и близкий автору образ генерала Чарноты в «Беге». При этом важно, что балаганный герой не теряет лица, что и помогает булгаковскому персонажу не только обнаружить это самое «лицо», но и сохранить его, несмотря на сложные перипетии пьесы.

Наблюдения и выводы, сделанные В.Е. Головчинер и Т.Л. Весниной, доказывают, что работа с балаганной поэтикой становится продуктивной методикой анализа российских пьес 20-х–30-х годов, поскольку их объединяет общая тенденция – ориентация на народный театр. Этот театр позволяет обновить и театральную практику, приблизив сцену к зрителям, и литературную практику постреволюционной России.

Материалы исследования

Головчинер В.Е., Веснина Т.Л. Комическое в пьесах М. Булгакова 1920-х годов. Томск: Изд-во. Том. ун-та, 2021. 140 с.

Библиографический список

Бабичева Ю.В. Эволюция жанров русской драмы XIX – начала XX века. Вологда: ВГПИ, 1982. 128 с.

Гудкова В.В. Когда отшумели споры: булгаковедение последнего десятилетия // Новое литературное обозрение. 2008. № 3. С. 363–378. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2008/3/kogda-otshumeli-spory-bulgakovedenie-poslednego-desyatiletija.html> (дата обращения: 20.10.2021).

Киселев Н.Н. М. Булгаков и В. Маяковский («Багровый остров» и «Баня») // Творчество Михаила Булгакова. Томск: Издательство Томского университета, 1991. С. 139–156.

Ортега Г. Рамирес Рецепция романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» в ибероамериканском культурной пространстве // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2019. Т. 24. № 3. С. 578–584. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2019-24-3-578-584>.

Смелянский А.И. Драммы и театр Михаила Булгакова // Булгаков М. А. Собрание сочинений в 5 тт. Москва: Художественная литература, 1990. Т. 3. С. 573–609.

Чудакова М.О. Жизнеописание Михаила Булгакова. 2-е издание. Москва: Наука, 1988. 672 с.

Яновская Л.М. Творческий путь М. Булгакова. Москва: Просвещение, 1983. 320 с.

Proffer, E. (1996), *Bulgakov's The Master and Margarita: Genre and Moti. The Master and Margarita: A Critical Companion*, Ed. by Laura D. Weeks. Evanston (Ill.), p. 99–112.

Weeks, L.D. (1996), *Houses, Homes, and the Rhetoric of Inner Space in Mikhail Bulgakov. The Master and Margarita: A Critical Companion*, Ed. by Laura D. Weeks. Evanston (Ill.), p. 143–163.

References

Babicheva, Yu.V. (1982), *The evolution of genres of Russian drama of the XIX – early XX century*, VGPI, Vologda, (In Russ.).

Gudkova, V.V. (2008), When the disputes were noisy: Bulgakov studies of the last decade, *Novoe literaturnoe obozrenie*, no. 3, pp. 363–378, [Online], available at: <https://magazines.gorky.media/nlo/2008/3/kogda-otshumeli-spory-bulgakovedenie-poslednego-desyatiletija.html> (Accessed 20 October 2021) (In Russ.).

Kiselev, N.N. (1991), *M. Bulgakov and V. Mayakovsky ("Crimson Island" and "Bath"). Creativity of Mikhail Bulgakov*, Tomsk University Press, Tomsk, Russia (In Russ.).

Ortega, G. Ramirez (2019), Reception of M. Bulgakov's novel "The Master and Margarita" in the Ibero-American cultural space, *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Literary Studies. Journalism*, vol. 24, no. 3, pp. 578–584, DOI: <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2019-24-3-578-584> (In Russ.).

Smelyansky, A.I. (1990), Dramas and Mikhail Bulgakov's theater, *Bulgakov M. A. Collected works in 5 volumes. Fiction, Moskva*, vol. 3, pp. 573–609 (In Russ.).

Chudakova, M.O. (1988), *The Life of Mikhail Bulgakov*, 2-nd edition, Nauka, Moscow, Russia (In Russ.).

Yanovskaya, L.M. (1983), *The creative path of M. Bulgakov*, Prosveshchenie, Moscow, Russia (In Russ.).

Proffer, E. (1996), *Bulgakov's The Master and Margarita: Genre and Moti. The Master and Margarita: A Critical Companion*, Ed. by Laura D. Weeks. Evanston (Ill.), p. 99–112.

Weeks, L.D. (1996), *Houses, Homes, and the Rhetoric of Inner Space in Mikhail Bulgakov. The Master and Margarita: A Critical Companion*, Ed. by Laura D. Weeks. Evanston (Ill.), p. 143–163.

Submitted: 22.10.2021

Revised: 06.12.2021

Accepted: 20.12.2021