



## ОТ РЕДАКЦИИ

### Что есть истина? What is truth?

«Надо знать, что с врагом можно бороться двумя способами: во-первых, законами, во-вторых, силой. Первый способ присущ человеку, второй — зверю; но так как первое часто недостаточно, то приходится прибегать и ко второму».

*Никколо Макиавелли, «Государь», Глава XVIII,  
1513*

«...И лишь молчание понятно говорит».

*В.А. Жуковский, «Невыразимое»,  
1829*

### Дорогой наш читатель, уважаемые авторы и члены редакционной коллегии!

Делая попытки познать онтологию жизни, онтологии различных видов деятельности и онтологии их проектирования с целью возможной передачи добытых знаний нашему «железному коню» с кремниевой начинкой, невольно задаёшься вопросами: «А что есть истина? Насколько верны наши знания и наши представления о мире, его устройстве? Почему возникает многоголосье мнений на одни и те же процессы? Почему не кончается вавилонское столпотворение? Кто прав, и кто имеет право судить о правоте, и кто знает эту самую истину?»

Никколо Макиавелли, теоретик и государственный деятель в своём трактате «Государь»<sup>1</sup> наряду с методологией захвата власти описал свои методы управления. Его трактовка с упором на законы, что характерно для людей, и на силу, что типично для животного мира (см. эпитафия), не в полной мере, косвенно коррелирует с известным принципом «кнута и пряника». В социологии появилось и используется такое понятие как Макиавеллианский (Макиавеллиевский) интеллект, включающий специфические интеллектуальные способности, обеспечивающие эффективное функционирование индивида в коллективе. В частности, это способности к формированию коалиций, совместных действий, разработки различных способов повышения своей репутации и социального статуса, предвидение реакций своего общественного окружения на основе оценки его намерений, знаний, образа мыслей и т.д.<sup>2</sup> Понятие социальный интеллект рассматривается как совокупность способностей, определяющая успешность социального взаимодействия, и включает в себя понимание поведения другого человека, своё собственное поведение и действовать сообразно ситуации<sup>3</sup>. Для совместного выживания человечеству предстоит найти это понимание и способность взаимодействовать, стремясь к консенсусу в критически важных сферах своей деятельности.

О силе, господствующей над законами, писал в своё время Плутарх<sup>4</sup>, а многочисленные подтверждения этому («Сила закон ломит») собрал Санкт-Петербургский педагог и писатель М.И. Михельсон<sup>5</sup>.

«Что есть истина?» - картина художника Николая Ге, которую современники посчитали «оскорблением чувств верующих», является фактически визуализацией известной басни мастера русской словесности Ивана Крылова «Волк и Ягнёнок», где автор точно подметил, что



«Что есть истина?»  
Н.Н. Ге, 1890

<sup>1</sup> Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990. 80 с.

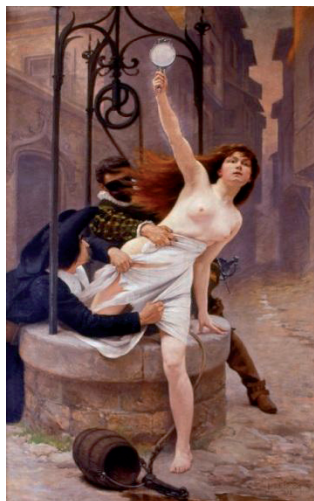
<sup>2</sup> Byrne R.W., Whiten A. Machiavellian intelligence. Oxford: Oxford University Press. 1988. 430 p.

<sup>3</sup> Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. Сер. Труды Института психологии РАН; под редакцией Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. Москва, 2004. С.11-28.

<sup>4</sup> Plutarch. Vitae 11, Cancellus. 17, 3, 4.

<sup>5</sup> Михельсон М.И. Русская мысль и речь. Своё и чужое. Опыт русской фразеологии. Сборник образных слов и иносказаний. Т. 1-2. Ходячие и меткие слова. Сборник русских и иностранных цитат, пословиц, поговорок, пословичных выражений и отдельных слов (иносказаний). СПб., тип. Ак. наук, 1896-1912. 2208 с. <https://gufo.me/dict/mikhelson>.

«у сильного всегда бессильный виноват»<sup>6</sup>. На этой картине Понтий Пилат, как представитель власти, олицетворяющий силу, указывает Иисусу Христу на правоту своих решений.



«Истина, выходящая  
из колодца»  
Э. Деба-Понсан, 1898

Не менее трагичен и сюжет картины французского художника Эдуарда Деба-Понсана, показавшего нелёгкую судьбу обнажённой (беззащитной) Истины, когда доверчивая Правда легко проигрывает Лжи, как это впоследствии точно и образно было представлено В. Высоцким в «Притче о Правде и Лжи».

Известный афоризм «Сила в Правде» даёт надежду на победу Добра над Злом, на торжество Истины. Но эта надежда и успокоение лишь тем, кто стремится к Правде, искренне желает и верит, что у них хватит тех внутренних ресурсов, которые необходимы, чтобы противостоять Лжи (неПравде). Переоценка собственных ресурсов, недооценка ресурсов противостоящей стороны, неучёт злонамеренных действий и «игры не по правилам» (внешне принимаемых, но не соблюдаемых и лишь декларируемых), которая характерна для тех, кто эти правила и пишет, - всё это делает процесс торжества Истины трудно осуществимым.

Поэтому ответ на вопрос об истине в первую очередь переадресуется к ответу на вопрос: «А что есть сила, которая влияет на определение истины, какова природа и каков вектор этой силы?».

При всей очевидной склонности большинства субъектов деятельности к ожиданию торжества Правды и внутреннего понимания того «что такое хорошо и что такое плохо» (см. у В.В. Маяковского), в каждом конкретном случае, в каждой предметной области (ПрО) атрибуты и вектор силы, а также критерии оценки сравниваемых альтернатив - *различны* и вполне *конкретны* в рассматриваемой ПрО и возникающей в ней проблемной ситуации. Здесь есть определённая аналогия с онтологией проектирования, где понятийный аппарат и базовые принципы инвариантны к ПрО, в то время как собственно проектирование, как деятельность, всегда предметно, всегда объектно-ориентировано.

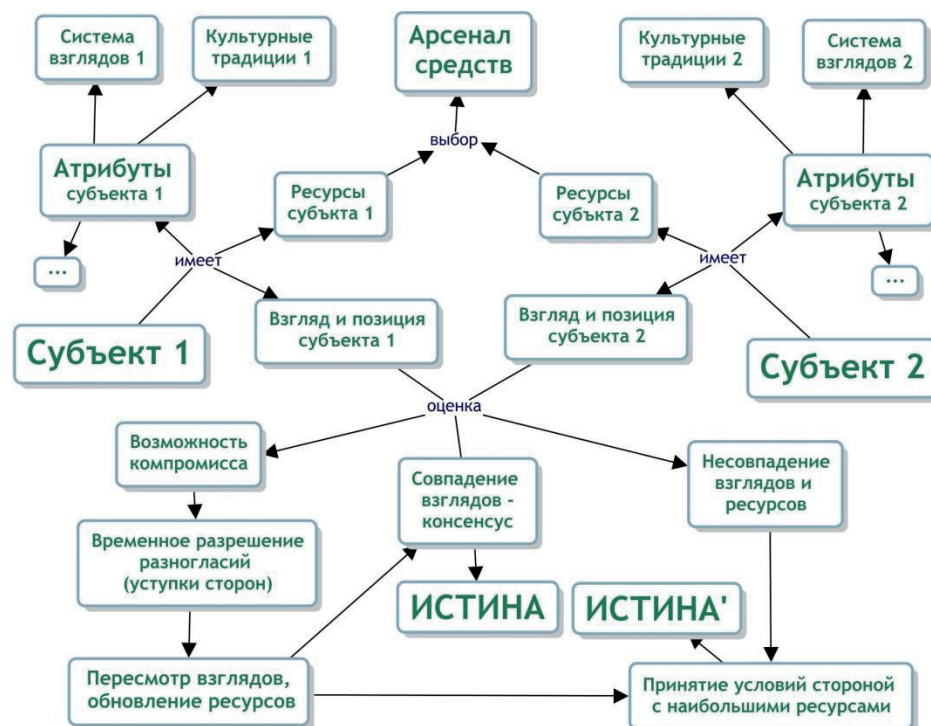
Силы у противостоящих сторон, решающие те или иные спорные (научные, бытовые, семейные ...) вопросы, бывают разные. Каждая сторона, с учётом имеющихся у неё ресурсов, может выбрать и использовать те средства, которые по её мнению дадут приемлемый для неё результат. Арсенал средств может включать силу убеждений и аргументации, соблюдение правил и принятых договорённостей, командно-административное воздействие, угрозу физического насилия и др. Ньютоновская формула силы, как произведение массы и ускорения, здесь вполне уместна, где масса – это совокупность ресурсов, имеющихся у сторон, а ускорение – это возможность использования этих ресурсов в текущий момент времени возникшей проблемной ситуации. При равенстве сил сторон проблема не разрешается, каждый остаётся при своём мнении, и конфликт или спорная ситуация на время «замораживается», до тех пор, пока одна из сторон не найдёт возможность изменить статус-кво в свою пользу.

Граф знаний «Истина», в котором делается попытка отразить противопоставление добра и зла, правды и лжи, как способ представления основных компонент этих понятий, во многом схож с рассмотренной ранее онтологией войны и мира<sup>7</sup>. Здесь субъекты (или стороны), обладающие своим набором ресурсов, выбирают доступные им средства, участвуют (очно или заочно, реально или виртуально) в оценке и сопоставлении своих взглядов и позиций. Идеальным в поиске истины, устраивающей все стороны, является достижение согласия (консенсуса) сторон, независимо от «массы» (или «веса») их ресурсов. Наличие возможности

<sup>6</sup> Крылов И.А. Басни Ивана Крылова. Санкт-Петербург. 1809.

<sup>7</sup> От редакции. Война и мир: онтологические основания. Онтология проектирования, №1, том 12, 2022. С.5-10.

компромисса и временных уступок можно оценить позитивно и в том смысле, что пересмотр собственных взглядов, поиск дополнительных аргументов в т.ч. в защиту своих позиций, благоприятно скажется на «объективизации» истины. Несовпадение взглядов и имеющихся ресурсов у сторон неминуемо приведёт к принятию за истину того, что соответствует представлениям «сильной» стороны. Злоупотребление (употребление во ЗЛО, а не во благо) имеющимися у стороны ресурсами, не отвечающими интересам тех, кто эти ресурсы предоставил или делегировал, приводит к разрушительным последствиям, т.к. отдаляет всех от объективной Истины, указывая ложные цели («Истина'»), противодействует прогрессу, принося существенный ущерб и неоправданные жертвы<sup>8</sup>.



### Медитация как способ постижения или ухода от Истины

Хорошо известно и многократно описано в различных энциклопедиях<sup>9</sup>, многочисленных книгах<sup>10</sup> и статьях о способах ухода и отстранения от проблем, фокусировки на различных идеях, образах, на их визуализации и растворении с целью постижения истины.

Медитация (лат. *meditatio* – размышление, подготовка) - процесс достижения состояния углублённой сосредоточенности с целью интеллектуально-духовной интериоризации<sup>11</sup> некоторого объекта (идеи, истины, образа, символа). В психологическом аспекте медитация предполагает устранение крайних эмоциональных проявлений и понижение реактивности и рассматривается как вид созерцания, сопровождающийся различными упражнениями. Углубляясь в свой внутренний мир, человек отрешается от реальности, он присутствует, но не ощущает себя в ней, отстраняясь и «атомизируясь».

<sup>8</sup> От редакции. Уподобимся Сократу или апология онтологии проектирования. Онтология проектирования, №1, 2011. С.5-7.

<sup>9</sup> Шохин В.К. Медитация (Большая российская энциклопедия в 35 т. / гл. ред. Ю. С. Осипов; 2004-2017, т. 19). Обновление 11 апреля 2023 г. <https://bigenc.ru/c/meditatsiia-db187e>; Медитация. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Медитация>.

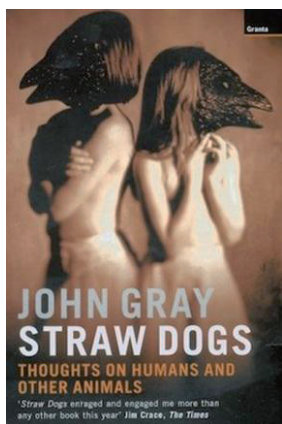
<sup>10</sup> Исцеляющая сила медитации: ведущие эксперты в области буддизма, медицины и психологии исследуют пользу созерцательной практики для здоровья. М.: Ганга, 2017. 368 с.

<sup>11</sup> Интериоризация (от лат. *interior* – внутренний) - переход извне внутрь, формирование внутреннего мира человека под воздействием объективных и интерсубъективных структур, процесс формирования основных функций человеческой психики на основе опыта взаимодействия с внешним миром в процессе взросления.

Многие из нас уже смогли достигнуть этого высокого уровня самопогружения, в котором зависимость от информации стала намного сильнее других наших слабостей. Возможно, что цифровой детокс (англ. *Digital detox*) вернёт нас в реальную жизнь.

Обращаясь к заключительной фразе стихотворения В.А. Жуковского «Невыразимое», приведённой в эпитафии к данному обращению, в который раз убеждаешься в действенности фразы «молчание золото», ибо оно «понятно говорит».

### Надежда на здравый смысл



Обложка книги Грея  
«Соломенные псы»

«Люди не могут жить без иллюзий ... иррациональная вера в прогресс может быть единственным противоядием от нигилизма. Без надежды на то, что будущее будет лучше прошлого, невозможно жить дальше».

Джон Грей, 2007

В статье про миф о прогрессе человека<sup>12</sup> Э. Риттенберри делится своими мыслями о книге философа Джона Грея «Соломенные псы: размышления о людях и других животных»<sup>13</sup>, считая её одной из лучших философских книг, написанных в 21-ом веке. Обложка книги Джона Грея, где люди изображены с головами (и интеллектом) животных, напоминает сюжет картин о голой Правде.

«Соломенные псы» - это атака на бездумные убеждения думающих людей. Грей обвиняет гуманизм (его центральное представление о человечестве) в разрушении природного мира и рассматривает технологию как инструмент, с помощью которого люди будут продолжать уничтожать планету и друг друга. Тема провокационной философии Грея заключается в том, что попытки управлять окружающим миром тщетны и являются причиной многочисленных бед. Грей пишет: «Наука никогда не будет использоваться главным образом для поиска истины или улучшения человеческой жизни. Применение знаний всегда будет таким же изменчивым и нечестным, как и сами люди».

Сегодня либеральный гуманизм обладает всепроникающей силой, которой когда-то обладала религия. Рациональный взгляд на мир у гуманистов сводится к вере в прогресс, но это суеверие, более далекое от истины, чем любая из религий. Вне науки прогресс - это просто миф. Наука увеличивает человеческую власть и недостатки человеческой природы. Наука даёт возможность жить дольше и иметь более высокий уровень жизни, при этом позволяет сеять разрушения в большем, чем ранее, масштабе.

Если надежда на прогресс - иллюзия, то что делать, как быть, что есть Истина?

Для Платона созерцание было высшей формой человеческой деятельности. Похожий взгляд существовал в Древней Индии. Целью жизни было не изменить мир, а *жить в нём*.

Известная фраза Маркса: «Философы лишь различным образом объясняли мир. Но дело заключается в том, чтобы изменить его», высказанная им в работе «Тезисы о Фейербахе», стала оправданием технологического прогресса.

### *In vino veritas*

Полная фраза: «*In vino veritas, in aqua sanitas*» (Истина - в вине, здоровье - в воде), приписывается Плинию Старшему (23-79 г. н.э.), который употребил её в своей «Естественной истории»<sup>14</sup>. Этот «простой способ» поиска Истины в быту доступен каждому и в разумных

<sup>12</sup> Erik Rittenberry. The Myth of Human Progress. May 3, 2023. <https://medium.com/@erikrittenberry/the-myth-of-human-progress-2022d817d3a2>.

<sup>13</sup> John Gray. Straw Dogs: Thoughts on Humans and Other Animals. Publisher Granta Books. 2007. 264 p.

<sup>14</sup> «Естественная история» (лат. *Naturalis historia*) - энциклопедия природных и искусственных предметов и явлений, составленная в 77 году н. э. Плинием Старшим и посвящённая римскому императору Титу, послужила прообразом всех последующих европейских энциклопедий. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Естественная\\_история\\_\(Плиний\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Естественная_история_(Плиний)).

пределах порой позволяет найти консенсус и понимание у людей здравомыслящих, стремящихся и способных разобраться в аргументации иных взглядов (идей и суждений), сверить и сопоставить их, предложить и обсудить свои трактовки. Сократовское «в диалоге рождается истина» предполагает обмен мнениями, совместный анализ аргументов сторон и их сопоставление, которые позволят выстроить путь к Истине.

### **Бозон Хиггса - «частица Бога»**

Бозон Хиггса настолько важен для понимания тонкой структуры микромира, что его прозвали «частицей Бога». Его нестабильность, случайность, непредсказуемость во многом характерны и определяют эволюцию. Также обстоит дело и с Истиной, которая всегда субъектна, контекстна и зависит от арсенала средств и ресурсов сторон (см. рисунок на 471 с.).

Не все наши коллеги верили в возможность реализуемости эмерджентного проекта под названием научный журнал «Онтология проектирования», хотя искренне желали ему успеха. Сомнения были связаны с наличием у инициаторов средств и ресурсов, которые определяют реализуемость проекта. Однако мотивационный ресурс участников и синергия малых сил сделали своё дело. И вот перед Вами, дорогие авторы и читатели, 50-ый номер журнала!

### **В юбилейном номере**

В разделе «*Общие вопросы формализации проектирования: онтологические аспекты и когнитивное моделирование*» обсуждаются особенности формализации концептуального проектирования самолёта (ЦАГИ, Москва) и когнитивный потенциал естественных языков агглютинативного типа (Академия наук Республики Татарстан, Казань) для информационных систем.

В разделе «*Прикладные онтологии проектирования*»: в ПрО, связанной с электроэнергетикой, рассматривается формирование модели интеллектуального программного аналитического комплекса (Уфимский университет науки и технологий, Уфа); для обучения онтологии, построенной на естественно-языковых текстах, предлагается лексический модуль прикладной онтологии (Кольский научный центр РАН, Апатиты); для задач структурного анализа и синтеза технических решений предлагаются модели и методы онтологического анализа данных (ИПУСС РАН – СамНЦ РАН, Самара).

В разделе «*Инжиниринг онтологий*»: для автоматизации вычислительных процессов при проектировании трубопроводных систем энергетики предлагаются соответствующие онтологии (ИСЭМ СО РАН, Иркутск); автоматический анализ аргументации рассмотрен для текстов научной коммуникации (Институт систем информатики им. А.П. Ершова СО РАН, Новосибирск).

В разделе «*Методы и технологии принятия решений*» рассматриваются методы и приложения для оценки и принятия решений в различных ПрО: для решения задачи многокритериального оценивания самолётов предлагается метод косвенных предпочтений формирования весов критериев с многоуровневой структурой (ИПУ РАН, Москва); описана общая схема направляемого развития молодого исследователя в рамках его учебно-исследовательской деятельности (Самарский филиал МГПУ, Самара); развитие подходов системной оценки вопросов безопасности при проектировании технических систем на примерах атомной промышленности (МЧС Республики Беларусь, Минск).

Несмотря на различные, в т.ч. пессимистические, оценки будущего, на санкции и контр-санкции, на различие взглядов и позиций, наш журнал верит и надеется на светлое будущее и продолжает объединять онтологов и проектантов в научном поиске **Истины**.

***Dum spiro, spero!***

*Ontologists and designers of all countries and subject areas, join us!*