

## СОДЕРЖАНИЕ

### ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

<i>Алферова К.П., Прыткова Н.И.</i> Сущность государственного регулирования экономики региона	7
<i>Попова М.С.</i> Формирование модели межбюджетных отношений в РФ	12
<i>Мокина Л.С., Сорокина Г.С.</i> Государственное регулирование социально-экономического развития территорий	19

### ЭКОНОМИКА

<i>Анисимова В.Ю., Алтунина В.С., Феофанова Э.Д.</i> Основные направления инвестиционной деятельности организации в современных экономических условиях	24
<i>Васйичева В.А., Гаврилов А.П.</i> К вопросу о формировании интегрированных структур	29
<i>Тюкавкин Н.М.</i> Реиндустриализация промышленного комплекса современной России на основе инновационных инструментов	36
<i>Каширина М.В.</i> Финансовые риски предприятия: сущность и задачи управления	42
<i>Кононова Е.Н., Малюта Н.В.</i> Тенденции развития банковской системы РФ	48
<i>Мельников М.А., Старостина О.В.</i> Проблемы экономического роста в России в современных условиях	55
<i>Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Попова А.Д.</i> Подходы к определению инвестиционной привлекательности предприятий	61
<i>Шаронова К.С.</i> Рынок промышленных инвестиций	66
<i>Мартышкин С.А.</i> Развитие инновационной деятельности в регионе: к вопросу научного исследования	73
<i>Тюкавкин Н.М., Алтунина В.С.</i> Формирование системы оценки инновационной финансовой стратегии управления предприятием	78
<i>Мокина Л.С., Сувидова М.А.</i> Государственное регулирование промышленного сектора	82

### УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

<i>Бессонова Е.С.</i> Актуальность формирования и развития hr-бренда компании	90
<i>Биктимирова Э.Р.</i> Корпоративная культура как фактор эффективного управления организацией	95
<i>Вербицкая В.В., Васйичева В.А.</i> К вопросу о развитии кадрового потенциала	100

### МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

<i>Трусова А.Ю., Леонтьева Д.А.</i> Влияние поведенческого фактора на ранжирование сайта в поисковой системе Яндекс	105
<i>Трусова А.Ю., Ильина А.И.</i> Оценка эффективности инвестиционного проекта в судоремонтной сфере с использованием нечетких множеств	111
<i>Мантуленко А.В., Шохин А.О.</i> Анализ и тестирование разработанной информационной системы на основе современных технологий	116
<i>Требования к оформлению статей</i>	123

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УДК 330

*К.П. Алферова, Н.И. Прыткова\**

## СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

В статье рассмотрен вопрос о важности государственного регулирования в экономике регионов. Так как наша страна имеет ряд особенностей, требуются более активные действия по сравнению с принятыми в мировой практике принципами по устранению региональных проблем. Одной из форм участия государства в экономических процессах региона, является государственное регулирование экономики.

**Ключевые слова:** Государство, регион, государственное регулирование, методы, эффективность, направления реформирования, формы экономического механизма, объект государственного регулирования, субъект управления, причины, специфика регионов.

Так как наша страна имеет ряд особенностей (масштабность, региональное многообразие, состояние переходной экономики и др.), требуются более активные действия по сравнению с принятыми в мировой практике принципами по устранению, решению трудных региональных проблем, диспропорций в национальном экономическом процессе, создание нужных условий для устойчивого развития всех регионов и страны в целом.

Одной из форм участия государства в экономических процессах региона является государственное регулирование экономики, участие в распределении и перераспределении доходов и ресурсов. Для нынешней рыночной экономики характерно многообразие принципов и методов, форм и институтов государственного управления [1].

В момент, когда Россия совершала переход от старой экономической и политической системы к новой, потребовалось глубокое реформирование государственного регулирования регионального преобразования в лучшую сторону. Переходные процессы, такие как полное изменение административно-командного управления рыночными рычагами, радикальное изменение

структуры собственности и следовательно распределение и перераспределение доходов, преобразование унитарного государства в федеративное и расширение экономических прав и возможностей регионов, является самыми важными путями реформирования [2]. Присутствие государства в экономике должно определяться в основном по следующим причинам: необходимость эффективного функционирования рыночной экономики, обеспечение конкуренции и частного предпринимательства, а также решением стратегически важных и социальных задач государства.

Государственное регулирование регионально-го развития с помощью экономического механизма выполнено в различных формах.

Федеральные власти должны сначала приспособить организацию производственных процессов в чрезвычайных областях и в областях новой разработки; внедрение главных экологических и социальных программ; организация межрегиональных и межгосударственных экономических отношений [3].

Региональным средствам управления центром нужно дать использование местных ресурсов,

\* © Алферова К.П., Прыткова Н.И., 2016

Алферова Ксения Павловна (kafecon@mail.ru), Прыткова Наталья Ивановна (natsamara@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

рационализировав структуру ферм, проблем охраны окружающей среды и социальных вопросов.

Государственное регулирование экономики региона направлено на сферы, объектом которых являются определенные отрасли, социально-экономические действия, протекающие на территории субъектов Российской Федерации [4]. Различные стороны социально-экономических процессов региона определяются объектом регулирования в меру несовпадений показателей социально-экономического развития с их регламентируемым общественно-необходимым уровнем [5]. Расхождения между максимальной энтропией  $H_{\max}$  поведения объекта регулирования и энтропией реального процесса регулирования  $H_p$  – это та структурная информация, которая дает право управлять объектом регулирования.

Специфика областей определяет возможность использования в каждом случае определенный набор экономических рычагов и стимулов.

Успех экономической реформы требует исчерпывающего отчета региональные специфики во внедрении главных направлений национальной политики.

Аппарат управления отраслью – выступает субъектом управления организацией, определенным отделом. На макроуровне обязательным субъектом должно являться государство, а характерные ему институты – органами законодательной и представительной власти. Президент с его аппаратом и рабочие исполнительные органы власти – Правительство страны [6].

Государство постепенно утрачивает свое непосредственное управляющее воздействие по определенным степеням приватизации предприятий. В современных условиях оно определяется в рамках создания определенных условий, необходимых для деятельности предприятий, осуществляя в основном косвенное регулирование в их функционировании. Субъект и объект управления в совокупности образуют систему управления.

В области принципов финансовой политики и налоговой политики в связи с расширением экономической независимости Федерации государство должно увеличить долю бюджетов республик, территорий, областей в пределах полных бюджетных ресурсов. В то же время необходимо, чтобы обеспечить целую территорию функционирования России единственной налоговой сис-

темы с федеральными, местными и муниципальными налогами, механизмом горизонтального и вертикального перераспределения дохода между областями [7]. Присутствие многоканальной системы определено потребностью иметь стабильные источники федеральных доходов, чтобы обратиться к проблемам, которые являются в соответствии с федеральным Соглашением.

Однако основания на уровне экономического и социального развития, безработицы, условия окружающей среды в регионах могут отрегулировать региональное дифференцирование ставок налогов. Централизованные фонды (дотации) от предоставленного федерального бюджета ассигнуют только область, чтобы достигнуть этих целей, которые не могут быть решены за счет других источников финансирования (чтобы преодолеть последствия стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций, решения критических социальных вопросов), а также на внедрении государственных региональных программ [8].

Основная цель регионального измерения социальной политики - предотвращение в областях острого социального конфликта, снятия напряжения в областях высокой социальной опасности [9].

Требуется, чтобы больше внимания было направлено к областям нового экономического развития, к резким естественным условиям, старым промышленным зонам структурной безработицы и общей экономической депрессивной, аграрной перенаселенности (Северный Кавказ), к области с недостаточным экономическим и финансовым основанием для стабильного социального развития (Байкал, Тува, Калмыкия, Дагестан).

Особое внимание также обращено на запланированное социальное развитие областей, населяемых малочисленными народами.

Главный источник финансирования – бюджеты региональных социальных республик программ, территорий, областей, местных бюджетов. Чтобы поддержать группы с низким доходом, были уже сформированы республиканские федеральные и территориальные фонды социальной поддержки населения [10]. Главные средства внедрения социальной политики предоставят бюджетные и внебюджетные субсидии, учреждение более высоких уровней заработной платы сотрудникам бюджетных отделений, доплат к пенсиям, преимуществам, и т. д.

В области инвестиционной политики в условиях сокращения централизованных капиталов-

вложений государства главный акцент должен быть на создании условий для привлечения частных и иностранных инвестиций, фондов акционерных обществ [11]. Это должно стимулировать проекты рационализировать территориальную структуру производства, которые улучшают уровень сложности экономики области и решения самых важных экономических проблем.

Чтобы увеличить инвестиционную деятельность, в регионах предусмотрена оплата инвестиционных премий для строительных средств, гарантирована ссуда, помощь в приобретении земли для стройплощадок, предоставление льготных кредитов для инвестиций, создание территориальных консорциумов, акционерных обществ для завершения ранее начатого строительства, средства, в которых заинтересована территория [12].

Метод стимулирования экономики во время экономического кризиса, способствует возрождению роста производства, а также внедрению структурной перестройки, должен использовать инвестиционный налоговый кредит, чтобы поощрить инвестиции в слабые области и прогрессивную промышленность, потребовать новых инвестиций.

Большая важность присоединена к налогу и преимуществам обесценивания, чтобы способствовать структурной перестройке региональных экономических систем [13].

Региональное измерение важно для реформы внешней торговли. В настоящее время, под давлением отдельных республик и областей соответствующего правительства предоставляет много преимуществ для местных органов власти и специальных прав для квоты экспорта товаров, оплаты экспортных пошлин, обязательной продажи валютного дохода органами власти экспортеров [14]. В результате этой деятельности значительно увеличен выведенный из равновесия бюджет, осложненный общенациональным регулированием иностранной экономической деятельности. Поэтому необходимо пересмотреть условия областей деятельности по иностранному рынку, создавая приблизительно равные возможности для всех областей. Это не нарушает права на предметы Федерации в автономии действий внешней торговли и обеспечивает экономическую безопасность России. Исключение должно быть, главным образом, вызвано свободными экономическими зонами [15].

Учитывая, что воздействие регионального фактора увеличится, теперь необходимо принять специальные законы или инструкции, которые должны установить однородные правила для предоставления, в исключительных случаях, преимущественно в сфере иностранной экономической деятельности [17].

Определенные проекты, которые включены в эти акты нужно дебатировать как федеральным местным органом исполнительной власти так и законодательным органом. Основное значение также определяется в разработке взаимосвязанных программ развития экспортных перспективных регионов России, их интеграции в общенациональной программе усовершенствования внешнеэкономических процессов [16].

Особенности регионов, в частности социально-экономическая сфера не только нуждается в разработке регионально дифференцированных степеней осуществлении экономических реформ, но и обуславливают главные меры к централизации ресурсов на федеральном уровне и их межрегиональному перераспределению и распределению. Они являются одним из важных условий стабильности, надежности социально-экономической и политической системы Российской Федерации [18].

Выработка определенных условий для перспективной работы налоговой системы, которая дает возможность предпринимателю респектабельно осуществлять нынешнюю хозяйственную деятельность и вкладывать инвестиции в развитие бизнеса, является важнейшей государственной мерой предотвращения и преодоления банкротства [20]. Одним из главных налоговых механизмов являются льготы по налогам, которые в свою очередь призваны способствовать привлечению инвестиций.

Поддержание определенного минимума в уровне благосостояния населения во всех регионах (даже независимо от их экономического положения) требует аккумулирования и межрегионального перераспределения бюджетных средств из фондов и определенного формирования федеральной налоговой системы [19].

В настоящее время экономическое развитие рыночной структуры в регионах в основном сформировано и ведёт деятельность [21]. К числу функционирующих структур относятся банковская, складская, налоговая и торгово-сбытовая, служба занятости населения и др. Однако на данном этапе развития, они пока еще не в полной

степени соответствуют рыночным требованиям, поэтому в текущее время стоит задача дальнейшего их развития и совершенствования [22].

Анализ мировой практики показывает, что государственные закупки являются важным инструментом регулирования рынка, поддержки экономической и социальной стабильности, обеспечения роста экономики региона.

### Библиографический список

1. Агаева Л.К. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Гарькина Н.Г., Гоман И.В., Горчакова Е.В., Исупов А.М., Казяйкина С.А., Каширина М.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Мокина Л.С., Муругова Ю.И., Надеин Н.В., Невзоров О.Ю., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Сараев Л.А., Стрижков А.А., Татарских Б.Я. и др. Самара, 2015.
2. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015.
3. Базарова А.М., Агаева Т.А. Государственное регулирование экономики региона // Актуальные вопросы развития современного общества: сб. ст. IV Международной науч.-практ. конф. в 4 т. 2014. С. 78-82.
4. Барышева Е.Н., Сараев Л.А. Математическое моделирование структурных изменений персонала предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1-1 (82). С. 38-47.
5. Бурлаков А.С. Переходная экономика. СПб.: Питер, 2015.
6. Гоман И.В., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Экономическая теория. Ч. 3: Макроэкономика. Самара, 2015.
7. Кононова Е.Н. Управление персоналом: практикум / Агаева Л.К., Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Самара, 2015.
8. Никишов В.Н., Сараев Л.А. Эконометрический и опционный методы оценки стоимости страхования в валютном эквиваленте // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 4 (105). С. 203-213.
9. Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386-393.
10. Информация о социально-экономическом положении России URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140087276688](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140087276688).
11. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Оруч Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др. Самара, 2016.
12. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.
13. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Организационная структура и сфера деятельности Всемирной Торговой Организации // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1 (102). С. 145-150.
14. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов материалы и доклады I Международной науч.-метод. конф.: в 2 ч.; под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Изд-во «Самарский университет». 2010. С. 58-68.
15. Сараев А.Л. Формирование трудовых ресурсов и занятости // Экономист. 2001. № 10. С. 72.
16. Скобара В.В., Телепнева А.В. Государственный финансовый контроль как основной инструмент государственного регулирования экономики региона // Инновационное развитие экономики. 2013. № 3 (15). С. 28-33.
17. Тюкавкин Н.М. Концепция формирования стратегии устойчивого развития // Основы экономики, управления и права. 2013. № 2 (8). С. 93-97.
18. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономики и информационное общество // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 139-146.
19. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. 2008. №3. С.140-144.
20. Аналитика Газпромбанка. Рублевая цена на нефть: остановится ли «формула – 3000»? URL: [http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/a2c/GPB\\_OIL\\_3000\\_RUS.pdf](http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/a2c/GPB_OIL_3000_RUS.pdf).
21. Антикризисные меры или структурные реформы: экономическая политика России в 2015 году. Экономический портал. URL: <http://institutiones.com/general/2735-antikrizisnye-mery-ili-strukturnye-reformy-ekonomicheskaya-politika-rossii.html>.
22. Пранякова М. Почему российские ученые уезжают на запад? // Роснаука. URL: <http://rosnauka.ru/publication/540>.
23. Прогноз ВВП Российской Федерации на 2016 год URL: <http://finbasis.ru/prognoz-vvp-rossijskoj-federacii-na-2016-god/>

## References

1. Agayeva L.K. Public private partnership in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / Agayeva L.K., Anisimov V.Y., Bezlepkin N. In. Garkina N.G., Goman, I.V., Gorchakov E.V., Isupov A.M., Kasaikina S.A., Kashirina M.V., Kononov E.N., E.A. Kurnosov? L.S. Mokina, Murugova Y.I., N. Nadein. In. Nevzorov O.Yu, Podboronova E.S., Prytkova N.I., Saraev L.A., Strizhkov A.A., Tatarskih B.Y.. Samara, 2015.
2. Anisimov V.Y. the Development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayeva L.K., Anisimova V.Y., Bezlepkin N.V. Vasaycheva V.A., Manukyan M.M., Arisawa M.B., Kononova E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Skornichenko, N.N., Podbornova E.S., Prytkova N.I. Kurnosova E.A., Oruch T. A., Melnikov M.A., Nevzorov O.Yu., Mokina L.S., Goman V.I., Goman K.I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015
3. Bazarov A.M., Ataeva T.A. State regulation of economy of region // Actual questions of modern society: collection of articles of the 4th International scientific-practical conference: in 4 volumes. 2014. P. 78-82.
4. Barysheva E.N., Saraev L.A. Athemathical modeling of structural changes in the personnel of the enterprises // Vestnik of Samara state University. 2011. № 1-1 (82). P. 38-47.
5. Burlakov A.S. Transition economy. SPb.: Peter, 2015.
6. Goman I.V., Kurnosova E.A., Tyukavkin N.M. Economic theory 3: Macroeconomics/ Samara, 2015.
7. Kononova E.N. Personnel management: workshop/ Agayeva L.K., Bezlepkin N. In. Kononov E.N., Kurnosov E.A., Tyukavkin N.M. // Samara, 2015.
8. Nikishov V.N. Econometric and optional methods of valuation of insurance in foreign currency equivalent / Nikishov V.N., Saraev L.A. // Vestnik of Samara state University. 2013. № 4 (105). P. 203-213
9. Podbornova E.S., Tyukavkin N.M. The Development of methodical approaches of an estimation of competitiveness // Social Sciences. 2011. №. 6. P. 386-393
10. Information on the socio-economic situation in Russia URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140087276688](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140087276688).
11. Skornichenko N.N. The development of the service sector in modern economic system: monograph / L.K. Agayeva, Arisawa M.B., Bashkan E.A., Bezlepkin N. In. Vasilchuk O.I., Garkina N.G., Goldobina M.V., Goman I.V., Kashirina M.V., Kovtunenkov A.V., Kononova E.N., Kurnosova E.A., Manukyan, M.M., Medvedeva E.V., Melnikov M.A., Mokina L.S., Nasakina L.A., Oruch T.A., Prytkova N.I., Skornichenko, N.N. .Samara, 2016.
12. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. fundamentals of state regulation of the economy: textbook/ Samara, 2014.
13. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Organizational structure and scope of the world Trade Organization // Vestnik of Samara state University. 2013. № 1 (102). P. 145-150.
14. Saraev A.L., Saraev L.A. Regularities of interaction between consumers and producers in the context of continuous competitive market // Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and the reports of the I International scientific-practical conference: in 2 parts. Samara state University; Under the General editorship of A.N. Sorochaykina. 2010. P. 58-68.
15. Saraev A.L. The Formation of labour resources and employment // The economist. 2001. № 10. P. 72.
16. Bumpkin V., Telepneva A.V. State financial control as the main instrument of state regulation of regional economy // Innovative development of the economy. 2013. № 3 (15). P. 28-33.
17. Tyukavkin N.M. The concept of forming the sustainable development strategy // Basics of economy, management and law. 2013. № 2 (8). P. 93-97.
18. Tyukavkin N.M. The digitalization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). P. 139-146.
19. Tyukavkin N.M. Salary as an element of Economics // Journal of economic theory. 2008. № 3. P. 140-144.
20. The Analyst Of Gazprombank. The ruble price of oil: will they stop "the formula – 3000"? URL: [http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/a2c/GPB\\_OIL\\_3000\\_RUS.pdf](http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/a2c/GPB_OIL_3000_RUS.pdf).
21. Anti-crisis measures or structural reforms: Russia's economic policy in 2015. Economic portal. URL: <http://institutiones.com/general/2735-antikrizisnye-mery-ili-strukturnye-reformy-ekonomicheskaya-politika-rossii.html>.
22. Panakova M. Why Russian scientists leave for the West? // Rosnauka. URL: <http://rosnauka.ru/publication/540>.
23. Forecast the GDP of the Russian Federation for 2016 URL: <http://finbasis.ru/prognoz-vvp-rossijskoj-federacii-na-2016-god>.

*K.P. Alferova, N.I. Prytkova\****THE ESSENCE OF STATE REGULATION OF THE REGIONAL ECONOMY**

Features of our country require a more active compared to the conventional world practice of state activities to address regional challenges. State regulation of the economy - one of the basic forms of state involvement in the economy of the regions. Russia's transition to a new political and economic system demanded a deep reform of state regulation of regional development.

**Key words:** State, region, state regulation , methods , reforming directions, forms of economic mechanism of state regulation of the object , the subject of management, effectiveness reasons, the specific regions.

---

\* *Alferova Ksenia Pavlovna.* (kafecon@mail.ru), *Prytkova Natalia Ivanovna* (natsamara@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РФ

В статье отражено, что в силу отсутствия единых норм закрепления доходных поступлений и расходных правомочий, для каждого административно-территориального устройства в РФ были разработаны индивидуальные критерии распределения налоговых и иных доходов, за счет которых должны были финансироваться заранее определенные расходы. Выравнивание бюджетов производится за счет выделения из вышестоящего бюджета дотаций на финансирование определенных расходов. Такая бюджетная система могла существовать только в условиях использования централизованного планирования.

**Ключевые слова:** межбюджетные отношения, совокупность, формы, взаимоотношения, бюджет, субъекты Федерации, местные бюджеты, учреждения, разграничение, распределение, доходы, уровни, бюджетная система, разграничения, расходные обязательства бюджетов, формирование, перераспределение, бюджетные фонды, использование, сбалансированность.

Бюджетный федерализм РФ прошел сложный путь своего становления, для которого типичны, с одной стороны, борьба регионов с бюджетным наследием прошлого тоталитарного государства, а с другой было стремление сохранить страну как единое целое, не допустить превышения местных интересов над национальными [1]. Эти процессы осложнялись ускорившейся разбалансированностью бюджетной системы как по горизонтали (то есть на одном уровне) так и по вертикали (то есть на разных бюджетных уровнях).

С принятием новой Конституции РФ в 1993 году происходит формирование новой модели межбюджетных отношений, основанной на разграничении полномочий и предметов ведения между центром и его субъектами. Конституцией РФ были провозглашены три уровня компетенций: исключительные компетенции для Федерации и ее субъектов, а также предметы совместного ведения.

Автор предлагает анализ эволюции межбюджетных отношений в РФ, выделяя этапы их становления и развития:

I. Первый этап (1991-1993 годы) – это этап формирования основ федерализма в РФ, который начался с принятия закона РФ от 27.12.1991 года № 2118-1 «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», где было регламентировано закрепление налоговых доходов по уровням

бюджетной системы. 31 марта 1992 года был подписан Федеративный договор между центром и его субъектами, а в 1993 году принята Конституция РФ, закрепляющая основные положения бюджетного устройства.

В межбюджетном взаимодействии характерной чертой являлось то, что доходные источники бюджетов формировались за счет жестко закрепленных налогов за конкретными уровнями бюджетной системы, а также использования регулирующих налогов с ежегодно определяемыми нормативами отчислений в бюджеты различных.

II. Второй этап (1994-1998 годы), характеризуется как этап «легитимной» децентрализации бюджетных полномочий. Легитимность межбюджетных отношений была дополнена подписанием двухсторонних договоров между Федерацией и рядом ее субъектов, согласно которым регионы получили бюджетный суверенитет по целому ряду расходных полномочий: самостоятельная организация внешнеэкономической деятельности и прочее. В этот период также происходили основные изменения в системе отношений между центром и регионами в бюджетной сфере, определился переход к унификации бюджетных взаимоотношений:

– в 1994 году в РФ были введены «Единые нормативы отчислений от федеральных налогов в бюджеты субъектов Федерации»;

\* © Попова М.С., 2016

Попова Марина Сергеевна (kafecon@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

– был сформирован Фонд финансовой поддержки регионов (ФФПР), средства которого формировались и распределялись на основе расчетных формул;

– были значительно расширены налоговые полномочия регионального и местного уровней власти.

В целях стабилизации межбюджетных отношений в 1998 году была принята «Концепция реформирования межбюджетных отношений в Российской Федерации в 1999-2001 гг.».

III. Третий этап (1998 – 2000 годы) – характеризуется как новый «виток» развития нормативного и организационно-правового обеспечения межбюджетных отношений:

– Постановлением Правительства РФ от 30.07. 1998 года за № 862 была принята «Концепция реформирования межбюджетных отношений в Российской Федерации в 1999–2001 гг.» (законодательно введена в действие 31 июля 1998 года за № 145 ФЗ);

– принят Бюджетный кодекс Российской Федерации;

Процесс реформ межбюджетных отношений в этот период затронул региональный уровень. Главное внимание было уделено формированию различных моделей организации органов управления бюджетными средствами на региональном уровне (таблица 2.1).

IV. Четвертый этап (2001 до 2005 гг.) – это этап усиление централизации. Постановлением Правительства РФ от 15.08. 2001 года за № 584 введена в действие «Программа развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 года» (далее по тексту Программа), которая унифицировала систему формирования расходных и доходных полномочий, а также межрегионального выравнивания на уровне субъектов Федерации. В рамках определено введение в действие:

– Фонд реформирования региональных финансов (ФРРФ), который действует с 2001 с целью стимулирования и поддержки и бюджетных реформ при помощи субвенций (субсидий) на определенные виды расходов, определяемых на конкурсной основе.

– в 2001 году создана новая форма финансовой помощи: «Фонд компенсаций» (ФК), цель которого финансирование социальных льгот и пособий, производимая на базе формализованной оценки численности лиц, которые имеют право на социальную помощь;

– в 2003-2004 годах введен в действие «Фонд софинансирования социальных расходов» (ФССР), целью которого является поддержка реформ в социальной сфере и стимулирование приоритетных расходов. Условием выделения средств фонда является уровень расходов не ниже нормативных и выполнение положений программ реформ.

В этот же период на региональном уровне внедряют систему заимствований [3].

V. Пятый этап (с 2005 года). На данном этапе в межбюджетных отношениях акценты, в условиях реформ местного самоуправления, переносятся снова на местный уровень, в связи с тем, что:

– передаются расходные полномочия по финансовому обеспечению местных бюджетных учреждений с вышестоящих бюджетных уровней на местный;

– передаются расходные полномочия по финансовому обеспечению управленческих функций регионального уровня; -

– передаются расходные полномочия по финансовому обеспечению органов внутренних дел;

– передаются расходные полномочия по осуществлению контроля за экологией.

Проблема формирования соответствия расходов и доходных поступлений по всем уровням бюджетной системы выполняется за счет бюджетного регулирования, которое по отношению к местным бюджетам выполняется через инструменты бюджетного выравнивания. Для выполнения данных целей в составе бюджета субъекта Федерации, в соответствии с 126–ФЗ от 25.09.97 года «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» создается фонд финансовой поддержки муниципальных образований (ФФПМО), главное предназначение которого – это выравнивание обеспеченности бюджетов различных уровней [4]. Здесь нужно заметить, что большая часть муниципальных образований в межбюджетном регулировании за счет налогового перераспределения не участвует. Но, несмотря на то, что данные муниципалитеты получают максимальные отчисления по налогам и сборам, бюджеты у них все равно являются дефицитными. Поэтому для них наиболее актуальным является вопрос перераспределения средств через ФФПМО.

Таблица 1

**Модели организации органов управления бюджетными средствами  
на региональном уровне [2].**

Модели	Содержание
Модель для крупных городов и районов	Модель характеризуется одноуровневой структурой государственной власти субъекта РФ и одноуровневой структурой муниципальных органов власти (для крупных городов и районов). Формирование муниципалитетов происходит на базе крупных городов и районов в соответствии с административно-территориальным устройством. Они имеют бюджетные права в рамках, которые определены федеральным законодательством. Финансовые взаимоотношения муниципалитетов с органами власти субъектов Федерации определяются последними. На уровнях ниже районного в этой модели формируются исполнительные органы субмуниципального значения с бюджетными средствами, которые организуют свою деятельность на основе смет
Модель поселенческого принципа высшего звена управления	Модель строится на основе двухуровневой структуры государственной власти субъекта Федерации и одноуровневой структуры муниципальной власти, которые обладают бюджетными правами. Муниципальные образования в модели формируются на базе городов, сельских округов, поселков по поселенческому принципу. В функции региональной власти входит содержание инфраструктуры, обслуживающей население данной территории, а также организация финансовых отношений с муниципалитетами, которые расположены на ее территории
Модель поселенческого принципа низового звена управления	Модель представлена двухуровневой структурой власти субъекта Федерации и одноуровневой структурой муниципалитетов, лишенных бюджетных прав (нарушение федерального законодательства). Модель аналогична предыдущей, за исключением: муниципальные образования сформированы по поселенческому принципу на уровне управления ниже районного и лишены бюджетных прав. Местные налоги определяются территориальными органами региональной администрации, не имеют выборного представительного органа власти. Их бюджеты включены в бюджет субъекта Федерации как сметы расходов

Все многообразие имеющихся методик, используемых в различных субъектах РФ можно сгруппировать по двум направлениям, которые учитывают [5]:

- методы формирования фонда;
- методы применения фонда.

Главное направление формирования фонда составляет федеральная методика выделения трансфертов из ФФПР. По аналогии с данной методикой ряд субъектов Федерации формируют ФФПМО на базе ежегодно утверждаемых нормативов отчислений от доходов бюджета субъекта РФ. Более 45 субъектов РФ используют нормативно-долевою методику выделения трансфертов для бюджетов муниципалитетов в

различных ее интерпретациях, учитывающих территориальные особенности. К ним относятся республики: Адыгея, Бурятия, Северная Осетия, Марий Эл, Кабардино-Балкария, Мордовия, Чувашия, Тыва и др. Субъекты РФ, которые не применяли данный метод: Республика Коми, Пермская, Новосибирская, Кировская, Московская, Калининградская области и др.

Разнообразие методов регулирования межбюджетных отношений в субъекте РФ по способам формирования ФФПМО можно объединить в три варианта [7]:

1. Относятся субъекты РФ, где единственным источником формирования фонда являются трансферты, которые поступают из ФФПР: Ады-

гея, Тыва, Бурятия, Ивановская, Сахалинская области. Муниципальные образования находятся в зависимости не только от субъектов РФ, но и от используемой во взаимоотношениях между центром и ее субъектами методов формирования и выделения трансфертов регионам.

2. Второй вариант предлагает применять отдельные виды регулирующих налогов как источников формирования ФФПМО. В качестве примера можно отметить, что данный фонд в Архангельской области был образован в 1998 году за счет 24,5 % налогов, поступивших в региональный бюджет НДС, налога на имущество предприятий и налога на прибыль.

3. Относятся регионы, где формирование ФФПМО осуществляется аналогично федеральному уровню: фонд формируется по нормативу отчислений от доходов, которые поступают в бюджет региона с учетом трансферта из ФФПР за минусом целевых поступлений в бюджет, утверждаемому ежегодно.

Формирование межбюджетных отношений в субъектах Федерации по методикам применения фонда можно разделить на шесть групп (таблица 2). Каждый субъект Федерации имеет собственную специфику, свои достоинства и недостатки. Но, несмотря на все различия выделяют два главных направления или методики нормативного формирования бюджетов [10]:

1) «От потребностей» или нормативно-плановый (его применяют Свердловская, Пермская, Иркутская, области и др.). Применяя данный метод формирования бюджетов, субъекты РФ формируют натуральные нормы, на базе которых устанавливаются социальные стандарты, определенные финансовые нормативы, практически по каждому из типов бюджетных расходов и по всем разделам их функциональной классификации.

2) «От возможностей» или нормативно-распределительный (применяется в Ленинградской области и др.).

Данный метод непосредственно ориентируется на доходные источники бюджета. Исходя из потенциала бюджетной системы на планируемый финансовый год и аналитических работ об исполнении данных бюджетов в

базовом периоде (применяется 3-летний период) определяют среднеобластные нормативы минимальной обеспеченности бюджетов на одного человека области в социальной сфере [11].

На основании этих данных по всем группам оценочных показателей и по каждой отрасли рассчитывают корректирующие коэффициенты для каждого муниципалитета, с учетом их особенностей.

Однако есть и недостатки в данной методике: большинство областей, сформировавших минимальные социальные нормативы, в настоящее время их не применяют на практике при формировании бюджетов, так как доходная база субъектов РФ и муниципальных образований не обеспечивает использование данных нормативов в полном объеме [12].

В качестве выводов следует отметить, что до сих пор нерешенными остаются проблемы, которые характеризуют состояние межбюджетных отношений в РФ в настоящее время.

1. Не реализованы цели по выравниванию территориальных условий на практике и усилились региональные различия, сопровождаемые неравномерным спадом развития субъектов РФ [6].

2. Результаты исследования развития межбюджетных отношений в РФ позволяют выявить: несовершенство механизмов финансовой поддержки региональных и местных бюджетов, которое усугубляется, несмотря на проведение на федеральном уровне законодательных мероприятий, из-за отсутствия системы государственных минимальных социальных стандартов, адаптированных к регионам.

3. Специфика России (масштабность территории, тип экономической системы, количество субъектов РФ (регионов), факторы региональных различий) предъявляет к механизмам формирования моделей межбюджетных отношений, которые разработаны в мировой науке и апробированы на практике в развитых странах, свои требования при формировании межбюджетных отношений [8].

4. Главный залог стабильного и успешного развития государства – это мощное первичное звено финансовой системы государства, т. е. финансы субъектов хозяйствования.

Таблица 2

**Формирование межбюджетных отношений в субъектах Федерации  
по методикам использования ФФМО [9].**

№	Группы	Содержание
1.	I группа	В данной группе распределение ФФМО осуществляется по двум направлениям, обеспечивающим стимулирование развития территорий и выравнивание бюджетной обеспеченности (Ленинградская и Саратовская области). В Саратовской области первая часть – 85 % средств из фонда направляется в качестве дотаций на покрытие разности между доходами и расходами бюджета и на выравнивание бюджетной обеспеченности, а вторая часть фонда (15 %) направляется для стимулирование деятельности по повышению качества исполнения бюджетов, повышению собственных доходов и формированию условий оздоровления финансовой системы региона. Среднеобластные нормативы на муниципальном уровне дифференцируются исходя из фактических отклонений подушевых социальных услуг и структуры проживающего населения на конкретной территории
2.	II группа	К данной группе относятся субъекты Федерации, где определение долей муниципалитетов производится в 2 этапа: на первом подушевые бюджетных доходов доводятся до среднедушевого уровня по субъекту Федерации в тех местных бюджетах, где они ниже среднего уровня. После чего, на втором этапе, если этого недостаточно, для покрытия расходов производится увеличение недостающей суммы
3.	III группа	К третьей группе относятся регионы, в которых в распределении ФФМО находится выравнивание дефицитов муниципалитетов. К ней относится Архангельская, Рязанская, Еврейская автономная области. Например, в Рязанской области доли муниципальных образований в ФФМО на 1998-1999 годы формировались в 2 этапа. На первом выделялись трансферты районам и городам, где расчетный дефицит был больше 50 % (для доведения его до 50 %) от уровня расходов. На втором проходило распределение остатков фонда пропорционально дефицитам местных бюджетов
4.	IV группа	К данной группе относятся регионы, использовавшие методику, по которой при выделении финансовой помощи бюджетам муниципалитетов учитывалась их обеспеченность услугами ЖКХ, здравоохранения и т.д. Положительным фактом данной методики явилось то, что субъекты РФ начали вводить в обиход методику социальных стандартов и на ее базе формировать и исполнять бюджет
5.	V группа	К данной группе относятся регионы, применявшие метод распределения ФФМО, аналогично использовавшемуся уровне Федерации, на основе индекса бюджетных расходов (ИБР). Смысл его в следующем: сопоставимые душевые бюджетные доходы через ИБР доводились до максимально возможного своего уровня при заданном объеме фонда. Данный метод функционировал в Вологодской, Костромской, Омской, Пензенской, Саратовской, Ростовской, областях и др. регионах. В Костромской и Саратовской и областях ИБР определяли как частное от деления душевых бюджетных расходов по определенной группе муниципалитетов на среднедушевые бюджетные расходы в целом по региону
6.	VI-я группа	К данной группе относятся регионы, которые использовали для определения долей муниципалитетов в фонде нормативы минимальной бюджетной обеспеченности, различные поправочные коэффициенты и др. Так, в Курганской области и в Хабаровском крае применялся показатель прироста: отчетные данные по расходам корректировались на коэффициент прогнозирования роста доходов. Методику коэффициентов применяла и Сахалинская область, где прогнозировались расходы консолидированного бюджета региона согласно пропорций расходов. Затем распределение расходов между муниципалитетами производилось пропорционально укрупненным показателям с учетом поправок, в зависимости от группировки территорий

**Библиографический список**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 145-ФЗ от 17 июля 1998 г. М.: Ось-89. 2001. 192 с.
2. Концепция реформирования межбюджетных отношений в Российской Федерации в 1999–2001 годах: Постановление Правительства Российской Федерации № 862 от 30 июля 1998 г. // Российская газета. 1998. № 151. С. 4–5.
3. Артемьева С.С. Реформирование межбюджетных отношений в регионе // Финансы. 2012. № 3. С. 19-21.
4. Винницкий Д.В. Совершенствование системы правового регулирования межбюджетных отношений // Финансы. 2012. № 3. С. 76
5. Галицкая С.В. Теория и практика бюджетного федерализма . М.: Экзамен, 2012. 128 с.
6. Гоман И.В., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Экономическая теория 3: макроэкономика // Самара, 2015.
7. Игудин А.Г. Некоторые проблемы межбюджетных отношений // Финансы. 2003. № 5. С. 8.
8. Колесов А.С. Межбюджетные отношения: сущность и пути совершенствования // Финансы. 2012. № 2. С. 3–6.
9. Пансков В.Г. Межбюджетное распределение налоговых доходов // Финансы. 2002. № 8. С. 21-24.
10. Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386-393
11. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономики и информационное общество // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 139-146.
12. Тюкавкин Н.М. Концепция формирования стратегии устойчивого развития // Основы экономики, управления и права. 2013. № 2 (8). С. 93-97.

**References**

1. Budget code of the Russian Federation: Federal law № 145-FZ of 17 July 1998, Moscow: OS-89. 2001. 192 p.
2. The concept of reforming of interbudgetary relations in the Russian Federation in 1999–2001: the government of the Russian Federation № 862 of July 30, 1998 // the Russian newspaper. 1998. №. 151. P. 4–5.
3. Artemieva S.S. The Reform of intergovernmental fiscal relations in the region // Finance. 2012. № 3. P. 19-21.
4. Vinnitsky D.V. improving the system of legal regulation of inter-budgetary relations // finances. 2012. № 3. P. 76
5. Galickaya S.V. Theory and practice of fiscal federalism . Moscow: Exam, 2012. 128 p.
6. Goman I.V., Kurnosova E.A., Tyukavkin N.M. Economic theory 3: macroeconomics. Samara, 2015.
7. Igudin A.G. Some problems of inter-budgetary relations // Finances. 2003. № 5. P. 8.
8. Kolesov A. S. Intergovernmental relations: the essence and ways of improvement // Finance. 2012. № 2. P. 3–6.
9. Panskov V.G. Intergovernmental distribution of tax revenues // Finance. 2002. № 8. P. 21-24.
10. Podbornova E.S., Tyukavkin N.M. The Development of methodical approaches of an estimation of competitiveness.//Social Sciences. 2011. № 6. P. 386-393
11. Tyukavkin N.M. The digitalization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). P. 139-146.
12. Tyukavkin N.M. The concept of forming the sustainable development strategy // Basics of economy, management and law. 2013. № 2 (8). P. 93-97.

## FORMATION MODEL OF INTERGOVERNMENTAL FISCAL RELATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

The article reflected that due to the lack of common standards for securing profitable revenue powers and expenditure for each administrative-territorial structure of the Russian Federation in the individual criteria of tax and other revenue sharing have been developed at the expense of which were to be financed in advance certain costs. Aligning budgets made at the expense of the higher budget allocation of grants for the financing of certain expenses. This budget system could exist only in the conditions of use of central planning.

**Key words:** inter-budget relations, aggregate, form relationships, budget, members of the Federation, local governments, institutions, differentiation, distribution, income levels, budgetary system, delineation, account budget commitment, the formation of redistribution, budgetary funds usage, balance.

---

\* *Popova Marina Sergeevna.* (kafecon@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

В статье отражено, что программа социально-экономического развития России – это комплексная система целевых ориентиров социально – экономического развития Российской Федерации и планируемых государством эффективных средств и путей достижения указанных ориентиров.

**Ключевые слова:** программа, концепция, социально-экономическое развитие, система, целевые ориентиры, планирование, государство, эффективность, средства, пути.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития России Федерации» программа – это система научно обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития Российской Федерации, основанная на законах рыночной экономики. Программа и концепция социально-экономического развития Российской Федерации в долгосрочной перспективе являются основой для разработки прогнозов программ социально-экономического развития Российской Федерации и социально-экономического развития в среднесрочной перспективе.

Эти положения основаны на долгосрочной программе социально-экономического развития на среднесрочной программе социально-экономического развития, а также целевых программ, которые основаны на реализации Программы социально-экономического развития Российской Федерации [1].

В настоящее время существует несколько способов управления развитием социально-экономического развития территорий в зависимости от субъектов управления:

- самоуправляемое регулирование;
- государственное регулирование;
- рынок-институциональное регулирование.

Самоуправляемое регулирование – это совокупность методов и форм ориентации сельских правительственных учреждений по вопросам социального и экономического развития их на-

селенных пунктов, с тем чтобы достичь своих целей.

Цели, как правило, определяется как часть государственных и территориальных программ социально-экономического развития территорий. Поэтому, саморегулирование можно назвать властным регулирование, так как государство и местное самоуправление имеет одну цель – обеспечить устойчивое развитие страны.

Конкретизация положений Программы социально-экономического развития происходит в процессе подготовки и реализации целевых программ. Целевая программа связана с ресурсами, исполнителями и сроками реализации комплексных опытно-конструкторских, научно-исследовательской, организационно-экономических, социально-экономических, производственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение для выполнения определенных задач и требуют поддержки со стороны государства.

Программы, свойственные их функции, такие как координация кросс-программы, что позволяет расширить ряд мероприятий и задач путем объединения выделенных на реализацию соответствующих ресурсов действий, экономии затрат и времени. межпрограммной координации включает в себя [1]:

– выделение групп мероприятий, которые могут быть реализованы с наибольшей эффективностью и эффективностью в других целевых программ;

– разработка предложений по разработке плана действий других программ, реализуемых на

\* © Мокина Л.С., Сорокина Г.С., 2016

Мокина Людмила Сергеевна (mokls89@bk.ru), Сорокина Галина Сергеевна (econkaf@samsu.ru), кафедра экономики инновации, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

федеральном уровне по связанным с этим вопросам;

– определение событий выборки, другие программы, которые помогут решить проблемы в конкретном регионе.

Государственное регулирование является регулирование социально-экономических процессов, общественных организаций, политических партий и других органов общественной самоорганизации. В сельской общины является общественным объединением, правительство под общественным и саморегулирование практически идентичны [2].

Система государственного регулирования социально-экономического развития территорий включает в себя подсистему законов и нормативных актов, вложенную систему субсидий, преференций и подсистему административного давления на участников рынка [3]. Таким образом, рынок труда регулируется в большинстве стран, юридических минимальных размеров оплаты труда, максимальные ставки пособий по безработице, условия назначения пенсии и т.д. финансового рынка, как правило, определяется межбанковских ставок и кредитной политики национальной валюты, состоявшейся государственными финансовыми органами страны. Потребительский рынок регулируется путем прямого воздействия государства на цены естественных монополий, а также с помощью субсидий, выплачиваемых физическим лицам и организациям, которые имеют решающее социальное и экономическое значение для государства. Рынок и институциональное регулирование сельских расходов на цели развития институтов рыночной инфраструктуры (фондовых бирж, консалтинговых фирм, банки, лизинговые компании).

Из-за недостаточного развития рыночных институтов регулирование эффекта невелика, но имеет большой потенциал роста. Местное самоуправление как форма социально-экономического развития муниципальных образований по своей сути предполагает участие не только бюджет, но и ресурсы местного сообщества [3].

Кроме того, международный опыт показывает, что социально-экономическое развитие муниципальных образований всегда определяется не столько бюджетных средств в качестве чистых ресурсов хозяйствующих субъектов и населения. С одной стороны, успешное развитие хозяйствующих субъектов является осно-

вой нормальной жизни населения, рост его покупательной способности, повышение благосостояния и уровня жизни.

С другой стороны, чрезмерное производство и экономическая деятельность хозяйствующих субъектов может повлечь за собой негативные последствия для окружающей среды и, в конечном счете, снижению качества жизни. Таким образом, местное самоуправление, чтобы выполнять свои функции должны быть эффективным инструментом для регулирования репродуктивных процессов на территории муниципального образования в интересах местного сообщества и муниципальной последовательной социально-экономической политики в течение достаточно длительного периода времени [4].

Регулирование территориального развития не может быть эффективным, если оно не основано на строгих теоретических представлений о природе этого развития и смысл ее регулирования. Для того чтобы определить характер государственного регулирования территориального развития необходимо определить, конечно, смысл и цель территориального развития [5].

Суть территориального развития является адекватной характеру и цели государственного регулирования, которая будет определять конкретную форму (структуру) государственное регулирование. Весьма ограниченное количество литературы по территориально-экономического развития Казахстана, к сожалению, не позволили авторам проанализировать понимание пространственного и экономического развития в стране.

По нашему мнению, государственное регулирование является более широким, чем экономический механизм, так как она включает в себя ряд внеэкономического административного аппарата и понятие «государственного регулирования» и «экономический механизм» в целом не в том же порядке, как механизм всегда показывает методы и формы регулирования [6].

В то же время, мы можем ввести понятие экономического механизма государственного регулирования, экономического механизма территориального развития и так далее, раскрывая экономические отношения различных субъектов. С этой точки зрения, мы сначала рассмотрим концепцию территориального развития, определить сущность, а затем содержание (в том числе экономического механизма) государственного регулирования территориального развития. Для того чтобы определить концепцию территориального

развития, на наш взгляд, следует отметить, системный характер территории. Кроме того, территориальная система, в свою очередь, является подмножеством глобальной системы [7].

Область, однако, это не простая форма организации системы, а также состояние, представляет собой сложную социально-экономическую систему. Сложные социально-экономические отношения и структура элементов системы и определить концепцию его развития. Понятие территории как системы, очевидно, должна включать в себя как концепция развития в целом положительной динамики его параметров в целом.

Таким образом, государственное регулирование территориального развития можно представить в виде суммы специально организованных действий политических, правовых, политических, финансовых, экономических и других мер, направленных [8]:

- в первую очередь, для создания стимулов (в том числе ресурсов) областей развития, которые являются объективные причины, может не действуют в себе;

- во-вторых, увеличить ресурс и поддерживать социальную мобильность населения отдельных регионов (направленная миграция);

- в-третьих, создать условия для развития и функционирования государственных значимых потенциальных точек роста (например, SEZs, промышленных парков и т. д.);

- в-четвертых, чтобы гарантировать, что определенные сферы национальных функций (например, содержание объектов на территории республиканского назначения, финансирование закрытых административно-территориальных образований);

- в-пятых, для установления и поддержания конкретных правовых режимов в области особого политического и геополитического значения;

- в-шестых, быстро реагировать на формирование зон стихийных бедствий (природных, технологических и т. д.).

С точки зрения планирования и управления социального субъекта на региональном уровне, так и на уровне стран можно рассматривать как граждан и как сообщество граждан. Сектор экономики любой страны является одновременно объектом и субъектом управления, то есть, государство осуществляет регулирование экономических процессов, а экономические

агенты сами по себе имеют влияние регулирующее на экономику и общество [9].

В теории планирования целого ряда субъектов делятся на организации, функционирующие в реальном секторе экономики и организаций, формирование социально-экономической инфраструктуры общества. Субъекты территориального управления являются органами государственной власти Российской Федерации, органы власти соответствующего субъекта Российской Федерации, органы представительных и исполнительных органов муниципальных образований, представители деловых кругов, общественных и саморегулируемых организаций, промышленности, университеты, научно-исследовательские, гражданские, семейные и гражданское общество муниципалитета в целом [10].

Система взаимоотношений и связей с ключевыми субъектами территориального управления в этом случае может быть формализована в следующей логической модели: мощностъ – экономика (бизнес) – социальный субъект.

Сущность современного территориального управления, на наш взгляд, заключается в построении системы отношений всех заинтересованных сторон, ведущих хозяйственную деятельность на территории административно-территориальной единицы таким образом, что действия и ресурсы каждого из них работали в достичь максимального экономического и социального эффекта [11].

Таким образом, уровень социально-экономического развития территорий продолжает оставаться крайне низким и не позволяет им качественно выполнять свои задачи, чтобы удовлетворить запросы граждан. Без участия общественности, представители бизнес-сообщества не представляется возможным разработать и реализовать комплексные программы социально-экономического развития территорий.

### Библиографический список

1. Агаева Л.К. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография /Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Гарькина Н.Г., Гоман И.В., Горчакова Е.В., Исупов А.М., Казяйкина С.А., Каширина М.В., Кононова Е.Н., Курносоева Е.А., Мокина Л.С., Муругова Ю.И., Надеин Н.В., Невзоров О.Ю., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Сараев Л.А., Стрижков А.А., Татарских Б.Я. и др. Самара, 2015.

2. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015

3. Барышева Е.Н., Сараев Л.А. Математическое моделирование структурных изменений персонала предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1-1 (82). С. 38-47.

4. Гоман И.В., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Экономическая теория 3: макроэкономика. Самара, 2015.

5. Кононова Е.Н. Управление персоналом: практикум / Агаева Л.К., Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Самара, 2015.

6. Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386-393

7. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Оруч Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др. // Самара, 2016.

8. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.

9. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов материалы и доклады I Международной научно-методической конференции: в 2 ч.; под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Изд-во «Самарский университет»; 2010. С. 58-68.

10. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономики и информационное общество // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 139-146.

11. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. 2008. № 3. С. 140-144.

## References

1. Agayeva L.K. Public private partnership in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / Agayeva L.K., Anisimov V.Y., Bezlepikina N. n. Garcia N.G., Goman, I.V., Gorchakov E.V., Isupov, A.M., Kasaikina S.A., Kashirina M.V., Kononov E.N., E.A. Kurnosov, L.S. Mokina, Murugova, Y.I., Nadein N.V. Nevzorov O.Yu, Podboronova E.S., Prytkova N.I. Saraev L.A., A.A. Strizhkov, B.Y. and Tatar. Samara, 2015.

2. Anisimova V.Y. the Development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayeva L.K., Anisimova V.Y., Bezlepikina N.V. Vasicheva V.A., Manukyan M.M., Arisawa M.B., Kononova E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Skornichenko, N.N., Podbornova E.S., Prytkova N.I., Kurnosova E.A., Oruch T.A., Melnikov M.A., Nevzorov O.Yu., Mokina L.S., Goman V.I., Goman K.I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015

3. Barysheva E.N., Saraev L.A.. Mathematical modeling of structural changes in the personnel of the enterprises // Vestnik of Samara state University. 2011. № 1-1 (82). P. 38-47.

4. Goman I.V., Kurnosova E.A., Tyukavkin N.M. Economic theory 3: macroeconomics. Samara, 2015.

5. Kononova N. Personnel management: workshop/ Agayeva L.K., Bezlepikina N.V. Kononova E.N., Kurnosova E.A., Tyukavkin N.M. Samara, 2015.

6. Podbornova E.S., Tyukavkin N.M. The Development of methodical approaches of an estimation of competitiveness. // Social Sciences. 2011. № 6. P. 386-393

7. Skornichenko N.N. The development of the service sector in modern economic system: monograph / L.K. Agayev, Arisawa M.B., Governor E.A., Bezlepikina N.V. Vasilchuk O.I., Garkina N.G., Goldobin, M.V., Goman, I.V., Kashirina M.V., Kovtunenkov V.A., Kononov E.N., Kurnosov, E.A., Manoogian, M.M., Medvedev E.V., Melnikov M.A., Mokina L.S., Nasakin L.A., Oruch T.A., Prytkova N.I. Skornichenko N.N. . Samara, 2016.

8. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook // Samara, 2014.

9. Saraev A.L., Saraev L.A. Regularities of interaction between consumers and producers in the context of continuous competitive market // Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and the reports of the I International scientific-practical conference: in 2 parts. Samara state University; Under the General editorship of A.N. Sorochaykina. 2010. P. 58-68.

10. Tyukavkin N.M. The digitalization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). S. 139-146.

11. Tyukavkin N.M. Salary as an element of Economics // Journal of economic theory. 2008. № 3. P. 140-144.

*L.S. Mokina, G.S. Sorokina\**

### **STATE REGULATION OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF TERRITORIES**

The article reflected that the program of socio – economic development of Russia – a complex system of targets of socio – economic development of the Russian Federation and the planned state of effective means and ways to achieve these targets.

**Key words:** program, the concept of socio-economic development of the system, targets, planning, state, efficiency, means and ways.

---

\* *Mokina Ludmila Sergeevna* (mokls89@bk.ru), *Sorokina Galina Sergeevna* (econkaf@samsu.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## ЭКОНОМИКА

УДК 330

*В.Ю. Анисимова, В.С. Алтунина, Э.Д. Феофанова\****ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ  
В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

В статье проанализировано текущее состояние инвестиционной деятельности за последние годы. Даны рекомендации по активизации инвестиционных процессов: совершенствование правовой и законодательной базы, улучшение инвестиционного климата государства, содействие осуществлению инновационных проектов, осуществление мер по защите имущественного, финансового, интеллектуальной собственности инвесторов, привлечения инвестиций.

**Ключевые слова:** активизация инвестиционных процессов, эффективность инвестиционных проектов, инвестиционная привлекательность, интеллектуальная собственность, иностранные инвестиции, инвестиционный механизм.

Функционирование отечественных предприятий в последние годы происходит в условиях риска и неопределенности, динамического изменения внешней среды, постоянного изменения законодательства. Трансформационные процессы в экономике обостряют необходимость совершенствования инструментов управления предприятием в интересах обеспечения его рентабельности и конкурентоспособности. Устойчивое экономическое развитие предприятия предусматривает процесс объединения эксплуатации ресурсов, направления инвестиций, осуществления научно-технического развития для получения прибыли [7]. В свою очередь инвестиции, с одной стороны, выступают составной частью процесса развития, а с другой – необходимым условием, без которого осуществление производственной деятельности невозможно. Поэтому для обеспечения устойчивого экономического развития на предприятиях необходимо обеспечивать интенсивную активизацию и повышение эффективности инвестиционных процессов. Относительно низкая доля заемных средств в

структуре капитальных инвестиций объясняется несовершенством финансово-кредитной системы, незащищенностью реципиентов инвестированных средств, возможности, остается у кредиторов, изменять условия кредитования в течение периода выплаты займа. Поэтому целесообразно более тщательное рассмотрение факторов и резервов активизации процессов осуществления капиталовложений на предприятиях для обеспечения их устойчивого экономического развития [1].

В течение последних лет учеными-экономистами было уделено достаточно внимания проблемам управления инвестиционной деятельностью и развития предприятий. Широкий круг научных интересов предыдущих исследователей высветило многие важные вопросы по управлению предприятием в целом, а также аспекты управления эффективностью инвестиций в частности. В то же время предоставлены авторские рекомендации в определенной степени носят недостаточно систематизированный характер, охватывают ограниченную сферу исследо-

\* © Анисимова В.Ю., Алтунина В.С., Феофанова Э.В., 2016

*Анисимова Валерия Юрьевна* (ipanisimova@yandex.ru), кафедра организации и стратегии развития промышленных предприятий, Самарский государственный экономический университет, 443090, Российская Федерация, Самара, улица Советской Армии, 141.

*Алтунина Виктория Сергеевна* (kafecon@mail.ru), *Феофанова Эльвира Вячеславовна* (kafecon@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

вания и не учитывают специфику отечественных предприятий [8]. В общем смысле развитие предприятия представляет собой текучий необратимый процесс перехода качественных и количественных показателей деятельности в новые виды и формы.

Залогом положительного, устойчивого экономического развития предприятия является планирование всех видов его деятельности, в первую очередь, инвестиционной. Характер осуществления инвестиционной деятельности на предприятии определяет уровень его финансовой мощи в будущем. Поэтому направление усилий на отладку и активизации инвестиционной деятельности является таким важным [6].

Активизация инвестиционных процессов на предприятиях невозможна без решения проблем, прежде всего, на уровне государства. Оно не стремится в выборе главной цели инвестиционной деятельности извлечение максимальной прибыли от реальных проектов, на финансирование которых направляются бюджетные средства.

Государство устанавливает стратегию поведения инвесторов на рынке инвестиционных товаров, а также объем и структуру государственных инвестиций. Основываясь из состояния экономики (уровня инфляции, дефицита бюджетной системы, структуры производства, платежеспособного спроса населения на товары и услуги и других факторов), использует те или иные методы регулирования рынка инвестиционных товаров. В то время как любая концепция опирается на целевые установки двух уровней: конечных целях (рост валового внутреннего продукта, увеличение занятости населения, снижение темпов инфляции); промежуточных целях (соотношение между спросом и предложением на капитал, процентные ставки по кредитным ресурсам, динамика денежной массы и др.) [9].

Конечные (стратегические) цели устанавливают степень воздействия разных форм финансовой и денежно-кредитной политики на производство. Промежуточные цели, необходимы как ориентиры регулирования пропорций между спросом и предложением на все виды ресурсов, включая финансовую и денежно-кредитную сферы [5]. При этом привлекательность инвестиционной среды обуславливается условиями налоговой, амортизационной, финансово-кредитной политики государства. Вместе с тем для потенциальных инвесторов важным является не только действующие в конкретный момент условия, но

и ожидаемые перспективы их развития, степень стабильности политической и экономической ситуации в стране и другие факторы [10].

Поэтому в статье приводятся рекомендации, направленные на улучшение состояния инвестиционной среды, которое напрямую влияет на процессы осуществления капиталовложений на предприятиях.

Самые насущные и действенные меры заключаются в следующем [11]:

- совершенствование правовой базы формирования благоприятного инновационно инвестиционного климата;
- улучшение инвестиционного климата путем снижения инвестиционных рисков, широкомасштабного привлечения в инвестиционный процесс сбережений, улучшение международного рейтинга бизнес-климата и стимулирования кредитования инвестиционных и инновационных проектов банками, привлечение в данный процесс иностранных инвесторов [2];
- усиление инвестиционной ориентации бюджетной системы, разграничение текущих и инвестиционных расходов в бюджетах всех уровней;
- расширение участия коммерческих банков в инвестиционной деятельности путем обеспечения роста концентрации банковского капитала. Распространение использования нетрадиционных инвестиционных инструментов, прежде всего таких, как финансовый лизинг;
- восстановление роли амортизации за счет строгого соблюдения целевого использования амортизационных отчислений;
- развитие фондового рынка путем повышения уровня его капитализации и ликвидности, повышение удельного веса сделок с ценными бумагами на биржевом рынке;
- осуществление структурной перестройки экономики на научной основе;
- осуществление мероприятий по повышению защиты интеллектуальной собственности;
- закрепление соответствующих норм в национальном законодательстве с учетом опыта экономически развитых стран по совершенствованию взыскания причиненных убытков за незаконное использование интеллектуальной собственности;
- создание системы прогнозирования научно-технологического и инновационного развития с целью определения перспективных направлений развития науки и технологий, разработки и производства их продукции с учетом мировых

тенденций и возможностей научно-технического потенциала [3];

- диверсификация экспорта с постепенным увеличением в нем доли продукции углубленного переработки с относительно высокой добавленной стоимостью: машин, оборудования, устройств и механизмов, транспортных средств, приборов и аппаратуры;

- совершенствование механизмов стимулирования инновационно-инвестиционной активности отраслей, производств, регионов, предприятий и организаций, оценка эффективности использования средств участниками инвестиционных и инновационных процессов [4];

- содействие привлечению прямых иностранных инвестиций в отрасли экономики, которые будут повышать конкурентоспособность отечественного производства.

Основной задачей инвестиционной деятельности является модернизация и структурная перестройка экономики предприятия. Разработка инвестиционной политики подразумевает: установление долгосрочных целей, выбор наиболее перспективных и выгодных вложений капитала, построение приоритетов в развитии предприятия, оценку альтернативных инвестиционных проектов, разработку технологических, маркетинговых, финансовых прогнозов, оценку последствий [12].

Естественным условием реализации инвестиционной политики является оздоровление экономической среды, в котором промышленные предприятия и корпорации организуют воспроизводство, применяют новейшие технологии и технику, новые формы организации труда, производства, маркетинговой деятельности, разработанные прикладной наукой и проектно-поисковой работой [5]. Также стоит отметить, что к основным принципам инвестиционной политики государства на современном этапе относятся:

- уменьшение реальных процентных ставок до уровня, соответствующего эффективности инвестиций в реальный сектор экономики на основе обеспечения сбалансированного бюджета и дальнейшего снижения инфляции;

- осуществление налоговой реформы, подразумевающей рассмотрение инвестиционных возможностей субъектов рынка на основе упорядочения, упрощения и структурной перестройки существующей налоговой системы, а также совершенствования амортизационной политики;

- реализация процесса реформирования предприятий с целью улучшения их инвестиционной привлекательности;

- установление организационно-правовых предпосылок снижения инвестиционных рисков для стимулирования сбережений населения, прямых инвестиций внутренних и внешних инвесторов;

- увеличение эффективности применения бюджетных инвестиционных ресурсов на основе их конкурсного размещения, смешанного государственно-коммерческого финансирования приоритетных инвестиционных проектов, представления государственных гарантий по частным инвестициям и увеличения государственного контроля за целевым использованием бюджетных средств [6].

В сегодняшних обстоятельствах создание предприятием собственной инвестиционной политики – процесс объективно необходимый, имеющий свою логику, развивающийся в соответствии с характерными для него обстоятельствами и играющий исключительно важную роль в его финансово-хозяйственной деятельности [13].

Экономическая база должна быть такой, чтобы стимулировать инвестиционный процесс на всех его стадиях: от зарождения новой идеи до ее реализации в новую технику, технологию и использование в процессе воспроизведения. Инвестиционное регулирование развития предприятия в основном определяется его хозяйственной структурой и ориентируется на решение финансовых проблем [14].

Перечень основных направлений повышения экономической эффективности инвестиций на предприятиях это: внедрение мероприятий по управлению прибылью предприятия, оптимизация амортизационной политики, использование инвестиционного бюджета проекта, построение комплексного механизма инвестиционных процессов на предприятиях. Реализация инвестиционной деятельности неосуществима без стратегического подхода. Модель инвестиционной стратегии должна содержать элементы общего стратегического подхода и инвестиционного проектирования. Стратегическое планирование инвестиций следует считать как механизм разработки инвестиционной стратегии предприятия. При этом основные особенности инвестиционной стратегии – учет основных параметров внешней среды и учет сильных потенциальных внутренних и слабых сторон предприятия [7].

**Библиографический список**

1. Волков И.В., Рябова И.В. Новые подходы в оценке риска при инвестировании в производственную деятельность // *Финансы и кредит*. 2015. № 37 (661). С. 23-30.

2. Козловский А.В., Моисеенко Н.А., Богомолова Е.А. Основные направления инвестиционной деятельности организации в современных экономических условиях // *Актуальные вопросы современной науки*. 2015. № 41. С. 61-73.

3. Петрова Е.Ю. Разработка мер, направленных на повышение эффективности инвестиционной политики коммерческих организаций // *Экономика, управление и инвестиции*. 2015. № 1 (7). С. 4.

4. Огарков А.П. Инновации и инвестиции – важнейшие экономические инструменты антикризисного развития АПК // *Вестник АПК Верхневолжья*. 2015. № 2 (30). С. 3-9.

5. Овсянников С.В., Давыдова Е.Ю. Рост ресурсного потенциала и управление инновациями как основа формирования инвестиционной стратегии // *Организатор производства*. 2015. № 2 (65). С. 95-101.

6. Государственное регулирование рыночной экономики / под ред. Кушлина В.И., Волгина Н.А. М.: Экономика. 2014. 735 с.

7. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Оруч Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др. // Самара, 2016.

8. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.

9. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Организационная структура и сфера деятельности Всемирной Торговой Организации // *Вестник Самарского государственного университета*. 2013. № 1 (102). С. 145-150.

10. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка // *Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов: материалы и доклады I Международной научно-методической конференции: в 2 ч.; под общ. ред. А.Н. Сорочайкина*. Самара: Изд-во «Самарский университет»; 2010. С. 58-68.

11. Тарасов К. Инвестиции в России: тенденции, методы, успешная практика // *Инвестиции в России*. 2015. № 3. С. 28.

12. Тюкавкин Н.М. Концепция формирования стратегии устойчивого развития // *Основы экономики, управления и права*. 2013. № 2 (8). С. 93-97.

13. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономики и информационное общество // *Вестник Самарского государственного университета*. 2013. № 10 (101). С. 139-146.

14. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // *Журнал экономической теории*. 2008. № 3. С. 140-144.

**References**

1. Volkov I.V., Ryabova I.V. New approaches to the assessment of risk in investing in productive activities // *finances and credit*. 2015. № 37 (661). P. 23-30.

2. Kozlovsky A.V., Moiseenko N.A. Bogomolova E.A. the Main directions of investment activities of the organization in modern economic conditions // *Actual problems of modern science*. 2015. № 41. P. 61-73.

3. Petrova E.Yu. Development of measures aimed at improving the efficiency of investment policy of commercial organizations // *Economics, management, and investment*. 2015. № 1 (7). P. 4.

4. Ogarkov A.P. Innovation and investment – the most important economic instruments of anti-crisis development of agribusiness // *Bulletin of agrarian and industrial complex of the upper Volga region*. 2015. № 2 (30). P. 3-9.

5. Ovsyannikov S.V., Davydova E.Yu. Growth of resource potential and management innovation as the basis of formation of investment strategy // *Production Manager*. 2015. № 2 (65). P. 95-101.

6. State regulation of market economy/ edited by Kushlin V.I., Volgin N.M.: *Economics*. 2014. 735 p.

7. Skornichenko N.N. The development of the service sector in modern economic system: monograph / L.K. Agayeva, Arisawa M.B., Bashkan E.A., Bezlepkin N.In. Vasilchuk O.I., Garkina N.G., Goldobina M.V., Goman I.V., Kashirina M.V., Kovtunen V.A., Kononova E.N., Kurnosova, E.A., Manukyan, M.M., Medvedeva E.V., Melnikov M.A., Mokina L.S., Nasakin L.A., Oruch T.A., Prytkova N.I., Skornichenko, N.N. . Samara, 2016.

8. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook // Samara, 2014.

9. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Organizational structure and scope of the world Trade Organization // *Vestnik of Samara state University*. 2013. № 1 (102). P. 145-150.

10. Saraev A.L. regularities of interaction between consumers and producers in the context of continuous competitive market / Sheds A.L., Barnes L.A.// In collection: *Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and the reports of the I International scientific-practical conference: in 2 parts*. Samara state University; Under the General editorship of A.N. Sorochaykina. 2010. P. 58-68.

11. Tarasov K. Investments in Russia: trends, methods, successful practice // Investment in Russia. 2015. №. 3. P. 28.

12. Tyukavkin N.M. The concept of forming the sustainable development strategy // Basics of economy, management and law. 2013. № 2 (8). P. 93-97.

13. Tyukavkin N.M. The digitalization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). P. 139-146.

14. Tyukavkin N.M. Salary as an element of Economics // Journal of economic theory. 2008. №. 3. P. 140-144.

*V.Y. Anisimova, V.S. Altunina, E.V. Feofanova\**

## MAIN AREAS OF INVESTMENT ACTIVITIES IN THE CURRENT ECONOMIC CONDITIONS

The article analyzes the current state of the investment activity in recent years. Recommendations to enhance investment processes: improving the legal and regulatory framework, improving the investment climate of the state, the promotion of innovative projects, the implementation of measures to protect the property, financial, intellectual property investors to attract investment.

**Key words:** activation of investment processes, efficiency of investment projects, investment attractiveness, intellectual property, foreign investment, investment mechanism.

---

\* *Anisimova Valerya Yuryevna* (ipanisimova@yandex.ru), Department of organization and development strategy of industrial enterprises, Samara State Economic University, 141, Sovetskoy Armii street, Samara, 443090, Russian Federation.

*Altunina Victoria Sergeevna* (kafecon@mail.ru), *Feofanova Elvira Vyacheslavovna* (kafecon@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

**К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР\*\***

Данная статья посвящена исследованию вопроса создания интегрированных структур в современной экономической ситуации. Авторами представлены теоретические аспекты формирования интегрированных объединений, а также раскрыта их роль и значение в развитии экономики страны.

**Ключевые слова:** интегрированные структуры, интеграционные процессы, интеграция, глобализация, конкурентоспособность, эффективность, экономическое сотрудничество.

В настоящее время особую актуальность приобретает вопрос формирования и развития крупных интегрированных структур, эффективность функционирования которых является основой развития экономики страны. Основой интеграции большинства организаций является экономическая интеграция, при помощи которой осуществляется [4, 6, 10]:

- утеснение экономических отношений между государствами;
- объединение национальных экономик;
- взаимодействие государств в бесконфликтной среде;
- планирование и реализация общей экономической политики.

Можно выделить пять уровней развития интеграционных процессов (рис. 1) в регионах (странах) [1]:

1) Образование зоны свободной торговли – прекращение защиты государственных рынков в отношениях с партнерами по интеграции; понижение внутренних пошлин между странами-участницами; взаимодействие двух стран-участниц, к которым затем идет присоединение новых стран-партнеров; обеспечение экономической независимости.

2) Образование таможенного союза – стандартизация внешних тарифов; осуществление общей политики внешней торговли; сокращение внешнеэкономической независимости стран-

участниц; приостановление сбора национальных таможенных платежей между участниками союза; создание единого таможенного пространства; заключение договоров о формировании межгосударственных органов, занимающихся координированием внешнеторговой политики.

3) Образование единого рынка – отмена препятствий на межгосударственное передвижение каких-либо производственных ресурсов: сырья, рабочей силы, информации, капитала и т. д.

4) Образование экономического союза – формирование единой налоговой системы; стандартизация хозяйственного законодательства и санитарно-технических стандартов; согласование социальной и финансово-кредитной системы.

5) Образование политического союза – преобразование общего рыночного пространства в целостный хозяйственно-политический орган; появление новых субъектов политических и международных хозяйственных отношений на многонациональном уровне.

Следует отметить, что в настоящее время нет ни одного регионального интегрированного блока, который дошел бы до пятого уровня развития.

Процесс интеграции может быть реализован или посредством слияния экономических субъектов, или посредством приобретения одним экономическим субъектом другого, или посредством (рис. 2). Интеграция хозяйственной деятельности осуществляется в четыре этапа (рис. 3).

\* © Васяйчева В.А., Гаврилов А.П., 2016

Васяйчева Вера Ансarovна (VeraAVasyaycheva@yandex.ru), кафедра управления человеческими ресурсами, Гаврилов Александр Петрович (gavrilov.ap@ya.ru), кафедра математики и бизнес-информатики, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

\*\* Статья написана в рамках регионального конкурса «Волжские земли в истории и культуре России» 2016 – Самарская область, при поддержке проекта «Актуальные вопросы интеграции, диверсификации и модернизации регионального промышленного комплекса», заявка №16-12-63004.

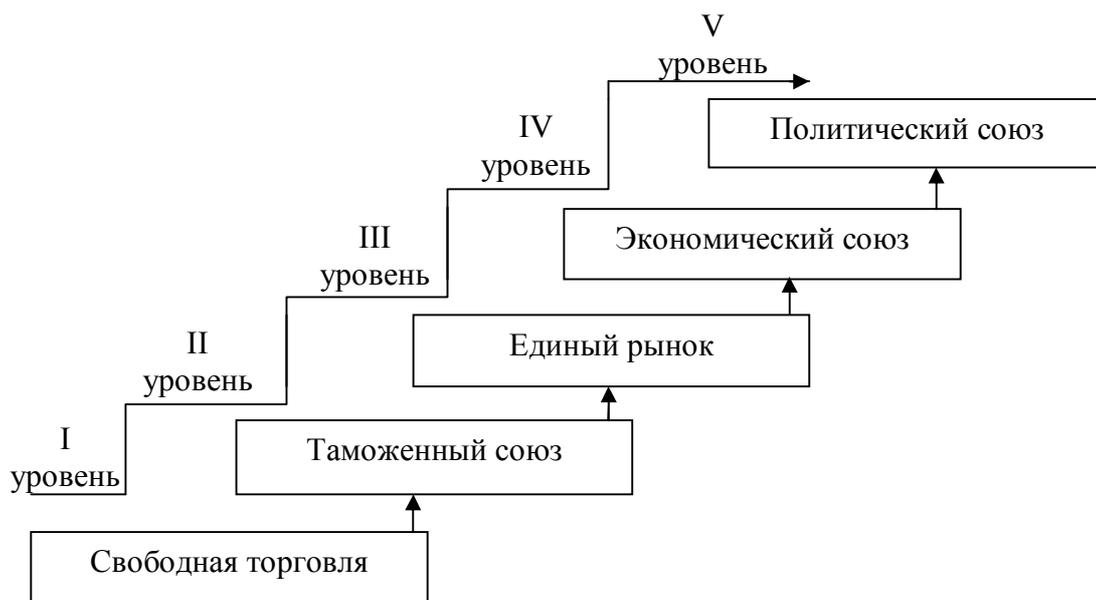


Рис. 1. Уровни развития интеграционных процессов

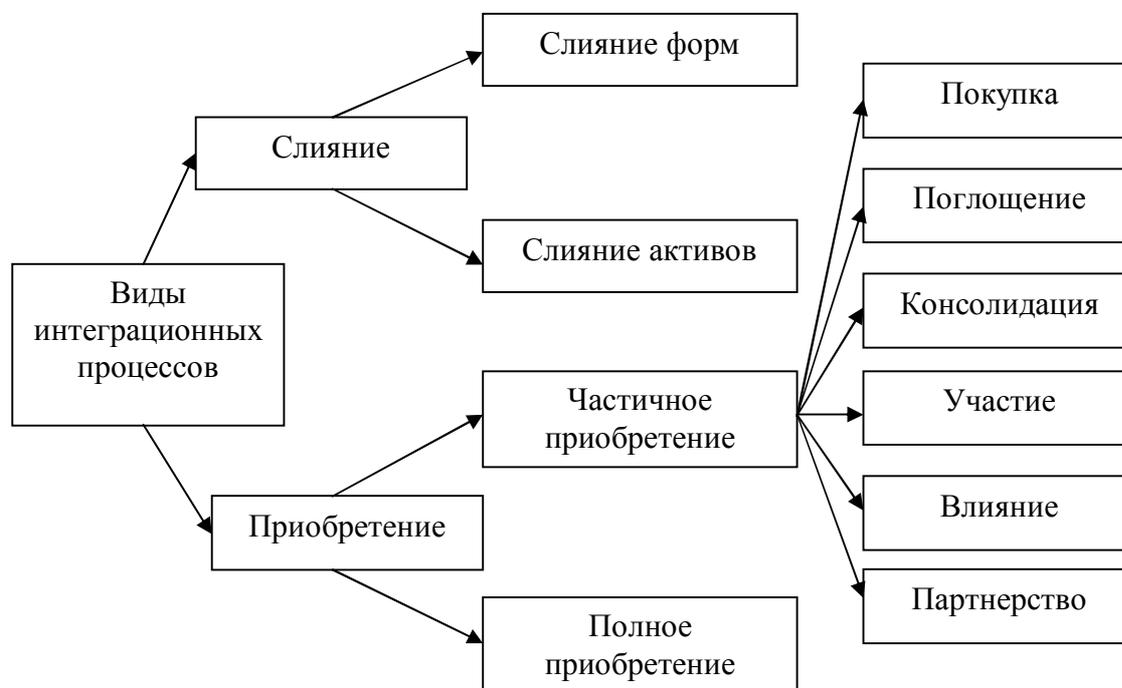


Рис. 2. Виды интеграционных процессов



Рис. 3. Уровни развития интеграционных процессов

Рассмотрим подробнее содержание этапов [2; 3; 8].

1. Образовавшийся в результате истории человечества процесс разделения, изменения, укрепления разных видов рабочей деятельности привел к устойчивой специализации. Она содействует развитию производительных сил, подъему производительности труда, а также концентрации и увеличению качества производства.

Международное разделение труда – это концентрация государств на изготовление конкретных видов продукции, для производства которой в национальной экономике присутствуют более предпочтительные условия и более дешевые факторы производства, чем в других государствах.

На микроуровне разделение труда происходит как между отдельными предприятиями, так и внутри одной организации. На интернациональной арене в процессе разделения труда принимают участие международные фирмы.

На макроуровне наблюдается международное разделение между государствами. Отметим, что крупные страны часто концентрируются на нескольких направлениях. Например, Япония специализируется на производстве автомобилей и видео/аудиотехники. Россия – на добыче нефти, газа, бора, разнообразных металлов, удобрений, оружия и др.

Кооперация труда свойственна для любого способа производства, и тут неважен социально-экономический строй государства; подразумевает согласованность и общность действий участников в процессе производства нужных общественных благ.

Международная кооперация труда – это устойчивый обмен, который базируется на интернациональном разделении труда, продуктами,

производимыми ими с максимальной экономической эффективностью между государствами. Интернациональная кооперация труда целиком базируется на международном разделении труда и без помощи других участников быть никак не может. Данная форма взаимодействия субъектов всемирного хозяйства стала поводом структурной перестройки индустрии, ее отраслевых и межведомственных комплексов на новейшей научно-технической базе, а также на базе широкого внедрения электронных и информационных технологий.

На микроуровне кооперация труда происходит как между отдельными предприятиями, так и внутри одной организации. В то же время на интернациональной арене в процессе разделения труда принимают участие международные фирмы.

На макроуровне происходит сотрудничество между государствами, в процессе которого интегрируются и воплощаются перспективные идеи, развиваются исследования в отраслях фундаментальной науки, научно-исследовательских и опытно конструкторских работах, конструкторских, производственных, управленческих и информационных технологиях, одновременно закупаются и потребляются продукты специализации различных держав для нужд государственных экономик.

2. Экономическое сотрудничество основано на развитии новых технологий и совершенствовании информации, относящейся к инновационным разработкам; экономической интеграции (может содержать предоставление лицензий, организацию компаний или производственных линий); маркетинге, производстве, совместных заявках на подряды, совместных проектах и др.

Международное экономическое сотрудничество – это процесс развития разнообразных финансовых и научно-технических взаимосвязей между интернациональными предприятиями, отдельными государствами, группами государств на принципах автономии, равенства и взаимовыгоды сторон.

На микроуровне подобное сотрудничество осуществляется между компаниями различных государств и основано на долгосрочной общности интересов, хозяйственных взаимосвязей, направлений создания материальных благ, экономии расходов, развитии производства, росте производительности труда и качества продукции. При этом союз может распространяться как на само создание благ, так и на деятельность, предшествующую производственному процессу, например на реализацию готовых товаров.

На макроуровне предполагается создание стабильных хозяйственных взаимосвязей между странами: внешняя торговля на уровне государственной экономики; кредитные отношения между государственными экономиками; объединение и кооперация держав в области освоения природных ресурсов, выгодные всем сторонам сделки; обширное научно-техническое сотрудничество и т. д.

3. Экономическая интеграция предполагает объединение экономических субъектов, улучшение их взаимоотношений, формирование взаимосвязей между ними; увеличение научно-технических связей; соединение капиталов; снятие взаимных барьеров и пр. На данном этапе подразумевается использование циклической модели, которая иллюстрирует постоянный цикл процесса интернационального объединения экономик различных государств. Данная модель показывает единичный интеграционный процесс с точки зрения объективных законов развития общества.

Международная экономическая интеграция – это процесс экономического взаимосодействия стран, который впоследствии приводит к укреплению хозяйственных механизмов, обретающий форму международных договоров и находящийся под контролем международных органов.

На микроуровне международная интеграция характеризуется объединением международных организаций с целью объединения всей цепочки технологического производства продукции; расширения масштаба рынка, продвижения торго-

вой марки; увеличения общей стоимости компании, понижения рисков неэффективной деятельности, диверсификации портфеля создаваемой продукции и др.

Для макроуровня международной экономической интеграции свойственно усиление международного разделения труда; расширение капитала до международного масштаба; концентрация на свободной торговле и на степени доступности государственных экономик; глобализация науки и технологий; абсолютная или выборочная стандартизация национальных хозяйств разных государств; устранение препятствий в движении товаров, услуг, капитала, ресурсов, рабочей силы; создание интегрированных рынков между различными державами; исключение дискриминации национальных партнеров и др.

4. Глобализация экономики связана с образованием экономического пространства, в котором такие вещи, как отраслевая структура, география расположения производительных сил, торговля технологиями и информацией определяются в соответствии с мировой экономической ситуацией, а подъемы и спады в экономике приобретают международные масштабы.

Глобализация мировой экономики происходит под влиянием экономических, культурных и социальных внешних факторов всех стран-участниц данного процесса. Имеет место быть стремление сформировать такой единый мировой рынок, вход в который не предполагал бы существование национальных барьеров и неприемлемых юридических условий для всех держав.

Следствием глобализации считаются мировое разделение труда; миграция капитала, человеческих и производственных ресурсов в мировом масштабе; унификация законодательства; объединение культур разных держав.

Глобализация носит системный характер и затрагивает все сферы общественной жизни. Под влиянием данного процесса создаются новые тесные взаимосвязи между экономическими субъектами.

Для микроуровня свойственны выход организаций на мировую арену; потребность удовлетворения спроса покупателей в разных государствах независимо от национальной принадлежности и границ. Разные этапы проектирования, создания и распределения продукции могут располагаться в нескольких государствах и стандартизироваться в межнациональном масштабе. Основными субъектами глобализации на микро-

уровне являются транснациональные корпорации.

На макроуровне прослеживается желание стран и их объединений к экономической активности за пределами своих границ путем либерализации торговли, отказа от инвестиционных и торговых барьеров, создания межнациональных координированных мер по обеспечению мирового хозяйственного рыночного пространства, унификация законодательства и др.

Таким образом:

— Интеграционные процессы являются объективной закономерностью развития экономики. Они основаны на исторически сложившихся и получивших повсеместное распространение объективных процессах разделения и кооперации труда и развития экономического сотрудничества.

— Интеграционные процессы актуальны как для внутреннего, так и внешнеэкономического развития экономики страны.

— Интеграция является многоступенчатым явлением. Она касается как отдельных организаций (микроуровень), так и целые национальные и региональные экономики (макроуровень).

— Экономическая интеграция не только охватывает все сферы экономических отношений между хозяйствующими субъектами и располагается на всех ступенях появления взаимодействия, но и является основой процесса глобализации экономики мира. Данный процесс, равным образом, представляет собой высший уровень мировой экономической интеграции.

Интеграционные процессы существуют также благодаря развитию, распространению, исполь-

зованию и унификации телекоммуникационных технологий и средств связи. В наше время информация не имеет границ: она может быть почти мгновенно передана в любой другой регион мира (рис. 4).

Данное свойство информации является актуальным на фондовых биржах, товарных и валютных рынках, политической арене, в области научных открытий и др. С каждым годом оптимизируются затраты на обработку, передачу, хранение и использование информации посредством развития информационного объединения и информационных технологий. Интернет, систем электронных карт, спутниковая связь и пр. – все это результат прогресса в области информационных технологий и коммуникаций. Благодаря внедрению инноваций в существующие системы менеджмента организации у предпринимателей появилась возможность удаленного контроля за процессом производства, который может реализоваться в любой точке мира, а также оперативного решения коммерческих, технических и финансовых вопросов.

Популяризация политики сотрудничества для увеличения конкурентоспособности хозяйствующей структуры на внутреннем и внешнем рынках также является движущей силой интеграционных процессов [12]. Большинство организаций не в состоянии в одиночку вести конкурентную борьбу на рынке. Создание интегрированной структуры позволяет повысить скорость создания и внедрения инновационной продукции, обеспечить высокий уровень качества производства, минимизировать издержки, получить доступ к новым технологиям, ресурсам и т. д.



Рис. 4. Интеграция информационной системы предприятия

Если компания действует на рынке одна, то она вряд ли сможет реализовать те принципы и технологии, которые появляются в процессе глобализации. Для нее это выльется в огромные затраты времени и ресурсов, которых часто не хватает. Поэтому для многих предприятий в настоящее время оптимальным является путь объединения ресурсов и возможностей и налаживание интеграционных взаимосвязей, который поможет максимально быстро сократить разрыв в конкурентных возможностях по сравнению с предприятиями-лидерами. Интеграция позволяет партнерам оперативно реагировать на быстроменяющиеся рыночные условия, получить доступ к новым компетенциям и навыкам, многократно увеличивать свои возможности благодаря объединению усилий [5; 7; 9].

В настоящее время большинство крупных организаций являются элементами интегрированных структур, а также мелких, средних и крупных финансовых и производственных комплексов. Работая в условиях свободной агрессивной экономики, организации находятся в отношениях либо производственной кооперации друг с другом, либо контрактных поставок и финансовой зависимости, а часто напрямую входят в состав масштабного финансово-промышленного объединения [11]. На данный момент промышленные, финансово-строительные, финансово-промышленные и другие объединенные группы часто обладают многоплановой, межотраслевой структурой, где право осуществлять производственно-финансовый контроль закреплено либо формально и базируется на владении акциями (холдинг), либо зафиксировано специальными соглашениями (финансово-промышленные группы).

### Библиографический список

1. Алешина Т.Н. Агропромышленная интеграция в системе АПК. М., 2010. 164 с.
2. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А., Сахабиева Г.А. Стратегия оптимального развития экономики региона // Основы экономики, управления и права. 2013. № 1 (7). С. 80-82.
3. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А. О кластерном подходе к территориальной организации производства региона // Управленческий учет. 2015. № 3. С. 3-10.
4. Васяйчева В.А. Основные принципы и факторы, определяющие конкурентоспособность промышлен-

ности РФ // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 9-1 (131). С. 107-114.

5. Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. К вопросу о повышении конкурентоспособности промышленных предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (111). С. 13-18.

6. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А., Сахабиева Г.А. О подходах к управлению конкурентоспособностью промышленных предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 4 (115). С. 16-21.

7. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А., Сахабиева Г.А. О повышении конкурентоспособности предприятий Самарской области на основе федерации рабочих кооперативов региона // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 4 (115). С. 120-125.

8. Барбашин Е.Н. Научные основы кооперации и интеграции в АПК: монография. Курск: Изд-во КГСХА, 2001. 215 с.

9. Буробкин И.Н., Попова Е.А. Развитие интеграционных процессов в АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2003. № 12. С. 12-15.

10. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Л.К. Агаева, В.Ю. Анисимова, Н.В. Безлепкина; под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2015. 230 с.

11. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.

12. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Организационная структура и сфера деятельности Всемирной Торговой Организации // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1 (102). С. 145-150.

### References

1. Aleshina T.N. Agro-industrial integration in the agricultural sector. M., 2010. 164 p.
2. Vasaycheva V.A., Sahabiev V.A., Sahabieva G.A. optimal development Strategy of regional economy // Principles of Economics, management and law. 2013. № 1 (7). P. 80-82.
3. Vasaycheva V.A., Sahabiev V.A. cluster approach to the territorial organization of production in the region // Management accounting. 2015. № 3. P. 3-10.
4. Vasaycheva V.A. Basic principles and factors determining the competitiveness of industry of the Russian Federation // Vestnik of Samara state University. 2015. № 9-1 (131). P. 107-114.
5. Vasaycheva V.A., Sahabieva G.A., Sahabiev V.A. To the question of raising the competitiveness of industrial enterprises // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (111). P. 13-18.

6. Vasaycheva V.A., Sahabiev V.A., Sahabieva G.A. On the approaches to management of competitiveness of industrial enterprises // Vestnik of Samara state University. 2014. № 4 (115). P. 16-21.
7. Vasaycheva V.A., Sahabiev V.A., Sahabieva G.A. On improving the competitiveness of enterprises in the Samara region on the basis of the Federation of working cooperatives of the region // Vestnik of Samara state University. 2014. № 4 (115). P. 120-125.
8. Barbashin E.N. Scientific bases of cooperation and integration in agriculture: monograph. Kursk: Publishing house KGSKHA, 2001. 215 p
9. Burobkin I.N., Popova E.A. the Development of integration processes in agriculture // Economics of agricultural and processing enterprises. 2003. № 12. P. 12-15.
10. The development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / L.K. Agayeva, Y.V. Anisimova, N.V. Bezlepkina; under the General editorship of N.M. Tyukavkina. Samara: Samara state University, 2015. 230 p.
11. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook. Samara, 2014.
12. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Organizational structure and scope of the world Trade Organization // Vestnik of Samara state University. 2013. № 1 (102). P. 145-150.

*V.A. Vasaycheva, A.P. Gavrilov\**

### FORMATION OF INTEGRATED STRUCTURES

This article is devoted to research the issue of integrated structures creation. The authors present the theoretical aspects of the integrated communities' formation and their role in economic development today.

**Key words:** integrated structure, integration processes, integration, globalization, competitiveness, efficiency and economic cooperation.

---

\* *Vasaycheva Vera Ansanovna* (VeraAVasyaycheva@yandex.ru), Department. of Human Resource Management, *Gavrilov Aleksandr Petrovich* (gavrilov.ap@ya.ru), Department of Mathematics and Business Informatics, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

В статье рассмотрены основные проблемы развития экономической системы России и направления ее развития. Проведен анализ современного состояния экономической системы и состояния промышленности РФ.

Автором обосновано, что реиндустриализация возможна в тех отраслях промышленности, в которых государство имело раньше конкурентные преимущества и представлены основные сферы и этапы реиндустриализации.

В статье показано, что одним из основных путей реиндустриализации промышленности является государственно-частное партнерство и приведены основные формы организации ГЧП в промышленности.

**Ключевые слова:** экономическая система, реиндустриализация, промышленность, государственно-частное партнерство, рост, эффективность, конкурентоспособность, формы, организации, индикаторы, устойчивость.

Вопросы реиндустриализации промышленного сектора России как никогда актуальны на современном этапе развития экономики. Это вызвано сложившейся ситуацией в определении и развитии экономической системы государства. Точнее, ее отсутствием, а также отсутствием индикаторов и целей, стоящих перед развитием (или ростом) экономической системой и потенциалом страны, да и неясностей с субъектами, теми, кто будет проводить данную экономическую политику. А если поставить во главу угла факт того, что за двадцать с небольшим лет капиталистического развития экономика России так и осталась на уровне 1980-х годов, то необходимо вначале вернуться к концепции экономической системы общества, к индикаторам и целям развития, к силам и средствам, ответственным за ее формирование и реализацию.

Анализ нормативных актов показывает что:

– в Конституции РФ нет специальных норм, которые бы отражали сущность экономической системы государства;

– в конституционных нормах не отражены вопросы о сущности собственности, национальных богатств и векторе социально-экономического развития Российской Федерации;

– в настоящее время актуально стратегическое развитие экономики России, отдельных ее отраслей, которое предполагается строить на

принципах приоритета общественного интереса, возможности перераспределения благ для достижения наибольшей справедливости, гармоничного развития территорий и отраслей народного хозяйства, сочетания публичности регулирования и принципов рыночного хозяйствования, социального предназначения собственности;

– в вопросах планирования экономического развития государства слабо учитывается как зарубежный опыт государственного регулирования, так и положительный опыт СССР. Во многих странах используется государственное планирование экономического развития, которое не противоречит принципам свободного рыночного хозяйствования;

И хотя анализ вскрывает негативные моменты в становлении и развитии экономической системы страны, показывает отсутствие специальных норм об экономической системе РФ в Конституции государства, но это не означает, что в России отсутствует данная система. Решение концептуальных вопросов экономической системы необходимо начинать решать на конституционном уровне. Ввиду сложности внесения изменений в Конституцию РФ, требуется принятие специального федерального закона «Об организации экономической системы РФ», главной задачей которого является формирование правовых основ публичного регулирования экономических отношений.

\* © Тюкавкин Н.М., 2016

Тюкавкин Николай Михайлович, (tnm-samara@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

При переходе государства в 1993 году на капиталистический путь развития предполагалось создание конкурентной рыночной экономики с прозрачными условиями хозяйствования, обеспечивающими эффективное использование и распределение ресурсов, устойчивый экономический рост, равновесие и партнерство в отношениях с внешним миром при разумной степени открытости экономики, надежную и стабильную финансовую систему, включающую в себя прочную бюджетную систему государства, устойчивую полноценную и конвертируемую национальную валюту и динамично функционирующий банковский сектор [5].

Что же мы имеем в настоящее время? Что же получилось в конечном результате? А произошло то, что возникла государственная система принципиально иного характера, в которой в масштабе экономики, в целом, не было реализовано ни одна из вышеприведенных положений. В стране *не создан* механизм рыночной концентрации и накопления капитала у эффективно функционирующих организаций; *не сложились* условия для эффективной и взаимовыгодной межотраслевой и внутри отраслевой конкуренции; *не сформировался* необходимый набор стимулов для эффективного производительного использования и перераспределения ресурсов; *не выстроена* система прозрачных и соблюдаемых всеми основными участниками экономических условий хозяйствования. Таким образом, в российской экономике отсутствует *механизм стимулирования эффективного роста*: в течение двадцати трех лет после начала реформ в экономике наблюдался то, что экономика России так и не смогла начать эффективно функционировать и расти. Страна так и не смогла уйти от экономических показателей советского времени, а кроме этого, она и их потеряла.

Сравнение нынешней экономической системы с советской плановой экономикой в научном отношении бессмысленно. Уход от советской системы есть сам по себе жизненно важный, громадный исторический шаг вперед. Страна избавилась от душающей атмосферы тоталитарного государства, и те проблемы и неудачи, с которыми мы сегодня сталкиваемся, являются предметом общественного внимания и обсуждения. Покончено с всеобщей экономической и личной зависимостью от государства, получена возможность независимой хозяйственной деятельности и, по крайней мере, декларирован весомый набор

гражданских и личных свобод, включая свободу слова, совести, выбора рода занятий и места жительства, свободу передвижения и право на собственность и многое другое. В экономической сфере созданы основы рыночной экономики, включая институт частной собственности и ограниченный по сфере действия, но тем не менее – механизм конкуренции [4].

Но наряду с реальными изменениями в исторически правильном направлении, нельзя рассматривать итоги двух десятилетий рыночных реформ как успех. И, в первую очередь потому, что в список нереализованных задач попали слишком важные со всех точек зрения вещи, чтобы списать их как неизбежные издержки или малозначимые отступления от первоначально намеченного плана.

Рассматривая промышленное производство, необходимо отметить, что внутри отраслей производственная структура советской экономики была выстроена таким образом, что основным ее *принципом* был *монополизм*. Вся логика построения производственных и распределительных систем базировалась на принципе монополии как идеала эффективности и исключала возможность ее функционирования на иных, нежели директивное планирование, началах. В сущности, практически неразрешимые проблемы, с которыми сталкиваются все это время попытки реформировать промышленное производство, газовую отрасль, электроэнергетику, железные дороги и связь, в большинстве своем коренятся в заложенной в советское время производственной структуре в этих сферах. Между тем все это, пусть и в менее ярко выраженной форме, было характерно для любой крупной отрасли. Ни в металлургии, ни в химической промышленности, ни в какой-либо другой основной отрасли промышленности на конец 1980-х годов не было условий для мгновенного возникновения конкурентной среды, которая если бы и не выполняла роль механизма, обеспечивающего повышение эффективности, то хотя бы дисциплинировала субъекты новоявленного российского капитализма [6]. В этом и заключается суть реиндустриализации промышленного сектора России: а сумеем ли мы сейчас реанимировать монопольные отрасли промышленности в конкурентоспособные, востребованные на современном этапе? И каким образом это можно сделать?

Теоретические исследования, посвященные проблемам реиндустриализации промышленно-

сти страны, а также практика последнего времени свидетельствуют о том, что обеспечение устойчивого экономического роста в сфере промышленного производства отдельных отраслей и видов деятельности возможно только на основе взаимовыгодного партнерства государства и предприятий в различных аспектах – производственном, инновационном, инвестиционном и других. При этом системообразующей в указанном взаимодействии является реиндустриализационная сфера государственно-частного партнерства в промышленном секторе экономики, направленная на ретехнологическую модернизацию, что актуализирует проблему концептуального осмысления и инструментального обеспечения данного процесса. В сферу организации ГЧП, в первую очередь, необходимо отнести:

- партнерство по созданию наукоемких технологий, систем информатизации и автоматизации промышленных производств;
- партнерство в области инфраструктурного обеспечения промышленных производств (необходима новая инфраструктура для промышленного сектора);
- партнерство в сфере монтажа и ремонта промышленного оборудования;
- партнерство в области подготовки кадров для промышленных производств.

Государственная программа РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 27.12.2012 г. № 2539-р (раздел 5 «Обобщенная характеристика мер государственного регулирования»), рассматривает государственно-частное партнерство как один из семи инструментов государственного регулирования в части «финансирования научных исследований и опытно-конструкторских работ вне рамок ФЦП, в том числе ... научное сопровождение инновационных проектов государственного значения (важнейшие инновационные проекты) в рамках государственно-частного партнерства» [3].

Также и Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» (в новой редакции), утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 13.08.2013 №1414-р, рассматривает недостаточное развитие механизмов государственно-частного партнерства как одной из основных проблем в сфере реализации данной программы [1]. Данная программа уделяет достаточно большое внимание

развитию и использованию механизмов государственно-частного партнерства как в промышленности, инфраструктурных отраслях, естественных монополиях, так и в сферах деятельности, регулируемых государством. Промышленность, в данной программе учитывается в виде отдельных подотраслей, которые не могут без участия государства модернизировать свою деятельность.

Таким образом, основополагающие правительственные документы в части развития промышленности страны рассматривают государственно-частное партнерство как важный инструмент экономического развития, в том числе и в сфере реиндустриализации промышленного производства.

Исследование форм и направлений, обоснование моделей, методов и других инструментов партнерства государства с промышленными предприятиями будет способствовать реализации концепции реиндустриализации промышленности и достижению объединяющей цели – повышению эффективности промышленного производства, росту производственного потенциала и конкурентоспособности отрасли.

При этом в спектре ключевых проблем экономического развития находятся вопросы формирования условий усиления мотивации партнерства государства с промышленным бизнесом, распределение ответственности между сторонами и другое. В первую очередь, это касается механизма стимулирования промышленных предприятий к предпринимательским инициативам и активизации инновационной деятельности, прежде всего, в перерабатывающих отраслях, в направлении поддержки наукоемких производств и технологий, расширения социально-ориентированной предпринимательской деятельности, осуществляемой при поддержке государства. Учитывая значимость партнерства следует отметить основополагающий в данном отношении Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», где партнерству государства и бизнеса в промышленности уделено большое внимание [2].

В данном контексте особую значимость приобретает проблема оценки и отбора проектов государственно-частного партнерства, инициируемых промышленными предприятиями и государственными структурами с использованием адаптивного инструментария, методов и моделей ма-

тематического обоснования принимаемых решений и современных информационных технологий.

В связи с этим актуальным является проведение исследования, направленного на разработку концепции формирования промышленных государственно-частных партнерств и методического инструментария, обеспечивающего поддержку принятия инновационных решений в сфере реиндустриализации промышленного комплекса государства.

Реиндустриализация имеет особое значение для России, так как в 1990-е годы практически была разрушена российская промышленность, главным образом, машиностроение, профтехобразование, наука, особенно прикладная. Это стало результатом той политики, которую осуществляли пришедшие к власти в России псевдолибералы. Реиндустриализация промышленности является жизненной необходимостью для нашей страны. Она, безусловно, включает акцент на развитие тех отраслей промышленности, где при концентрации усилий возможны прорывы и где все-таки сохранился, хотя и в урезанном виде, советский потенциал: технический, производственный, научный, потенциал промышленного оборудования. Однако это отнюдь не означает отказ от инновационного восстановления отраслей промышленности «старого» уклада.

Обсуждение проекта закона «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» вызвало особый интерес аудитории. На сегодняшний день в 67 регионах России приняты региональные законодательные акты по ГЧП, а в 25 регионах созданы специальные институты. В основе промышленной политики России на современном этапе развития нашей экономики преимущественное значение имеет государственно-частное партнерство, где роль государства является основным регулятором экономики, и как владельца предприятий, имеющих стратегическое значение не только для обороноспособности, но и жизнедеятельности России.

Учитывая факт отсутствия форм организации ГЧП как в целом, так и в промышленности, автор предлагает собственный анализ существующих и перспективных форм реализации ГЧП в промышленном секторе (таблица 1).

Но прежде, чем перейти к анализу таблицы, автор считает необходимым сделать следующие пояснения:

– характер конкретных решаемых задач в рамках промышленных ГЧП определяет множество функционирующих и вновь организуемых форм партнерств, которые можно разделить на отдельные виды, типы или модели;

– согласно решаемым целям формирования промышленных ГЧП различаются: организационные модели (модели формирования), модели финансирования партнерства (финансовые модели) и модели кооперации партнеров (модели объединения ресурсов);

В случае применения организационных моделей (формирование ГЧП), как правило, происходит изменение структуры собственности, партнерство государства и бизнеса осуществляется за счет объединения ресурсов организаций, контрактных, аутсорсинговых мероприятий, использования доверительного управления. К организационным моделям относят организационно-правовые и организационно-экономические формы, а также концессии.

К моделям финансирования относят аренду, проектное финансирование, лизинг, франчайзинг, франдрайзинг. Модель кооперации – это различные формы и методы интеграции ресурсов и усилий партнеров по отдельным видам деятельности. Данная интеграция требует формирования более сложных промышленных структур, в том числе госкорпораций, кластеров, холдингов как в сфере производства так и инфраструктуры.

Структура, модели и формы организации промышленных ГЧП по своей природе разнообразны, но при этом у них существуют некоторые общие, характерные черты, которые позволяют определить партнерство как экономически самостоятельный объект. Данная категория появляется как законодательно формализованное объединение государства и бизнеса, создаваемых для решения поставленных задач, опираясь на договорные обязательства сторон.

Формы ГЧП, в зависимости от сфер реиндустриализации обуславливаются уровнями и масштабами государственного партнерства с крупным, средним, малым и микро бизнесом, а также крупными корпоративными отечественными структурами, крупными международными корпорациями в форме ФПГ, других территориальных и межхозяйственных структур.

Таблица 1

**Формы государственно-частного партнерства в промышленности**

Традиционные			Современные	Инновационные
Организационно-правовые (коммерческие)	Организационно-правовые (некоммерческие)	Организационно-экономические		
1. АО 2. ООО 3. Произв. кооператив 4. ГУП 5. МУП (МАУ) 6. Зависимое общество 7. Дочернее общество	1. Потреб. кооператив 2. Фонд 3. Частное учреждение 4. АНО 5. НКП 6. Ассоциации и союзы 7. СРО	1. Концерн. 2. Синдикат 3. Трест 4. Картель 5. ФПГ 6. Холдинг 7. Кластер	1. Контрактные отношения, госзаказ 2. Аффермажные соглашения 3. СРП 4. Концессионные соглашения 5. Целевые комплексные программы 6. Аутсорсинг	1. ОЭЗ 2. ГК 3. Кластер ГЧП 4. Государственный лизинг (финансовая аренда) 5. Государственный франчайзинг 6. Государственный франдрайзинг 7. Трансфер технологий

В таблице автором систематизированы и обобщены формы ГЧП по специфике их реализации (традиционные, новые и инновационные), уровня и масштаба сотрудничества, международным критериям, что позволило определить направления использования и характер воздействия каждой формы на реиндустриализацию отечественной промышленности.

Формы организации промышленных ГЧП с учетом направлений их наиболее эффективной организации сгруппированы в диссертации как традиционные, современные и инновационные. Каждая из данных форм имеет определенные преимущества, направления и условия реализации и зависит от конкретных механизмов функционирования, которые определяются организационно-правовыми, экономическими, финансовыми и другими отношениями.

**Библиографический список**

1. Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» (в новой редакции), утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 13.08.2013 № 1414-р.
2. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».
3. Государственная программа РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 27.12.2012 г. № 2539-р.

4. Тюкавкин Н.М., Цибарева М.Е. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2012.

5. Тюкавкин Н.М. «Государственная» революция и приватизация в России // Аудит и финансовый анализ. 2008. № 3.

6. Тюкавкин Н.М. Методика оценки потенциального банкротства промышленных предприятий. Самара: ООО «Офорт», 2008. 180 с.

**References**

1. State program of the Russian Federation "Economic development and innovative economy" (as amended), approved by Decree of the RF Government of 13.08.2013 № 1414-p.
2. Presidential Decree of May 7, 2012 № 596 «On the long-term national economic policy».
3. State program of the Russian Federation "The development of industry and increase its competitiveness", approved by Decree of the RF Government of 27.12.2012 № 2539-p.
4. Tyukavkin N.M., Tsibareva M.E. Fundamentals of state regulation of the economy. Samara, 2012.
5. Tyukavkin N.M. "State" revolution and privatization in Russia // Audit and financial analysis. 2008. № 3.
6. Tyukavkin N.M. Methods of assessing the potential bankruptcy of industrial enterprises. Samara LLC "Etching", 2008. 180 p.

## REINDUSTRIALIZATION OF MODERN INDUSTRIAL COMPLEX RUSSIA ON THE BASIS OF INNOVATIVE TOOLS

The article deals with the basic problems of the economic system in Russia and directions of its development. The analysis of the current state of the economic system and the state of the industry of the Russian Federation is presented.

Author substantiated that reindustrialization is possible in those industries in which the government had previously competitive advantages and the main areas and stages of reindustrialization are shown.

The article shows that one of the main ways of reindustrialization industry is a public-private partnership and the main forms of PPPs in the industry are considered in the article.

**Key words:** economic system, reindustrialization, industry, public-private partnership, growth, efficiency, competitiveness, shape, organization, indicators, sustainability.

---

\* *Tyukavkin Nikolai Mikhailovich* (tnm-samara@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ ПРЕДПРИЯТИЯ: СУЩНОСТЬ И ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ

В статье рассматриваются основные классификации финансовых рисков, управление финансовыми рисками предприятия. Финансовые риски оказывают серьезное влияние на многие аспекты финансовой деятельности предприятия. Управление финансовыми рисками строится на определенных принципах. Процесс управления финансовыми рисками поможет предприятию достичь целевых показателей прибыльности и рентабельности, а также предотвратить нерациональное использование ресурсов.

**Ключевые слова:** финансовая деятельность, предприятие, финансовый риск, управление финансовыми рисками.

Финансовая деятельность предприятия во всех ее формах сопряжена с многочисленными рисками, степень влияния которых на результаты этой деятельности и уровень финансовой безопасности существенно возрастает с переходом к рыночной экономике [10]. Риски, сопровождающие эту деятельность и создающие различные финансовые угрозы, выделяются в особую группу финансовых рисков, играющих наиболее значимую роль в общем портфеле рисков предприятия [3; 9].

Финансовый риск предприятия отражает следующие сущностные характеристики: [4; 11]

Экономическая природа. Финансовый риск проявляется в сфере экономической деятельности предприятия, прямо связан с формированием его доходов и характеризуется возможными экономическими его потерями в процессе осуществления финансовой деятельности [10].

Объективность проявления. Финансовый риск является объективным явлением в функционировании любого предприятия; он сопровождает практически все виды финансовых операций и все направления его финансовой деятельности [11]. Риск присущ каждому финансовому решению, связанному с ожиданием доходов, независимо от того, понимает эту ситуацию финансовый менеджер или нет.

Действие в условиях выбора. Такое действие предпринимается финансовым менеджером в условиях рискованной ситуации или ситуации неопределенности только при наличии вариантов этого выбора [12]. В этой своей характеристике фи-

нансовый риск проявляется как на стадии выбора (принятия) решения, так и на стадии его реализации. Как действие в условиях выбора финансовый риск является способом практического разрешения противоречий в развитии возможных условий осуществления предстоящей финансовой деятельности.

Альтернативность выбора. Финансовый риск предполагает необходимость выбора альтернативы действий финансового менеджера [13]. При любых видах ситуации риска или неопределенности существует, по меньшей мере, альтернатива принять на себя финансовый риск или отказаться от него. В реальной практике таких вариантов гораздо больше и в зависимости от конкретного содержания условий риска или неопределенности они характеризуются различной степенью сложности и методами выбора.

Целенаправленное действие. Финансовый риск всегда рассматривается по отношению к конкретной цели, на достижение которой он направлен [14]. Как правило, такой целью является получение определенной суммы (или уровня) дохода в результате осуществления отдельной финансовой операции или финансовой деятельности в целом. В этом отношении финансовый риск рассматривается как возможность недостижения цели того или иного управленческого решения вследствие объективно существующей неопределенности условий осуществления предстоящей финансовой деятельности.

Вероятность достижения цели. Наличие вероятности отклонения от цели является состав-

\* © Каширина М.В., 2016

Каширина Марианна Валерьевна (kafecon@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

ляющей любого финансового риска, отражающим его содержание [15]. Условия риска характеризуются как совокупность предстоящих вариантов осуществления финансовой деятельности, в которых существует объективная возможность количественно оценить вероятность достижения целевого результата. В отличие от них, рассматриваются условия неопределенности рассматриваются как совокупность предстоящих вариантов возможностей осуществления финансовой деятельности, в которых вероятность достижения целевого результата в количественном измерителе установлена быть не может.

Неопределенность последствий. Эта характеристика финансового риска сопровождается невозможностью определить количественный финансовый результат (в первую очередь, доходность осуществляемых финансовых операций) в процессе принятия финансовых решений [16].

Динамичность уровня. Уровень финансового риска, присущий той или иной финансовой операции или определенному виду финансовой деятельности предприятия, существенно видоизменяется во времени, т.е. зависит от продолжительности осуществления финансовой операции [17]. Фактор времени оказывает самостоятельное воздействие на уровень финансового риска, проявляемое в альтернативности форм вложения капитала, возможности роста темпов инфляции, неопределенности движения ставки ссудного процента на финансовом рынке и т. п.

Субъективность оценки. Несмотря на объективную природу финансового риска как экономического явления, оценка уровня финансового риска носит субъективный характер. Эта субъективность, т. е. неравнозначность оценки данного объективного явления различными субъектами осуществления этой оценки, определяется различным уровнем полноты и достоверности информативной базы, квалификацией финансовых менеджеров, их опытом в сфере риск-менеджмента и другими факторами [18].

Появление новых финансовых технологий, использование новых финансовых инструментов и другие инновационные факторы будут соответственно порождать и новые виды финансовых рисков.

Управление рисками предприятия представляет собой специфическую сферу финансового менеджмента, которая в последние годы выделилась в особую область знаний риск-менеджмент [9, 20].

Управление финансовыми рисками предприятия представляет собой систему принципов и методов разработки и реализации рискованных финансовых решений, обеспечивающих всестороннюю оценку различных видов финансовых рисков и нейтрализацию их возможных негативных финансовых последствий.

Главной целью управления финансовыми рисками является обеспечение финансовой безопасности предприятия в процессе его развития и предотвращение возможного снижения его рыночной стоимости [8; 16; 21].

Управление финансовыми рисками предприятия направлено на решение следующих основных задач [15; 22].

Выявление сфер повышенного риска финансовой деятельности предприятия, создающих угрозу его финансовой безопасности. Эта задача реализуется путем идентификации отдельных видов рисков, присущих различным финансовым операциям предприятия, определения уровня концентрации финансовых рисков в разрезе отдельных направлений его финансовой деятельности, постоянного мониторинга факторов внешней финансовой среды, создающих угрозу возможного недостижения целей его финансовой стратегии [2; 23].

Всесторонняя объективная оценка вероятности наступления отдельных рискованных событий и связанных с ними возможных финансовых потерь. Реализация этой задачи обеспечивается созданием необходимой достоверности информационной базы для осуществления такой оценки; выбором современных методов и средств оценки вероятности наступления отдельных рискованных событий, в наибольшей степени соответствующих специфике рассматриваемых финансовых рисков; определением размера прямого и косвенного финансового ущерба, наносимого предприятию при возможном наступлении рискованного события.

Обеспечение минимизации уровня финансового риска по отношению к предусматриваемому уровню доходности финансовых операций. Такая минимизация обеспечивается распределением финансовых рисков среди партнеров по финансовой операции, диверсификацией инвестиционного портфеля, всесторонней оценкой потенциальных дебиторов и диверсификацией портфеля дебиторской задолженности и т. п. [1; 24].

Обеспечение минимизации возможных финансовых потерь предприятия при наступлении

рискового события. В процессе реализации этой задачи разрабатывается комплекс предупреждающих мер по предотвращению возможного нарушения финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия, сокращению объемов его операционной или финансовой деятельности. В систему этих мер входят хеджирование отдельных финансовых операций, формирование внутренних резервных денежных фондов, внешнее страхование финансовых рисков [5; 13; 25].

Все рассмотренные задачи управления финансовыми рисками предприятия теснейшим образом взаимосвязаны и решаются в едином комплексе.

Управление финансовыми рисками основывается на определенных принципах, основными из которых являются [7; 10; 26].

1. Осознанность принятия рисков. Предприятие должно осознанно идти на риск, если оно надеется получить доход от осуществления своей деятельности.

2. Управляемость принимаемыми рисками. В состав портфеля входят те риски, которые легче всего нейтрализовать в процессе управления, в таком случае будет легко создать условия для обеспечения стабильного дохода при наименьшем риске.

3. Независимость управления отдельными рисками. Финансовые потери по различным видам рисков независимы друг от друга и в процессе управления ими должны нейтрализоваться индивидуально.

4. Соизмеримость уровня принимаемых рисков с уровнем доходности приводимых операций. Данный принцип заключается в том, что предприятие имеет возможность брать на себя исключительно те риски, уровень которых является адекватной величиной доходности, которую ожидает предприятие.

5. Учет временного фактора в управлении рисками. Предприятию нужно учитывать степень времени в управлении рисками, ведь чем меньше будет затрачиваться времени на осуществление операции, тем меньше будет размер влекущих за ней финансовых рисков.

6. Учет стратегии предприятия в процессе управления рисками. Система управления финансовыми рисками должна основываться на общих критериях и подхода, которые разрабатывает само предприятие.

На основании рассмотренных выше принципов создается политика управления финансовыми

рисками. Политика управления финансовыми рисками на предприятии предусматривает [14; 17; 28]:

- определение отдельных видов финансовых рисков, связанных с деятельностью предприятия;
- оценку вероятной частоты появления финансовых рисков в будущем периоде. Данная оценка выполняется разными методами с применением большой системы показателей;
- оценку возможных финансовых потерь, связанных с отдельными рисками. В соответствии с оценкой возможных финансовых потерь производится группировка финансовых рисков;
- установление предельного значения уровня рисков по отдельным финансовым операциям;
- внутреннее и внешнее страхование финансовых рисков;
- оценку эффективности страхования финансовых рисков.

Таким образом, финансовый риск предприятия представляет собой возможность появления непредусмотренных финансовых потерь в ситуации неопределенности условий финансовой деятельности предприятия. Управление финансовыми рисками предприятия играет активную роль и обеспечивает надежное достижение целей финансовой деятельности предприятия [27]. Способность эффективно влиять на риски дает возможность успешно функционировать предприятию, иметь финансовую устойчивость, высокую конкурентоспособность и стабильную прибыльность. Процесс управления финансовыми рисками поможет предприятию достичь целевых показателей прибыльности и рентабельности, а также предотвратить нерациональное использование ресурсов.

### Библиографический список

1. Агаева Л.К. Организационно-экономический механизм управления инвестиционной деятельностью на предприятиях городского хозяйства // Экономика и управление городским хозяйством. 2013. № 2.
2. Агаева Л.К., Скибин Ю.В. Организация инвестиционной деятельности на транспорте // Наука и образование транспорту. 2013. Т. 1. № 1. С. 130-134.
3. Агаева Л.К., Каширина М.В. Инвестиции как источник экономического роста // Научные исследования и образовательные практики XXI века: состояние и перспективы развития. г. Смоленск, 2015. С. 159-160.
4. Агаева Л.К. Современные управленческие технологии в малом предпринимательстве: учеб. по-

собе. Самара: Изд-во «Институт анализа экономики города и региона», 2014. 46 с.

5. Аюпова Л.К. Организационно-экономические аспекты управления инвестиционной деятельностью предприятия // Актуальные вопросы современной науки. 2010. № 14. С. 255-264.

6. Барышева Е.Н., Сараев Л.А. Математическое моделирование структурных изменений персонала предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1-1 (82). С. 38-47.

7. Гоман И.В., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Экономическая теория 3: макроэкономика. Самара, 2015. С. 204.

8. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики монография / Л.К. Агаева, В.Ю. Анисимова, Н.В. Безлепкина, и др., под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2015.

9. Каширина М.В. Ещё раз о ликвидности в российской банковской системе // Материалы конференций: сб. статей / под ред. С.А. Антипина. Самара: МОУ ВПО СМиУ, 2008. С. 58-61.

10. Каширина М.В. Управление депозитными операциями // Роль финансов в решении социально-экономических проблем общества: сб. статей по материалам Межвузовской научно-практической конференции. Самара: Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2010.

11. Каширина М.В. Инвестиционная деятельность банковской сферы // Современные пути развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Смоленск. 2015. С. 152-153.

12. Каширина М.В. Российский банковский сектор: современное состояние // Вестник ВЭГУ. 2015. № 5 (79). С. 63 -68.

13. Курносова Е.А., Хасьянов И.И. Формирование финансовой стратегии предприятий малого бизнеса // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 5 (127). С. 65-68.

14. Курносова Е.А. Конкурентоспособность предприятий сферы услуг на основе формирования инновационного поведения: дис. ...канд. экон. наук. Тольятти, 2009, 177 с.

15. Курносова Е.А. Отличительные особенности инновационной деятельности в сфере услуг // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2009. Т. 28. № 1. С. 396-398.

16. Никишов В.Н., Сараев Л.А. Эконометрический и опционный методы оценки стоимости страхования в валютном эквиваленте // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 4 (105). С. 203-213.

17. Новая концепция развития региональной экономики: кластерная основа: монография /Л.К. Агаева, В.Ю. Анисимова; под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. 308 с.

18. Оганесян Д.А., Курносова Е.А. Теория институциональных изменений // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 2 (124). С. 164-169.

19. Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386-393.

20. Просветова А.А. Методологические аспекты предоставления банковских услуг на современном этапе развития кредитной системы: монография. Самара: Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2009.

21. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Л.К. Агаева, В.Ю. Анисимова, Н.В. Безлепкина, и др., под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2015.

22. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.

23. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Организационная структура и сфера деятельности Всемирной Торговой Организации // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1 (102). С. 145-150.

24. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов материалы и доклады I Международной научно-методической конференции: в 2 ч.. Самарский государственный университет; под общей редакцией А.Н. Сорочайкина. 2010. С. 58-68.

25. Сараев А.Л. Формирование трудовых ресурсов и занятости // Экономист. 2001. № 10. С. 72.

26. Сараев Л.А. Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.

27. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. 2008. № 3. С.140-144.

28. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономик и информационное общество // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 139-146.

## References

1. Agayeva K.L. Organizational-economic mechanism of management of investment activity at the enterprises of municipal economy//Economics and urban governance. 2013. № 2.

2. Agayeva L.K., Skibin Yu.V. Organization of investment activities on the transport // Science and education transport. 2013. Vol. 1. №. 1. P. 130-134.

3. Agayeva L.K., Kashirina M.V. Investments as a source of economic growth // Research and educational

practice in the XXI century: status and prospects. Smolensk, 2015. P. 159-160.

4. Agayeva L.K. Modern management of technology in small business: uchebn. allowance. Samara: Publishing house "Institute of economic analysis city and region", 2014. 46 p.

5. Ayupova A.K. Organizational and economic aspects of management of investment activity of enterprises // Actual problems of modern science. 2010. №. 14. P. 255-264.

6. Barysheva E.N., Saraev L.A. Mathematical modeling of structural changes in the personnel of the enterprises // Vestnik of Samara state University. 2011. № 1-1 (82). P. 38-47.

7. Goman I.V., Kurnosov E.A., Tyukavkin N.M Economic theory 3: macroeconomics // Samara, 2015. P. 204.

8. Public-private partnerships in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / L.K. Agayeva, Y.V. Anisimova, N.V. Bezlepina, etc., under the General editorship of N.M. Tyukavkina. Samara: Publishing house "Samara University", 2015.

9. Kashirina M.V. Once More on liquidity in the Russian banking system//conference proceedings: collection of papers/under the editorship of S.A. Antipina. Samara: MOU VPO SMU, 2008. P. 58-61.

10. Kashirina M.V. Management of Deposit operations // Role of Finance in solving socio-economic problems of society: collected articles on materials of the Interuniversity scientific-practical conference. Samara: Publishing house "Samara municipal Institute of management", 2010.

11. Kashirina M.V. The Investment activities of the banking sector // Modern development of science and education: collection of scientific works on materials of the International scientific-practical conference. Smolensk. 2015. P. 152-153.

12. Kashirina M.V. Russian banking sector: current status // Bulletin vegu. 2015. №. 5 (79). P. 63 -68.

13. Kurnosova E.A., Hasanov I.I. Formation of financial strategy of small enterprises // Vestnik of Samara state University. 2015. № 5 (127). P. 65-68.

14. Kurnosova E.A. competitiveness of the enterprises of sphere of services on the basis of formation of innovative behavior : dis ...cand. ekon. sciences. Tol, 2009, P. 177.

15. Kurnosova E.A. Distinctive features of innovative activity in sphere of services // Vestnik ENGECON. Series: Economics. 2009. T. 28. № 1. P. 396-398.

16. Nikishov V.N., Saraev L.A. Econometric and optional methods of valuation of insurance in foreign currency equivalent // Vestnik of Samara state University. 2013. № 4 (105). P. 203-213

17. A new concept of development of regional economy: cluster-based: monograph / L. K. Agayev, Y.V. Anisimova; under the General editorship of N.M. Tyukavkina. Samara: "Samara University", 2014. 308 p.

18. Oganesyana D.A., Kurnosova A.E. The Theory of institutional change // Vestnik of Samara state University. 2015. № 2 (124). P. 164-169.

19. Podbornova E.S., Tyukavkin N.M. The Development of methodical approaches of an estimation of competitiveness // Social Sciences. 2011. №. 6. P. 386-393.

20. Prosvetova A.A. Methodological aspects of providing banking services at the present stage of development of the credit system]. Samara: Publishing house "Samara municipal Institute of management", 2009.

21. The development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / L.K. Agayev, Y.V. Anisimova, N.In. Bezlepina, etc., under the General editorship of N.M. Tyukavkina. Samara: "Samara University", 2015.

22. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook. Samara, 2014.

23. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Organizational structure and scope of the world Trade Organization // Vestnik of Samara state University. 2013. № 1 (102). P. 145-150.

24. Saraev A.L., Saraev L.A. Regularities of interaction between consumers and producers in the context of continuous competitive market // Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and the reports of the I International scientific-practical conference: in 2 parts. Samara state University; Under the General editorship of A.N. Sorochaykina. 2010. P. 58-68.

25. Saraev A.L., The Formation of labour resources and employment.// The economist. 2001. №. 10. P. 72.

26. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook. Samara, 2014.

27. Tyukavkin N.M. Salary as an element of Economics // Journal of economic theory. 2008. № 3. P. 140-144.

28. Tyukavkin N.M. Informatization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). P. 139-146.

**THE FINANCIAL RISKS OF ENTERPRISE: ESSENCE AND TASKS OF MANAGEMENT**

The article examines the main classifications of financial risks management of financial risks of the enterprise. Financial risks have a significant impact on many aspects of the financial activities of the enterprise. Financial risk management is based on certain principles. The process of financial risk management will help the company to achieve profitability targets and profitability as well as to prevent inefficient use of resources.

**Key words:** financial performance, enterprise, financial risk, financial risk management.

---

\* *Kashirina Marianna Valerievna* (kafecon@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РФ

В статье анализируются структурные и динамические характеристики развития российского банковского сектора в длительном периоде, включая процессы концентрации банковской деятельности, тенденции изменения структуры депозитов и субъектной структуры кредитных банковских потоков.

**Ключевые слова:** банковская система РФ, развитие банковской системы РФ, концентрация банковской деятельности, структура депозитов российских банков, субъектная структура кредитных банковских потоков.

Банковская система, являясь неотъемлемой частью современных рыночных систем и одной из востребованных форм бизнеса, выполняет, вместе с тем, важные инфраструктурные функции, оказывает через кредитно-денежные потоки и отношения регулирующее воздействие на реальный сектор экономики, поэтому анализ состояния банковского сектора Российской Федерации и тенденций его развития составляет важную научную и практическую задачу.

В 90-е годы в ходе рыночных реформ была сформирована типичная для развитых стран двухуровневая банковская система, которая имела и в определенной мере сохраняет и некоторые специфические черты.

Среди них, такие как наличие третьей «прослойки» коммерческих банков, имеющих статус государственных или содержащих значительный удельный вес государственного капитала, незначительное по сравнению с западной практикой число кредитных учреждений, относительно не крупные размеры банков, слабая защита вкладчиков, в которой преимущественную роль играет не частное страхование, а государство и другие черты. Многие аспекты современной банковской деятельности являются предметом анализа в специальных и общеэкономических изданиях [4; 5; 6]. Долгосрочные тренды банковской деятельности в РФ реже выступают объектом специальных исследований. Этому аспекту и посвящена данная статья.

Современный российский финансовый сектор, включая банковский, вовлекает 2,2 % занятого населения, что находится примерно на уровне таких стран как Швеция, Финляндия, Казахстан. В большинстве стран СНГ данным видом экономической деятельности занято менее 2 % населения. В странах, мировых финансовых лидерах, финансовый сектор более объемный. Например, в США в нем трудится 4,9 % занятых, в Великобритании – 3,5 %, в Германии и Франции также более 3 % [8]. Активы российского банковского сектора динамично увеличиваются и растут не только в абсолютном выражении, но в соотношении с номинальным ВВП. В 2011 году они составляли 73 % российского ВВП, к 2015 превысили его (108,7 %) [1].

В таблице 1 приведены темпы прироста финансового сектора и реального ВВП в РФ, которые свидетельствуют о нескоординированном развитии реального и финансового секторов страны.

Опережающее в большинстве периодов развитие объемов финансовой деятельности не сопровождалось адекватным ростом реального сектора и валового внутреннего продукта.

Рассмотрим тенденции, которые сложились в динамике российских кредитных организаций в XXI веке. В таблице 2 приведены данные о числе кредитных организаций и их величине по объему зарегистрированного уставного капитала.

\* © Кононова Е.Н., Малюта Н.В. 2016

Кононова Елена Николаевна (kononolen@yandex.ru), Малюта Наталья Владимировна (natashechka65185@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, Российская Федерация, 443099, Самара, Московское шоссе, 34.

Таблица 1

## Динамика финансовой деятельности и ее вклад в ВВП РФ [8, с. 288]

	2005 г.	2010 г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Индекс физического объема ВВП (в % к предыдущему году)	105,7	105,0	104,3	103,8	101,8	100,8
Индекс физического объема финансовой деятельности (в % к предыдущему году)	120,5	101,8	105,3	118,1	109,7	106,7

Таблица 2

## Динамика кредитных организаций РФ и их структура по величине уставного капитала [8, с. 546]

Годы	2001	2006	2011	2012	2013	2014	2015
Число действующих банковских организаций (на начало года)	1311	1253	1012	978	956	923	834
в том числе по величине уставного капитала (млн. руб)							
– до 3	174	56	17	15	15	15	10
от 3 до 10	282	106	23	18	15	15	13
от 10 до 30	313	205	46	41	41	45	38
от 30 до 60	254	212	98	62	46	36	30
от 60 до 150	127	227	222	199	168	143	112
от 150 до 300	68	204	250	263	276	251	212
от 300 до 500*	93	243	98	101	95	116	118
от 500 до 1млрд.	...	...	103	114	123	116	111
от 1млрд. до 10 млрд.	...	...	133	143	154	161	163
10 млрд. и выше	...	...	22	22	23	25	27

\*2001, 2006 гг. – от 300 млн. руб. и выше

Данные Банка России, используемые официальной статистикой, свидетельствуют о том, что число кредитных организаций в последние пятнадцать лет постоянно сокращалось. В общей сложности количество таких учреждений уменьшилось на 36 % и в настоящее время оно составляет менее тысячи организаций на всю страну. Данные о размерах зарегистрированных уставных капиталов также характеризуют тенденцию к концентрации банковской деятельности. Если в 2001 году банки с уставным капиталом до 60 млн. руб. составляли подавляющее большинство (около 80 % кредитных учреждений), то к 2015 году их доля сократилась до 11%. Банков с уставным капиталом более 300 млн. рублей в 2001 году было всего 93 (7 % кредитных организаций), в 2015 году с таким устав-

ным капиталом зарегистрировано 419 организаций, то есть половина от действовавших. В том числе выросла доля банков с уставным капиталом 1 млрд. руб. и более.

На начало 2016 года в десятку наиболее крупных российских банковских организаций, с величиной собственного капитала более 1 млрд. рублей входили: Сбербанк России (21,5 млрд. руб.), Газпромбанк (4,59 млрд.руб.),ФК Открытие (2,729 млрд.руб.), ВТБ(2, 684 млрд. руб.), Россельхозбанк (2,426 млрд. руб.), Альфа-банк (1,857 млрд. руб), Банк Москвы (1,397 млрд. руб.), Юникредит банк (1,192 млрд. руб.), Промсвязь банк (1,108 млрд. руб.), Московский кредитный банк (1,069 млрд. руб.) [7].

Концентрация банковского капитала как тенденция развития российского банковского сек-

тора может быть оценена двояко. С одной стороны, она является результатом ухода с рынка менее конкурентоспособных организаций и деятельности Банка России по отзыву лицензий у организаций, нарушающих банковское законодательство, не соответствующих нормативным условиям функционирования российской банковской системы. В 2015 году Центробанк РФ принудительно лишил лицензий 93 банковских учреждения. По оценкам экспертов рейтингового агентства «РИА Рейтинг» в 2016 году можно ожидать **отзыва лицензий** еще у 75-95 банков [2]. Это открывает возможности сохранения в банковской системе наиболее надежных и эффективных кредитных учреждений, уменьшения рисков для клиентов банковского сектора и самих банков.

С другой стороны, рост концентрации банковской деятельности не сопровождается в России адекватным ростом ее эффективности. Так, по данным приведенным в исследовании Д.П. Валько [3] видно, что, например, за период 2005-2012 годы численность работников банковского сектора в ЕС сократилась на 5 %, а в РФ, несмотря на сокращение числа банковских учреждений, численность персонала увеличилась на 30,5%. Это является результатом более низкой в нашей стране производительности труда банковских работников. Данный вывод подтверждают и расчеты числа банковских клиентов, обслуживаемых в среднем одним банковским работником. В Европе после 2005 года этот показатель снижался и был минимальным в 2008 году. Восстановлен к 2010 году и в 2012 году превысил уровень 2005 года (составлял 166 клиентов против 156 в 2005 году). В России в 2006 году каждый банковский работник обслуживал клиентов больше, чем на западе (в среднем 188 человек), но тенденция снижения этого показателя продолжалась и после кризиса. В результате к 2012 году российский банковский работник обслуживал в среднем 122 клиента, что составляет всего 73,4 % от европейского уровня [3]. Еще одной проблемой концентрации банковских операций в немногих крупных учреждениях в РФ является угроза усиления монополизма на рынке банковских

услуг со всеми отрицательными последствиями этого явления.

Банковский сектор РФ, выполняет одну из своих важнейших функций – аккумуляция временно свободных денежных средств. Структура привлеченных российскими банками средств, рассчитанная на основе официальных данных [8] приведена в таблице 3. Она свидетельствует о том, что просматривается тенденции роста доли депозитов юридических лиц и сокращается удельный вес средств физических лиц, включая занятых предпринимательской деятельностью. В 2001 году доля физических лиц в привлеченных средствах российских банков вдвое превышала ресурсы, привлеченные от предприятий и организаций, к 2015 году они почти сравнялись. Доля привлекаемых банками кредитов из собственной сферы имела две разнонаправленные тенденции. В начале первого десятилетия 21 века доля межбанковских кредитов в привлеченных средствах составляла всего 4,4 %, к середине десятилетия она увеличилась до одной пятой, включая активное заимствование у зарубежных банков, что явилось одной причин включения России в систему мирового финансового кризиса 2008-2009 годов.

В 2011-2015 годы преобладает тенденция к снижению доли межбанковских кредитов в привлеченных средствах. Наиболее значимым снижением было в 2014 году. На данную тенденцию в немалой степени повлияли регуляторы Банка России, в частности рост ключевой ставки, и как следствие ставок по межбанковским кредитам. Постепенное уменьшение в течение 2015 года данного норматива сопровождалось некоторым восстановлением доли межбанковских кредитов в привлеченных ресурсах российских кредитных учреждений.

Роль иностранного капитала на российском рынке банковских услуг росла до введения в силу санкционной политика Запада. В таблице 4 представлены некоторые характеристики зарубежного присутствия в банковской системе РФ. Число кредитных организаций с иностранным участием в уставном капитале увеличилось с 130 в 2001 году до 251 в 2014 году, но сократилось в 2015 году до 225.

Таблица 3

## Структура привлеченных средств в российскую банковскую систему

Годы	Общий объем привлеченных средств (млрд. руб.)	В том числе средства							
		организаций		физических лиц		кредитных организаций		физических лиц-предпринимателей	
		млрд. руб.	% от общего объема	млрд. руб.	% от общего объема	млрд. руб.	% от общего объема	млрд. руб.	% от общего объема
2001	695,8	212	30,5	453,2	65,1	30,6	4,4	-	
2006	5152,3	1271,1	24,7	2761,2	53,6	1086,4	21,1	33,5	0,7
2011	19729,8	6035,6	30,6	9818,0	49,8	3754,9	19,0	121,2	0,6
2012	24944,9	8367,4	33,5	11871,4	47,6	4560,2	18,3	146	0,6
2013	28781,7	9619,5	33,4	14251,0	49,5	4738,4	16,5	172,8	0,6
2014	32794,6	10838,3	33,0	16957,5	51,7	4806	14,7	192,7	0,6
2015	42334,8	17007,9	40,2	18552,7	43,8	6594,2	15,6	180,1	0,4

Таблица 4

## Зарубежное участие в банковской системе РФ [8, с.546]

	2001	2006	2011	2012	2013	2014	2015
Число кредитных организаций с иностранным участием в уставном капитале, в том числе	130	136	220	230	244	251	225
со 100% иностранным участием	22	41	80	77	73	76	75
С иностранным участием от 50 до 100%	11	11	31	36	44	46	38
Число филиалов банков со 100% иностранным капиталом на территории РФ	7	29	203	155	136	95	89

Однако тенденция сокращения банковских учреждений со 100% участием иностранного капитала возникла ранее, она наблюдается с 2012 года. Наибольшее число филиалов банков со 100 % иностранным капиталом действовало в 2011 году и к настоящему времени сократилось более, чем вдвое. Возможности российских банков привлекать средства зарубежных клиентов за пределами российской территории пока тоже достаточно скромны. За последние пять лет число филиалов российских банков за рубежом не возросло и составляет всего 6 [6].

Тем не менее, банковский сектор сумел привлечь в кредитно-банковскую систему растущую суммарную денежную массу, включающую средства физических и юридических лиц, предприятий реального сектора и финансовых учреждений. Ее динамика отражена на рисунке 1. За

пятнадцать последних лет привлеченные российскими банками средства увеличились в номинальном выражении более, чем в 60 раз и составляли в 2015 году 42,3 триллиона руб.

Назначение банковской системы в эффективном перемещении временно-свободных денежных средств реализуется в кредитных операциях, предоставляемых различным субъектам. В таблице 5 приведена динамика и структура кредитной деятельности российских банков за последнее пятнадцатилетие [10].

При общем росте предоставленных кредитов в 50 раз происходили существенные сдвиги в структуре кредитуемых субъектов. Главными получателями кредитов российских банков остаются юридические лица, предприятия и организации, но их доля в совокупных кредитных ресурсах существенно снизилась (с 80 % в 2001

году до 61-64 % в последние годы). Опережающими темпами росло кредитование физических лиц, доля которых в совокупных банковских кредитах за анализируемый период увеличилась с 5 % в 2001 году до 23-26 % в последние три года. Рост межбанковских кредитов сопровождался увеличением их доли в структуре выданных кредитов с 11 % до 13-14 % [11].

Одним из слабых мест российской банковской системы, подрывающей ее конкурентоспособ-

ность по сравнению с международными банками, остается дороговизна кредитных продуктов [9]. Средние процентные ставки по российским банковским кредитам существенно превышают их уровень во многих странах мира. Так, в 2005-2013 годах в РФ они находились в диапазоне 9-12 % годовых. Для сравнения, в Китае, этот период они не выходили за пределы 5-7 %, во Франции 4-7 %, в США 3-8 %, в Великобритании 0,5-4 %, в Японии 1,3-1,9 % [8].

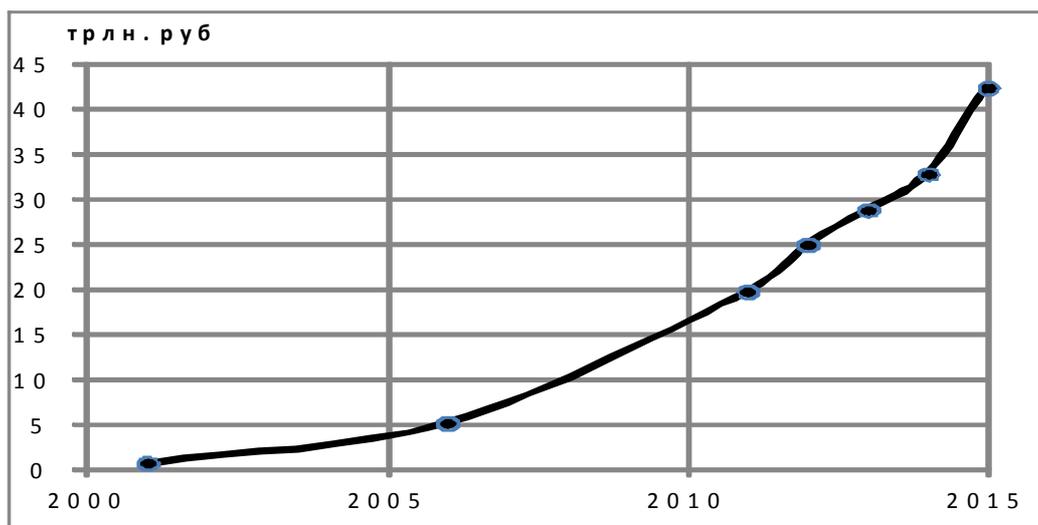


Рис. 1. Динамика привлеченных средств банковской системой РФ

Таблица 5

**Динамика и структура кредитной деятельности российских банков [с. 545]**

Годы	Общий объем предоставленных кредитов (млрд. руб.)		В том числе					
	млрд. руб.	в % к 2001 году	организациям		кредитным организациям		физическим лицам	
			млрд. руб.	в % от общего объема	млрд. руб.	в % от общего объема	млрд. руб.	в % от общего объема
2001	956,3	100	763,3	80	104,7	11	44,7	5
2006	6212,0	650	4484,4	72	668,0	11	1055,8	17
2011	21537,3	2252	14529,9	67	2921,1	14	4084,8	19
2012	32886,9	3439	20917,4	64	4230,4	13	7737,1	24
2013	32886,9	3439	20917,4	64	4230,4	13	7737,1	24
2014	38767,9	4054	23678,0	61	5130,6	13	9957,1	26
2015	49069,5	5131	30842,4	63	6895,0	14	11329,5	23

Таблица 6

**Средневзвешенные годовые процентные ставки кредитных организаций  
по кредитным операциям в рублях (в %, на январь соответствующего года)\***

Операции	Срок	2013	2014	2015	2016
Кредиты физическим лицам	до 1 года	26,2	26,21	29,28	25,85
	свыше 1 года	21,7	18,92	22,63	18,49
Кредиты нефинансовым организациям	до 1 года	10,0	9,63	19,82	13,48
	свыше 1 года	12,5	11,41	17,35	13,79

\*без учета «Сбербанка России» [ 1 ]

Более детально динамика процентных ставок в российских банках последних лет по данным Банка России представлена в таблице 6. Она свидетельствует об усилении названной выше негативной характеристики российской кредитной системы. Особенно сильное удорожание кредита пришлось на конец 2014 года и 2015 год, которое явилось во многом результатом действий банка России по повышению ключевой ставки, как меры денежной политики, направленной на стабилизацию курса рубля в условиях падения цен на нефть и курса рубля по отношению к доллару и европейской валюте.

В настоящее время все три веденные в таблице ставки получили импульс к снижению вслед за снижением ключевой ставки.

В целом анализ структурных тенденций в привлеченных и используемых банковских ресурсах показал, что роль реального производственного сектора растет в пополнении ресурсов банковской системы и падает в получении кредитов [8]. С нашей точки зрения, такая тенденция является негативной, поскольку характеризует переориентацию банковской системы с фактора развития реального сектора на обслуживание целей и задач потребительского сектора. Очевидно, что требуется перенастройка регуляторов Банка России и антикризисных мер поддержки банковского сектора, нацеленная на повышение роли банковских кредитов в развитии промышленности и других отраслей реального сектора экономики.

### Библиографический список

1. Банк России. Официальный сайт .URL: <http://www.cbr.ru>.
2. Банки.ру. URL: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=8591416>.

3. Валько Д.П. Трансформация банковских систем: европейский опыт и российская практика. Автореферат дис. на соис. уч. ст. к.э.н. Москва, 2014. 21 с.

4. Информация о социально-экономическом положении России. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140087276688](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140087276688).

5. Каширина М.В. Российский банковский сектор: современное состояние // Вестник ВЭГУ. 2015. № 5 (79). С. 63-68.

6. Каширина М.В. Потребительское кредитование на современном этапе // Вестник Самарского муниципального института управления. 2015. № 2. С. 141-146.

7. Каширина М.В. Особенности инвестиционной банковской деятельности в России // Экономика и управление собственностью. 2015. № 2. С. 53-58/

8. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Оруч Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др.// Самара, 2016.

9. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.

10. Кредит. URL: <http://kredist.ru/nadezhnost-bankov-rossii-po-rejtingu-centrobanka-na-etot-god/20>.

11. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./ Росстат. М., 2015. 728 с.

### References

1. The Bank Of Russia. Official site .URL: <http://www.cbr.ru>.
2. Banki.ru. URL: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=8591416>.
3. Valko D.P. The Transformation of banking systems : the European experience and Russian practice. The au-

thor's abstract dis. on the sois. academic article PhD . Moscow , 2014 . 21 p.

4. Information on the socio-economic situation in Russia URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140087276688](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140087276688).

5. Kashirina M.V. Russian banking sector: current status // Bulletin vegu. 2015. № 5 (79). P. 63-68.

6. Kashirina M.V., Consumer crediting at the present stage // Bulletin of Samara municipal Institute of management. 2015. № 2. P. 141-146.

7. Kashirina M.V. features of investment banking in Russia // Economics and property management. 2015. № 2. P. 53-58.

8. Skornichenko N.N. The development of the service sector in modern economic system: monograph / L.K. Agayeva, Arisova M.B., Bashkan E.A., Bezlepkina N.V. Vasilchuk O.I., Garkina N.G., Goldobina M.V., Goman I.V., Kashirina M.V., Kovtunenkov V.A., Kononova E.N., Kurnosova E.A., Manukyan, M.M., Medvedeva E.V., Melnikov M. A., Mokina L.S., Nasakin L.A., Oruch T.A., Prytkova N.I. Skornichenko, N.N. . Samara, 2016.

9. Saraev L.A., Tyukavkin N.M Fundamentals of state regulation of the economy: textbook. Samara, 2014.

10. Credit. URL.: <http://kredist.ru/nadezhnost-bankov-rossii-po-rejtingu-centrobanka-na-etot-god/20>.

11. Russian statistical Yearbook. 2015. Stat.sat. // Rosstat. M., 2015. 728 p.

*E.N. Kononova, N.V. Malyuta\**

## TRENDS IN THE BANKING SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

the article analyzes the structural and dynamic characteristics of the Russian banking sector development in a long period, including the processes of concentration of banking activities, trends in the structure of deposits and the subjective structure of Bank credit flows.

**Key words:** banking system of the Russian Federation, the development of the Russian banking system, concentration banking, the structure of deposits of Russian banks, the subjective structure of credit flows.

---

\* *Kononova Elena Nikolaevna* (kononolen@yandex.ru), *Malyuta Natalia Vladimirovna* (natashechka65185@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В связи с последними событиями в мире и попытками России выйти на мировую арену как сильная военная держава, в нашей стране наблюдается стремительное ухудшение экономики, попросту говоря снижение экономического роста.

**Ключевые слова:** экономика, развитие, показатели, рост, ресурсы, политика, продажи, государство.

Экономический рост – это показатель, измеряющий экономическое развитие. Он находит свое отражение через множество показателей. Будем считать основными – ВВП (валовой внутренний продукт) и ВНП (валовой национальный продукт) за определенный период времени [1].

Существуют следующие цели экономического роста [2]:

- рост предложения товаров на рынке;
- рост доходов населения;
- рост доходов предприятий;

Таким образом, обобщенная цель экономического роста – рост экономики страны в целом.

Необходимо отметить, что после сильного кризиса в 1998 года в экономике России преваляровал постоянный экономический рост, незначительное снижение в 2009 году особой роли не сыграло, так как в 2010 году рост продолжился [3].

Однако после ввязывания России в украинский кризис и войну с Сирией в 2015 году наблюдается снижение ВВП (см. рис. 1) при этом темп роста (отношение значения текущего года к значению предыдущего года) в 2015 году составил (-3,80 %) (рис.2).

По прогнозам Международного валютного фонда ВВП России, в 2016 году продолжит снижаться.

Согласно теории, экономический рост бывает экстенсивным и интенсивным [6].

Интенсивный экономический рост подразумевает прирост ВВП за счет совершенствования технологий.

Экстенсивный экономический рост достигается путем увеличения только факторов производства (без совершенствования технологий) [9].

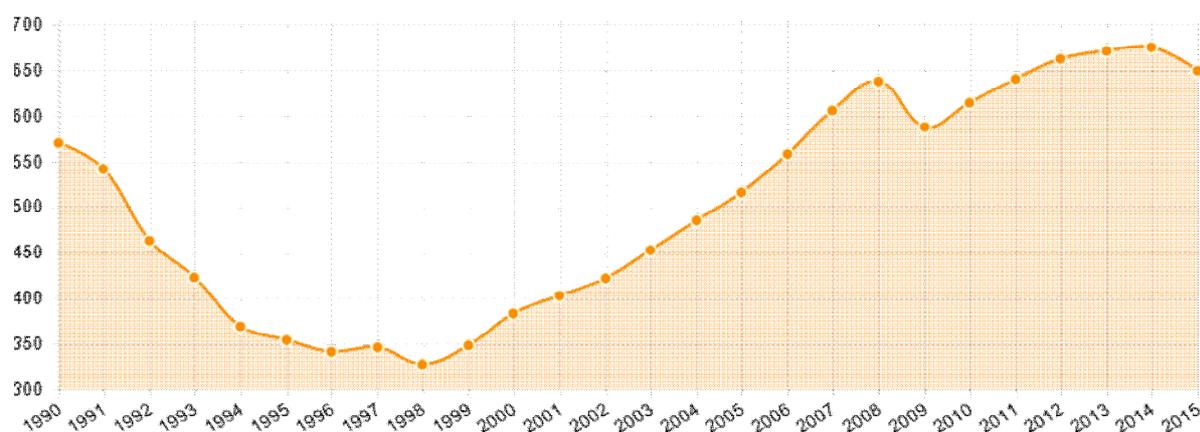


Рис. 1. Динамика ВВП России 1990-2015 годы, млрд.\$ [4]

\* © Мельников М.А., Старостина О.В., 2016

Мельников Максим Анатольевич (melnikov\_maksim@mail.ru), Старостина Олеся Владимировна (econkaf@samsu.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

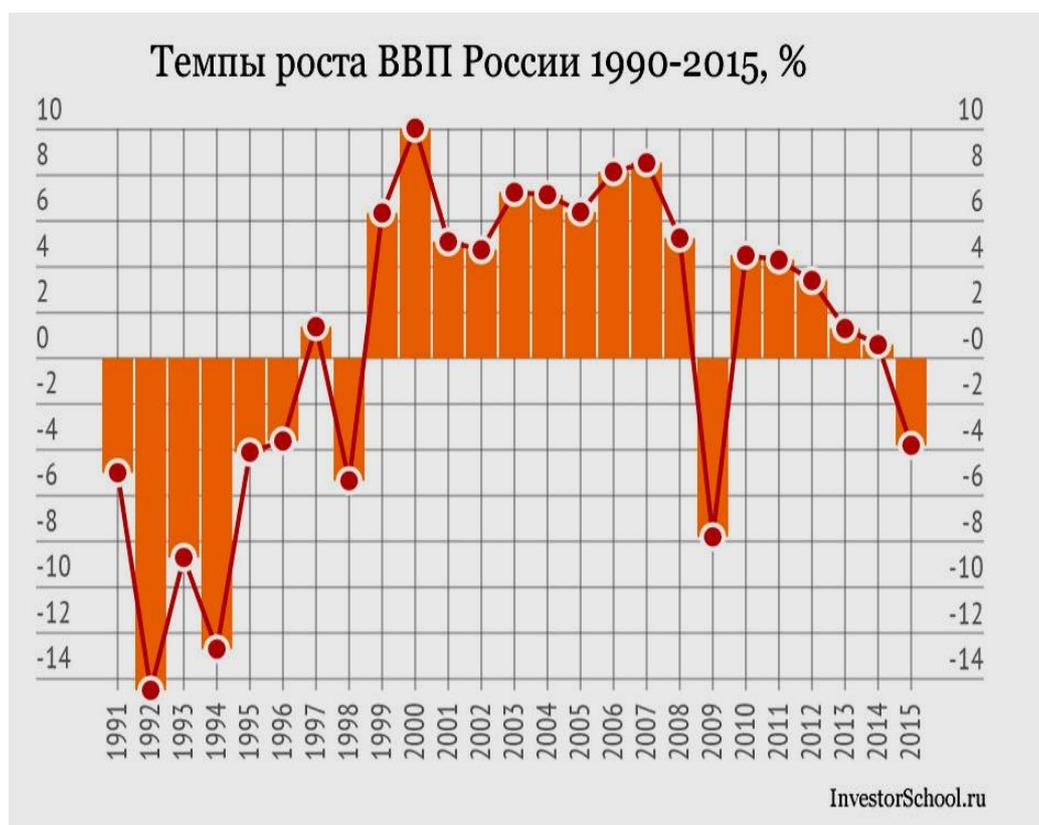


Рис. 2. Динамика темпов экономического роста в России 1990-2015 гг, % [5]

В реальной жизни экстенсивный и интенсивный экономический рост отдельно друг от друга не встречаются. Они представляют собой комбинацию, в которой превалирует либо экстенсивный, либо интенсивный экономический рост [8].

Говоря о России необходимо отметить, что в последние несколько лет (примерно с 1998 года) преобладает экстенсивный экономический рост. На фоне незначительного совершенствования производства экономический рост происходит за счет наращивания добычи и продажи нефти [7].

На экономический рост оказывает влияние множество факторов, к ним относятся:

- трудовые ресурсы;
- природные ресурсы;
- организация производства;
- знания;
- политика государства и др.

Рассмотрим, что влияет на экономический рост современной России, т. е. проблематику экономического роста.

1. *Россия – сырьевой придаток.* Состояние промышленности в России оставляет желать лучшего. По предварительным данным Росстатистики индекс промышленного производства (к 2014 году) составляет 96,6 %. Производство стали и чугуна, готового проката находится на

уровне 2006-2009 годов, это можно сказать и про строительный сектор. Деревообрабатывающая промышленность находится на уровне 2012 года, пищевая 2011 года, производство цемента и железобетона на уровне 2014 года, автопроизводство на уровне 1998 года, а вот добыча полезных ископаемых выросла. Ни каких вложений в развитие промышленности не делается [19]. Кроме того, начиная со времени кризиса 1998 года по всей стране закрылось множество важных промышленных предприятий, в том числе в Самаре – ЗИМ, 4 ГПЗ, 9 ГПЗ, часть заводов ЖБИ, картонажная фабрика, швейная фабрика и другие, остальные заводы находятся в плачевном состоянии [10].

В то время как многие страны совершенствуют свое производство и технологии, Россия все свое основное внимание уделяет добыче и продаже нефти. Более 50 % в доходе бюджета страны составляют доходы от экспорта нефти. При наращивании экспорта нефти в 2015 году и падении ее стоимости на мировых рынках привело к падению доходов от продажи. Как известно колебания цен на нефть оказывают значительное влияние на устойчивость рубля [11]. Исторически взаимозависимость цен на нефть и курса рубля была достаточно высокой и сейчас сохра-

няется на уровне 95 % [21]. Значительное снижение цены на нефть в 2015 году привело к девальвации рубля и как следствие росту инфляции, что в свою очередь привело к росту цен на товары и снижению покупательской способности населения. Все это в конечном итоге негативно отразилось на экономическом росте страны [12].

2. *Санкции.* Введение санкций по отношению к отдельным гражданам, а также предприятиям России привели в нашей стране к снижению налоговых поступлений, оттоку капиталов, ограничению деятельности иностранных компаний на рынке, потере капитальных вложений, осевших на Западе, увеличению спроса на валюту на российском рынке. Все это увеличило расходы страны по сравнению с доходами, вызвало дефицит бюджета и отсутствие роста экономики [13].

3. *Отток умов.* Отсутствие востребованности, высокой оплаты, хорошей организации труда, социальной составляющей, карьерного роста, отсутствие лабораторий для исследований, нестабильность в стране, недостаточное информационное обеспечение и техническая база, низкая престижность научной деятельности и работы на производстве способствовали и способствуют оттоку высококвалифицированных специалистов за рубеж [21]. По данным предоставленным ректором МИРБИС эмиграции ученых составляет **около 5–6 тысяч человек в год** и столько же работающих в зарубежных университетах по контрактам [14].

4. *Несовершенство правовой политики.* Несовершенство проявляется через следующие особенности [15]:

- уклонение государственными органами от прямого применения общепризнанных норм и принципов международного права;
- низкая частота внесения изменений в нормативные акты;
- отсутствует необходимый уровень согласованности и системности в законодательстве;
- хаотичное формирование правовых актов;
- противоречивость правовых актов;
- несовершенство механизмов практической реализации актов;
- отсутствие правовой культуры населения.

5. *Несовершенство системы образования.* В настоящее время в России отсутствует сформированная система образования. В школе это проявляется через наличие множественности направлений обучение для классов, разных параллелей (система Занкова, Воскобовича, Элькони-

на-Давыдова и др.), отсутствие полноценных учебников, переход на тестовую форму, отсутствие занятий по профподготовке, а во многих школах и отсутствием уроков труда или других общепринятых предметов. В вузах – это [16]:

- малое количество бюджетных мест. Обучение же на коммерческой основе не всегда предполагает получение хороших знаний;
- часть учащихся получает образование не ради знаний, применяемых на предприятии, а ради «бумажки» и за частую получив образование по определенной специальности специалист в дальнейшей жизни ее не использует;
- отсутствие связи «вуз-предприятие».

6. *Изменение нравственных ценностей* [17].

Переход к рыночной экономике способствовал разрушению существующей системы ценностей в которую входили добро, благо, долг, честь, совесть, взаимопомощь, справедливость, благородство, красота, идеал, гармония, культурная самобытность, патриотизм, терпимость, жертвенность, любовь к Родине. На ее место пришло общество в большинстве своем знающих только ценность обогащения не зависимо от методов и способов его достижения. Современное общество характеризуется [18]:

- игнорирование опыта предыдущих поколений;
- приоритет материальных ценностей над духовными;
- распушенность;
- отсутствие идентичностей (половых, национальных, профессиональных);
- кризис трудовой культуры и этики;
- интернетозависимость;
- преобладание интернет общения живому общению;
- шопинг – как форма досуга;
- рост влияния СМИ, свобода информации.

Для преодоления проблемных факторов экономического роста современной России предлагаю следующие меры [19]:

- снижение зависимости доходов бюджета от нефтегазовых доходов за счет увеличения налоговых поступлений от предприятий других отраслей;
- рост объема налогов на прибыль и с оборота в связи с увеличением доли рынка российских производителей;
- «отвязка» рубля от доллара;
- развитие производства, его модернизация;

- создание благоприятного климата для научных разработок;
- совершенствование правовой системы;
- совершенствование системы образования, усиление связей «школа – вуз-предприятие»;
- формирование гуманистической системы ценностей.

Учитывая вышесказанное, необходимо отметить, что в настоящее время, несмотря на рост вооружения страны, Россия балансирует на грани развитой и отсталой станы. Для выхода страны на мировую арену как крупной державы необходимы изменения в социальной, политической, культурной и производственных сферах. Именно эти изменения позволят обеспечить рост благосостояния народа, а, следовательно, приведут к экономическому росту. Что позволит России стать цивилизованным и сильным государством [20].

### Библиографический список

1. Агаева Л.К. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Гарькина Н.Г., Гоман И.В., Горчакова Е.В., Исупов А.М., Казьякина С.А., Каширина М.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Мокина Л.С., Муругова Ю.И., Надеин Н.В., Невзоров О.Ю., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Сараев Л.А., Стрижков А.А., Татарских Б.Я. и др. Самара, 2015.
2. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015.
3. Барышева Е.Н., Сараев Л.А. Математическое моделирование структурных изменений персонала предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1-1 (82). С. 38-47.
4. Бурлаков А.С. Переходная экономика. СПб.: Питер, 2015.
5. Гоман И.В., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Экономическая теория 3.: макроэкономика. Самара, 2015.
6. Кононова Е.Н. Управление персоналом: практикум / Агаева Л.К., Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Самара, 2015.
7. Никишов В.Н., Сараев Л.А. Эконометрический и опционный методы оценки стоимости страхования валютном эквиваленте. // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 4 (105). С. 203-213.
8. Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386-393.
9. Информация о социально-экономическом положении России URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140087276688](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140087276688).
10. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Оруч Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др. // Самара, 2016.
11. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.
12. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Организационная структура и сфера деятельности Всемирной Торговой Организации // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1 (102). С. 145-150.
13. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов: материалы и доклады I Международной научно-методической конференции: в 2 ч.; под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Изд-во «Самарский университет». 2010. С. 58-68.
14. Сараев А.Л. Формирование трудовых ресурсов и занятости. // Экономист. 2001. № 10. С. 72.
15. Тюкавкин Н.М. Концепция формирования стратегии устойчивого развития // Основы экономики, управления и права. 2013. № 2 (8). С. 93-97.
16. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономики и информационное общество // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 139-146.
17. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. 2008. № 3. С. 140-144.
18. Аналитика Газпромбанка. Рублевая цена на нефть: остановится ли «формула – 3000»? URL: [http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/a2c/GPB\\_OIL\\_3000\\_RUS.pdf](http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/a2c/GPB_OIL_3000_RUS.pdf).
19. Антикризисные меры или структурные реформы: экономическая политика России в 2015 году. Экономический портал. URL: <http://institutiones.com/general/2735-antikrizisnye-mery-ili-strukturnye-reformy-ekonomicheskaya-politika-rossii.html>.
20. Пранякова М. Почему российские ученые уезжают на запад? // Роснаука. URL: <http://rosnauka.ru/publication/540>.

21. Прогноз ВВП Российской Федерации на 2016 год URL: <http://finbasis.ru/prognoz-vvp-rossijskoj-federacii-na-2016-god>.

## References

1. Agayeva L.K. Public private partnership in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / Agayeva L.K., Anisimova V.Y., Bezlepkina N.V. Garcia N.G., Goman I.V., Gorchakov E.V., Isupov A.M., Kasaikina S.A., Kashirina M.V., Kononova E.N., Kurnosova E.A., Mokina L.S., Murugova Y.I., Nadein. N.V. Nevzorov, O.Yu, E.S. Podboronov, Prytkova N.I., Saraev L.A., Strizhkov A.A., Tatarskih B.Y.. Samara, 2015.
2. Anisimova V.Y. the Development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayeva L.K., Anisimova V.Y., Bezlepkina N.V. Vasaycheva V.A., Manukyan M.M., Arisova M.B., Kononova E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Skornichenko, N.N., Podbornova E.S., Prytkova N.I., Kurnosova E.A., Oruch T.A., Melnikov M.A., Nevzorov O.Yu., Mokina L.S., Goman V.I., Goman K.I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015
3. Barysheva E.N. Saraev L.A. Mathematical modeling of structural changes in the personnel of the enterprises // Vestnik of Samara state University. 2011. № 1-1 (82). P. 38-47.
4. Burlakov A.S. Transition economy. SPb.: Peter, 2015.
5. Goman I.V., Kurnosova E.A., Tyukavkin N.M. Economic theory 3: macroeconomics. Samara, 2015.
6. Kononova E.N. Personnel management: workshop/ Agayeva L.K., Bezlepkina N.V. Kononova E.N., Kurnosova E.A., Tyukavkin N. M.// Samara, 2015.
7. Nikishov V.N., Saraev L.A. Econometric and optional methods of valuation of insurance in foreign currency equivalent // Vestnik of Samara state University. 2013. № 4 (105). P. 203-213.
8. Podbornova E.S. Tyukavkin N.M The Development of methodical approaches of an estimation of competitiveness // Social Sciences. 2011. № 6. P. 386-393.
9. Information on the socio-economic situation in Russia. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140087276688](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140087276688).
10. Skornichenko N.N. Razvitie of the service sector in modern economic system: monograph / L.K. Agayeva, Arisawa M.B., Bashkan E.A., Bezlepkina N.B. Vasilchuk O.I., Garkina N.G., Goldobina M.V., Goman I.V., Kashirina M.V., Kovtunenkov V.A., Kononova E.N., Kurnosova E.A., Manukyan, M.M., Medvedeva E.V., Melnikov M.A., Mokina L.S., Nasakin L.A., Oruch T.A., Prytkova N.I., Skornichenko N.N.. Samara, 2016.
11. Saraev L.A., Tyukavkin N.M fundamentals of state regulation of the economy: textbook. Samara, 2014.
12. Saraev L.A., Tyukavkin N.M Organizational structure and scope of the world Trade Organization // Vestnik of Samara state University. 2013. № 1 (102). P. 145-150.
13. Saraev A.L., Saraev L.A. Regularities of interaction between consumers and producers in the context of continuous competitive market // In collection: Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and the reports of the I International scientific-practical conference: in 2 parts. Samara state University; Under the General editorship of A.N. Sorochaykina. 2010. P. 58-68.
14. Saraev A.L., The Formation of labour resources and employment // The economist. 2001. № 10. P. 72.
15. Tyukavkin N.M. The concept of forming the sustainable development strategy // Basics of economy, management and law. 2013. № 2 (8). P. 93-97.
16. Tyukavkin N.M. The digitalization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). P. 139-146.
17. Tyukavkin N.M. Salary as an element of Economics // Journal of economic theory. 2008. № 3. P. 140-144.
18. The Analyst Of Gazprombank. The ruble price of oil: will they stop "the formula – 3000"? URL: [http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/a2c/GPB\\_OIL\\_3000\\_RUS.pdf](http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/a2c/GPB_OIL_3000_RUS.pdf).
19. Anti-crisis measures or structural reforms: Russia's economic policy in 2015. Economic portal. URL: <http://institutiones.com/general/2735-antikrizisnye-mery-ili-strukturnye-reformy-ekonomicheskaya-politika-rossii.html>.
20. Panakova M. Why Russian scientists leave for the West? // Rosnauka. URL: <http://rosnauka.ru/publication/540>.
21. Forecast the GDP of the Russian Federation for 2016. URL: <http://finbasis.ru/prognoz-vvp-rossijskoj-federacii-na-2016-god>.

**PROBLEMS OF ECONOMIC GROWTH IN RUSSIA IN MODERN CONDITIONS**

In connection with the latest events in the world and Russia's attempts to enter the world arena as a strong military power, our country has seen a rapid deterioration in the economy, simply put, the decline in economic growth.

**Key words:** economy, development, performance, growth, resources, politics, sales, government.

---

\* *Melnikov Maxim Anatolyevich* (melnikov\_maksim@mail.ru), *Starostina Olesya Vladimirovna*. (econkaf@samsu.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Задача управления инвестиционной привлекательностью промышленных предприятий в рамках формирования стратегий развития является актуальной задачей, которая требует разработки и внедрения соответствующих научно-методологических и рыночных подходов, определяющих современные критерии принятия управленческих решений, которые направлены как на обеспечение устойчивого функционирования данных предприятий.

*Ключевые слова:* Инвестиции, инвестиционная привлекательность, стратегии, промышленные предприятия, рынок, модели, информация.

Рассматривая вопросы инвестиционной привлекательности российских предприятий необходимо провести анализ потенциальных инвесторов. С точки зрения авторов всех инвесторов можно разделить на большие группы согласно их организационных форм хозяйствования, а также занимаемого положения на рынке инвестиций.

В первую и основную группу инвесторов входит государство. Государственная инвестиционная деятельность на рынке определена некоторыми условиями: во-первых, необходимостью не-эмиссионного финансирования федерального бюджета, а также бюджетов других уровней; во-вторых, потребность в «раскрутке» собственных ценных бумаг государства; в-третьих, необходимостью создания специального органа для представления и совершения операций на открытом рынке [6]. Государством создаются особые условия обращения своих ценных бумаг (ограничения на обращение, создание депозитария и пр.). Это говорит о некотором обособлении государства от иных типов инвесторов, о создании для него иных условий обращения ценных бумаг. Оно образует свои специальные условия для обращения собственных ценных бумаг: вводит лимит на обращение государственных ценных бумаг только через специально отобранных организаторов торговли, создает депозитарий, а также принимает нормативные акты, регулирующие обращение только государственных ценных бумаг [5].

Ко второй группе относятся корпоративные инвесторы. К ним относятся производственные

инвесторы, которые покупают предприятия, производящие необходимую инвестору продукцию [7]. Главная задача корпоративных инвесторов – поставка оборудования, комплектующих и материалов для устройства своего производства. Инвестиционная деятельность корпораций зависит от следующих факторов:

- наличия собственных свободных финансовых средств для приобретения акций, доли участия, диверсификации вложений, создания ФПП;
- возможности открыто и публично приобрести ценные бумаги конкурентов или других промышленных предприятий. Связано это с небольшим количеством ценных бумаг эмитентов, которое вращается на фондовом рынке.

В третью группу входят институциональные инвесторы, к которым относятся ПИФы, инвестиционные фонды, страховые компании, пенсионные фонды. Наличие таких инвесторов, их развитая структура говорят о достаточной привлекательности ценных бумаг.

Отдельной группой в ряду институциональных инвесторов выступает группа фондовых посредников, так как их значение начинает увеличиваться при укреплении деятельности профессиональных брокеров и дилеров.

В качестве еще одной особой группы инвесторов можно выделить население, которое приобретает ценные бумаги для получения доходов от вложений [8].

Говоря о целях инвестирования, сейчас можно выделить инвесторов стратегических, поку-

\* © Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Попова А.Д., 2016

Подборнова Екатерина Сергеевна (kate011087@rambler.ru), Прыткова Наталья Ивановна (econkaf@samsu.ru), Попова Анастасия Дмитриевна (econkaf@samsu.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

пающих контрольные пакеты акций, а также портфельных, которые надеются на рост стоимости курса акций и возможные дивиденды.

С одной стороны, стратегические инвесторы не дают возможности формироваться фондовому рынку. Но их деятельность является привлечением инвестиций, так как приобретенные стратегическими инвесторами предприятия, как показывает практика, работают вполне успешно [9].

Требования стратегических инвесторов к эмитентам обусловлены их высокой значимостью в рамках экономики страны и региона, поскольку они являются монополистами либо в производстве какой-то конкретной продукции (РАО "Норильский никель"), либо в конкретном регионе (телекоммуникационные системы).

Корпорации при разработке планов взаимодействия со стратегическими инвесторами обращают внимание, в первую очередь, на собственную финансовую устойчивость. Один из лучших способов – это заключение публичных сделок с ценными бумагами через организаторов торговли с хорошей репутацией [10].

Стимулировать приток инвестиций можно, ориентируясь на потребности инвесторов, стратегических и портфельных одновременно. Но как показывает многолетняя мировая практика, портфельные инвесторы занимают больший сектор рынка. Сложность же заключается в том, что инвестор будет оценивать огромное количество предприятий в различных экономических отраслях и регионах страны.

Портфельные инвестиции на российском рынке ценных бумаг характеризуются некоторыми особенностями [11]:

1. Низкая ликвидность ценных бумаг с последующей вероятностью их «зависания» на организованных и неорганизованных рынках. Чтобы решить данную проблему, необходимо законодательно ограничить обращение доли пакетов акций в системах организаторов торговли.

2. В России значительная область ценных бумаг не имеет рыночных котировок. Решить проблему можно, установив обязательные требования к наличию рыночной котировки, например, путем распределения эмитентов по лицензированным организаторам торговли.

3. Привлечение инвесторов сдерживает недостаток основных инфраструктурных составляющих в регионах страны. Для портфельных инвесторов необходима гарантия скорого оформления прав собственности на акции.

В классической теории инвестиционного портфеля нашли отражение многие принципы и постулаты, которыми пользуются инвесторы. Здесь применяется известная система координат «доходность – риск», а также рыночная модель (САРМ).

Классическая теория полагает, что финансовый рынок эффективен, а значит, стоимость ценной бумаги всегда равна инвестиционной стоимости, а изменения доходности подчинены нормальному закону распределения. При этом в классической теории существует ряд ограничений, допущений, которые мешают использовать ее в реальных рыночных условиях, тем более, учитывая развивающиеся рынки [12].

Некоторыми преимуществами в данном отношении обладает универсальная точечная модель инвестиционного портфеля, которую разработала группа экономистов под руководством М.И. Лисицы. Эта теория позволяет учесть неделимость фондовых инструментов, включать в состав портфеля и те производные от активов предприятия инструменты, которые приобретаются для хеджирования рисков с помощью коротких продаж.

Российская культура инвестиционного процесса в значительной мере отличается от западной. Многолетние наблюдения позволяют определить некоторые особенности, помогающие понять психологию инвесторов.

Во-первых, российские инвесторы нетерпеливы, ждут быстрых доходов и не используют управление рисками. В связи с этим предпочтение отдается краткосрочным вложениям.

Во-вторых, Россия стала страной, в которой капитал можно приобрести довольно быстро. Рост капитала закончился с падением котировок нефти в 2008 г. Инвесторы были не готовы к потере своих денег. Именно кризис 2008 г. стал дополнительной причиной, по которой инвестиционная культура страны оказалась столь измененной.

Авторами предлагается модель инвестиционного поведения – это совокупность инвестиционных решений, которые характеризуются полной доступностью для участников сделки.

Системы факторов влияют на создание той или иной модели инвестиционного поведения. Ключевыми факторами являются исторические, институциональные, инструментальные и психологические.

В процессе исследования были определены следующие модели управления инвестиционной

привлекательностью промышленных предприятий.

1. Модель инвестиционной независимости, в которой промышленные предприятия в роли главного источника финансирования инвестиций используют собственные ресурсы, возникающие за счет нераспределенной прибыли и амортизации. Стремление сохранить существующую структуру собственности в долгосрочной перспективе является главной причиной инвестиционной независимости [4].

2. Модель инвестиционных ограничений, полагающая, что предприятие стремится привлечь ресурсы инвесторов на условиях, которые будут ограничивать самих инвесторов. Суть в том, что ограничивается участие потенциального инвестора в принятии решений относительно деятельности предприятия промышленного сектора экономики.

Существенное отличие двух типов моделей предприятий также отмечается внутри компании, где наблюдается консервация структуры собственности и управления. Для первой модели характерно сохранение собственности и доходов от ее использования, а для второй модели важна возможность управления предприятием.

Существует открытая модель инвестиций, при которой инвестиционное поведение компании предполагает особенный характер взаимодействия с инвестором, в том числе его большую вовлеченность в дела компании [3]. Такая модель может предполагать принятие инвестором существенной доли рисков, которые появляются при внедрении инвестиционного проекта.

Управление инвестиционной привлекательностью предприятия является процессом или конкретным механизмом, включающим в себя как внешнее воздействие, так и внутреннее, предполагая решение следующих основных задач:

- усиление экономического и производственного потенциала промышленного предприятия;
- увеличение финансовой отдачи от вложений инвестиций (например, рост прибыли);
- сокращение рисков инвестиций;
- оптимизация вложений инвестиций;
- обеспечение платежеспособности и устойчивости предприятия в ходе реализации инвестиционной деятельности.

Данные задачи показывают, что через системы управления инвестиционной привлекательностью предприятия могут реализоваться его

стратегические цели, при этом обеспечивая повышение конкурентоспособности производства и рост темпов экономического развития.

Для формирования инвестиционной привлекательности предприятий основополагающими являются следующие положения [2]:

- для того чтобы конкурировать с другими предприятиями, необходимы большие вложения в производство, поэтому с помощью управления инвестиционной привлекательностью выявляются ключевые направления капиталовложений для укрепления позиций компании на рынке;

- проблемы повышения эффективности управления инвестиционной привлекательностью хозяйствующих объектов экономики связаны с нарушением в механизме взаимодействия спроса и предложения на рынке инвестиций. Данные нарушения могут возникать за счет специфической модели поведения предприятий-реципиентов инвестиций;

Для повышения эффективности управления инвестиционной привлекательностью промышленных предприятий необходимо создание совокупной системы управления ею, ориентированной на повышение эффективности производства продукции и имеющей следующие главные направления [1]:

- совершенствование механизма инвестиционной политики предприятий промышленности;
- развитие инструментов промышленной интеграции и кластеризации;
- образование механизмов стимулирования инвестиций в инновационные объекты;
- повышение стоимости предприятия в качестве объекта инвестиций.

Инвестиционная привлекательность субъекта хозяйства определяется его стоимостной оценкой. Таким образом, увеличение стоимости промышленного предприятия свидетельствует о его привлекательности для инвестирования, а уменьшение стоимости – о непривлекательности.

В качестве вывода необходимо отметить, что структура формирования инвестиционной привлекательности предприятия (инвестиционная стратегия) должны соответствовать сложившемуся в настоящее время рынку инвестиций.

## Библиографический список

1. Агаева Л.К. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Гарькина Н.Г., Гоман И.В., Горчакова Е.В., Исупов А.М., Казайкина С.А., Каширина М.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Мокина Л.С., Муругова Ю.И., Надеин Н.В., Невзоров О.Ю., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Сараев Л.А., Стрижков А.А., Татарских Б.Я. и др. Самара, 2015.
2. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015
3. Болотин А.В. Инвестиционная привлекательность отраслей: подходы к сравнительному анализу // Вестник УИФР. Екатеринбург, 2009. № 1.
4. Болотин А.В. Классификация моделей инвестиционного поведения региональных промышленных предприятий как реципиентов инвестиций // Вестник УГТУ-УПИ. Серия "Экономика и управление". 2008. № 3. С. 46-52.
5. Гуськова Н.Д. Инвестиционная деятельность: федеральный и региональный аспекты. Саранск: Изд-во Мордовского государственного университета, 2000. 132 с.
6. Игошин Н.В. Инвестиции. Организация управления и финансирование: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 544 с.
7. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие // Самара, 2014.
8. Сараев А.Л., Сараев Л.А. К расчету эффективных параметров оптимизации производства с микроструктурой // Вестник Самарского государственного университета. Самара, 2012. № 1 (92). С. 231–236.
9. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Модель оптимизации прибыли предприятия, учитывающая сверхпропорциональные производственные и транзакционные затраты // Вестник Самарского государственного университета. Самара, 2013. № 10 (111). С. 230–237.
10. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономики и информационное общество // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 139-146.
11. Тюкавкин Н.М. Теоретические основы рынка ценных бумаг: учебное пособие. Самара, 2016
12. Тюкавкин Н.М. Российский рынок деривативов // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 8 (119). С. 150-155.

## References

1. Agayeva L.K. Public private partnership in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / Agayeva L.K., Anisimova V.Yu., Bezlepkin N.V., Garcina N.G., Goman I.V., Gorchakova E.V., Isupov A.M., Kasaikina S.A., Kashirina M.V., Kononova E.N., Kurnosova E.A., Mokina L.S., Murugova Y.I., Nadein N.V., Nevzorov O.Yu., Podboronova E.S., Prytkova N.I., Saraev L.A., Strizhkov A.A., Tatarskikh B.Y., etc. Samara, 2015.
2. Anisimova V.Y. the Development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayeva L.K., Anisimova V.Y., Bezlepkin N.V. Vasicheva V.A., Manukyan, M.M., Arisova M.B., Kononova E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Kornichenko, N.N., Podbornova E.S., Prytkova N.I., Kurnosova E.A., Oruch T.A., Melnikov M.A., Nevzorov O.Yu., Mokina L.S., Goman V.I., Goman K.I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015
3. Bolotin A.V. Investment attractiveness of industries: approaches to comparative analysis // Vestnik WIFR. Ekaterinburg, 2009. № 1. 25 Pp
4. Bolotin A.V. Classification models of investment behavior of regional industrial enterprises as recipients of investment // Vestnik UGTU-UPI. Series "Economy and management". 2008. № 3. P. 46-52.
5. Guskova N.D. Investment activities: Federal and regional aspects. Saransk: publishing house of the Moravian state University, 2000. 132 p.
6. Igoshin N.V. Investment. Management and funding: the textbook. M.: YUNITI-DANA, 2005. 544 p.
7. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook. Samara, 2014.
8. Saraev A.L., Saraev L.A., calculation of the effective parameters of production optimization with microstructure // Vestnik of Samara state University. Samara, 2012. № 1 (92). P. 231–236.
9. Saraev A.L., Saraev L.A. the optimization Model the profits of the enterprise, taking into account overproportionally production and transaction costs // Vestnik of Samara state University. Samara, 2013. № 10 (111). P. 230–237.
10. Tyukavkin N.M. The digitalization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). P. 139-146.
11. Tyukavkin N.M. The theoretical framework of the securities market. Tutorial. Samara, 2016.
12. Tyukavkin N.M. Russian derivatives market // Vestnik of Samara state University. 2014. № 8 (119). P. 150-155.

*E.S. Podbornova, N.I. Prytkova, A.D. Popova\**

## **APPROACHES TO THE DEFINITION OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF ENTERPRISES**

The objective of the investment appeal of industrial enterprises under the control of formation of development strategies is an urgent task, which requires the development and implementation of appropriate scientific and methodological and market-based approaches that define the modern criteria for making management decisions, which are aimed both at ensuring the sustainable functioning of these enterprises.

**Key words:** investments, investment attractiveness, strategy, industry, market, model information.

---

\* *Podbornova Ekaterina Sergeevna* (kate011087@rambler.ru), *Prytkova Natalia Ivanovna* (econkaf@samsu.ru), *Popova Anastasia Dmitrievna* (econkaf@samsu.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## РЫНОК ПРОМЫШЛЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

В работе показано, что теория инвестиций рассматривается как центральная в экономической науке. Основная позиция данной теории, с точки зрения микроэкономики – это процесс принятия инвестиционных решений на уровне предприятий и организаций. Особое значение рынок инвестиций имеет в промышленном секторе.

**Ключевые слова:** инвестиции, промышленность, инвестиционная привлекательность, производство, факторы, структура.

Теоретические высказывания по инвестициям зародились в период меркантилизма. Меркантилисты считали, что источником богатства является внешняя торговля, обеспечивающая приток денег в страну. Деньги, таким образом, играли роль денежной формы капитала, которая проходила сначала производительную, потом товарную форму. Таким образом, обеспечивалась непрерывность процесса производства. Термин «инвестиции» меркантилистами введен не был, но их основные постулаты говорят об осознании специалистами необходимости инвестирования в производство для развития экономики, увеличения народного богатства.

Физиократы изучали процессы инвестирования средств в развитие предприятий намного глубже. Так, Ф. Кэне в "Экономической таблице" дал определение натурально-вещественной структуре инвестиций, при этом поделив их на первоначальные и ежегодные авансы. Первоначальными являлись затраты на покупку сельскохозяйственной техники, зданий и сооружений, на покупку скота. К ежегодным авансам Ф. Кэне отнес покупку зерна, наем рабочих и другие затраты, которые требовали ежегодного возобновления [1].

Классическая теория, основоположником которой был А. Смит, предполагала использование капитала в целях переработки сырья, перевозки готовой продукции и пр. Таким образом, распределенный по данному принципу капитал приносит владельцу доход, который был назван прибылью.

В дальнейшем вопросами исследования теории промышленных инвестиций занимался К. Маркс, для которого капитал был стоимостью, приносящей прибавочную стоимость [2].

Первой стадией для капиталиста является приобретение средств производства, а также рабочей силы; вторая стадия – запуск производства и создание новых товаров, стоящих больше, чем сами факторы производства; третья стадия – реализация продукции покупателям, превышение капитала над инвестициями за счет прибавочной стоимости. Конечная цель кругообращения – получение прибавочной стоимости. Следуя логике К. Маркса, можно утверждать, что инвестирование на уровне предприятия – это приобретение средств производства с целью получения прибавочной стоимости.

Другую сторону данного вопроса продемонстрировал основоположник неоклассической школы экономики А. Маршалл, анализировавший процесс инвестирования более глобально: в рамках механизма функционирования рынка капитала. Этот рынок проявляет себя во взаимодействии спроса и предложения, в действии факторов, влияющих на все их элементы. Субъекты спроса и предложения капитала – это различные лица, у каждого из которых своя мотивация деятельности.

К процессу инвестирования А. Маршалл относил затраты на капитал, которые в перспективе приносят доход владельцу. К нему могут быть отнесены, например, производство (торгово-промышленный капитал) и ссуды под залог (денежный капитал) [3]. К общественному капиталу А. Маршалл относил средства производства продукции и предметы, срок использования которых велик (например, дома, машины, театры, сырье и др.). Есть в данной теории ряд моментов, которые можно назвать спорными:

\* © Шаронова К.С., 2016

Шаронова Ксения Сергеевна (kafecon@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

– отнесение различных объектов (например, производительного капитала, денежных накоплений) к капиталу;

– упрощение описания инвестиционных процессов до автоматического регулирования путем изменения цен на готовую продукцию;

– рассмотрение вопроса формирования цены спроса и предложения продукции в качестве независимых друг от друга процессов.

Следующим экономистом, который изучал процессы инвестирования, стал Дж.М. Кейнс. Вопросы капиталовложений в макроэкономике им рассматривается с позиции государственной политики, политики доходов и занятости. Данная теория определяет инвестиции как часть дохода, неиспользованную на потребление в текущем периоде. Согласно его теории, инвестиции – это обратная сторона процесса сбережения. Дж. Кейнс, как известно, больше всего уделял внимание инвестиционному процессу как механизму взаимосвязи между инвестициями и сбережениями.

Инвестиционный процесс, по Дж. Кейнсу, имеет следующий характер. Развитая экономическая система характеризуется отделением функций сбережения и инвестирования. Часть сбережений может инвестироваться – это основная часть сбережений, принадлежащая мелким и средним предприятиям, фермерам, иным хозяйствам. Другая часть – сбережения субъектов экономических отношений для последующего потребления. Инвестиционный спрос является неотъемлемой частью совокупного спроса, а также фактором, который оказывает влияние на занятость. Его величина – это ожидаемые расходы общества, а также разница между совокупным предложением и ожидаемыми издержками на товары [1].

Получили известность еще несколько теорий инвестирования.

– Q-теория (основоположник – Дж. Тобин, лауреат Нобелевской премии): при превышении на фондовом рынке восстановительной стоимости всех капиталов компании она может увеличивать собственные реальные капиталы, например, путем выпуска нового объема акций. При отрицательном значении q-разрыва фирма не имеет оснований для развертывания своей инвестиционной деятельности.

– Теория акселерации: рост инвестиций возможен только при ускорении темпов экономического роста и развития. Так, рост инвестиций

является производной от экономического роста, а не наоборот, как доказывал Дж. М. Кейнс.

В начале прошлого века Дж. Б. Кларк выразил идею о том, что размер чистых инвестиций может меняться под влиянием выпуска продукции. Увеличение объема производства означает рост инвестиционных вложений. Но данная теория имеет свои минусы: ученые оспаривают то положение теории, что средства экономики всегда могут использоваться в финансировании инвестиционных вложений.

– Теория рационализации кредитов: величина динамики инвестирования находится в зависимости от доступности кредитов, а не только от разности между нормой прибыли и ставкой процента. Категория доступности зависит от того, насколько часто и в каком объеме поступают денежные средства от проектов, в которые в будущем вкладываются кредиты.

Для России длительное время характерной являлась такая ситуация, при которой инвестиций было больше, чем сбережений. Насильственное выравнивание показателей приводило к накоплению сбережений у потребителей. Сбережения не были подкреплены товарной массой, что стало причиной запуска инфляционных механизмов.

Фундаментом же равновесия в макроэкономике является равенство между сбережениями и инвестициями. Для уравнивания этих частей необходимо воздействие такого инструмента, как норма процента, автоматически устанавливающегося на уровне равенства рассматриваемых величин [2].

Трактовка Дж. Кейнса механизма процесса инвестирования отрицает возможность саморегулирования рынка. Так, например, существует определенная вероятность, что не совпадут планы потребителей и производителей. Ставка в данном случае не сможет стать инструментом регулирования. Таким образом, процентная ставка, бюджетная и налоговая политика государства – это все средства, используемые для предотвращения кризисов, а также приведения в соответствие планов тех, кто производит продукцию, и тех, кто ее приобретает. Данный механизм в дальнейшем стал объяснять действие экономики в кризисной ситуации [3].

Стоит отметить, что центром системы рыночных отношений по праву является инвестиционный процесс, а сама система обладает определенной структурой. Экономические отношения имеют свойство выделяться в секторы, которые

становятся площадкой для экономических отношений различных субъектов и, в свою очередь, также образуют группы, характеризующиеся схожим поведением при функционировании на различных рынках [4].

Принято выделять 4 рынка и 4 группы экономических субъектов, взаимодействующих друг с другом:

- товарный рынок (купля-продажа всех произведенных товаров и услуг);
- рынок труда (спрос и предложение на рабочую силу);
- денежный рынок (спрос и предложение денежных средств);
- финансовый рынок (обращение ценных бумаг).

Углубленное исследование многих вопросов нуждается в детальном рассмотрении структуры рыночного хозяйства. Чтобы достичь данной цели, необходимо и дальше выделять эти структуры, что, естественно, приведет к увеличению элементов анализа [5].

Инвестиции в частном секторе могут быть реализованы только при высоких ожиданиях роста сбыта, а также при прогнозах получения нормальной прибыли. Прибыль становится исходным пунктом принятия или непринятия инвестиционных решений, т. е., планируя размер сбыта продукции, предприниматель должен учесть цену и производственные затраты [6].

Дальнейшее развитие для промышленных предприятий получила гипотеза ликвидности. Главная идея ее заключается в том, что наличие собственных средств для самофинансирования капиталовложений – это необходимое условие для совершения инвестиционных затрат [7]. Данная гипотеза позволяет учитывать различия между собственными средствами и заемным капиталом. Инвестиционные денежные средства предпринимателя при собственном финансировании состоят из амортизации и прибыли, а при финансировании извне – из эмиссии доли собственного капитала и кредитов.

Гипотеза ликвидности гласит, что в первую очередь ведутся поиски возможностей для осуществления самостоятельного финансирования. Только после того, как все внутренние источники исчерпаны, можно переходить к заимствованию внешних инвестиционных средств. Эта гипотеза может быть эффективно применена в том случае, когда существуют предпосылки благоприятного развития спроса, а также потребность в

средствах в связи с будущим расширенным спросом [10]. При проведении инвестиционной политики с учетом роста производства есть возможность самостоятельного финансирования, таким образом, ликвидная ситуация является решающим фактором, который определит, какой объем инвестиций будет вложен в проект. При спаде производства и снижении спроса, уменьшении ожидаемой прибыли можно говорить о неприменимости ликвидной гипотезы [9]. В целом, ее недостаток заключается в том, что невозможно выдвигать суждения о том, какова динамика инвестиционной деятельности в долгосрочном периоде. Применение данной гипотезы реально только в совокупности с более широкими теориями в качестве дополнительного фактора, который позволит уточнить склонность частного сектора к вложению финансовых средств. Обобщающим показателем размера ликвидных средств в частном секторе выступает прибыль, сохраненная после уплаты налоговых сборов [8].

Наиболее давней гипотезой, которой старались объяснить связь между объемом промышленного производства и инвестиционной активностью, являлась теория, определяющая агрегированные инвестиционные затраты на рыночную норму процента. Один из важных элементов указанной теории – описание процессов в рамках рынка совершенной конкуренции. Согласно постулатам представленной теории, капитал – это будущий доход, который дисконтирован на данный момент времени [2].

Неоклассическая теория инвестиционного характера говорит о том, что оптимальная величина капитала зависит от многих факторов: от цены на товар, размера производства, затрат использования капитала. При наличии точных данных об издержках использования капитала можно найти среднюю величину капитала, а также учесть коэффициент эластичности, индекса цен и объема производства. Данная теория базируется на таком понятии, как стоимость предприятия, которая является его продисконтированными будущими доходами.

Инвестиционный рынок, а, следовательно, и инвестиционный процесс, реализуются в рамках рыночного хозяйства. Инвестиционный рынок при этом понимается как непростое явление в экономике с такими характеристиками, как спрос, цена, конкуренция, предложение [11].

Инвестиционный рынок в различных научных публикациях понимается по-разному. Так, в Рос-

сии этот рынок рассматривают в качестве рынка инвестиционных товаров. Некоторые исследователи отождествляют инвестиции и капитальные вложения, что приводит к пониманию инвестиционных товаров как определенных видов вложений [12].

Проще говоря, рынок инвестиций выступает формой взаимоотношений субъектов инвестиционной деятельности, воплощающая в себе инвестиционный спрос и предложение. Данный рынок определяется конкретным соотношением предложения, спроса, цен, объемов реализации, конкуренции.

Значительную роль инвестиционный рынок играет в тех странах, где рыночная экономика является базовой (таблица 1).

Конъюнктура инвестиционного рынка определяется совокупностью факторов, обеспечивающих соответствие между спросом и предложением, уровнем цен и конкуренцией, реализацией продукции на инвестиционном рынке или в отдельном сегменте такого рынка [13].

Имманентная среда, в которой действует промышленный инвестиционный рынок, диктует потребность в постоянном изучении текущей ситуации, в выявлении тенденций и прогнозировании.

Инвестиционный промышленный рынок и его структура представлены в таблице 2.

Таблица 1

### Функции рынка промышленных инвестиций

Основная функция	Содержание
Поиск временно свободного капитала из различных источников	Свободный капитал, находящийся в форме денежных и других видов ресурсов населения страны и государственных органов, вовлекается определенными участниками инвестиционного рынка для использования в инвестиционном процессе государства
Распределение найденного свободного капитала между конечными потребителями	Происходит выявление объема и структуры спроса на инвестиционные товары и удовлетворение всех конечных потребителей, нуждающихся во внешних источниках привлечения капитала
Поиск эффективного направления использования капитала	Выявляются наиболее эффективные инструменты и направления инвестирования для обеспечения высокой доходности используемого капитала
Формирование рыночных цен на инвестиционные товары и услуги	Учитываются текущие ожидания и потребности участников рынка, формирующие в дальнейшем уровень цен на инвестиционные товары
Оказание услуг квалифицированного посредничества	Необходимо наличие специальных институтов, которые знакомы с инвестиционной конъюнктурой и смогут за короткое время связать продавцов и покупателей. Данное посредничество ускоряет финансовые и товарные потоки, а также минимизирует общественные издержки
Создание условий для минимизации рисков	Существует механизм страхования ценового риска, который в нестабильных условиях развития экономики минимизирует коммерческий и инвестиционный риск покупателей и продавцов, связанный с изменением цен на реальные товары и финансовые активы
Ускорение оборота капитала	Инвестиционный рынок позволяет эффективно использовать свободный капитал, удовлетворять потребности конкретных хозяйствующих субъектов, ускорять оборот капитала, который производит прибыль и прирост дохода страны

Таблица 2

## Структура инвестиционного промышленного рынка [14]

Объекты инвестирования	Форма инвестирования
Прямые капитальные вложения	Капиталовложения в новое строительство, расширение, модернизацию и техническое перевооружение хозяйствующих объектов
Объекты приватизации	Объекты, которые продают на аукционах, по конкурсу
Недвижимость	Является самостоятельным элементом инвестиционного рынка. Имеет перспективы расширения
Прочие объекты реального инвестирования	Предметы коллекционирования (антиквариат, художественные произведения и др.)
Объекты фондового рынка	Ценные бумаги (акции, фьючерсы и др.) и прочие инструменты фондового рынка
Объекты денежного рынка	Срочные, до востребования депозитные вклады, свободно конвертируемая валюта (евро, доллары и др.)

Теоретическое исследование промышленного инвестиционного рынка приводит к следующим выводам [15].

1. Необходимо отличать понятие «инвестиционные расходы» от понятия «инвестиционный спрос». Спросом является денежная потребность предпринимателя в покупке инвестиционных товаров с целью получения прибыли.

2. Инвестиционный спрос не тождественен планируемому расходу, так как в основе спроса – наличие реальных средств, которые формируются из разных источников.

3. Инвестиционный спрос рассматривается в виде самостоятельной экономической категории.

4. Существует много вариантов применения свободных реальных денежных средств (например, инвестирование).

5. Факторы образования спроса во многом зависят от того, являются ли собственными или заемными свободные денежные средства.

6. Инвестиционный спрос не является критерием реального инвестирования.

Изучение инвестиционного рынка с позиции макроэкономики направлено на то, чтобы изучить инвестиционный климат страны [4]. Для этого необходимо исследовать:

- динамику ВВП, ВНД, объемов произведенной продукции промышленности;
- динамику распределения национального дохода;
- развитие процессов приватизации;

– законодательное регулирование инвестиционного процесса;

– прочие показатели.

От того, какие потребности существуют у общества, зависит распределение приоритетов в развитии отраслей промышленности [16]. Так, в настоящее время в России приоритетные направления – это нефтегазовая промышленность, продовольственная сфера, транспорт, связь и телекоммуникации.

### Библиографический список

1. Агаева Л.К. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Гарькина Н.Г., Гоман И.В., Горчакова Е.В., Исупов А.М., Казыйкина С.А., Каширина М.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Мокина Л.С., Муругова Ю.И., Надеин Н.В., Невзоров О.Ю., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Сараев Л.А., Стрижков А.А., Татарских Б.Я. и др. Самара, 2015.

2. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015

3. Базарова А.М., Атаева Т.А. Государственное регулирование экономики региона // Актуальные вопросы развития современного общества: сб. ст. IV Международной научно-практической конференции: в 4 т. 2014. С. 78-82.

4. Барышева Е.Н., Сараев Л.А. Математическое моделирование структурных изменений персонала предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1-1 (82). С. 38-47.

5. Гоман И.В., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Экономическая теория 3: макроэкономика. Самара, 2015.

6. Кононова Е.Н. Управление персоналом: практикум / Агаева Л.К., Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. // Самара, 2015.

7. Никишов В.Н., Сараев Л.А. Эконометрический и опционный методы оценки стоимости страхования в валютном эквиваленте // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 4 (105). С. 203-213.

8. Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386-393.

9. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Орuch Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др. // Самара, 2016.

10. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.

11. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Организационная структура и сфера деятельности Всемирной Торговой Организации // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1 (102). С. 145-150.

12. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов: материалы и доклады I Международной научно-методической конференции: в 2 ч. под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Изд-во «Самарский университет»; 2010. С. 58-68.

13. Сараев А.Л. Формирование трудовых ресурсов и занятости // Экономист. 2001. № 10. С. 72.

14. Тюкавкин Н.М. Концепция формирования стратегии устойчивого развития // Основы экономики, управления и права. 2013. № 2 (8). С. 93-97.

15. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономики и информационное общество // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 139-146.

16. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. 2008. № 3. С. 140-144.

## References

1. Agayeva L.K. Public private partnership in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / Agayeva L.K., Anisimova V.Y., Bezlepikina N.V. Garcia N.G., Goman I.V., Gorchakova E.V., Isupov A.M., Kasaikina S.A., Kashirina M.V., Kononova E.N., Kur-nosova E.A., Mokina L.S., Murugova Y.I., Nadein. N.V. Nevzorov O.Yu., Podboronova E.S., Pрыtkova N.I., Saraev L.A., Strizhkov A.A., Tatarskikh B.Y., etc. Samara, 2015.

2. Anisimova V.Y. the Development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayeva L.K., Anisimova V.Y., Bezlepikina N.V. Vasaycheva V.A., Manukyan, M.M., Arisova M.B., Kononova E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Skornichenko N.N., Podbornova E.S., Pрыtkova N.I., Kurnosova E.A., Oruch T.A., Melnikov M.A., Nevzorov O.Yu., Mokina L.S., Goman V.I., Goman K.I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015

3. Bazarov A.M., Ataeva T.A. State regulation of economy of region // Actual questions of modern society: collection of articles of the 4th International scientific-practical conference: in 4 volumes. 2014. P. 78-82.

4. Barysheva E.N., Saraev L.A. Mathematical modeling of structural changes in the personnel of the enterprises // Vestnik of Samara state University. 2011. №. 1-1 (82). P. 38-47.

5. Goman I.V., Kurnosova E.A., Tyukavkin N.M. Economic theory. 3: Macroeconomics. // Samara, 2015.

6. Kononova E.N. Personnel management: workshop/ Agayeva L.K., Bezlepikina N.In. Kononova E.N., Kur-nosova E.A., Tyukavkin N.M. // Samara, 2015.

7. Nikishov V.N., Saraev L.A. Econometric and optional methods of valuation of insurance in foreign currency equivalent // Vestnik of Samara state University. 2013. № 4 (105). P. 203-213.

8. Podbornova E.S. Tyukavkin N.M. The Development of methodical approaches of an estimation of competitiveness // Social Sciences. 2011. № 6. P. 386-393.

9. Skornichenko N.N. The development of the service sector in modern economic system: monograph / L.K. Agayeva, Arisova M.B., Bashkan E.A., Bezlepikina N.V. Vasilchuk O.I., Garkina N.G., Goldobin M.V., Goman I.V., Kashirina M.V., Kovtunencko V.A., Kononova E.N., Kurnosova E.A., Manukyan, M.M., Medvedeva E.V., Melnikov M.A., Mokina L.S., Nasakin L.A., Oruch T.A., Pрыtkova N.I., Skornichenko, N.N. . Samara, 2016.

10. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook. // Samara, 2014.

11. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Organizational structure and scope of the world Trade Organization // Vestnik of Samara state University. 2013. № 1 (102). P. 145-150.
12. Saraev A.L., Saraev L.A. Regularities of interaction between consumers and producers in the context of continuous competitive market // Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and the reports of the I International scientific-practical conference: in 2 parts. Samara state University; Under the General editorship of A.N. Sorochaykina. 2010. P. 58-68.
13. Saraev A.L. The Formation of labour resources and employment // The economist. 2001. №. 10. P. 72.
14. Tyukavkin N.M. The concept of forming the sustainable development strategy // Basics of economy, management and law. 2013. № 2 (8). P. 93-97.
15. Tyukavkin N.M. The digitalization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). P. 139-146.
16. Tyukavkin N.M. Salary as an element of Economics // Journal of economic theory. 2008. № 3. P. 140-144.

*K.S. Sharonova\**

### THE MARKET FOR INDUSTRIAL INVESTMENT

It is shown that the theory of investment is regarded as Central in economic science. The main position of this theory, from the point of view of microeconomics is the process of making investment decisions at the level of enterprises and organizations. The investment market has in the industrial sector.

**Key words:** investment, industry, investment attractiveness, production factors, structure.

---

\* *Sharonova Kseniya Sergeevna* (kafecon@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ: К ВОПРОСУ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статья посвящена очень актуальной проблеме инновационного развития региона. Основное внимание автора было уделено инновационному развитию Самарской области. Был рассмотрен такой аспект общей проблемы как научное изучение региональной модернизации.

**Ключевые слова:** регион, инновация, развитие, социально-культурная эволюция, кросс-культурное исследование, модернизация.

В начале XXI столетия перед многими странами мира, включая Российскую Федерацию, в полном объеме актуализировался вопрос об инновационной модернизации экономической и социально-культурной сферы жизни общества. В отличие от других государств, в России данные инновационные процессы находятся в начале развития. По уровню основных инновационных показателей Россия и ее регионы отстают не только от развитых стран Запада и Востока, но и от развивающихся государств Азиатского и Латиноамериканского регионов. Для сохранения своей конкурентоспособности России необходимо преодолеть такое отставание.

Не удивительно, что чрезвычайная актуальность проблемы инновационного развития регионов России привлекла достаточно широкий круг исследователей, которые опубликовали свои научные работы по указанной тематике. Можно указать на публикации научных трудов таких авторов, как Н.И. Лапин, Л.А. Беляева, С.Д. Валентей, Д.С. Львов, И.А. Поплавская и др.

В нашей стране проводится серия научных конференций на тему «Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты» в рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов». В 2015 г. прошла II Всероссийская научно-практическая конференция из данной серии в г. Омске. В ходе ее работы был организован круглый стол «Модернизация, инновации и проектирование, корпорации, предпринимательство» [1]. Несколько авторов

посвятили свои выступления именно инновационному потенциалу и перспективе инновационного развития регионов России.

В Самарском университете сформировалась собственная научно-исследовательская группа, включающая в свой состав преподавателей кафедры государственного и муниципального управления и кафедры гуманитарных дисциплин и психологии Тольяттинского филиала. Д.М. Шабунин выступил на Омской конференции с докладом на тему «Инновационная деятельность организаций в условиях зависимой модернизации» [2]. Вместе с преподавателями кафедры государственного и муниципального управления Самарского университета он является участником научно-исследовательской группы по теме «Социокультурный портрет Самарской области», которая опубликовала в 2014 г. монографию «Самарская область. Социокультурный портрет» [3]. Основное содержание доклада Д.М. Шабунина на Омской конференции сводится к признанию необходимости проведения новой индустриализации России в рамках инновационных процессов. Он исследовал такие аспекты обозначенной проблемы, как инновационная активность организаций, соответствие определенных регионов России объему инновационных товаров, работ и услуг, патентная активность в сфере инновационной деятельности, выявил главные причины низкой инновационной деятельности. К их числу автор относит устаревшую технологическую и техническую базу предприятия, отсутствие свободных финансовых средств, незаинтересованность руководства предприятия, отсутст-

\* © Мартышкин С.А., 2016

Мартышкин Сергей Алексеевич (martyshkin@bk.ru), кафедра государственного и муниципального управления, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

вие системы мотивации и стимулирования работников к изобретательской и новаторской деятельности, недостаточный профессиональный уровень работников, низкую правовую грамотность по оформлению патентов, длительные сроки патентирования, зависимость предприятий от иностранных технологических процессов, отсутствие уверенности в перспективе развития предприятия.

В целом в России и ее регионах снижается численность работников, занятых научными разработками и исследованиями при повышении стоимости финансирования инновационной деятельности. Не всякое нововведение является подлинной инновацией, которая может дать ответственный экономический и технологический эффект. Развитие инновационной деятельности – задача не для отдельного предприятия. Д.М. Шабунин настаивает на необходимости создания связи между наукой, образованием и производством.

Авторы раздела монографии «Самарская область. Социокультурный портрет», посвященного инновационной деятельности и процессам модернизации (Д.М. Шабунин и В.М. Цлаф) выявили инновационную активность региона, подчеркнули важность больших единовременных капиталовложений для инновационных процессов. В качестве примера региона с хорошим научно-производственным потенциалом для инновационной активности названа Самарская область. Она существенно опережает другие субъекты Приволжского Федерального округа по доле персонала, занятого в науке и научном обеспечении, числу студентов государственных вузов, за исключением Республики Татарстан, а также по количеству зарегистрированных патентов на 1 тысячу работников, занятых в экономике и по затратам на технические инновации в экономике. В то же время, Самарская область до недавнего времени значительно отставала по степени интернетизации.

Правовой основой инновационной политики Самарской области является Закон Самарской области «О государственной поддержке инновационной деятельности на территории Самарской области» (от 9 ноября 2005 г.). Сильные позиции Самарской области в сфере инноваций объясняются как высоким инновационным потенциалом региона, так и благоприятной политикой региональной власти. Снижение основных показателей инновационной активности Самарской об-

ласти вызвано системным характером проблем, влияющих на данную деятельность. Для поддержки субъектов инновационной деятельности в Самарской области созданы инновационные и венчурные фонды. Для стимулирования инновационной деятельности и укрепления научно-технического потенциала в Самарской области ежегодно присуждаются Губернские премии и гранты в области науки и техники. Существует понятие «инновационный лифт», который состоит из инновационных и венчурных фондов, консалтинговых и финансовых организаций, бизнес-инкубаторов. Инновационная деятельность служит залогом модернизации региона.

Преподаватель Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Е.А. Плеханов посвятил свой доклад на Омской конференции вопросу о состоянии и динамике инновационного потенциала региона [4]. Используя типовую методику определения индекса инновационности региона, автор цитируемой статьи предложил формулу индекса доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции региона. Уровень научно-технической и предпринимательской активности населения Е.А. Плеханов выводит на основе статистических показателей и социологических опросов. В итоге инновационный потенциал региона оказывается одним из элементов инновационной деятельности в регионе, тесно связанным с показателями инновационности выпускаемой продукции и креативности представителей территориального сообщества. Как верно отметил автор указанной статьи, инновационный потенциал во многом определяется не только финансовыми и в целом материальными инвестициями, но и эффективной системой образования, подготовки работников для научных исследований. Проанализированная инновационная деятельность Владимирской области позволила Е.А. Плеханову сделать вывод об ее стагнации за последние 3-4 года.

Авторы доклада и публикации на Омской конференции, преподаватели Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского С.Н. Апенько и Е.И. Еременко сконцентрировали свое внимание на проблеме повышения квалификации и подготовки кадров для системы управления в сфере инновационных проектов, с учетом социально-культурных условий регионального развития [5]. Государственно-частное

партнерство в области развития инновационной экономики стало предметом исследования авторов научной статьи, опубликованной по материалам Омской конференции, преподавателей Уральского государственного экономического университета в Екатеринбурге Т.А. Чипимовой и В.П. Иваницкого [6]. Преподаватели Пермского государственного национально-исследовательского университета К.А. Петухов и И.А. Германов изучили фактор модернизации общества. Который сводится к корпоративной социальной ответственности [7].

Ряд вопросов, связанных с социокультурными аспектами инновационного развития региона на примере Самарской области, получил освещение в работах таких авторов – преподавателей кафедры государственного и муниципального управления Самарского университета, как С.А. Мартышкин, А.М. Исупов, Д.В. Прохоров [8], Е.Е. Термелева [9]. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления Самарского университета В.М. Цлаф обратил свое внимание на интересную сторону общей проблемы инновационного развития региона: взаимосвязь этого развития с гуманитарным образованием [10]. Хотя обычно указывают на зависимость инновационного потенциала региона от уровня развития научно-технического знания, важно подчеркнуть значимость гуманитаризации образования в перспективе регионального инновационного развития, – такой тезис высказал В.М. Цлаф. Он справедливо полагает, что для выработки принципиально новых идей потребуются погружение индивида в состояние, граничное двум или нескольким культурам, что обеспечивается кросс-культурными воздействиями. Примечательно, что на Омской конференции 2015 г., посвященной в том числе вопросам инновационного развития регионов, прошел круглый стол, тематически сориентированный на состояние «приграничных территорий» с соответствующими докладами о влиянии кросс-культурных взаимодействий на социокультурную модернизацию (авторы докладов – А.И. Винокуров [11], Т.В. Колпакова [12] и др.).

В общем ходе научной дискуссии по проблемам инновационного развития и модернизации регионов выявилась настоятельная задача обращения к муниципальному уровню как структуре регионов; подобную идею высказал руководитель Центра изучения социокультурных изменений, советник Российской Академии Наук Н.И.

Лапин в своем докладе на Омской конференции 2015 г. «Новая индустриализация России: на региональном и муниципальном уровнях социокультурного пространства» [13]. Тем самым было намечено новое направление научных изысканий в области инновационного развития регионов, а также стадий их модернизации, с применением методики и технологии исследования, предложенной китайским автором Хэ Чуаньци [14].

### Библиографический список

1. Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты» в рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» Омск, 26-28 октября 2015 г. // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2015. № 3. 412 с.
2. Шабунин Д.М. Инновационная деятельность организаций в условиях зависимой модернизации // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты» » в рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» Омск, 26-28 октября 2015 г. // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2015. № 3. С. 277-284.
3. Самарская область. Социокультурный портрет / под ред. С.А. Мартышкина и Д.М. Шабунина. Самара: Глагол, 2014. 326 с.
4. Плеханов Е.А. Состояние и динамика инновационного потенциала региона // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты» » в рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» Омск, 26-28 октября 2015 г. // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2015. № 3. С. 285-289.
5. Апенько С.Н., Еременко Е.И. Подготовка и повышение квалификации управленческих кадров в контексте социокультурной среды региона // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты» » в рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» Омск, 26-28 октября 2015 г. // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2015. № 3. С. 290-295.
6. Чилимова Т.А., Иваницкий В.П. Действенность отношений государства и корпорации в развитии ин-

новационной экономики // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты» в рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» Омск, 26-28 октября 2015 г. // Вестник Омского университета. Сер.: Экономика. 2015. № 3. С. 296-301.

7. Петухов К.А., Германов И.А. Корпоративная социальная ответственность как фактор модернизации российского общества // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты» в рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» Омск, 26-28 октября 2015 г. // Вестник Омского университета. Сер.: Экономика. 2015. № 3. С. 303-306.

8. Исупов А.М., Мартышкин С.А., Прохоров Д.В. Методологические аспекты взаимодействия государственных и муниципальных органов государственной власти с местными сообществами // Современные подходы к управлению экономическими системами в условиях глобальной трансформации. Проводы II Международной научно-практической конференции. 1 февраля 2016 года. Сент-Луис, Миссури, 2016. С. 135-147.

9. Мартышкин С.А., Термелева Е.Е. Определение индексов стадий модернизации регионов (на примере Самарской области) // Региональное развитие. Электронный научно-практический журнал. 2015. № 5 (9). URL: <https://regrazvitie.ru/opredelenie-indeksov-stadij-modernizatsii-regionov-na-primere-samarskoj-oblasti/>

10. Цлаф В.М. Гуманитарное знание и инновационный потенциал региона // Образование в современном мире: роль вузов в социально-экономическом развитии региона. Сборник научных трудов Международной научно-методической конференции. Ответственный редактор Т.И. Руднева. Самара, 2014. С. 265-268.

11. Винокуров А.И. Социокультурный портрет кросс-культурных взаимодействий в зоне российско-белорусского приграничья: методика описания // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты» в рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» Омск, 26-28 октября 2015 г. // Вестник Омского университета. Сер.: Экономика. 2015. № 3. С. 124-128.

12. Колпакова Т.В. Проблемы социокультурной модернизации Забайкальского края в контексте его приграничной специфики // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты» в рамках исследовательской программы «Социокультурная

эволюция России и ее регионов» Омск, 26-28 октября 2015 г. // Вестник Омского университета. Сер.: Экономика. 2015. № 3. С. 129-134.

13. Лапин Н.И. Новая индустриализация России: на региональном и муниципальном уровнях социокультурного пространства // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты» в рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» Омск, 26-28 октября 2015 г. // Вестник Омского университета. Сер.: Экономика. 2015. № 3. С. 14-19.

14. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001-2010) / под ред. Н.И. Лапина. М.: Весь Мир, 2011.

## References

1. Proceedings of the XI all-Russian scientific-practical conference "socio-cultural factors of the new industrialization of Russia: challenges, opportunities, projects" in the framework of the research program "Sociocultural evolution of Russia and its regions" Omsk, on October 26-28, 2015 // The Bulletin of Omsk University. Series "Economy". 2015. № 3. 412 p.

2. Shabunin D.M. Innovation activities of organizations in terms of dependent modernization // Materials of XI all-Russian scientific-practical conference "socio-cultural factors of the new industrialization of Russia: challenges, opportunities, projects" research program "Sociocultural evolution of Russia and its regions" Omsk, on October 26-28, 2015 // The Bulletin of Omsk University. Series "Economy". 2015. № 3. P. 277-284.

3. Samara oblast. Sociocultural portrait / Under the editorship of S.A., and D.M. Shabunin. Samara: Verb 2014. 326 p.

4. Plekhanov E.A. the State and the dynamics of the innovation potential of the region // Materials of XI all-Russian scientific-practical conference "socio-cultural factors of the new industrialization of Russia: challenges, opportunities, projects" research program "Sociocultural evolution of Russia and its regions" Omsk, on October 26-28, 2015 // the Bulletin of Omsk University. Series "Economy". 2015. № 3. P. 285-289.

5. Apenko S.N., Eremenko E.I. Training and management development in the context of the socio-cultural environment of the region // Materials of XI all-Russian scientific-practical conference "socio-cultural factors of the new industrialization of Russia: challenges, opportunities, projects" research program "Sociocultural evolution of Russia and its regions" Omsk, on October 26-28, 2015 // The Bulletin of Omsk University. Series "Economy". 2015. № 3. P. 290-295.

6. Chilimova T.A., Ivanitsky V.P. the Effectiveness of relations between the state and corporations in developing

innovative economy // Materials of XI all-Russian scientific-practical conference "socio-cultural factors of the new industrialization of Russia: challenges, opportunities, projects" research program "Sociocultural evolution of Russia and its regions" Omsk, on October 26-28, 2015//the Bulletin of Omsk University. Series "Economy". 2015. № 3. P. 296-301.

7. Petukhov K.A., Germanov I. A. Corporate social responsibility as a factor of modernization of Russian society // Materials of XI all-Russian scientific-practical conference "socio-cultural factors of the new industrialization of Russia: challenges, opportunities, projects" research program "Sociocultural evolution of Russia and its regions" Omsk, on October 26-28, 2015 // The Bulletin of Omsk University. Series "Economy". 2015. № 3. P. 303-306.

8. Isupov M.A., Martyshkin A.S., Prohorov D.V. Methodological aspects of The interaction of both state and municipal public authorities with local communities // Modern approaches to the management of economic systems in the conditions of global transformation. Proceedings of the II International scientific and practical conference. February 1st 2016. St. Louis, Missouri, 2016. P. 135-147.

9. Martyshkin S.A., Termalia E.E. determination of the indices of the stages of modernization of regions (by example of Samara region) // Regional development. Electronic scientific and practical journal. 2015. № 5 (9). URL: <https://regrazvitie.ru/opredelenie-indeksov-stadij-modernizatsii-regionov-na-primere-samarskoj-oblasti>.

10. Claf V.M. Humanitarian knowledge and innovation potential of the region // Education in the modern world: the role of universities in socio-economic development of the region. Collection of scientific works of

International scientific-methodical conference. Executive editor T.I. Rudnev. Samara, 2014. P. 265-268.

11. Vinokurov A.I. socio-cultural portrait of cross-cultural interactions in the area of Russian-Belarusian borderland: the technique description // Materials of XI all-Russian scientific-practical conference "socio-cultural factors of the new industrialization of Russia: challenges, opportunities, projects" research program "Sociocultural evolution of Russia and its regions" Omsk, on October 26-28, 2015 // The Bulletin of Omsk University. Series "Economy". 2015. № 3. Pp. 124-128.

12. Kolpakova T.V. Problems of sociocultural modernization in TRANS-Baikal region in the context of its cross-border specificity // Materials of XI all-Russian scientific-practical conference "socio-cultural factors of the new industrialization of Russia: challenges, opportunities, projects" research program "Sociocultural evolution of Russia and its regions" Omsk, on October 26-28, 2015//the Bulletin of Omsk University. Series "Economy". 2015. № 3. Pp. 129-134.

13. Lapin N.I. The new industrialization of Russia: regional and municipal levels of socio-cultural space // Materials of XI all-Russian scientific-practical conference "socio-cultural factors of the new industrialization of Russia: challenges, opportunities, projects" research program "Sociocultural evolution of Russia and its regions" Omsk, on October 26-28, 2015 // The Bulletin of Omsk University. Series "Economy". 2015. № 3. P. 14-19.

14. Review report on modernization in the world and China (2001-2010) / ed. N.I. Lapin. M.: Whole World, 2011.

*S.A. Martyshkin\**

## DEVELOPMENT OF INNOVATION ACTIVITY: SCIENTIFIC RESEARCH QUESTION

The article deals with very actually problem of innovational development of region. Maim attention of author was devoted to innovational development of Samara region. Such aspect of the problem as scientific investigation of regional modernization was discussed.

**Key words:** region, innovation, development, social-cultural evolution, cross-cultural analysis, modernization.

\* *Martyshev Sergey Alekseevitch* (martyshev@bk.ru), Department of State and Municipal Management, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

В публикуемой статье предложена система оценки инновационной Финансовой стратегии управления предприятием. Представлен набор показателей инновационной активности предприятия, предложен алгоритм оценки, которые учитывают эффекты формирования и внедрения инноваций в производство в условиях использования внутренних и внешних инвестиций.

**Ключевые слова и фразы:** стратегия, инновации, предприятие, технологии, система, оценка, факторы производства, алгоритм, показатели оценки, производственные ресурсы, финансы, прибыль.

Во всех организациях и предприятиях стратегическая инновационная деятельность складывается из целого ряда составляющих, которые определяются уровнем развития ее элементов, их взаимоувязанностью и функционировать в качестве единой системы формирования и внедрения нововведений, исходя из чего, для оценки эффективности функционирования данной инновационной системы, необходимо определить структуру и взаимосвязи ее элементов, количественно их измерить и получить целостную оценку организуемой инновационной деятельности на промышленном предприятии.

Необходимость разработки и внедрения системы оценки финансовой инновационной стратегии промышленного предприятия заключается как в предложении рекомендаций, так и в создании условий для эффективного управления предприятием, составной частью которой является создание информационной аналитической базы, с внедрением аппаратно-программных средств диагностики и управления предприятием и формирование организационно-экономического механизма ее функционирования [3]. Также для обеспечения этого процесса необходимо методическое обеспечение для принятия инновационно-ориентированных стратегических управленческих решений. Исходя из выше указанных положений, возникает необходимость разработки методов оценки и показателей эффективности инновационной деятельности, которые бы соответствовали современным требованиям и условиям рынка, а также управления предприятием. Кроме

того, данный инструментарий должен отражать отраслевые особенности внедряемых инновационных процессов, типы производственных систем, организацию предприятия и его бизнес-процессов, содержать ресурсные показатели и результативность их использования. Эти методы обязаны предоставить управленческому составу предприятия своевременную и объективную оценку реального положения всей инновационной деятельности на исследуемом промышленном предприятии [4]. Основываясь на вышеизложенном, представляется актуальной задача по разработке методического аппарата, который могут применять все заинтересованные пользователи для обоснованности принимаемых решений и разработки предложений по эффективности инновационной деятельности и направлений ее развития на промышленных предприятиях.

Вопросами управления инновациями и нововведениями в промышленности занимались отечественные и зарубежные ученые, такие как: Бляхман А.С., Водачек Л., Глазьев С.Ю., Друкер П.Ф., Завлин Н.П., Портер М., Тацуно Ш., Фатхутдинов С.А., Шумпетер Й. и др. Существенный вклад в развитие науки об инновациях и вопросов повышения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий внесли ученые: Кондратьев Н.Д., Пригожин А.И., Яковец Ю.В. и др. [5].

Но, несмотря на большое число научных трудов по исследуемой теме, остались недостаточно изученными вопросы, которые связаны с методическим обеспечением и формированием сис-

\* © Тюкавкин Н.М., Алтунина В.С., 2016

Тюкавкин Николай Михайлович (tnm-samara@mail.ru), Алтунина Виктория Сергеевна (econkaf@samsu.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

темы оценки инновационной деятельности промышленных предприятий, а также с определением показателей для проведения данной оценки, а именно: формированием инструментария и методологической базы системы оценки и управления инновационной деятельностью промышленных предприятий с учетом факторов влияния.

По мнению авторов, исходя из комплексности понятия инноваций, под ними понимается объект, который не только внедрен в промышленное производство, а внедрен успешно, с дальнейшим получением потенциальной прибыли. Анализируя подходы к определению инноваций, автор пришел к выводу, что предлагаемый подход отличается от предшествующих аналогов, которые основной акцент делают на технические и технологические свойства инноваций [6]. А данные свойства, как комплексную совокупность научных, технических, организационных и технологических нововведений, которые осуществляются в процессе формирования и реализации инноваций, автор предлагает считать инновационным процессом, а полный период от создания, внедрения и эксплуатации нововведений, определять как инновационным циклом. Отсюда получаем, что под инновационной деятельностью на промышленных предприятиях предлагается понимать комплексный процесс по трансформации научных идей, исследований, моделей и разработок в принципиально новое или технологически усовершенствованное решение социально-экономической или научно-технической сферы деятельности предприятия, результат которого должен принести общественную значимость, найти применение в деятельности предприятия и быть направлен на совершенствование его функционирования.

Задача анализа инновационной деятельности, а также главная предпосылка мониторинга их эффективности для промышленных предприятий – это определение критерия оценки инноваций, то есть какого-либо экономического показателя или даже группы показателей, расчет значений которых даст возможность принимать конкретное решение о использовании данных нововведений для предприятия, а при необходимости производить сравнение между собой альтернативных вариантов предлагаемых новшеств [7]. На промышленных предприятиях, зачастую, в роли критериев инноваций используются критерии эффективности анализа инвестиций, которые многократно теоретически обоснованы и апро-

бированы на практике. Но, по мнению автора, здесь необходима модификация традиционного анализа финансово-хозяйственной деятельности и анализа инвестиций. Комплекс методических подходов оценки финансово-хозяйственной деятельности предприятия, с точки зрения использования инновационной, включает ряд этапов:

I этап: классическая оценка системы финансовых и экономических показателей деятельности предприятия.

II этап: рейтинговая или интегральная оценка финансово-хозяйственной деятельности исследуемого предприятия.

III. этап: оценка и прогноз уровня инновационного развития предприятия.

Для уточнения основных функций и полноты содержания анализа инноваций, по мнению автора, необходимо его сформировать и структурировать как самостоятельную систему. С учетом многогранности, комплексности и системности инноваций, а также проведения анализа на всех этапах планирования и реализации управленческих решений, является необходимость построения целой системы комплексного экономического анализа инноваций, которая охватывает все его элементы и направления. Единство структуры данной системы вытекает из точности определения места для анализа инноваций в структуре стратегического управления и в комплексе финансово-экономического анализа. Данная система комплексного анализа инновационной деятельности непосредственно связана с системой стратегического управления, так как все инновационные решения служат достижению стратегических целей промышленного предприятия.

В предлагаемой системе оценки инноваций выделяем десять агрегированных модулей оценки, каждый из которых состоит из ряда подмодулей. В целом, детализация модулей и подмодулей определяется набором бизнес-процессов предприятия: модуль управления; модуль организационной структуры предприятия; материально-технический модуль; финансовый модуль; технологический модуль; рыночный (маркетинговый) модуль; информационный модуль; модуль научно-исследовательской активности и НИОКР; модуль качества продукции (услуг); модуль управления персоналом.

Предложенная система модулей оценки рассчитывается на основе реально существующих экономических показателей и направлена на ана-

лиз и исследование важнейших составляющих инновационных бизнес-процессов в деятельности предприятия.

Отличительной особенностью предлагаемой модульной системы комплексного анализа инноваций, является всесторонний охват всех этапов инновационной деятельности предприятия, интеграция как количественных, так и качественных методов анализа, ориентация на выявление недостатков инновационной деятельности и достижения стратегических целей деятельности предприятия [8]. Алгоритм проведения модульного анализа и оценки инноваций заключается в следующем:

1. Поиск и формирование необходимой информационной базы для проведения анализа инноваций предприятия.

2. Формирование целей анализа.

3. Предварительный (классический) анализ финансово-хозяйственной деятельности исследуемого предприятия.

4. Разработка системы модулей оценки инновационных бизнес-процессов предприятия и показателей для их расчета.

5. Анализ и оценка исследуемых модулей.

6. Определение комплексного показателя модулей оценки инноваций.

7. Проведение экспертной оценки значимости модулей.

8. Формирование комплексного показателя оценки инноваций предприятия.

9. Определение прогноза экономического развития предприятия на основе инноваций.

10. Анализ и оценка показателей эффективности инновационной деятельности и определение стратегии инновационного развития предприятия.

Главной проблемой анализа и оценки инновационной деятельности промышленных предприятий является не только определение и значений системы экономических модулей, но и возможность их реальной количественной оценки. При проведении оценки не все модули могут быть количественно рассчитаны, поэтому применяются качественные показатели, методы экспертных оценок. Данная система, как правило, на практике дает объективную оценку целостного состояния инновационной деятельности исследуемых промышленных предприятий.

Кроме всего прочего, предложенная система оценки учитывает отраслевые особенности промышленных предприятий и условия осуществления инновационных процессов на производстве,

а также типы и характеристики производственных систем [8]. В модульной системе также присутствуют показатели, которые отражают количество и качество стратегически нужных для предприятия производственных ресурсов и показатели, непосредственно определяющие их эффективность использования, задействованных в части инновационной деятельности.

Методически целесообразно осуществлять оценку инновационной деятельности путем расчета важных, наиболее значимых относительных (показатели эффективности) или стандартизированных модулей (абсолютные), которые объективно отражают инновационную деятельность промышленного предприятия. В методике расчета, предварительно, по каждому из модулей оценки, определяется критерий, который позволяет произвести сравнение с ним рассчитываемых модулей, определить реальное положение инновационной деятельности, судить о конкретном состоянии предприятия, а также принимать определенные решения в сфере управления его инновационной деятельностью. Обоснованные критерии позволяют построить универсальную модель для оценки инновационной деятельности субъекта хозяйствования. В качестве основной базы для сравнения могут применяться среднеотраслевые или предельные значения показателей по исследуемой отрасли, прогнозные значения, значения за предыдущий период, значения аналогичных показателей у других предприятий.

В качестве вывода можно отметить, что главным критерием научной обоснованности исследуемых значений на уровне предприятия является его эффективная работа в течение длительного периода времени и достижение предприятием стратегических результатов, позволяющих отнести данное предприятие к разряду эталонных.

### Библиографический список

1. Анпилов С.М., Безлепкина Н.В., Тюкавкин Н.М. Экономика и управление в XXI веке // Коллективная монография / под общ. ред.: Л.А. Сараева, А.Н. Сорочайкина, Н.М. Тюкавкина. Т. 9. Инновации в управлении: интеграционные формы и кластеры. Самара, 2011.

2. Агаева Л.К., Анисимова В.Ю. и др. Новая концепция развития региональной экономики: кластерная основа: монография. под общ. ред. Н.М. Тюкавкина / Самара: Изд-во: «Самарский университет», 2014.

3. Областная целевая программа "Совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления и формирование кластера использования вторичных ресурсов на территории Самарской области" на 2010-2012 годы и на период до 2020 года.

4. Сараев А.Л. Динамическая многофакторная модель модернизации производственного предприятия // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 5 (127). С. 224–232.

5. Сараев А.Л. Уравнения нелинейной динамики кризисных явлений для многофакторных экономических систем // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 2 (124). С. 262–272.

6. Тюкавкин Н.М. Стратегические направления развития рынка в России // Проблемы современной экономики. 2008. № 1. С. 78.

7. Тюкавкин Н.М. Вопросы объединения предприятий России // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2008. № 1 (39).

8. URL: [www.regnum.ru](http://www.regnum.ru).

## References

1. Anpilov S.M., Bezlepkina N.V., Tyukavkin N.M. Economics and management in XXI century // Collective monograph / under the General editorship: L.A. Sarajev,

A.N. Soro chaykin, N.M. Tyukavkin. Samara, 2011. Vol. 9. Innovations in management: the integration of form and clusters.

2. A new concept of development of regional economy: cluster-based. Monograph. Under the General editorship of N.M. Tyukavkina / Agayeva L.K., Anisimova V.Y., etc. Publ: Samara state University, Samara, 2014.

3. The regional target program "Improvement of waste management system of production and consumption and the formation of the cluster of secondary resources use in the territory of Samara region" for 2010-2012 and for the period up to 2020.

4. Saraev A.L. Dynamic multifactor model of modernization of industrial enterprises // Vestnik of Samara state University. 2015. № 5 (127). P. 224-232.

5. Saraev A.L. Equations of the nonlinear dynamics of the crisis phenomena for multi-factor economic systems // Vestnik of Samara state University. 2015. № 2 (124). P. 262-272.

6. Tyukavkin N.M. Strategic directions for market development in Russia // Problems of modern economy. 2008. № 1. P. 78.

7. Tyukavkin N.M. Issues of the enterprises of Russia // Vestn. Samar. state economic. Univ. Samara, 2008. № 1 (39).

8. URL: [www.regnum.ru](http://www.regnum.ru).

*N.M. Tyukavkin, V.S. Altunina\**

## THE FORMATION OF THE SYSTEM OF ESTIMATION OF INNOVATIVE FINANSOWY STRATEGY ENTERPRISE MANAGEMENT

The article proposed the evaluation system of innovative Financial strategies of enterprise management. Presents a set of indicators of innovative activity of the enterprise, the proposed estimation algorithm, which take into account the effects of the formation and implementation of innovations in production in the terms of use of internal and external investment.

**Key words:** strategy, innovation, enterprise, technology, system, estimation, factors of production, algorithm, performance evaluation, production resources, Finance, profit.

\* *Tyukavkin Nikolai Mikhailovich* (tnm-samara@mail.ru), *Altunina Victoria Sergeevna* (econkaf@samsu.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА

В статье рассмотрены теоретические основы, необходимые для исследования государственной политики. Даны основные определения термина «банковский сектор», найдены его отличия от других схожих экономических понятий. Представлена иерархия возможных уровней формирования банковской политики в России.

**Ключевые слова:** стратегия, политика, структурная политика, программа, план, региональная (территориальная) политика, отраслевая политика, регион, банковский сектор, устойчивое развитие региона.

Современные положительные тенденции в стране, выраженные в некоторой стабилизации экономических процессов за счет сложившихся благоприятных условий в сырьевых отраслях промышленности в последние годы, не обеспечили устойчивости экономического роста. Но наряду с этим, появилась возможность начала работы над совершенствованием структуры экономики страны.

В современных условиях при разработке промышленной политики на различных уровнях управления экономикой (федеральном, региональном, субрегиональном, самих промышленных предприятий) все большее значение приобретают методы стратегического управления. В связи с этим, крайне важным в методологическом плане представляется уточнение понятий «стратегия», «политика», «промышленная политика», «структурная политика», «программа», «план», «региональная (территориальная) политика», «отраслевая политика», «регион» «устойчивое развитие региона». Для направленного движения к достижению поставленных целей в процессе реализации промышленной политики существует необходимость определения стратегии предприятия, региона, территории. Термин «стратегия» (от греч. *stratos* – войско, *ago* – веду) имеет военное происхождение. Первоначально под стратегией понималось искусство ведения войны [1]. Впоследствии слово приобрело новый смысл – "искусство военного командования", что больше говорило о психологических и поведенческих навыках, необходимых для выполнения роли командующего. «То, что мы называем замыслом (стратегией), означает избежать бедств-

вия и получить выгоду.», вот как определял стратегию китайский советник правителей У-цзы. Дальнейшее развитие этого понятия происходило в теории игр, возникшая в середине XX века и первоначально также была ориентирована для решения военных задач. В теории игр стратегия определяется как план действий в конкретной ситуации, зависящий от поступков конкурента. В 80 – 90-е годы предыдущего столетия появляются новые более широкие определения стратегии. Так, например, М. Портер утверждал, что стратегия – это выбор таких видов деятельности, в которых организация достигнет совершенства, создав устойчивое конкурентное преимущество на рынке. В качестве таковых стратегий М. Портер выделял минимизацию издержек, дифференциацию, концентрацию и стратегию преодоления опасности застрять на середине пути.

Практически в то же самое время, благодаря работам М. Хаммера, Дж. Чампи, одной из наиболее употребительных стратегий в развитии промышленных предприятий становится стратегия реинжиниринга. Она предполагает реорганизацию производства на основе фундаментального переопределения и перепроектирования бизнес-процессов, снижение издержек, повышение качества, сохранение персонала, техническое перевооружение.[2]

В дальнейшем различными учеными отрабатывались и предлагались многочисленные по направленности концептуальные подходы в развитии содержания понятия «стратегия». Так, например, одни из них полагали, что стратегия – это план, стратегическая программа, разрабатываемые и реализуемые в процессе стратегическо-

\* © Мокина Л.С., Сувидова М.А., 2016

Мокина Людмила Сергеевна (mokls89@bk.ru), Сувидова Мария Алексеевна (econkaf@samsu.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

го управления. Другие понимали под стратегией принцип, линию или логику поведения организации на выбранных ею целевых рынках. Третьи полагали, что стратегия – это позиция, уделяя значительное внимание разработке разнообразных методов и технологий стратегического позиционирования. Четвертые отождествляли стратегию с перспективой, стратегическим видением, стратегическим мышлением предпринимателей, менеджеров. Пятые понимали под стратегией некий особый «стратегический маневр», предпринимаемый с целью перехитрить и переиграть своих конкурентов.

В итоге, по мнению Г. Минцберга, сформулировалось десять основных и в настоящее время параллельно развивающихся школ стратегического менеджмента: дизайна, планирования, позиционирования, предпринимательства, когнитивная, обучения, власти, культуры, внешней среды, конфигурации [3]. При этом каждая из указанных школ, по-своему трактует процесс формирования стратегии. Школа дизайна, например, рассматривает формирование стратегии как процесс осмысления с активным использованием средств маркетингового анализа и S.W.O.T. анализа. Школа планирования рассматривает процесс определения стратегии в большей степени как формальный процесс создания и контроля выполнения стратегических программ и системы планов развития предприятия, отрасли, региона. В свою очередь, школа позиционирования трактует формирование стратегии как аналитический процесс, школа предпринимательства как процесс предвидения, когнитивная школа – как ментальный процесс, процесс восприятия и интеграции. Интересно понимание формирования стратегии в рамках школы обучения. Здесь предлагается организации рассматривать как модели мышления и в этом смысле процесс определения и смены стратегий как развивающийся процесс, основанный на обучении. Наконец, школа власти исходит из того, что стратегия – это результат процесса ведения переговоров между группами влияния и их различными коалициями. Школа культуры рассматривает формирование стратегии как результат некоего коллективного процесса, исходя из понимания культуры – как паттерна общих основных допущений и базовых представлений. Школа внешней среды рассматривает процесс формирования стратегии как результат реагирования на воздействия внешней среды, а школа конфигурации исследу-

ет процесс формирования стратегии как процесс трансформации.

Г. Минцбергом дается следующее интегрированное определение стратегии. По его мнению, стратегия – это паттерн, или план, интегрирующий главные цели организации, ее политику и действия в некое согласованное целое. Правильно сформулированная стратегия позволяет упорядочивать и распределять всегда в той или иной мере ограниченные ресурсы организации предельно эффективным и единственно верным образом на основе внутренней компетентности, предвидения изменений во внешней среде и учета возможных контрдействий оппонентов [4].

Таким образом, стратегия – способность использовать самые лучшие приемы и методы работы в стремлении добиваться осуществления миссии и достижения целей. Стратегия вырабатывается высшим руководством и менеджментом, но ее практическая реализация опирается на активное участие всех уровней управления.

В соответствии с выстроенной стратегией должна осуществляться политика. Хорошо продуманная политика способствует выполнению стратегии, не синхронизированная политика создает барьеры на пути реализации стратегии.

Термин "политика" известен с давних времен. В современные языки оно вошло как заимствование с древнегреческого (polis – государство) и традиционно означает государственные и общественные дела, сферу деятельности, связанную с властными отношениями между людьми, социальными группами, народами, нациями и государствами. Современный экономический словарь определяет понятие «политика» как деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающую общественный строй и экономическую структуру страны.

По мнению польского философа А. Боднара, «политика — это необходимость и одновременно потребность современного человека, поскольку она является указателем и одновременно ограничителем его многообразных действий во всех сферах жизни общества. А поэтому приобретение знаний о политике отвечает интересам каждого человека, желающего понять свое место и роль в обществе, лучше удовлетворять свои потребности совместно с другими людьми, оказывать воздействие на выбор целей и средств их реализации в масштабах государства. Непонимание же политики и сознательное ее игнорирование влечет негативные последствия, ведет к от-

чуждению, а в крайнем случае и к угрозе самим основам существования человека».

Необъятен диапазон представлений о политике. Вот лишь некоторые ее определения:

“Политика означает стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти, будь то между государством, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает” (М. Вебер).

Политика есть “область отношений между классами общества, их отношения к государству как к орудию господствующего класса”, “концентрированное выражение экономики” (В.И. Ленин).

“Изучение политики есть изучение принятия общественно значимых решений” (Р. Шнайдер) [5].

Любая сфера деятельности, так или иначе, сопряжена с политикой. Так, благосостояние населения зависит от государственной экономической политики. Политика представляет собой не только определенный вид деятельности, но и своеобразную форму взаимоотношений между людьми. В большинстве устоявшихся определений политики выделяется, прежде всего, регулирующая роль государства в жизни общества.

В современной экономической науке сложно найти понятия более запутанные, чем понятия «промышленная политика» и «структурная политика», часто употребляемые как синонимы. Обычно под промышленной или структурной политикой понимаются меры государственного вмешательства, направленные на создание более благоприятных условий для приоритетных сфер экономической активности («вид деятельности»).

Термин «промышленная политика» применяется как к определению политики государства по отношению к промышленности, так и политики самих промышленных структур внутри секторов, сегментов.

Промышленная политика как одна из основных функций государства в самом общем виде представляет собой стратегию, ориентированную на формирование и реализацию целей по развитию промышленности, посредством различных экономических инструментов. Термин «промышленная политика» (*industrial policy*) пришел в Россию в начале 90-х гг. для обозначения регулирующей роли государства в промышленно-технологическом развитии страны.

Определенная путаница в понимании сути промышленной политики, вероятно, вызвана отсутствием адекватного перевода англоязычного термина *industry* в словосочетании *industrial pol-*

*icy*. Термин *industry* по своему значению шире русских слов «промышленность» и «индустрия» и обозначает, по сути дела, любую область производственной деятельности. Например, в русском языке такие фразы, как «индустрия развлечений» или «индустрия услуг», воспринимаются как метафоры, в то время как англоязычные эквиваленты *entertainment industry* и *service industry* – общепринятые экономические термины, обозначающие отрасли, которые могут быть объектом *industrial policy*.

Российские ученые и практики определяют промышленную политику следующим образом. А.И. Вольский отмечает, что «промышленная политика – это политика государства, которое преследует национальные интересы, а не интересы какого-либо министерства или ведомства. Поэтому мы говорим о национальной промышленной политике, субъектами которой является государство, бизнес и экспертное сообщество как квалифицированная часть общества». А.В. Данилов-Данильян определяет промышленную политику как «комплекс мер государства, направленных на реализацию конкретных инвестиционных и инфраструктурных проектов в сфере промышленности». По его мнению, это тоже часть экономической политики государства. Но наиболее активная часть. Существует точка зрения, в соответствии с которой «промышленную политику можно скорее охарактеризовать как правительственную поддержку развития особых промышленных отраслей».

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) декларирует, что «промышленная политика имеет свою собственную, четко определенную сферу приоритетов — содействие повышению конкурентоспособности российского бизнеса. Если макроэкономическая политика призвана создавать благоприятные условия для бизнеса в масштабе всей страны, то в фокусе промышленной политики находятся бизнес-проекты, направленные на повышение конкурентоспособности конкретных отраслей и компаний».

Согласно концепции государственной промышленной политики России подготовленной Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, промышленная политика – это система мер, направленная на развитие национальной экономики, новейших технологий и продуктов с высокой степенью обработки, современных информационных и других услуг, человеческого

капитала. Ее энергичное и последовательное осуществление позволит России обеспечить высокое качество жизни населения, сохранить себя в качестве одной из мировых держав, занять достойное место в глобальной экономике.

Согласно определению, приводимому в Докладе о промышленной политике в Российской Федерации, подготовленным Комитетом по промышленной политике Совета Федерации, промышленная политика – это совокупность действий государства современного типа, предпринимаемых для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов (предприятий, корпораций, предпринимателей и т. д.), в том числе на приобретение факторов производства, организацию производства, распределение и реализацию товаров и услуг [6].

На рис.1 представлена иерархия возможных уровней формирования промышленной политики в России.

Прерогативой государственной промышленной политики следует считать: установление приоритетных целей и задач; распределение финансовых ресурсов между регионами и отраслями; создание нормативно-правовых основ регулирования на всех уровнях управления.

Для региональной промышленной политики характерны: конкретизация общегосударственных целей применительно к региону; установление приоритетных целей и задач для региона;

ресурсное обеспечение производственных подсистем региона с учетом приоритетов стратегического развития; создание благоприятных условий для развития промышленного производства в регионе.

Промышленная политика местного уровня – это регулирование деятельности промышленных предприятий, расположенных в индустриальных городах региона, со стороны органов их местной власти. Рассматриваемая как проекция региональной промышленной политики на сферу деятельности городского производственного комплекса сквозь призму местного самоуправления, промышленная политика местного уровня заключается в следующем: установление приоритетов развития промышленного сектора городской экономики; распределение ресурсов между субъектами экономических отношений через муниципальный заказ и другие механизмы; стимулирование деловой и инвестиционной активности с целью развития городского производственного комплекса; создание благоприятных условий для малых производственных предприятий.

Под структурной же политикой понимается система мер, направленных на планомерную перестройку структуры общественного производства в соответствии с прогрессивными сдвигами в науке, технике и технологии с учетом общественных и индивидуальных потребностей.

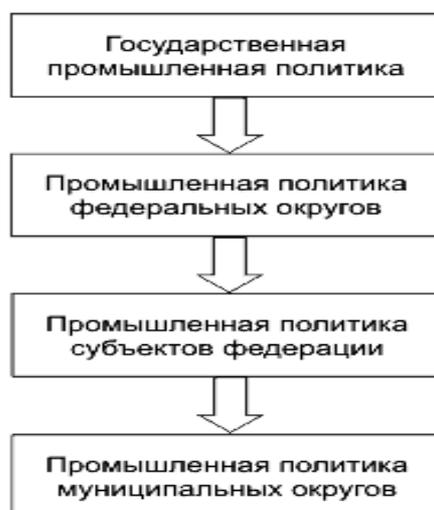


Рис. 1. Уровни промышленной политики РФ

Отсутствие единой теоретической базы ведет к разнообразию толкований термина «структурная политика» – от определения структурной политики через реализацию интересов государства в сфере промышленного производства (что фактически размывает ее границы до пределов социально-экономической политики), до сведения промышленной политики к выборочной поддержке отраслей народного хозяйства. Основным недостатком большинства существующих определений является отсутствие системности – структурная политика не может быть направлена только на решение проблем отдельных отраслей. Она должна вести к повышению эффективности экономики через оптимизацию распределения ресурсов и позволять быстро и адекватно реагировать на внешние шоки, являясь, таким образом, основой устойчивого экономического роста.

Ряд ученых считают, что структурная политика – система мер, направленных на планомерное подчинение общественного производства направлениям и тенденциям научно-технического прогресса, изменениям общественных и индивидуальных потребностей.

Под структурной политикой венгерский экономист Г. Морва понимает "...совокупность целей, предусматривающих формирование определенных народнохозяйственных пропорций, осуществление сдвигов в отраслевой, внутриотраслевой и продуктовой структуре производства, необходимых для решения перспективных задач, а также систему хозяйственных инструментов, служащих достижению этих целей".

Т.Ашимбаев под реформированием структуры промышленности понимает "...целенаправленную работу по преобразованию структуры промышленности, подразумевая под этим воздействие государства именно на формирование пропорций между отраслями, производствами внутри них таким образом, чтобы они настраивались на уровень требований времени, с учетом мировой практики и особенностей республики".

Исходя из этого под отраслевой структурной политикой в промышленности региона нами понимается целенаправленная деятельность государственных отраслевых и территориальных органов, научно-исследовательских и общественных организаций по выбору и обоснованию целей и важнейших направлений формирования отраслевых, внутриотраслевых пропорций в промышленности с учетом требований научно-

технического прогресса и изменяющегося спроса национального и мирового рынка.

Программа (греч. *programma* – объявление). – план (деятельности, работы); изложение основных положений и целей деятельности политической партии, общественной организации или отдельного государственного, общественного деятеля; Краткое изложение содержания и методологических установок курса, предмета, преподаваемого в учебном заведении. Мы же рассматриваем термин «программа» в рамках понятия «целевая комплексная программа» – система увязанных между собой по содержанию, срокам, исполнителям, ресурсам мероприятий (действий) производственно-технологического, научно-технического, социального, организационного характера, направленных на достижение единой цели, решение общей проблемы. В такой программе должны быть представлены цели, пути и средства решения программной проблемы. Известны федеральные и региональные, научно-технические, социально-экономические, экологические целевые комплексные программы [7].

План (от лат. *planum* – плоскость) – заранее намеченный порядок, последовательность осуществления какой-либо программы, выполнения работы, проведения мероприятий; замысел, проект, основные черты какой-либо работы, изложения (план доклада); способ рассмотрения, построения, подхода к чему-либо (в теоретическом плане, в двух планах и т. п.). применение этого понятия в экономике несет в себе следующий смысл: экономический план – описание, картина, модель намечаемого будущего состояния экономической системы, хозяйства страны, регионов, отраслей, предприятий, компаний. План фиксирует показатели, характеризующие состояние системы в конце планового периода, определяет пути, способы достижения желаемых рубежей, необходимые для этого ресурсы. Планы делятся на перспективные (долгосрочные), сроком на 10-15 лет, среднесрочные – на 3-5 лет и текущие (краткосрочные) – на период до 1 года. Различают планы директивные, подлежащие строгому исполнению, и индикативные, то есть советующие планы, близкие к прогнозам. Планы разрабатываются на уровне всего хозяйства страны (государственные, национальные планы), по отдельным отраслям и регионам, на уровне предприятий, фирм.

Региональная политика – важная составная часть экономической политики государства. Ре-

гиональная политика охватывает комплекс различных законодательных, административных и экономических мероприятий, проводимых как центральными, так и местными органами власти и направленных на регулирование размещения производительных сил.

В «Основных положениях региональной политики в Российской Федерации» под региональной политикой в России понимается система целей и задач органов государственной власти (федеральных и региональных – Авт.) по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации. В ряде работ российских ученых региональная политика рассматривается как особый вид государственной политики по регулированию экономического, социального, этнополитического, экологического развития страны в пространственном (региональном) аспекте.

С этим можно согласиться, но следует добавить, что аспекты развития регионального государственного образования в Российской Федерации не могут ограничиваться только вышеприведенным перечнем. Так, учитывая, что главной целью разработки и осуществления региональной политики должно являться создание прогрессирующего улучшения условий жизнедеятельности народа региона, исключающего возможность возникновения угрозы выживанию человека на его территории, региональная политика – это основа планирования и осуществления деятельности всех органов государственной власти региона по формированию достойных условий жизни жителей региона, отраженных в наборе социальных стандартов и их величин, при которых обеспечиваются высокие показатели уровня и качества человеческой жизни.[8]

«Отраслевая политика» – политика реструктуризации, направленная на развитие экономической активности, вне зависимости от того, проводится ли эта политика в некоторой отрасли или по отношению к производству в целом. Отраслевая политика государства осуществляется различными методами, с разной степенью непосредственной вовлеченности государства в принятие экономических решений.

Раскрытие сущности понятия «устойчивое развитие региона» связано с анализом основных подходов к определению «регион» и «устойчивое развитие».

Формирование концепции устойчивого развития обусловлено в первую очередь политическими решениями стран – участниц ООН, связанными с проблемами окружающей природной среды (конференции и саммиты 1972–2009 гг.). Однако еще в начале 1970-х гг. появляется современная модель устойчивого развития, которая, как считается, происходит из теории «пределов роста», которую разрабатывали американские ученые Д. Форрестер, Д. Х. и Д. Л. Медоуз и др. В целом данная концепция породила новые направления в исследованиях экономического развития общества, среди которых утвердилось и устойчивое развитие региона.

Экономический подход к концепции устойчивости развития основан на теории максимального потока совокупного дохода Хикса-Линдаля, который может быть произведен при условии, по крайней мере, сохранения совокупного капитала, с помощью которого и производится этот доход. Эта концепция подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологических — природо-, энерго-, и материало-сберегающих технологий, включая добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию, переработку и уничтожение отходов. Однако при решении вопросов о том, какой капитал должен сохраняться (например, физический или природный, или человеческий капитал) и в какой мере различные виды капитала взаимозамещаемы, а также при стоимостной оценке этих активов, особенно экологических ресурсов, возникают проблемы правильной интерпретации и счета. Появились два вида устойчивости — слабая, когда речь идет о неуменьшаемом во времени природном и произведенном капитале, и сильная — когда должен не уменьшаться природный капитал (причем часть прибыли от продажи невозобновимых ресурсов должна направляться на увеличение ценности возобновимого природного капитала).

Важную роль и значение в системе устойчивого развития социально-экономического пространства региона играют его ядра и зоны роста. Термин «ядро» – универсальное понятие, которое применяется в различных отраслях экономического знания. С точки зрения концепции «центр–периферия» в функционировании региональных подсистем особое место занимают центры, ядра, полюса роста, агломерации и др. С позиций выявления роли и значения данных тер-

риториальных социально-экономических систем объясняются важные и особые явления и процессы развития в регионе. Например, еще в 1970–1980-е гг. утвердилось понимание того, что центр (или ядро) – это место генерирования технологических, социальных и других нововведений, тогда как понятие «периферия» служит средой их распространения. При этом на практике, в депрессивных условиях или условиях экономического роста, центры регионов не обязательно выполняют функциональную значимость для периферии – диффузия новшеств (например, ядро может выступать концентратором (фокусом) ресурсов периферии).

Понятие «ядро» имеет определенное методологическое значение. Распространенное понимание ядра как совокупности полюсов (точек, фокусов) роста не отражает полного содержания данного явления. Если центр может вызывать центростремительные или центробежные процессы в регионе, выступая тем самым либо фокусом, либо очагом развития соответственно, то ядро, сохраняя функциональную связь с периферией, как движитель концентрации ресурсов или распространения инноваций территориально совмещает в себе экономико-географические объекты, имеющие решающее значение для развития данной территории (узловые аспекты расположения).

В целом исторически сложившаяся модель «центр–периферия» отражает условия, при которых периферийные элементы в большей степени зависят от экономико-социальных ядер (центров) развития региона. При устойчивых негативных социально-экономических условиях в регионе системы периферийных элементов территории выступают «поставщиками» ресурсов в региональные ядра и центры, что закрепляет процессы сверхполяризованного развития.[9]

Таким образом, социально-экономическое развитие региона, обусловленное формированием, поддержанием и развитием ядер роста, не всегда ведет к однонаправленному положительному вектору пространственного развития. Данные направления приводят к стихийным процессам функционирования экономического пространства регионов на фоне сверхдоминирования крупнейших городов, а также недоучету социальных целей развития территорий, в первую очередь наименее развитых и отсталых.

На современном этапе пространственная политика сводится к поддержке и развитию суще-

ствующих экономических видов деятельности, укреплению и диверсификации местной экономики, а также привлечению внешних инвестиций, используя механизмы и инструменты межмуниципальных форм кооперации, консультаций бизнесу, государственно-общественного партнерства, стратегического планирования, аккумуляции информации на местах и др.

### Библиографический список

1. Вольский А.И. От общих слов – к конкретным делам (о промышленной политике России) // Современная национальная промышленная политика России: сб. материалов. Вып. 1. М.: ИКЦ «Академкнига», 2004.
2. Государственная промышленная политика России (проблемы формирования и реализации), Торгово-промышленная палата Российской Федерации, М., 2003.
3. Минцберг Г. Высокое ремесло стратегии // Минцберг Г., Куинн Дж.Б., Гошал С. Стратегический процесс. СПб.: Питер, 2001.
4. Основные положения региональной политики в Российской Федерации, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г., № 803
5. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
6. Промышленная политика: теория и практика: Межвуз. сб. науч. тр. М., 1996. 191 с.
7. Тюкавкин Н.М. Стратегическое направление развития субъектов рыночной экономики // Журн. экон. теории. Екатеринбург, 2007. № 3.
8. Тюкавкин Н.М. Стратегическая эффективность деятельности компании // Аудит и финансовый анализ. 2007. № 5.
9. Тюкавкин Н.М. Вопросы объединения предприятий России // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2008. № 1 (39).

### References

1. Volsky A.I. From General rhetoric to specific cases (on industrial policy of Russia) // of a Modern national industrial policy of Russia: Collection of materials. Issue 1. M.: IKC "Akademkniga", 2004.
2. The state industrial policy of Russia (problems of formation and implementation), commercial and industrial chamber of the Russian Federation, Moscow, 2003.
3. Mintzberg G. High craft strategy. // In the book: Mintzberg H., Quinn J. B., Ghoshal S., Strategic process. SPb.: Peter, 2001.

4. The main provisions of regional policy in the Russian Federation approved by the decree of the President of the Russian Federation from June, 3 rd, 1996, № 803

5. Porter M. Competitive strategy. The method of analysis of industries and competitors. M.: Al'pina Biznes Buks, 2007.

6. Industrial policy: theory and practice: Interuniversity collection. sb. nauch. tr. M., 1996. 191с.

7. Tyukavkin N.M. Strategic direction of development of the market economy // Zh. Ekon. theory. Ekaterinburg, 2007. № 3..

8. Tyukavkin N.M. Strategic effectiveness of the company's activities // Audit and financial analysis. 2007. № 5.

9. Tyukavkin N.M. The issues of unification of enterprises of Russia // Vestn. Samar. state economic. Univ. Samara, 2008. № 1 (39).

*L.S. Mokina, M.A. Suvidova\**

## STATE REGULATION OF THE INDUSTRIAL SECTOR

The article considers the theoretical foundations necessary for the study of state political. Given the basic definition of the term "banking with sector" found its differences from other similar economic concepts. Are the hierarchy of possible levels of formation of banking policy in Russia.

**Key words:** strategy, policy, structural policy, program, plan, of regional (territorial) policies, sectoral policies, the region, the banking sector ptautine development of the region.

---

\* Mokina Ludmila Sergeevna (mokls89@bk.ru), Suvidova Maria Alekseevna (econkaf@samsu.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

УДК 330

Е.С. Бессонова \*

## АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ HR-БРЕНДА КОМПАНИИ

Данная статья посвящена исследованию вопроса формирования в компании эффективного HR-бренда. Авторами обоснована актуальность выбранной темы, проанализирована взаимосвязь HR-бренда с кадровой политикой и корпоративной культурой, а также приведены примеры компаний, имеющих положительный опыт при реализации данного процесса.

**Ключевые слова:** развитие, эффективность, человеческие ресурсы, кадровые ресурсы, кадровая политика, инновационная активность, корпоративная культура, HR-бренд.

Большинство современных руководителей в настоящее время все чаще задумываются о необходимости целенаправленного формирования в организации эффективной корпоративной культуры. Основной причиной подобного пересмотра сложившейся системы менеджмента является переход российского бизнеса в новую стадию развития, связанную с оптимизацией использования имеющихся ресурсов, в том числе и кадровых [7, 8].

Актуальность данного исследования обуславливается тем, что тема формирования HR-бренда компании на данный момент не достаточно изучена и привлекает повышенное внимание отечественных предпринимателей.

В условиях современных рыночных отношений, репутация, имидж и бренд превратились в уникальные некоммерческие активы организации, позволяющие:

- получать дополнительные конкурентные преимущества;
- в минимальные сроки и при оптимальном объеме затрат привлекать лучших кандидатов;
- совершенствовать систему мотивации и стимулирования персонала;
- удерживать в компании лучших специалистов и пр.

В настоящее время на рынке труда обострилась конкуренция между работодателями. В первую очередь это связано с появившимся дефицитом высококвалифицированных работников. Эта ситуация получила название «рекрутинговый бум». Таким образом, вопросы повышения имиджа компании, имиджа работодателя и HR-бренда вышли перед руководителями на первый план.

В связи с тем, что тема формирования в компании HR-бренда является мало изученной и новой для современного сообщества HR-специалистов, ее теоретико-методологическая основа находится лишь в стадии становления и уточнения определений.

Аббревиатура «HR» (human resources) в переводе с английского означает «человеческие ресурсы». Человеческие ресурсы это качественная, содержательная характеристика всего персонала организации. Этот термин неразрывно связан с понятием «кадрового ресурса», который представляет собой совокупность средств, позволяющих с помощью определённых преобразований (методов, принципов, мероприятий) активизировать функционирующие и потенциальные возможности персонала для достижения стратегических целей предприятия и повышения эф-

---

\* © Бессонова Е.С. 2016

Бессонова Елена Сергеевна (b3elenays@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

фактивности его деятельности [9]. Последнее становится невозможным без своевременной корректировки кадровой политики компании.

Под кадровой политикой понимают формирование стратегии работы с персоналом предприятия, разработку целей, задач, научно обоснованных принципов найма, подбора и отбора, расстановки и развития персонала, а также совершенствование форм и методов работы с персоналом в соответствии с той или иной стадией функционирования предприятия, направленных на укрепление и развитие кадрового ресурса, на создание квалифицированного и высокопроизводительного сплоченного коллектива сотрудников, способного своевременно реагировать на изменяющиеся требования рынка с учетом стратегии развития предприятия [10].

Совершенствование кадровой политики является основой формирования корпоративной культуры посредством максимально полной реализации профессиональных качеств персонала предприятия с целью обеспечения своевременного принятия рациональных управленческих решений и достижения желаемого результата с минимальными затратами [6].

Обеспеченность современных предприятий необходимыми человеческими ресурсами, а также их планомерное развитие и инновационная активность зависят:

- от качественных характеристик персонала предприятия;
- от существующей системы кадрового менеджмента;
- от повышения привлекательности участия в инновационной деятельности предприятия как на инициативных началах, так и в процессе выполнения ежедневной работы;
- от создания условий для повышения квалификации, обучения и переобучения.

В общем понимании термин «бренд» может относиться как к товарам и услугам, так и к компании. В рамках данного исследования мы рассматриваем его как:

- эмоциональный, индивидуальный образ компании, отражающий его уникальные черты и характеристики [1];
- комплекс информации о компании [4];
- единое обозначение производителя [2];
- широко известная торговая марка или компания, занимающая особое место в массе себе подобных [3].

Таким образом, под брендом понимается некая ментальная конструкция, раскрывающая потребителям образ (имидж) той или иной компании в целом. Он может существовать в виде особенностей сознания конкретных людей или общества.

Корпоративная культура в настоящее время определяется как мощный стратегический инструмент управления человеческими ресурсами, ориентирующий на достижение стратегических целей, как руководителей предприятия, так и его работников [20]. Обоснованное формирование и управление корпоративной культурой может способствовать наиболее рациональному использованию кадрового ресурса компании.

Чаще всего «корпоративная культура» ассоциируется с традициями, сложившимися в конкретной организации. Это достаточно сжатое и упрощенное ее понимание [11].

Эффективно сформированная корпоративная культура включает в себя базовые ценности, присущие конкретной компании, которые становятся её отличительной чертой среди конкурентов. Так происходит выделение предприятия из общей массы в плане привлекательности для сотрудников и соискателей, что позволяет привлекать и удерживать профессиональные кадры. Здесь прорисовывается четкая зависимость корпоративной культуры и HR-бренд компании [5; 7].

Формирование HR-бренда трудоемкий процесс, к которому необходим комплексный подход. Данный процесс проходит в несколько этапов:

- определение целевой аудитории;
- формирование HR-бренда благодаря созданию мощного потока информации о компании как о привлекательном работодателе;
- развитие и удержание имиджа на заданном уровне.

Процесс формирования HR-бренда должен производиться одновременно как во внутренней среде предприятия (повышение эффективности кадрового менеджмента), так и во внешней (повышение привлекательности компании для потенциальных работников) [12].

Рассмотрим данный процесс подробнее на примере двух компаний (отечественной и зарубежной).

Нидерландская компания «*Royal Philips Electronics*» в начале 2000-х годов запустила несколько больших проектов с целью повысить

свою конкурентоспособность и эффективность деятельности на потребительском рынке. Для их реализации ей были необходимы дополнительные штатные сотрудники. То есть было необходимо создать вакансию, привлекательную для широкого круга соискателей [13].

На тот момент у компании не было единой стратегии. В результате найму персонала осуществлялся необоснованно, не было сформировано единого подхода, объединяющего разные идеи, обещания и аргументы. Традиционные рекрутинговые меры стали неэффективными и не давали нужного результата. Так сформировалась потребность в разработке новых программ по созданию бренда работодателя.

Разработка концепции *HR*-бренда заключалась в следующем:

- Сохранение прозрачности сведений о деятельности предприятия для потенциальных работников: стратегические цели, задачи и пр.

- Запуск исследовательских проектов для анализа внешней среды и получения дополнительной информации для развития бренда компании [14].

Так произошло обновление коммуникационных каналов предприятия. Используемые ранее традиционные СМИ (печатная реклама и Интернет) привели к постепенному снижению количества откликов. Соискатели всё чаще отдавали предпочтение видеоряду с картинками и прослушиванию текстов. Поэтому были созданы интерактивные видеопортреты сотрудников, где они открыто и честно рассказывали о своей работе в компании, что привлекло новую волну кандидатов, которые были трудоустроены [15].

Помимо этого был усовершенствован метод оценки трудовой деятельности персонала с позиции «что сделано» к параметрам «как сделано» (согласуются ли достижения работников с ценностями бренда?) [16].

То, что корпоративная культура и поведение сотрудников стали частью регламентированной процедуры и напрямую влияют на заработную плату, премии и продвижение по службе, доказывает, что *HR*-бренд это одно из важнейших направлений менеджмента в организации [19].

Российские предприниматели также уделяют большое внимание *HR*-брендингу. Например, рекламное агентство «*Vector Market Research*». Программы, разработанные компанией в сочетании с созданными для персонала условиями труда, не только работают и приносят большую

пользу самому агентству, но и другим предприятиям. На пути обеспечения высокой эффективности *HR*-специалистов крайне важным является непрерывный мониторинг кадровой ситуации, внедрение новых инструментов взаимодействия на уровне работодатель-сотрудник. Маркетинговые исследования являются высокотехнологичным бизнесом с точки зрения требуемых опыта и компетенции, необходимых для поддержания высоких стандартов качества [18]. Специфика такого бизнеса это высокая вовлеченность команды в проектную работу и состояние работающих под давлением соблюдения сроков, при работе в этой отрасли. Именно благодаря постоянной работе *HR*-менеджеров получается создавать и поддерживать благоприятную корпоративную культуру, использовать эффективные программы мотивации и стимулирования, что, в конечном итоге, становится прочным фундаментом для формирования сильной команды профессионалов.

Компания «*Vector Market Research*» использует ряд уникальных собственных разработок процессуального и мотивационного характера, кроме широко распространенных инструментов, которые способствуют благоприятной и быстрой адаптации новых специалистов, а также для обеспечения их дальнейшего динамичного роста и развития [17].

Сильные стороны компании это, прежде всего:

- специалисты, имеющие большой опыт решения разных маркетинговых задач в различных рыночных ситуациях;

- специальные методологии, разработанные под определенные рынки и ситуации;

- географический охват (Россия, Казахстан и другие страны СНГ);

- наработанная база контактов.

Таким образом, *HR*-бренд обеспечивает организации привлекательный имидж, позволяет ей бороться получить дополнительные конкурентные преимущества, в том числе в борьбе за лучшие кадры и привлекать талантливых специалистов. Кроме того, *HR*-бренд способствует формированию доверия к компании, обеспечивает ее восприятие, как надежного партнера и ответственного работодателя. Основной инструмент формирования эффективного *HR*-бренда – внутренняя коммуникация, использующая весь спектр возможностей.

**Библиографический список**

1. Агаева Л.К. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Гарькина Н.Г., Гоман И.В., Горчакова Е.В., Исупов А.М., Казяйкина С.А., Каширина М.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Мокина Л.С., Муругова Ю.И., Надеин Н.В., Невзоров О.Ю., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Сараев Л.А., Стрижков А.А., Татарских Б.Я. и др. Самара, 2015.
2. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015.
3. Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. Развитие механизма управления предприятиями топливно-энергетического комплекса на основе совершенствования кадровой политики: монография. Самара: Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2012. 140 с.
4. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А., Сахабиева Г.А. Стратегия оптимального развития экономики региона // Основы экономики, управления и права. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. № 1 (7). С. 80-82.
5. Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. Совершенствование управления организацией // Вестник Самарского муниципального института управления. 2012. № 4 (23). С. 22-30.
6. Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. К вопросу о повышении конкурентоспособности промышленных предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (111). С. 13-18.
7. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А., Сахабиева Г.А. О повышении конкурентоспособности предприятий Самарской области на основе федерации рабочих кооперативов региона // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 4 (115). С. 120-125.
8. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А., Сахабиева Г.А. О подходах к управлению конкурентоспособностью промышленных предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 4 (115). С. 16-21.
9. Дударева Ю.В., Котлярская Л.А. В поисках стабильности. Секреты мотивации и удержания персонала в ресторанном бизнесе // Кадровый менеджмент. 2013. № 4. С. 30-33.
10. Кононова Е.Н. Управление персоналом: практикум / Агаева Л.К., Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. // Самара, 2015.
11. Моргунов Е., Собянин Р. Оценка синхронности корпоративного и HR-бренда // Директор по персоналу. 2012. № 5.
12. Мичурина А. PR в формировании имиджа компании как работодателя. М., 2007. С. 31.
13. Осовицкая Н. Актуальный HR-брендинг. Секреты лучших работодателей. СПб.: Питер, 2013. С. 240.
14. Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386-393.
15. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.
16. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов материалы и доклады I Международной научно-методической конференции: в 2 ч. Самарский государственный университет; под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. 2010. С. 58-68.
17. Сараев А.Л. Формирование трудовых ресурсов и занятости // Экономист. 2001. № 10. С. 72.
18. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Оруч Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др. // Самара, 2016.
19. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. 2008. № 3. С. 140-144.
20. Косякова И.В. Кейнсианская теория – эволюционная основа для реализации парадигмы экономического развития / Тюкавкин Н.М., Косякова И.В., Яковлев Г.И. // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 12. С. 399-402.

**References**

1. Agayeva L.K. Public-private partnership in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / Agayeva.L.K., Anisimova.V.Yu., Bezlepkina N.V. Garcia N.G., Goman I.V., Gorchakova E.V., Isupov A.M., Kasaikina S.A., Kashirina. MV. Kononova E.N., Kurnosova E.A., Mokina L.S., Murugova Y.I., Nadein.N.V., Nevzorov O.Yu., Podbornova E.S., Prytkova N.I., Saraev L.A., Strizhkov A.A., B.Y. Tatarskih, etc. Samara, 2015.
2. Anisimova V.Yu. The development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayeva.L.K., Anisimova V.Yu., Bezlepkina N.V. Vasaycheva V.A. Manukyan

M.M., Arisova M.B., Kononova E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Skornichenko, N.N., Podbornova E.S., Prytkova N.I., Kurnosova E.A., Oruch T.A., Melnikov M.A., Nevzorov O.Yu., Mokina L.S., Goman I.V., Goman K.I., Garcina N.G. etc. Samara, 2015.

3. Vasaycheva.A. Sahabieva G.A., Sahabiev V.A. Development of mechanism of management of enterprises of fuel and energy complex on the basis of improvement of personnel policy: monograph. Samara: Publishing house "Samara municipal Institute of management", 2012. 140 p.

4. Vasaycheva.A., Sahabiev V.A. Shabieva G.A. optimal development Strategy of regional economy / Basics of economy, management and law. Samara: Publishing house "Samara University", 2013. № 1 (7). P. 80-82.

5. Vasaycheva V.A., Saharieva G.A., Sahabiev V.A. Improvement of organization management // The Bulletin of Samara municipal Institute of management. 2012. № 4 (23). P. 22-30.

6. Vasaycheva V.A., Saharieva G.A., Shabaev V.A. To the question of enhancing the competitiveness of industrial enterprises // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (111). P. 13-18.

7. Vasaycheva V.A., Sahabiev V.A., Saharieva G.A. On improving the competitiveness of enterprises in the Samara region on the basis of the Federation of working cooperatives of the region // Vestnik of Samara state University. 2014. № 4 (115). P. 120-125.

8. Vasaycheva V.A., Sahabiev V.A., Saharieva G.A. On the approaches to management of competitiveness of industrial enterprises // Vestnik of Samara state University. 2014. № 4 (115). P. 16-21.

9. Dudarev Yu.V., Kotlyarskii L.A. In search of stability. The secrets of motivation and retention in the restaurant business // Personnel management. 2013. № 4. P. 30-33.

10. Kononova E.N. Personnel management: practicum / Agayeva.L.K., Bezlepkina N.V. Kononova E.N., Kurnosova E.A., Tyukavkin N.M. // Samara, 2015.

11. Morgunov E., Sobyenin R. Assessment of synchronicity and corporate HR brand // Personnel Director. 2012. № 5.

12. Michurin A. public relations in shaping the company's image as an employer.M., 2007. P. 31.

13. Osovitskaya N. Relevant in employer branding. Secrets of the best employers. SPb: Peter, 2013. P. 240.

14. Podbornova E.S., Tyukavkin N.M. The Development of methodical approaches of an estimation of competitiveness // Social Sciences. 2011. № 6. P. 386-393.

15. Saraev L.A.. Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook // Samara, 2014.

16. Saraev L.A.. Saraev A. L. The regularities of the interaction of consumers and producers in the context of continuous competitive market // In collection: Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and I the reports of the International scientific conference: in 2 parts. Samara state University; Under the General editorship of A.N. Sorochaykina. 2010. P. 58-68.

17. Saraev L.A. The formation of labour resources and employment // The economist. 2001. № 10. P. 72.

18. Skornichenko N.N. Razvitie of the service sector in modern economic system: monograph / Agayeva L.K., Arisova M.B., Bashkan E.A., Bezlepkina N.V. Vasilchuk. O.I., Garshina N.G., Goldobin M.V., Goman V.I., Kashirin M.V., Kovtunenkov V.A., Kononova E.N., Kurnosova E.A., Manukyan M.M., Medvedeva E.V., Melnikov M.A., Mokina L.S., Nasakin L.A., Oruch T.A., Prytkova N.I., Skornichenko, N.N.. Samara, 2016.

19. Tyukavkin N.M. Salary as an element of Economics // Journal of economic theory. 2008. № 3. P. 140-144.

20. Kosjakova I.V. Keynesian theory – the evolutionary basis to change the paradigm of economic development / Tyukavkin N.M., Kosjakova I.V., Yakovlev G.I. // Science magazine. 2014. T. 11. № 12C. P. 399-402.

*E.S. Bessonova\**

## THE RELEVANCE OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF HR-BRAND OF THE COMPANY

This article investigates the question of formation of the company effective HR brand. The authors justified the relevance of the chosen topic, analyzed the relationship of HR-brand with the human resources policy and corporate culture, as well as examples of companies having positive experience in the implementation of this process.

**Key words:** development, efficiency, human resources, human resources, HR policy, innovative activity, corporate culture, HR brand.

\* Bessonova Elena Sergeevna (63elenays@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Корпоративная культура помогает повысить результат обмена навыками, знаниями, опытом. Грамотно выстроенная корпоративная культура помогает улучшить процесс управления компанией, оказывает влияние на отношения персонала с потребителями, может способствовать проявлению инициативы персонала, а также повысить его нематериальную мотивацию.

**Ключевые слова:** корпоративная культура, управление организацией, организация, эффективное управление.

Корпоративная культура – это система, основу которой составляют идеи и ценности организации. Философия корпоративной культуры определяет характерные черты общения и поведения в компании, и чаще всего имеет единое внешнее оформление: стиль, фирменную символику, традиции компании. Но, корпоративная культура – это не только атрибутика, дресс-код или стандарты поведения.

Внешние, видимые для всех проявления внутрикорпоративной культуры будут всего лишь формой, если их не закрепить силой внутренних традиций организации и единых ценностей [9].

Корпоративная культура, как фактор повышения эффективности управления организацией, рассматривается в работах многих авторов. Е.В. Корчагина в своих работах говорила о непосредственном влиянии корпоративной культуры на устойчивость компании. Она считала, именно определенная гибкость в корпоративной культуре позволит компании успешно адаптироваться при изменениях внешней среды [10].

А.В. Арапов считал, что корпоративная культура должна создаваться продуманно, систематически, целенаправленно и непосредственно в интересах компании [3].

В процессе планирования корпоративной культуры, руководящий состав компании формирует корпоративную идентичность. После того, как сотрудник входит в коллектив, он начинает играть конкретную роль и становится частью организации. Формируя корпоративную культуру, нужно использовать авторитет трех

видов, а конкретно: авторитет руководителя, авторитет эксперта, авторитет объективности. Используя все три вида, получается достигнуть высокого уровня интегрирования сотрудника в фирму и установить прочную связь. Подобное влияние происходит за счет создания среды с индивидуальной автономией, неформальным общением и минимальным обозначением различий в статусах персонала, что повышает эффективность управления организацией [1].

Т.А. Иванычева считает наиболее эффективным для формирования корпоративной культуры приём внимания к ценностям компании – доброжелательную социально-психологическую атмосферу, где существует толерантность к различиям работников, утверждены общечеловеческие ценности, всё это способствует успеху деятельности организации [8; 2; 3].

Управление корпоративной культурой – дело не простое. Ценности должны быть не только просто заявлены, но и стать важной частью внутренней жизни организации, как высшего руководящего состава, так и на нижних уровнях во всех деталях [11]. Управление внутрикорпоративной культурой – это процесс длительный, сложный, здесь нельзя внести изменения за короткий срок. Этот процесс направлен на постоянно выяснение, во что верят и что именно ценят сотрудники в организации, правильное планирование всей работы и так далее [5, 7].

Успех организации во многом зависит от корпоративной культуры, иногда даже в степени большей, чем от других факторов. Она об-

\* © Биктимирова Э.Р., 2016

Биктимирова Эльмира Равильевна (imiliy123@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

легчает процесс коммуникации и принятие решений, делает проще сотрудничество, основанное на доверии.

Важный фактор корпоративной культуры – неформальное воздействие на молодых сотрудников, развитие их профессиональных и личных качеств через нормы и правила, принятые в организации [12; 4].

При правильно выстроенной корпоративной культуре, работник считает себя неотделимой частью предприятия, верит то, что именно его деятельность оказывает влияние на общий результат фирмы. Осознание личной ответственности за общий организационный продукт дает сотруднику стремление добросовестно исполнять собственные обязанности, вырабатывая норму своего поведения. Персонал ориентируется на творческие, оптимальные способы реализации своей деятельности. У сотрудника появляется ответственность за качество создаваемого им продукта, он заинтересован в улучшении качества [13]. Это порождает атмосферу увлеченности собственной деятельностью. Успехи работников, конечном итоге, становятся и успехами целой организации. Ощущение взаимодополнительности коллективных и личных критериев собственной значимости дает самоуважение работнику и уважение со стороны коллектива. В итоге, улучшается результативность профессионального взаимодействия персонала, в коллективе устанавливаются доброжелательные отношения.

Корпоративная культура должна отражать тенденцию развития сферы ценности фирмы, в такое случае она будет ориентировать персонал на выстраивание соответствующей модели поведения, реализация которых порождает эффективность деятельности предприятия.

В целях поддержки стратегии развития и повышения эффективности деятельности организации при помощи корпоративной культуры, руководящий состав фирмы должен периодически совершать следующие процедуры [14]:

1. Собирать данные, которые описывают настоящее состояние объекта изучения, перечень задач, ценностей, целей, составляющих основу внешнефирменных и внутрифирменных отношений (мнение персонала); а также данные, которые дают характеристику отношениям организации с клиентами, партнерами, конкурентами, поставщиками, местным населением и в

целом с обществом, провести качественный анализ данным отношениям.

2. Анализировать соответствие полученным данным с декларируемыми ценностями, задачами и целями организации.

3. Анализировать, какие фактические реализуются ценности, задачи и целям.

4. Провести разработку мероприятий по улучшению элементов корпоративной культуры, которые по данным анализ оказались не прогрессивны.

Для того чтобы повысить результаты управления корпоративной культурой в организации, можно обратить внимание на следующие рекомендации [5]:

– Обратить пристальное внимание на нематериальные, внешне неприметные элементы организационной среды. Глубоко сидящие в людях ценности и предположения зачастую требуют трудных и долгих изменений в структуре и системе управления. Корпоративная культура является путём, ведущим в организационное «зазеркалье».

– Скептически относиться к предложением по быстрой трансформации культуры.

– Понять важную роль корпоративной символики

– Обращать внимание на истории, которые рассказываются в фирме, анализировать, кто является героями в них и что данные истории отражают в организационной культуре.

– Систематически вводить корпоративные обряды в целях передачи с их помощью конкретных идеалов и усиления корпоративной культуры.

– Претворять в жизнь абстрактные идеалы прямым образом непосредственно в своей деятельности. Необходимо понимание того, каких идеалов нужно придерживаться и что нужно для их передачи в нижние уровни организации.

Успешная деятельность организации в большой степени определена сплоченностью коллектива, надежностью и привычностью вертикальных и горизонтальных связей, гармоничными, основанными на доверии и взаимной выгоде отношениями между персоналом и руководителями [16].

Успех предприятия возможен только в случае взаимодействия всего персонала, у которого существует общая цель, которая должна быть реальна, понятна для каждого работника и отражать основной характер организации. Орга-

низация, не отличающаяся от множества других, подобных себе, обречена на провал, неудачу и дальнейшее банкротство. Зачастую говорится об организационной работе, равняя её с работой организации, но работает не фирма, а её работники. И поэтому, именно человеческий фактор, то есть хорошая, развитая корпоративная культура и дух, являются залогом конкурентоспособности фирмы, её эффективности и экономического роста. [6; 8]

Вопрос корпоративной культуры в компаниях на сегодняшний день актуален и его актуальность будет расти по мере продвижения российских компаний на мировом рынке.

Можно сказать, что корпоративная культура и корпоративный дух – это своего рода цемент, скрепляющий организацию, залог ее стабильности и эффективности функционирования. Определяющую роль в становлении эффективной корпоративной культуры должны играть российские руководители нового типа, способные превратить ее из броского эпитета в сущностное свойство самих предприятий, их мощнейшее объединяющее и одухотворяющее начало [17].

### Библиографический список

1. Агаева Л.К. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Гарькина Н.Г., Гоман И.В., Горчакова Е.В., Исупов А.М., Казяйкина С.А., Каширина М.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Мокина Л.С., Муругова Ю.И., Надеин Н.В., Невзоров О.Ю., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Сараев Л.А., Стрижков А.А., Татарских Б.Я. и др. Самара, 2015.
2. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015.
3. Арапов А.В. Формирование корпоративной культуры и ее значение для управления компаниями // Экономика, предпринимательство и право. 2013. №1 (18). С. 26-30.
4. Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. Развитие механизма управления предприятиями топливно-энергетического комплекса на основе совершенствования кадровой политики: монография. Самара: Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2012. 140 с.
5. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А., Сахабиева Г.А. Стратегия оптимального развития экономики региона // Основы экономики, управления и права. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. № 1 (7). С. 80-82.
6. Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. Совершенствование управления организацией // Вестник Самарского муниципального института управления. 2012. № 4 (23). С. 22-30.
7. Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. К вопросу о повышении конкурентоспособности промышленных предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (111). С. 13-18.
8. Иваницычева Т.А. Организационная культура – социальный ресурс развития организации в современных социокультурных условиях: монография. Талица, ГУП СО «Талицкая типография», 2010. 228 с.
9. Кононова Е.Н. Управление персоналом: практикум/ Агаева Л.К., Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М.// Самара, 2015.
10. Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386-393.
11. Полищук Е.В. Влияние корпоративной культуры на повышение эффективности деятельности предприятия // Молодой ученый. 2012. № 3. С. 183-185.
12. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие // Самара, 2014.
13. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов: материалы и доклады I Международной научно-методической конференции: в 2 ч.; под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Изд-во «Самарский университет»; 2010. С. 58-68.
14. Сараев А.Л. Формирование трудовых ресурсов и занятости // Экономист. 2001. № 10. С. 72.
15. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Оруч Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др.// Самара, 2016.
16. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. 2008. № 3. С. 140-144.

17. Косякова И.В. Кейнсианская теория - эволюционная основа для реализации парадигмы экономического развития / Тюкавкин Н.М., Косякова И.В., Яковлев Г.И. // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 12. С. 399-402.

## References

1. Agayeva L.K. Public-private partnership in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / Agayev L.K., Anisimova V.Yu., Bezlepkina N.V. Garkina N.G., Goman I.V., Gorchakov E.V., Isupov A.M., Kasaikina S.A., Kashirina M.V. Kononova E.N., Kurnosova E.A., Mokina L.S., Murugova Y.I., Nadein N.V. Nevzorov O.Yu., Podbornova E.S., Prytkova N.I., Saraev L.A., Strizhkov A.A. Tatarskih B.Y., etc. Samara, 2015.
2. Anisimova V.Yu. The development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayev L.K., Anisimov V.Yu., Bezlepkina N.I. Vasaycheva V.A., Manukyan M.M., Arisova M.B., Kononova E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Skornichenko, N.N., Podbornova E.S., Prytkova N.I., Kurnosova E.A., Oruch T.A., Melnikov M.A., Nevzorov O.Yu., Mokina L.S., Goman I.V., Goman K.I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015.
3. Arapov A.V. Formation of corporate culture and its importance for company management // Economics, entrepreneurship and law. 2013. № 1 (18). P. 26-30.
4. Vasaycheva V.A. Sahabaeva G.A., Sahabaev V.A. Development of mechanism of management of enterprises of fuel and energy complex on the basis of improvement of personnel policy: monograph. Samara: Publishing house "Samara municipal Institute of management", 2012. 140 p.
5. Vasaycheva V.A. Shabiev V.A., Sahabaeva G.A. optimal development Strategy of regional economy / Basics of economy, management and law. Samara: Publishing house "Samara University", 2013. № 1 (7). P. 80-82.
6. Vasaycheva V.A., Saharieva G.A., Sahabaev V.A. Improvement of organization management // The Bulletin of Samara municipal Institute of management. 2012. № 4 (23). P. 22-30.
7. Vasaycheva V.A., Saharieva G.A., Sahabaev V.A. To the question of enhancing the competitiveness of industrial enterprises // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (111). P. 13-18.
8. Ivanycheva T.A. Organizational culture is a social resource for the development of the organization in modern social and cultural conditions... monograph. Talitsa, GUP so "Talitsky typography" 2010,. 228 p.
9. Kononova N. Personnel management: practicum / Agayeva L.K., Bezlepkina N.V. Kononova E.N., Kurnosova E.A., Tyukavkin N.M.// Samara, 2015.
10. Podbornova E.S., Tyukavkin N.M. The Development of methodical approaches of an estimation of competitiveness // Social Sciences. 2011. № 6. P. 386-393.
11. Polischuk E.V. Influence of corporate culture on the effectiveness of the enterprise activities // Young scientist. 2012. № 3. P. 183-185.
12. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook // Samara, 2014.
13. Saraev L.A., Saraev A.L. The regularities of the interaction of consumers and producers in the context of continuous competitive market // Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and I the reports of the International scientific conference: in 2 parts. Samara state University; Under the General editorship of A.N. Soro chaykina. 2010. P. 58-68.
14. Saraev L.A. The formation of labour resources and employment // The economist. 2001. № 10. P. 72.
15. Skornichenko N.N. Razvitie of the service sector in modern economic system: monograph / Agayeva L.K., Arisova M. B., Bashkan E.A., Bezlepkina N.V. About Vasilchuk O.I., Garkina N.G., Goldobin M.V., Goman V.I., Kashirina M.V. Kovtunenkov V.A., Kononova E.N., Kurnosova E.A., Manukyan, M.M., Medvedeva E.V., Melnikov M.A., Mokina L.S., Nasakin L.A., Oruch T.A., Prytkova N.I., Skornichenko N.N. Samara, 2016.
16. Tyukavkin N.M. Salary as an element of Economics // Journal of economic theory. 2008. № 3. P. 140-144.
17. Kosjakova I.V. Keynesian theory – the evolutionary basis to change the paradigm of economic development / Tyukavkin N.M., Kosjakova I.V., Yakovlev G.I. // science magazine. 2014. Т. 11. № 12С. P. 399-402.

## **CORPORATE CULTURE AS A FACTOR OF EFFECTIVE MANAGEMENT OF THE ORGANIZATION**

Corporate culture helps to improve the result of the exchange of skills, knowledge, experience. Well-built corporate culture helps to improve the process of management of the company, affects the relationship of staff with customers, can contribute to the initiative staff and also increase their non-material motivation.

**Key words:** corporate culture, organization management, organization, effective management.

---

\* *Biktimirova Elmira Ravilevna* (imiliy123@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

В статье рассматривается актуальность развития кадрового потенциала и его роль в повышении эффективности управления предприятиями.

**Ключевые слова:** кадровый потенциал, квалификация, эффективность, управление, развитие.

Переход России к рыночной экономике требует от организаций поиска нестандартных путей повышения эффективности производства и конкурентоспособности продукции на основе научно обоснованных методов и достижений научно-технического прогресса, а также совершенствования сложившихся в течение долгих лет форм хозяйствования и методов управления персоналом [11]. Менеджерам современных организаций необходимо решить ряд первоочередных вопросов: определить основные направления стратегии и тактики развития предприятия в сложившихся условиях хозяйствования; рационально спланировать финансовую деятельность организации, оптимизировать затраты; максимально повысить эффективность управления человеческими ресурсами. Эти задачи не могут быть эффективно реализованы без создания действенных стимулов к трудовой деятельности.

В последнее время на многих отечественных организациях отмечается тенденция снижения интереса и внимания к проблемам труда среди менеджеров высшего звена управления. Анализ состояния и перспективам развития трудовой активности персонала уделяется минимальное внимание. Оценка состояния трудовой активности персонала и его потенциала – необходимое условие правильного выбора дальнейшего направления развития любой организации и повышения эффективности ее деятельности в целом.

Под кадровым потенциалом понимается совокупность способностей и возможностей персонала организации, необходимых для реализации своей профессиональной деятельности и решения определенных функциональных задачи. Формирование кадрового потенциала – это

комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на своевременное и полное обеспечение предприятия работниками требуемых специальностей и высокого уровня квалификации [3, 5]. Важную роль при этом играет обоснованный процесс подбора и расстановки кадров.

Особое внимание при реализации процедуры подбора кадров следует уделять их профессионально-квалификационным качествам, соответствию личных и деловых характеристик характеру выполняемой работы [10]. Необходимо учитывать, что конкурентоспособность и эффективность функционирования предприятия напрямую зависит от конкурентоспособности персонала на рынке труда, а также совокупности его физических и моральных качеств [2; 4].

Самарский филиал компании «ИКЕА», например, основное внимание уделяет таким характеристикам кандидатов, как открытость, инициативность, активная жизненная позиция, оптимизм и дружелюбие. Особенно важными критериями являются готовность работников к постоянному саморазвитию и улучшению своих профессиональных навыков, способность учиться на своих ошибках и желание делиться собственными опытом и знаниями с коллегами.

Процесс развития кадрового потенциала – это комплекс взаимосвязанных мероприятий, предполагающий прямые инвестиции в работников компании [9]. Он включает программу обучения, повышения квалификации и целевой подготовки специалистов [1; 7].

В Самарском магазине «АШАН», например, развито целостная система роста кадрового потенциала, обеспечивающая положительный имидж и повышающая качество обслуживания

\* © Вербицкая В.В., Васяйчева В.А., 2016

Вербицкая Вероника Васильевна (vzv-nika07@mail.ru), Васяйчева Вера Ансаровна (VeraAVasyaycheva@yandex.ru), кафедра управления человеческими ресурсами, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

покупателей и поставщиков, а кроме того предоставляющая перспективы роста и освоения новых методов и технологий менеджмента для сотрудников.

Рассмотрим мероприятия по повышению кадрового потенциала работников, реализуемые в Самарских филиалах компаний «АШАН» и «ИКЕА» (табл. 1).

Сравнение процессов по развитию кадрового потенциала в компаниях «ИКЕА» и «АШАН» позволяет сделать вывод, что обе компании заинтересованы в высоком уровне профессиональной подготовки своих сотрудников. Однако в «ИКЕА» вопросу развития кадров отводится более важное место.

Следует отметить, что актуальные программы обучения и повышения квалификации на любом предприятии должны уточняться в соответствии со стадией жизненного цикла компании и текущего уровня развития человеческих ресурсов [6].

Для выработки четкой и эффективной стратегии развития кадрового потенциала необходимо, прежде всего, грамотно сформировать систему оценки персонала, которая позволит выявить тех работников, деятельность которых не является эффективной. Основная цель проведения такого рода работ – повышение потенциала слабых работников до уровня профессионалов, поддержание трудовой активности у сильных и обоснованное стимулирование труда у тех и других.

Таблица 1

### Повышение кадрового потенциала в Самарских филиалах компаний «ИКЕА» и «АШАН»

Мероприятия	ИКЕА	АШАН
Первичное обучение	Вводный ознакомительный учебный курс для новоиспеченных сотрудников, включающий презентацию истории компании, информирование о правилах внутреннего трудового распорядка, инструктирование по охране труда и внутренней безопасности	Обязательное прохождение новичками первичных ознакомительных тренингов на очной основе, а также дистанционное обучение профессии в системе E-learning
Наставничество	Пошаговое сопровождение новых сотрудников опытным специалистом (отвечающим за их адаптацию в течение всего испытательного срока), которое включает знакомство с отделом и помощь в ориентации, демонстрацию выполнения задач и решения различных рабочих ситуаций	Передача знаний и опыта от лучших представителей компании новичкам в зависимости от уровня занимаемой должности. Так, например, экспертов и бригадиров, обучают менеджеры, а их, в свою очередь, обучают руководители отделов
Курсы по развитию профессиональных навыков	Расширяющие знания сотрудников о товаре, его свойствах и особенностях продажи узкоспециализированные учебные курсы, а также программы из области формализованных технологий: финансов, аудита, логистики, IT и т.д. Их организация осуществляется руководителями подразделений без привлечения сотрудников отдела персонала, тренерами в большинстве случаев выступают подготовленные наставники	Профессиональные курсы для сотрудников компании, в том числе и из региональных магазинов, в Учебном центре, расположенном в г. Москва. В данном центре для каждой профессии открыта своя школа, например, Школа менеджера

Окончание табл. 1

Мероприятия	ИКЕА	АШАН
Ротация	<p>Перемещение персонала, осуществляемое как в пределах одного магазина, так и всей сети (предполагается переезд в другой город, страну). В большинстве случаев желание изъявляет сам сотрудник, но иногда инициатива исходит и от руководителя. С точки зрения обучения эта процедура позволяет освоить ранее не известные или малознакомые функциональные обязанности, получить новый опыт, «примерить» другие социальные роли, попробовать себя в иной рабочей среде и т.д. Существенно увеличивается универсальность персонала, его лояльность и преданность компании</p>	-
Тренинги по развитию менеджерских и лидерских навыков	<p>Организуемые и координируемые Службой управления персоналом тренинги межличностного общения, продаж, проведения презентаций, ведения переговоров, управления временем, а также ряд тренингов по развитию навыков управления. В обязанности кадровых менеджеров входит обучение потенциальных тренеров, выбираемых из числа талантливых и харизматичных сотрудников. Наряду с этим компания поощряет посещение работниками тренингов и семинаров, проводимых внешними провайдерами. Расходы на них закладываются в бюджет на следующий год в соответствии с планами развития. А для специалистов отдела персонала желательно также посещение профессиональных HR-выставок. Это позволяет познакомиться с технологиями работы других организаций и при необходимости адаптировать их опыт к специфике компании</p>	<p>Проводимые большинством из руководящего состава тренинги для сотрудников, способствующие передаче 50-летнего опыта АШАН из уст в уста, а количество тренингов, проводимых аутсорсинговыми компаниями, сводится к минимуму</p>
Самообучение	<p>Изучение сотрудниками на самостоятельной основе подготовленных корпоративными тренерами пособий и брошюр, отражающих специфику деятельности компании</p>	<p>Самостоятельное изучение сотрудниками предоставляемых компанией пособий и брошюр, содержащих дополнительные сведения о деятельности компании</p>

Один из основных способов выявления таких сотрудников – это проведение аттестации [8]. Однако по Трудовому законодательству периодичность ее проведения строго регламентирована, в то время как выявлять сотрудников с низкими показателями труда необходимо регулярно.

Для формирования и развития кадрового потенциала службе управления персоналом необходимо:

1. обращать внимание не только на профессионально-квалификационные и деловые качества работников, но и на их личные особенности, свойства характера.

2. учитывать соответствие физических и моральных качеств персонала целям и задачам организации.

3. постоянно повышать профессиональный уровень работников посредством обучения, переподготовки и повышения квалификации.

4. проводить мероприятия для улучшения условий труда (обеспечивать хорошую вентиляцию и обогрев в холодное время года рабочего помещения) и отдыха (например, при возможности, сделать комнату в виде природного оазиса с приятной тихой музыкой для снятия напряжения).

5. поддерживать молодых специалистов не только морально, но и материально, для укрепления их на рабочем месте.

6. реализовать японский подход к управлению персоналом, который обеспечивает уверенность персонала в завтрашнем дне и стимулирует повышение качества и производительность труда.

7. постоянно совершенствовать систему мотивации и стимулирования персонала.

Успешное формирование и развитие кадрового потенциала позволяет достичь высокой результативности работы организации, всесторонней социальной защищенности человека, создания благоприятного морально-психологического климата, комфортных условий труда, широких возможностей для самореализации личности.

### Библиографический список

1. Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. Развитие механизма управления предприятиями топливно-энергетического комплекса на основе совершенствования кадровой политики. Самара: Изд-во СМиУ, 2012.

2. Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. Совершенствование управления организацией // Вестник Самарского муниципального института управления. 2012. №4 (23). С. 22-30.

3. Иванова Т.Ю., Приходько В.И. Теория организации: учеб. 2-е изд. М.: КНО-РУС, 2007. 354 с.

4. Жуков Е.Ф. Управление кадрами предприятия. / Е.Ф.Жуков М.: ЮНИТИ, 2005. 288 с.

5. Кадровый потенциал организации: как с ним работать. [Электронный ресурс] // Директор по персоналу. URL: <http://www.hr-director.ru/article/65688-qqq-15-m9-kadrovyy-potentsial-organizatsii> (Дата обращения 04.12.2015).

6. Коробченко В.В. Профессиональное обучение сотрудников: что есть что. // Справочник кадровика. 2011. № 5. С. 19-24.

7. Развитие внутреннего кадрового потенциала. [Электронный ресурс] // HR-портал. URL: <http://hr-portal.ru/article/razvitie-vnutrennego-kadrovogo-potenciala>. (Дата обращения 06.12.2015).

8. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие // Самара, 2014.

9. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Организационная структура и сфера деятельности Всемирной Торговой Организации // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1 (102). С. 145-150.

10. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов материалы и доклады I Международной научно-методической конференции: в 2 ч.; под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Изд-во «Самарский университет». 2010. С. 58-68.

11. Сараев А.Л. Формирование трудовых ресурсов и занятости. // Экономист. 2001. № 10. С. 72.

### References

1. Vasaycheva V.A., Sahabieva G.A., Sahabiev V.A. Development of mechanism of management of enterprises of fuel and energy complex on the basis of improvement of personnel policy. Samara: publishing house of SMI, 2012.

2. Vasaycheva V.A., Sahabieva G.A., Sahabiev V.A. Improvement of organization management // The Bulletin of Samara municipal Institute of management. 2012. № 4 (23). P. 22-30.

3. Ivanova T.Yu., Prikhodko V.I. A Theory of the organization: Proc. 2nd ed. M.: CCW BROWN, 2007. 354 p.

4. Zhukov E.F. Personnel Management of the enterprise. M.: UNIT, 2005. 288 p.

5. Personnel potential of the organization: how to work with it. [Electronic resource] // personnel Director. URL: <http://www.hr-director.ru/article/65688-qqq-15-m9-kadrovyy-potentsial-organizatsii> (accessed 04.12.2015).

6. Korobchenko V. Training of staff: what is what // directory of the personnel officer. 2011. № 5. P. 19-24.

7. The development of internal staff capacity. [Electronic resource] // HR-portal. URL: <http://hr-portal.ru/article/razvitie-vnutrennego-kadrovogo-potenciala>. (Accessed 06.12.2015).
8. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook. Samara, 2014.
9. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Organizational structure and scope of the world Trade Organization // Vestnik of Samara state University. 2013. № 1 (102). P. 145-150.
10. Saraev A.L. Saraev L.A. Regularities of interaction between consumers and producers in the context of continuous competitive market // Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and the reports of the I International scientific-practical conference: in 2 parts. Samara state University; Under the General editorship of A.N. Sorochaykina. 2010. P. 58-68.
11. Saraev A.L. The Formation of labour resources and employment. // The economist. 2001. № 10. P. 72.

*V.V. Verbitskaya, V.A. Vasyaicheva\**

### THE HUMAN POTENTIAL DEVELOPMENT

The article discusses the relevance of human potential development and its role in increasing the business management efficiency.

**Key words:** human potential, skills, efficiency, management and development.

---

\**Verbitskaya Veronika Vasilyevna* (vzv-nika07@mail.ru), *Vasyaicheva Vera Ansarovna* (VeraAVasyaycheva@yandex.ru), Department of Human Resource Management, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

УДК 330

*А.Ю. Трусова, Д.А. Леонтьева\**

### ВЛИЯНИЕ ПОВЕДЕНЧЕСКОГО ФАКТОРА НА РАНЖИРОВАНИЕ САЙТА В ПОИСКОВОЙ СИСТЕМЕ ЯНДЕКС

В статье на основе статистических данных сервиса Яндекс Метрика оценивается степень влияния поведенческих факторов на ранжирование сайта в поисковой выдаче Яндекса. Выявляются основные показатели, при помощи которых рассчитывается поведенческий фактор сайта, а также вес каждого показателя при расчете пользовательского фактора.

**Ключевые слова:** поведенческий фактор, Яндекс Метрика, показатель отказов, поисковый запрос, релевантность сайта, поисковая выдача, контент сайта.

Поведенческий фактор стал механизмом, который влияет на поисковую выдачу Яндекса. Особую важность данного фактора поисковик отметил в конце 2010 года. Именно тогда появились первые записи о влиянии поведения пользователя на сайте на ранжирование сайта в поиске. Предположительно, поведенческий фактор должен влиять на поисковую выдачу таким образом, чтобы первые места в поиске занимали сайты, которые максимально удовлетворяют запросам пользователей. Оптимизаторами постоянно изучаются факторы, которые оказывают влияние на формирование результатов поиска, в том числе поведенческий фактор [6]. В этой связи, целью работы является изучение влияния поведенческого фактора на ранжирование сайта в поисковой системе Яндекс. Актуальность работы обосновывается тем, что основное назначение поведенческого фактора: корректировать результаты поисковой выдачи на основании поведения пользователя непосредственно на сайте [2]. Поведенческий фактор сайта признается высоким, в случае, когда пользователь удовлетворил все интересующие его запросы. А это свидетельствует о повышении шансов сайта подниматься на первые места в поиске при конкретном запросе.

В современных литературных источниках отсутствует информация о методах расчета пове-

денческого фактора, имеющаяся информация является в большинстве случаев косвенной, так как расчет поведенческого фактора – процедура достаточно сложная, недостаточно изученная и разработанная. В этой связи, данная работа также является актуальной [5]. Таким образом, в данной статье рассматривается возможная ситуация анализа Яндексом поведенческого фактора сайта. Современные численные методы оценки информации позволяют выяснить, получил ли пользователь ответы на свои вопросы на конкретном сайте. Все численные методы основаны на данных статистики и используют различные пользовательские показатели. В настоящее время существует более пятидесяти пользовательских показателей, которые формируют поведенческий фактор. Среди них самыми распространенными признаны: глубина просмотра страниц, показатель отказов, показатель времени проведенного на сайте. Рассмотрим данные понятия более детально.

**Показатель отказов** – отношение посетителей, которые за одно посещение посмотрели информацию на одной странице вашего сайта и побыли на сайте не более 10 секунд к общему числу посетителей выраженное в процентах [3]. Процент отказов – один из самых важных показателей, который определяет, насколько сайт ре-

\* © Трусова А.Ю., Леонтьева Д. А., 2016

Трусова Алла Юрьевна (a\_yu\_ssu@mail.ru), Леонтьева Дарья Андреевна (a\_yu\_ssu@mail.ru), кафедра математики и бизнес-информатики, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

левантен запросу и соответствует выбранной тематике. Если сайт дает полный и развернутый ответ на вопрос пользователя, а показатель отказов слишком высок, то, возможно, это свидетельствует о плохом дизайне сайта или некачественной структуре. Показатель отказов, в первую очередь, отрицательно влияет на конверсию посетителей в покупателей. Улучшение данного показателя, скорее всего, дает результат в виде увеличения количества заказов с сайта.

**Глубина просмотра сайта** – общее число страниц вашего сайта, на которых побывал пользователь после того, как перешел на сайт из поисковой системы. Часто для увеличения значений данного показателя оптимизатор изначально усложняет структуру сайта, либо разрывает один текст на две страницы, заставляя пользователя делать дополнительные переходы по сайту, тем самым увеличивая глубину просмотра. Такие действия также называют накруткой пользовательских показателей. Минусом подобной "накрутки" может быть то, что пользователь просто не захочет переходить на другую страницу, чтобы получить полную информацию или, запутавшись в сложной структуре сайта, просто покидает его. В этом случае сайт получает высокий процент отказов, а владелец сайта теряет потенциального клиента [4].

**Показатель времени**, в течение которого пользователь был на сайте, после того как пришел из поисковой системы. Увеличение времени пребывания посетителя на сайте достигается при помощи полезной информации, которая заинтересует пользователя. Часто оптимизаторы допускают ошибку, увлекая пользователя интересной информацией, они отвлекают его от совершения целевого действия, в этом случае страдает конверсия. Информация на сайте должна быть полезна, интересна и направлена на совершение целевого действия.

Для оценки перечисленных показателей необходимо использовать данные поисковой выдачи, Яндекс Метрики, Яндекс Бара или Яндекс браузера, также получить статистические данные можно при помощи различных платных и бесплатных сервисов.

#### **Пошаговое формирование значений поведенческого фактора**

Рассмотрим процедуру формирования значений поведенческого фактора. Предполагаем, что пользовательский фактор по экспериментально установленным данным влияет не на весь сайт в

целом, а на каждый отдельный запрос, по которому сайт выпадает в поиске. В итоге, положение сайта в поиске по определенному запросу определяется по ссылочному фактору, поведенческому фактору и релевантностью страницы этому запросу [1].

Допустим, позиция сайта по конкретному поисковому запросу – это некоторое число  $W$  (чем выше позиция сайта в поиске, тем выше числовое значение  $W$ ). Вычисляется  $W$  по формуле:

$$W = a \times P + b \times D + c \times U + d \times C, \quad (1)$$

где  $P$  – релевантность содержимого сайта поисковому запросу,

$D$  – ссылочный вес страницы,

$U$  – пользовательский фактор,

$C$  – коммерческая релевантность, для сайтов информационной направленности её значение равно нулю.

$a, b, c, d$  – коэффициенты, которые определяют вес каждого отдельного фактора при расчете позиции сайта в выдаче.

Позиция сайта по конкретному поисковому запросу рассчитывается отдельно для каждого конкретного сайта и каждого конкретного запроса для этого сайта по формуле (1). Влияние поведенческого фактора ( $U$ ) зависит от коэффициента  $c$  (степени значимости этого фактора относительно других в формуле). Сама величина  $U$  является суммой всех пользовательских показателей, которые перечислены ранее.

$$U = t - r + k \quad (2)$$

где  $t$  – время пользователя на сайте,

$r$  – показатель отказов,

$k$  – количество просмотренных посетителем страниц,

Показатель  $c$  полностью зависит от частотности запроса в предположении, что  $U(f)$  вычисляется из средних пользовательских показателей. Таким образом,  $c = F(g)$ , где  $g$  – частотность запроса. Из опытных данных (наблюдение за динамикой ранжирования сайта по низкочастотным запросам и высокочастотным запросам) выявляется, что для запросов с низкой частотностью пользовательский фактор играет незначительную роль, а в случае с высокочастотными запросами определяющую. Таким образом, вывод сайта в первую десятку по высокочастотному запросу предполагает предоставление пользователям

наиболее полной информации по интересующему их вопросу. Для этого необходимо предложить посетителю больше полезной информации, чем есть на сайте прямого конкурента [4].

#### **Расчет поведенческого фактора для сайта [www.rpsk.ru](http://www.rpsk.ru) по запросу оборудование для ППУ цена**

Описанная методология расчета пользовательского фактора с учетом формул (1) и (2) позволяет проанализировать поведенческий фактор для сайта компании Техмашстрой. Проведено изучение и анализ влияния поведенческого фактора на ранжирование сайта [www.rpsk.ru](http://www.rpsk.ru) в поисковой системе Яндекс по запросу "оборудование для ППУ цена" (ППУ – пенополиуретан). При расчете использовались перечисленные выше показатели. На рис. 1 представлены статистические данные за период, соответствующий одному году, из сервиса сбора статистики Яндекс Метрика [12]. Также представлены данные по показателям: процент отказов, глубина просмотра страниц, время проведенное пользователем на сайте.

Используя соотношение (2), рассчитывается величину поведенческого фактора ( $U$ ). Ниже перечисляются численные значения входных характеристик, используемых в расчетах [11]:

$t = 4,04$  среднее время, проведенное на сайте пользователями, которые пришли из поисковой выдачи по запросу "оборудование для ППУ цена";

$r = 41,8$  % показатель отказов;

$k = 2,51$  глубина просмотра страниц.

Таким образом, численное значение оценки поведенческого фактора ( $U$ ) сайта компании Техмашстрой составило **6,132**. На рис. 2 представлен скриншот поисковой выдачи по запросу "оборудование для ППУ цена". Из рис. 2 видно, что сайт [www.rpsk.ru](http://www.rpsk.ru) на 9.05.2016 находится на пятой позиции в поиске по данному запросу [10].

Для получения сравнительной оценки пользовательского фактора проведен дополнительный расчет поведенческого фактора сайта компании Техмашстрой по запросу "купить компоненты для пенополиуретана на разлив цена". На рис. 3 представлены статистические данные за период, соответствующий одному году, из сервиса сбора статистики Яндекс Метрика [9]. Также представлены данные по показателям: процент отказов, глубина просмотра страниц, время проведенное пользователем на сайте.

Численное значение величины поведенческого фактора, используя соотношение (2), составило 3,64, причем, в качестве параметров для данной формулы использовались следующие значения:

$t = 2,56$  среднее время, проведенное на сайте пользователями, которые пришли из поисковой выдачи по запросу "купить компоненты для пенополиуретана на разлив цена";

$r = 68$  % показатель отказов;

$k = 1,76$  глубина просмотра страниц;

Оценка поведенческого фактора сайта компании Техмашстрой по запросу "купить компоненты для пенополиуретана на разлив цена" **3,64** свидетельствует о том, что данное значение в полтора раза меньше, чем оценка поведенческого фактора по запросу "оборудование для ППУ цена". Полученные результаты не противоречат существующей информации по поисковым запросам, а именно, на рис. 4 представлена позиция сайта в поиске по запросу "купить компоненты для пенополиуретана на разлив цена" на 9.05.2016 [8].

Полученные результаты позволяют сделать следующий вывод: сайт [www.rpsk.ru](http://www.rpsk.ru) в полной мере удовлетворяет интерес пользователей касательно вопроса о стоимости оборудования для производства пенополиуретана. Невысокий процент отказов, а также долгое время проведенное посетителями на странице обеспечили хороший уровень пользовательского фактора [7]. Высокое значение поведенческого фактора – один из критериев, который влияет на размещение сайта в высоких позициях в выдаче. Основной причиной низкого значения пользовательского фактора для запроса "купить компоненты для пенополиуретана на разлив цена" является высокий процент отказов и недолгое время пребывания пользователей на странице сайта.

Таким образом, поведенческий фактор напрямую влияет на ранжирование сайта в выдаче, так как сайты, которые не отвечают на высокочастотные запросы пользователей в полной мере, а также имеют сложную структуру и несовременный дизайн, ранжируются в поиске ниже, чем аналогичные сайты с более полной информацией по данным запросам. Это позволяет находить в первой десятке сайты, которые нравятся пользователям больше всего, а значит, предлагают посетителям больше полезной и нужной информации.

Поисковая фраза, Поисковая система	Визиты	Посетители	Отказы	Глубина просмотра	Время на сайте
	▼ % .nl	▼ % .nl	▼ .nl	▼ .nl	▼ .nl
<input type="checkbox"/> Итого и средние	21 230	17 387	49,1 %	2,22	2:50
<input type="checkbox"/> rpsk.ru	231	221	64,1 %	2,23	2:13
<input checked="" type="checkbox"/> техмашстрой самара	185	159	11,9 %	4,21	6:11
<input checked="" type="checkbox"/> оборудование для нанесения пенополиуретана цена	170	85	60,6 %	1,98	2:21
<input type="checkbox"/> пенополиуретан оборудование для напыления цена	167	161	44,3 %	2,38	3:21
<input checked="" type="checkbox"/> оборудование для ппу цена	122	116	41,8 %	2,51	4:04
<input type="checkbox"/> оборудование для ппу	120	114	32,5 %	2,91	5:19

Рис. 1. Статистические данные сервиса Яндекс Метрика

Яндекс  
2 млн ответов

оборудование для ппу цена — 2 млн ответов

Найти

- Купить оборудование для ППУ, лучшие цены и быстрота...**  
regionfox.ru > katalog/oborudovanie-dla...ppu  
Оборудование для напыления ППУ. Установки для напыления пенополиуретана. ...  
Оборудование для нанесения пенополиуретана, пеногенератор РРУ-2 Вес- 34 кг.  
Цена: 74865 руб.
- Оборудование для напыления пенополиуретана ППУ**  
poliuretan.ru > penopoliuretan/oborudovanie-dlya...ppu  
Продажа оборудования для напыления пенополиуретана. Установки ППУ серии ПЕНА - качественное нанесение теплоизоляции для надежного утепления стен, фасада, фундамента, кровли. Купить оборудование ППУ по доступной цене.
- Оборудование для пенополиуретана в России. Сравнить...**  
tiu.ru > Oborudovanie-dlya-penopoliuretana.html  
Оборудование для пенополиуретана. Продажа, поиск, поставщики и магазины, цены в России. ... ППУ оборудование (для производства Пенополиуретана) В крайние годы напыляемый пенополиуретан приобретает все наибольшее распространение в ...
- оборудование для напыления пенополиуретана высокого...**  
energo22.ru > ...oborudovanie-dlya-penopoliuretana...  
Оборудование для ППУ и Полимочевины Профессиональное оборудование. ...  
Установка высокого давления для напыления пенополиуретана. Цена: 887800.9 руб.
- Цены на оборудование для нанесения ППУ...**  
rpsk.ru > catalog/napylitelnoe-oborudovanie/  
Техмашстрой предлагает купить оборудование для утепления пенополиуретаном по низким ценам. ... Ассортимент установок для нанесения и переработки пенополиуретановых композиций (ППУ) собственного производства

Рис. 2. Поисковая выдача по запросу "оборудование для ППУ цена"

Поисковая фраза, Поисковая система	Визиты	Посетители	Отказы	Глубина просмотра	Время на сайте
	▼ % .nl	▼ % .nl	▼ .nl	▼ .nl	▼ .nl
<input type="checkbox"/> Итого и средние	21 230	17 387	49,1 %	2,22	2:50
<input type="checkbox"/> ппу изоляция	53	48	54,7 %	2,43	2:06
<input type="checkbox"/> пенополиуретан оборудование	52	45	30,8 %	2,75	4:00
<input type="checkbox"/> установка ппу	51	51	47,1 %	2,69	3:47
<input type="checkbox"/> купить компоненты для пенополиуретана на разлив цена	50	30	68 %	1,76	2:56
<input type="checkbox"/> Я изолан 435 цена	48	47	60,4 %	1,58	1:24
<input type="checkbox"/> Я наст5р2	48	1	91,7 %	1,17	0:42

Рис. 3. Статистические данные сервиса Яндекс Метрика

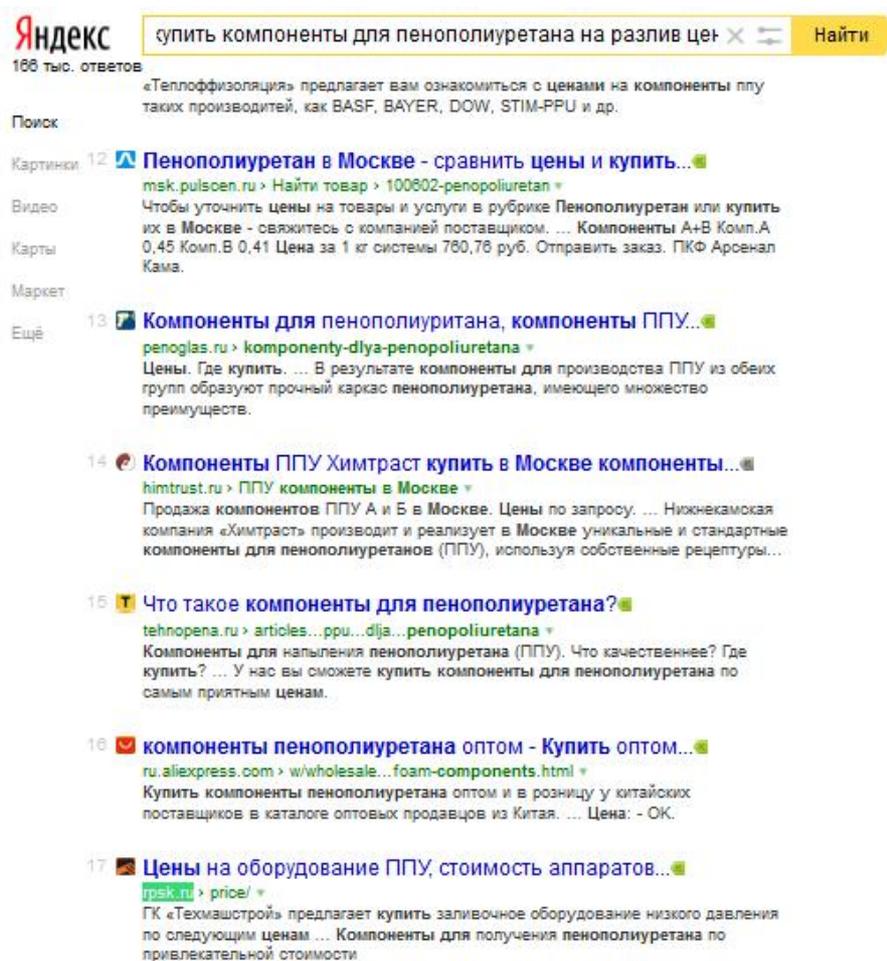


Рис. 4. Поисковая выдача по запросу "купить компоненты для пенополиуретана на разлив цена"

### Библиографический список

1. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015.
2. Барышева Е.Н., Сараев Л.А. Математическое моделирование структурных изменений персонала предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1-1 (82). С. 38-47.
3. Никишов В.Н., Сараев Л.А. Эконометрический и опционный методы оценки стоимости страхования в валютном эквиваленте // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 4 (105). С. 203-213.
4. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Модель оптимизации прибыли предприятия, учитывающая сверхпропорциональные производственные и транзакционные затраты // Вестник Самарского государственного университета. Самара, 2013. № 10 (111). С. 230-237.
5. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Прогнозирование эффективных характеристик затрат неоднородного производства // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 4 (95). С. 109-114.
6. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Оруч Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др. // Самара, 2016.
7. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономики и информационное общество // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 139-146.
8. Информационный портал devaka.ru Персональный SEO блог. URL: <https://devaka.ru/articles/user-experience-seo-factor>.

9. Информационный портал habrahabr.ru Коллективный IT блог. URL: <https://habrahabr.ru/post/248309>.

10. Информационный портал seopult.ru Сервис автоматизированного продвижения сайтов URL: Информационный портал [www.raskruty.ru](http://www.raskruty.ru) Сервис для продвижения сайтов URL: <http://www.raskruty.ru/povedencheskie-factory.html>.

11. Информационный портал [www.markint.ru](http://www.markint.ru) Все про рекламу и интернет-маркетинг URL: <http://www.markint.ru/povedencheskie-factory>.

## References

1. Anisimova V.Y. The Development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayeva L.K., Anisimova V.Y., Bezlepkin N.V. Vasaycheva V.A., Manukyan, M.M., Arisova M.B., Kononova E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M., Skornichenko N.N., Podbornova E.S., Prytkova N.I. Kurnosova E.A., Oruch T.A., Melnikov M.A., Nevzorov O.Yu., Mokina L.S., Goman V.I., Goman K. I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015.

2. Barysheva E.N., Saraev L.A. Mathematical modeling of structural changes in the personnel of the enterprises // Vestnik of Samara state University. 2011. № 1-1 (82). P. 38-47.

3. Nikishov V.N., Saraev L.A. Econometric and optional methods of valuation of insurance in foreign currency equivalent // Vestnik of Samara state University. 2013. № 4 (105). P. 203-213.

4. Saraev A.L., Saraev L.A. the optimization Model the profits of the enterprise, taking into account overproportionally production and transaction costs // Vestnik of Samara state University. Samara, 2013. № 10 (111). P. 230–237.

5. Saraev A.L., Saraev L.A. Prediction of effective characteristics of heterogeneous costs of production // Vestnik of Samara state University. 2012. № 4 (95). P. 109-114.

6. Skornichenko N.N. Razvitiye of the service sector in modern economic system: monograph / Agayeva L.K., Arisawa M.B., Bashkan E.A., Bezlepkin N.V. Vasilchuk O.I., Garkina N.G., Goldobina M.V., Goman I.V., Kashirina M.V., Kovtunen V.A., Kononova E.N., Kurnosova E.A., Manukyan M.M., Medvedeva E.V., Melnikov M.A., Mokina L.S., Nasakin L.A., Oruch T.A., Prytkova N.I., Skornichenko N.N.. Samara, 2016.

7. Tyukavkin N.M. The digitalization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). P. 139-146.

8. Information portal devaka.ru Personal SEO blog. URL: <https://devaka.ru/articles/user-experience-seo-factor>

9. Information portal habrahabr.ru Collective IT the blog URL: <https://habrahabr.ru/post/248309/>

10. Information portal seopult.ru Service automated site promotion URL: Information portal [www.raskruty.ru](http://www.raskruty.ru) Service for site promotion URL: <http://www.raskruty.ru/povedencheskie-factory.html>.

11. Information portal [www.markint.ru](http://www.markint.ru) All about advertising and Internet marketing URL: <http://www.markint.ru/povedencheskie-factory>.

*A.Yu. Trusova, D.A. Leontyeva\**

## THE INFLUENCE OF BEHAVIORAL FACTORS ON THE RANKING SITE IN SEARCH ENGINE YANDEX

The article based on statistics Yandex Metric evaluates the degree of influence of behavioral factors on the ranking of a website in search results of Yandex. Identified key indicators, which is calculated behavioral factor of a site, as well as the weight of each indicator in the calculation of the user factor.

**Key words:** behavioral factor, Yandex Metric, bounce rate, search query, the relevancy of site search results, the content of the site.

\* Trusova Alla Yuryevna (a\_yu\_ssu@mail.ru), Leontyeva Darya Andreevna (a\_yu\_ssu@mail.ru), Department of Mathematics and Business Informatics, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА В СУДОРЕМОНТНОЙ СФЕРЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕЧЕТКИХ МНОЖЕСТВ

В работе использовалась методология нечётких множеств при анализе эффективности инвестиционных проектов. Проведён расчёт интервалов допустимых значений NPV.

**Ключевые слова:** инвестиционный проект, эффективность инвестиционного проекта, нечёткие множества.

Современный финансово-аналитический инструментарий оценки эффективности вложений капитала удачно дополняется возможностями теории нечётких множеств. Комплексное сочетание аналитических показателей, которые общеприняты и хорошо известны, дополняется расчётами, разработанными в последнее время с применением размытости границ допустимых значений показателей эффективности [1, 2, 3]. Реальная экономическая ситуация постоянно меняется и развитие событий в инвестиционной политике подвержено различным рискам. Практические навыки для правильного принятия решения инвестиционного проектирования предполагают от исследователя высокий интеллектуальный уровень и использование математических методов и приёмов при выборе из различных проектов самый оптимальный в условиях неопределённости и определённости [4; 5; 6].

Известно, что анализ инвестиционных проектов современного бизнеса основан на финансовом подходе. Целесообразность принятия того или иного инвестиционного проекта требует многофакторного учета показателей, среди которых выделяются объем финансовых ресурсов, источники финансирования и цена их услуг. Базой инвестиционного проектирования предполагается вложение доходной части прибыли в различные компании, фонды, кредиты [7]. Сочетание различных подходов (финансовых, информационных и математических) при разработке инвестиционных проектов позволяют комплексно решать проблему оценки эффективности и риска инвестиционного проекта. В современной научной литературе хорошо зарекомендовал себя

математический аппарат нечетких множеств, который находит широкое использование при решении прикладных многоплановых экономических задач, в том числе и инвестиционного проектирования. Теория нечётких множеств описана в различных источниках на различных математических уровнях [8, 9, 10]. Её применение для решения проблем инвестирования также широко представлено в научной литературе. В данной работе используется аппарат теории нечётких множеств для расчёта интервала основного показателя инвестиционных проектов в судоремонтной сфере.

Оценка параметров инвестиционного проекта нечетко-множественной методологией описана достаточно подробно в многочисленных статьях. В данной работе описанная методология применяется в конкретной экономической сфере [11; 12].

Инвестиционный анализ базируется на формуле чистой приведенной стоимости инвестиций (NPV). Существуют различные частные случаи её использования. В частности, рассматриваются поступления инвестиций в начале периода, а также по истечении срока исполнения проекта производится ликвидационная оценка стоимости. В этом случае используемое соотношение для расчёта NPV имеет вид:

$$NPV = -I + \sum_{i=1}^N \frac{\Delta V_i}{(1+r_i)^i} + \frac{C}{(1+r_{N+1})^{N+1}}, \quad (1)$$

где  $I$  – первоначальная величина вложений;  $N$  – число предполагаемых интервалов инвестиционного процесса;  $\Delta V_i$  – оборотное сальдо поступлений и платежей в  $i$ -ом периоде;  $r_i$  – ставка дискон-

\* © Трусова Алла Юрьевна (a\_yu\_ssu@mail.ru), Ильина Алла Ивановна (a\_yu\_ssu@mail.ru), кафедра математики и бизнес-информатики, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

тирования, выбранная для  $i$ -го периода с учетом оценок ожидаемой стоимости используемого в проекте капитала;  $C$  – ликвидационная стоимость чистых активов (в том числе остаточная стоимость основных средств на балансе предприятия).

Все параметры в (1) характеризуются "размытостью", т. е. их точное значение неизвестно. В этом случае в качестве исходных данных имеет смысл использовать нечеткие числа с функцией принадлежности треугольного вида. Исходной информацией при изучении параметров инвестиционного проекта являются интервалы параметров  $[a_{min}, a_{max}]$  и наиболее ожидаемое значение  $\bar{a}$ . Таким образом задается соответствующее параметру  $a$  треугольное число  $\underline{A}=(a_{min}, \bar{a}, a_{max})$ . Параметры  $(a_{min}, \bar{a}, a_{max})$  называются значимыми точками треугольного нечеткого числа  $\underline{A}$ . В табл. 1 представлен набор нечетких чисел для анализа эффективности проекта.

Таким образом, сформулированная задача при инвестировании есть процесс принятия решения в расплывчатых или нечетких условиях.

В работе используется адаптированная сегментным способом формула (1) для нечетких исходных данных. Отрезок параметров  $NPV$  имеет вид для заданного уровня принадлежности  $\alpha$ :

$$\mu_{[NPV]_1, [NPV]_2} = -(-)^{I_1 I_2} \left( \sum_{t=1}^N \frac{\Delta V_{t1}}{(1+r_{t2})^t} - \frac{\Delta V_{t2}}{(1+r_{t1})^t} \right) \quad (2)$$

Теория нечетких множеств позволяет провести оценку риска неэффективности проекта. Пусть  $NPV_{min}$  и  $NPV_{max}$  – два значения обратной функции  $\mu_{NPV-1}(0)$ ,  $\bar{NPV}$  – наиболее ожидаемое значение. Выражение для степени инвестиционного риска V&M имеет вид:

$$\mu_{NPV}(x) = \begin{cases} 0, \text{ при } G < NPV_{min}; \\ R \times \left( 1 + \frac{1-\alpha_1}{\alpha_1} \times \ln(1-\alpha_1) \right); \\ NPV_{min} \leq G < \bar{NPV}; \\ 1 - (1-R) \times \left( 1 + \frac{1-\alpha_1}{\alpha_1} \times \ln(1-\alpha_1) \right); \\ \bar{NPV} \leq G < NPV_{max}; \\ 1, G \geq NPV_{max} \end{cases} \quad (3)$$

$$\text{где } R = \begin{cases} \frac{G - NPV_{min}}{NPV_{max} - NPV_{min}}, & G < NPV_{max}, \\ 1, & G \geq NPV_{max} \end{cases} \quad (4)$$

$$\alpha_1 = \begin{cases} 0, G < NPV_{min}, \\ \frac{G - NPV_{min}}{NPV - NPV_{min}}, & NPV_{min} \leq G < \bar{NPV}; \\ 1, G = \bar{NPV}, \\ \frac{NPV_{max} - G}{NPV_{max} - \bar{NPV}}, & \bar{NPV} < G < NPV_{max}; \\ 0, G \geq NPV_{max}. \end{cases} \quad (5)$$

Степень риска V&M принимает значения от 0 до 1. Инвестор может классифицировать значения V&M, и выделить для себя отрезок неприемлемых значений риска.

Исследуем параметры инвестиционных вложений судоремонтной компании ООО «Технофлот» в развитие материально-технической базы данной компании. В табл. 2 представлены исходные данные инвестиционного проекта 1 о вложении инвестиций в другие компании. В таблице представлены данные о денежных потоках, возмещенных инвестициях с процентной ставкой  $r=10\%$ . Данные представлены включая 6 последовательных периодов.

В табл. 3 представлены данные о платежах с различными процентными ставками для шести аналогичных периодов.

В табл. 4 представлены данные анализируемого проекта.

Критерием эффективности является неотрицательное значение  $NPV$ . Результаты расчетов для уровней принадлежности  $\alpha \in [0,1]$  с шагом 0.0125 приведены в табл. 5.

В табл. 6 приведены результаты дальнейших расчетов.

Аппроксимация функции  $\mu_{NPV}$  имеет вид:

$$\mu_{NPV}(x) = \begin{cases} 0, \text{ при } x < 29.78; \\ \frac{x + 29.78}{32.527 + 29.78}, \text{ при } 29.78 \leq x < 32.527; \\ \frac{34.243 - x}{34.243 - 32.527}, \text{ при } 32.527 < x \leq 34.243; \\ 0, \text{ при } x > 34.243. \end{cases} \quad (6)$$

Данное соотношение свидетельствует о близости этой функции к треугольному виду. Согласно полученным значениям, проводились дальнейшие расчёты.

Таблица 1

**Набор нечетких чисел для анализа эффективности проекта**

Показатель	Обозначение	Вид треугольного числа
Объем инвестиционных ресурсов	$\underline{I}$	$(I_{min}, \bar{I}, I_{max})$
Стоимость капитала	$\underline{r}_i$	$(r_{i_{min}}, \bar{r}_i, r_{i_{max}})$
Прогнозный интервал реализации проекта	$\underline{\Delta V}_i$	$(V_{min}, \bar{\Delta V}_i, V_{max})$
Условия возможной продажи проекта или его ликвидации	$\underline{C}$	$(C_{min}, \bar{C}, C_{max})$
Критерий эффективности	$\underline{G}$	$(G_{min}, \bar{G}, G_{max})$

Таблица 2

**Исходные данные**

Инвестпроект 1							
t	0	1	2	3	4	5	6
Денежные потоки	-66	23	23	23	23	23	23
Возмещение инвестиций		-43	-20	3	26	49	72
Процентная ставка	10%						

Таблица 3

**Расчет NPV**

Процентная ставка	0	1	2	3	4	5	6	NPV
10,00%	-66	20,90	19,00	17,28	15,70	14,28	12,98	34,17

Таблица 4

Показатель	Вид треугольного числа
$\underline{I}$	(100,200,300)
$\underline{r}$	(0.05, 0.1, 0.15)
$\underline{\Delta V}$	(0, 1, 2)
$\underline{C}$	(0, 0, 0)
$\underline{G}$	(0,0,0)
N	6

Таблица 5

**Данные об эффективности проекта**

$\alpha$	Интервал достоверности по уровню принадлежности для		
	r	$\Delta V$	NPV
1	[0.05, 0.1]	[1, 1]	[32.527, 32.527]
0,75	[0.0625, 0.1125]	[0.75, 1.25]	[32,112, 33.068]
0,5	[0.075, 0.125]	[0.5, 1.5]	[30.28, 33.44]
0,25	[0.0875, 0.1375]	[0.25, 1.75]	[30.06, 33.764]
0	[0.1, 0.15]	[0, 2]	[29.78, 34.243]

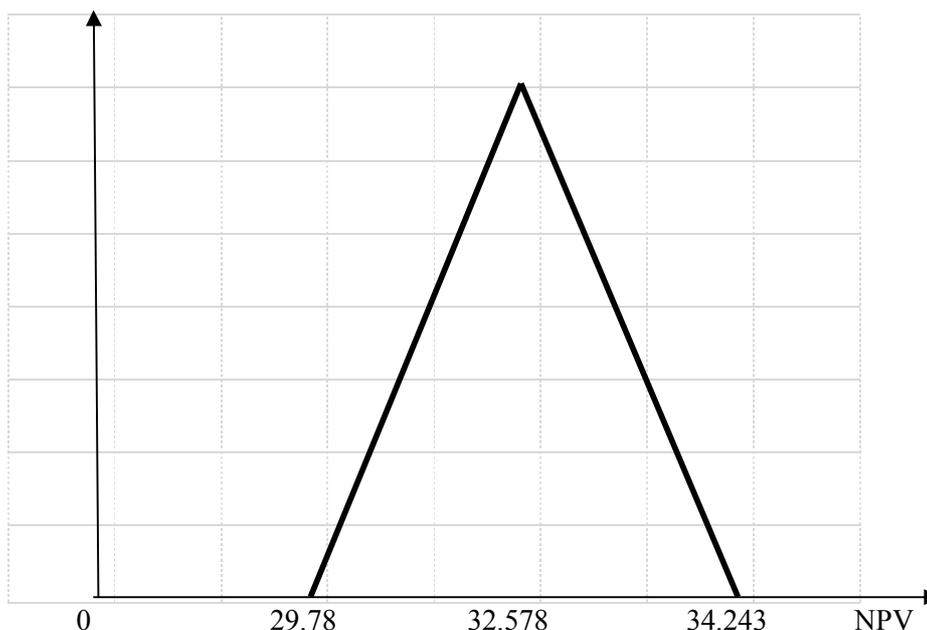


Рис. 1. Треугольный вид приведенной функции принадлежности

Таблица 6

**Продолжение расчетов эффективности проекта**

$\alpha$	Интервал достоверности по уровню принадлежности для		
	$r$	$\Delta V$	NPV
1	[0.05, 0.1]	[1, 1]	[32.527, 32.527]
0,75	[0.0625, 0.1125]	[0.75, 1.25]	[31.912, 32.727]
0,5	[0.075, 0.125]	[0.5, 1.5]	[31.262, 33.327]
0,25	[0.0875, 0.1375]	[0.25, 1.75]	[30.867, 33.561]
0	[0.1, 0.15]	[0, 2]	[30.164, 33.135]

По результатам первого периода зафиксировано обратное сальдо  $\Delta V_1=100$  при фактически измеренной ставке дисконтирования  $r_1 = 0.15$ . Тогда перерасчет интервальной оценки NPV дает:

$$[NPV_1, [NPV]_{1,2}] = [30,164 + \frac{\Delta V_{21}}{(1+r_{22})^2}, 30,164 + \frac{\Delta V_{22}}{(1+r_{21})^2}]. \quad (7)$$

Приведение  $\underline{NPV}$  к треугольному виду дает:

$$\mu_{NPV}(x) = \begin{cases} 0, & \text{при } x < -0.167; \\ \frac{x + 0.167}{0.527 + 0.167}, & \text{при } -0.167 \leq x < 0.527; \\ \frac{1.489 - x}{1.489 - 0.527}, & \text{при } 0.527 < x \leq 1.489; \\ 0, & \text{при } x > 1.489. \end{cases} \quad (8)$$

Таким образом, снижение уровня неопределенности приводит к снижению степени риска. Следовательно, инвестор способен более качественно контролировать эффективность инвестиционного проекта.

**Библиографический список**

1. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015

2. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. «Оценка эффективности инвестиционных проектов. Теория и практика». М.: Дело, 2004. 888 с.
3. Ковалев В.В. Гл. 10. Инвестиции: учебник для бакалавров. М., 2014. С. 282-308.
4. Недосекин А.О. «Оценка риска инвестиций по NPV произвольно-нечеткой формы». СПб., 2004.
5. Никишов В.Н. Финансовое инвестирование: учебное пособие. Самара, 2014.
6. Орлов А.И. Теория принятия решений. учебное пособие. М.: Экзамен, 2005. 656 с.
7. Рыжков А.П. Элементы теории нечетких множеств и ее приложений. М.^ Диалог-МГУ, 1998.
8. Сараев А.Л., Сараев Л.А. К расчету эффективных параметров оптимизации производства с микроструктурой // Вестник Самарского государственного университета. Самара, 2012. № 1 (92). С. 231 – 236.
9. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Модель оптимизации прибыли предприятия, учитывающая сверхпропорциональные производственные и транзакционные затраты // Вестник Самарского государственного университета. Самара, 2013. № 10 (111). С. 230 – 237.
10. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Прогнозирование эффективных характеристик затрат неоднородного производства // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 4 (95). С. 109–114.
11. Трусова А.Ю., Ильина А.И. Инвестиционные проекты в судоремонтной сфере // Математика, экономика и управление. 2015. Т. 1. № 3. С. 66-73.
12. Тюкавкин Н.М. Формирование системы оценки инновационной деятельности и условий эффективного управления промышленным предприятием // Вестник Самарского муниципального института управления. 2015. № 4. С. 49-57.
- V.Yu., Bezlepkina N.V. Vasaycheva V.A., Manukyan M.M., Arisova M.B., Kononova E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Kornichenko, N.N., Podbornoe E.S., Prytkova N.I. Kurnosova E.A., Oruch T.A., Melnikov M.A., Nevzorov O.Yu., Mokina L.S., Goman V.I., Goman, K.I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015
2. Vilensky P.L., Livshits V.N., Smolyak S.A. Assessment of efficiency of investment projects. Theory and practice". М.: Delo, 2004. 888 p.
3. Kovalev V.V. G 10. Investments: Textbook for bachelors. Moscow, 2014. P. 282-308.
4. The Nedosekin A.O. Assessing the risk of investment at the NPV random fuzzy shapes. SPb., 2004.
5. Nikishov V.N. Financial investing: a Training manual. Samara, 2014.
6. Orlov A.I. Theory of decision-making. Tutorial. М.: Publishing House "Examination", 2005. 656 p.
7. Ryzhkov A.P. Elements of the theory of fuzzy sets and its applications. М.: Dialog-MGU, 1998.
8. Saraev A. L., Saraev L.A., Calculation of the effective parameters of production optimization with microstructure // Vestnik of Samara state University. Samara, 2012. № 1 (92). P. 231– 236.
9. Saraev A.L., Saraev L.A. The optimization Model the profits of the enterprise, taking into account overproportionally production and transaction costs // Vestnik of Samara state University. Samara, 2013. № 10 (111). P. 230–237.
10. Saraev A.L., Saraev L.A., Prediction of effective characteristics of heterogeneous costs of production // Vestnik of Samara state University. 2012. № 4 (95). P. 109-114.
11. Trusova A.Yu., Ilyina A.I. Investment projects in the sphere of ship repair// Mathematics, Economics and management. 2015. Т. 1. № 3. P. 66-73.
12. Tyukavkin N.M. Formation of a system of evaluation of innovation activities and conditions of effective management of industrial enterprise. The Bulletin of Samara municipal Institute of management. 2015. № 4. P. 49-57.

## References

1. Anisimova V.Yu. The Development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayeva L.K., Anisimova

*A.Yu. Trusova, A.I. Ilyina\**

## ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF INVESTMENT PROJECT IN THE FIELD OF SHIP REPAIR USING FUZZY SETS

We used the methodology of fuzzy sets in the analysis of efficiency of investment projects. The calculation of the intervals of admissible values of NPV.

**Key words:** investment project, efficiency of the investment project, fuzzy sets.

\* Trusova Alla Yuryevna (a\_yu\_ssu@mail.ru), Ilyina Alla Ivanovna (a\_yu\_ssu@mail.ru) Department of Mathematics and Business Informatics, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## АНАЛИЗ И ТЕСТИРОВАНИЕ РАЗРАБОТАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ НА ОСНОВЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В статье описываются результаты проектирования и разработки аналитической информационной системы для организаций, ведущих предпринимательскую деятельность с использованием интернет-магазина. Также проводится анализ, профилирование и тестирование полученных результатов.

**Ключевые слова:** информационная система, современные технологии, Яндекс метрика, unit тесты.

Конечной целью данной работы было создание информационной системы, представляющей различные показатели и отчеты в удобном и понятном виде, что традиционно является основным назначением программного обеспечения такого рода.

Разработанная информационная система предоставляет несколько средств различной направленности для оценки текущего состояния организации по нескольким параметрам.

На основной вкладке в программе (рис/ 1) содержатся показатели, вычисленные на основе информации о заказах в базе данных, связанные с деятельностью предприятия. Имея в наличии эти значения, структурированные и собранные в одном месте, представляется возможным быстро оценить общее положение дел и экономическую эффективность работы организации.

Учитывая, что разработанная программа ориентирована на использование организациями, ведущими свою деятельность в сети интернет, то более чем разумно предположить наличие сервиса «Яндекс.Метрика» среди инструментов мониторинга, которыми пользуются представители организации, так как он считается одним из наилучших способов отслеживать и проводить анализ активности сайта и того, что непосредственно связано со взаимодействием клиента и сайта.

Исходя из этого, в разработанной информационной системе на основе технологий Reflection API, входящих в состав платформы .NET Framework и относящихся к пространству имен System.Reflection [1], реализован встроенный пла-

гин, отражающий основные аналитические данные генерируемые сервисом «Яндекс.Метрика» (рис/ 2).

Для получения данных от «Яндекс.Метрики» используется предварительно зарегистрированный аутентификационный токен, работающий по протоколу авторизации Яндекса OAuth 2.0 и ID счетчика, которые хранятся в зашифрованном с помощью криптографического алгоритма RSA виде.

Приходящий в ответ на запрос к метрике файл с данными проходит процедуру синтаксического разбора и результаты представляются в понятном для пользователя виде.

Одной из наиболее востребованных функций, ожидающихся от информационных систем различного рода, является формирование отчетов.

В разработанной ИС есть возможность просмотра и редактирования информации о заказах (рис/ 3). Также формируются отчеты по доходам (рис/ 4), по упущенной прибыли на основе отказов и отмененных заказов и отчет по расходам на доставку (рис/ 5).

Все отчеты формируются информационной системой автоматически и не требуют от пользователя никаких манипуляций с данными, что максимально облегчает взаимодействие пользователя с программой и повышает эффективность бизнес-процессов, зависящих от скорости предоставления отчетности.

В каждом отчете можно отфильтровать выборку данных по дате, а также совершить поиск по всем данным за указанный период.

\* © Мантуленко А.В., Шохин А.О., 2016

Мантуленко Алексей Вячеславович (mantulenko83@mail.ru), Шохин Александр Олегович (int.47@yandex.ru), кафедра математики и бизнес-информатики, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

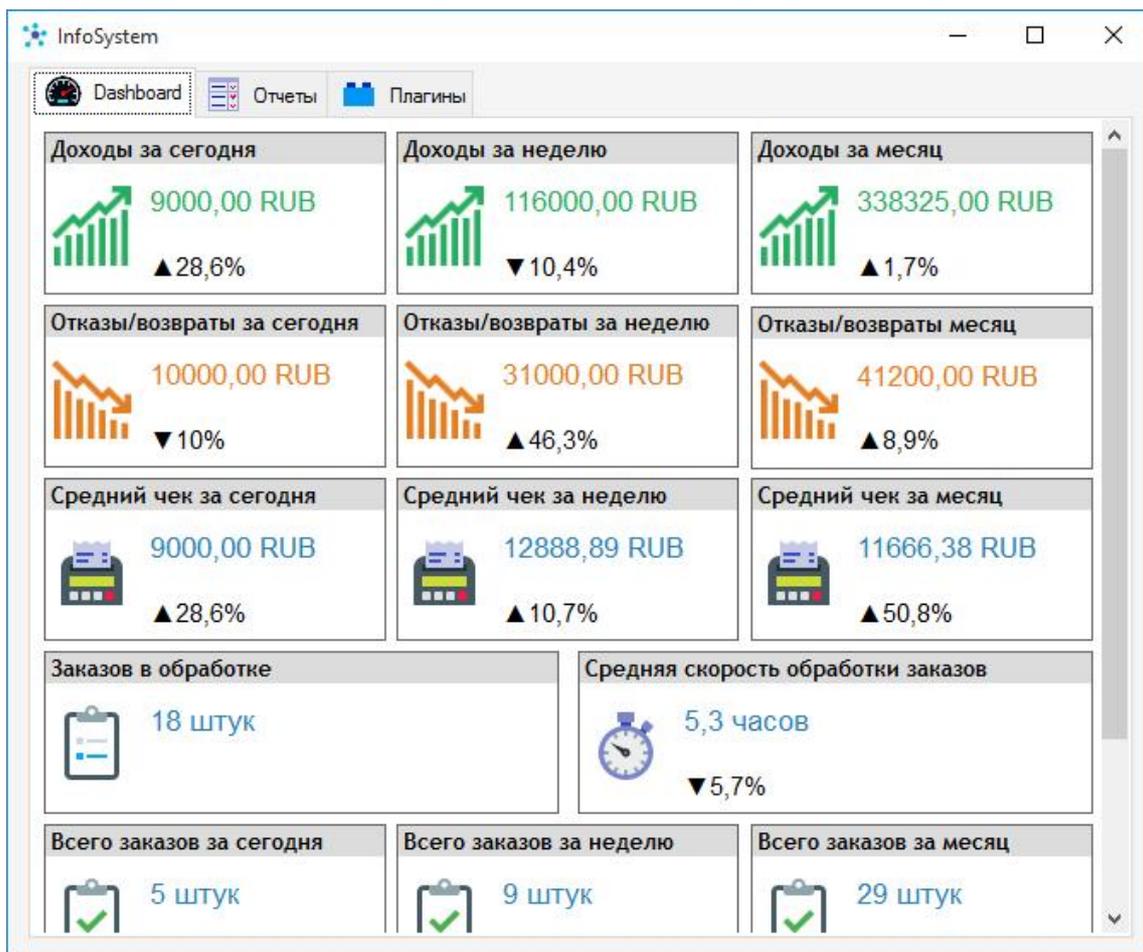


Рис. 1. Главная вкладка программы с основными вычисляемыми показателями

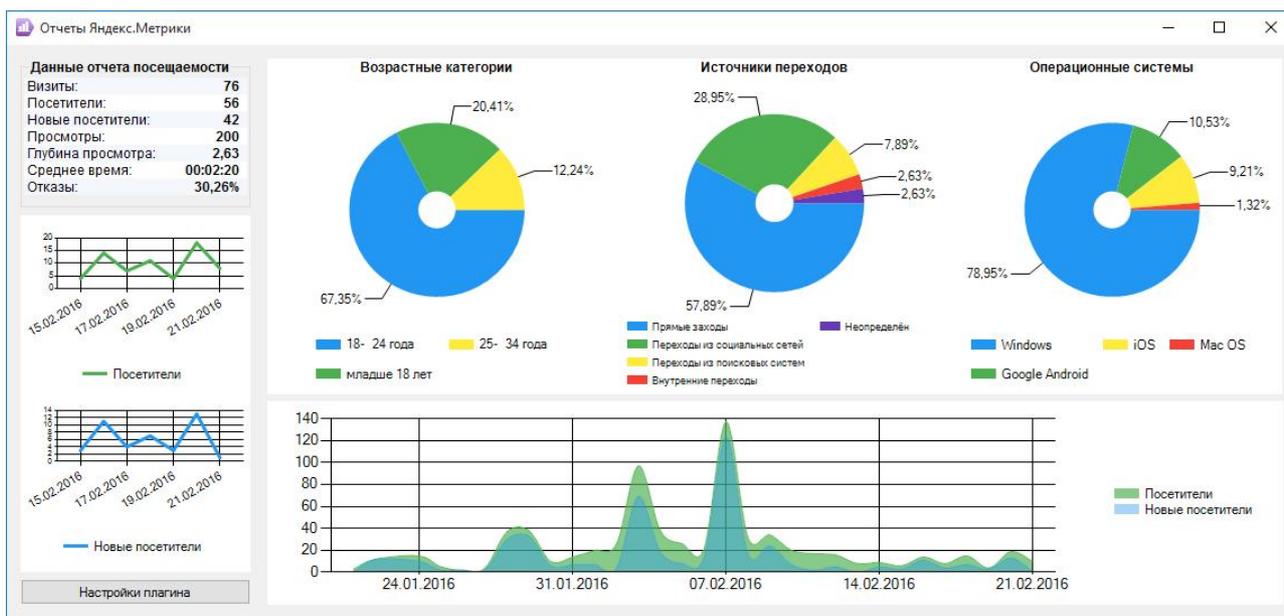


Рис. 2. Плагин, предоставляющий основные отчеты сервиса «Яндекс.Метрика»

Информация о заказах

8 из 38 | + Добавить | X Удалить | Сохранить данные

Отфильтровать по дате

С 1 марта 2016 г. По 23 марта 2016 г. Применить Экспортировать в Excel

Номер заказа	Статус заказа	Заказ принят	Заказ обработан	Страна	Область/регион	Населенный пункт	Доставка	Сумма доставки	Сумма заказа
1113	Выполнен	02.03.2016 ...	02.03.2016 ...	Россия	Красноярский	Канск	Курьерс...	500,00	14000,00
1114	Выполнен	03.03.2016 ...	03.03.2016 ...	Россия	Калужская	Киров	Обычная	1620,00	9100,00
1115	Обработка	03.03.2016 ...	03.03.2016 ...	Россия	Свердловская	Екатеринбу...	Обычная	2500,00	9000,00
1116	Выполнен	04.03.2016 ...	04.03.2016 ...	Украи...	Житомирская	Житомир	Курьерс...	270,00	14555,00
1117	Обработка	05.03.2016 ...	05.03.2016 ...	Россия	Самарская	Самара	Обычная	810,00	15000,00
1118	Выполнен	06.03.2016 ...	06.03.2016 ...	Россия	Краснодарский	Сочи	Экспресс	1000,00	10100,00
1119	Выполнен	06.03.2016 ...	06.03.2016 ...	Россия	Московская	Москва	Обычная	2000,00	5470,00
1120	Выполнен	07.03.2016 ...	07.03.2016 ...	Россия	Иркутская	Братск	Обычная	2000,00	6500,00
1121	Обработка	07.03.2016 ...	07.03.2016 ...	Россия	Владимирская	Муром	Курьерс...	3000,00	10500,00
1122	Выполнен	08.03.2016 ...	08.03.2016 ...	Россия	Нижегородская	Нижний Но...	Экспресс	1620,00	10000,00

Рис. 3. Предоставление информации о заказах

Любой отчет можно экспортировать в документ формата Excel, Word или pdf, даже если на компьютере не установлены соответствующие программы.

Любой отчет можно мгновенно распечатать, а также предварительно настроить необходимые параметры печати, включая размер листа, ориентацию и поля страницы. При печати также доступен весь спектр стандартных настроек: выбор принтера, страниц или диапазона и числа копий [4].

Загрузка отчетов и их экспорт выполнен с использованием асинхронного программирования, чтобы пользователь имел возможность продолжать работу программы без каких-либо задержек

и подвисаний системы, в то время как ресурсоемкий отчет загружается в фоновом режиме.

Среди инструментов для анализа данных в созданной информационной системе также присутствует функция прогнозирования.

Данная возможность реализована на основе технологии встроенных формул, содержащихся в объекте DataManipulator, который относится к элементам управления диаграммы Microsoft Chart Control для платформы .NET Framework. [2]

Получившуюся диаграмму можно сохранить на диск в виде изображения в формате PNG для последующего использования в отчетах или иных документах.

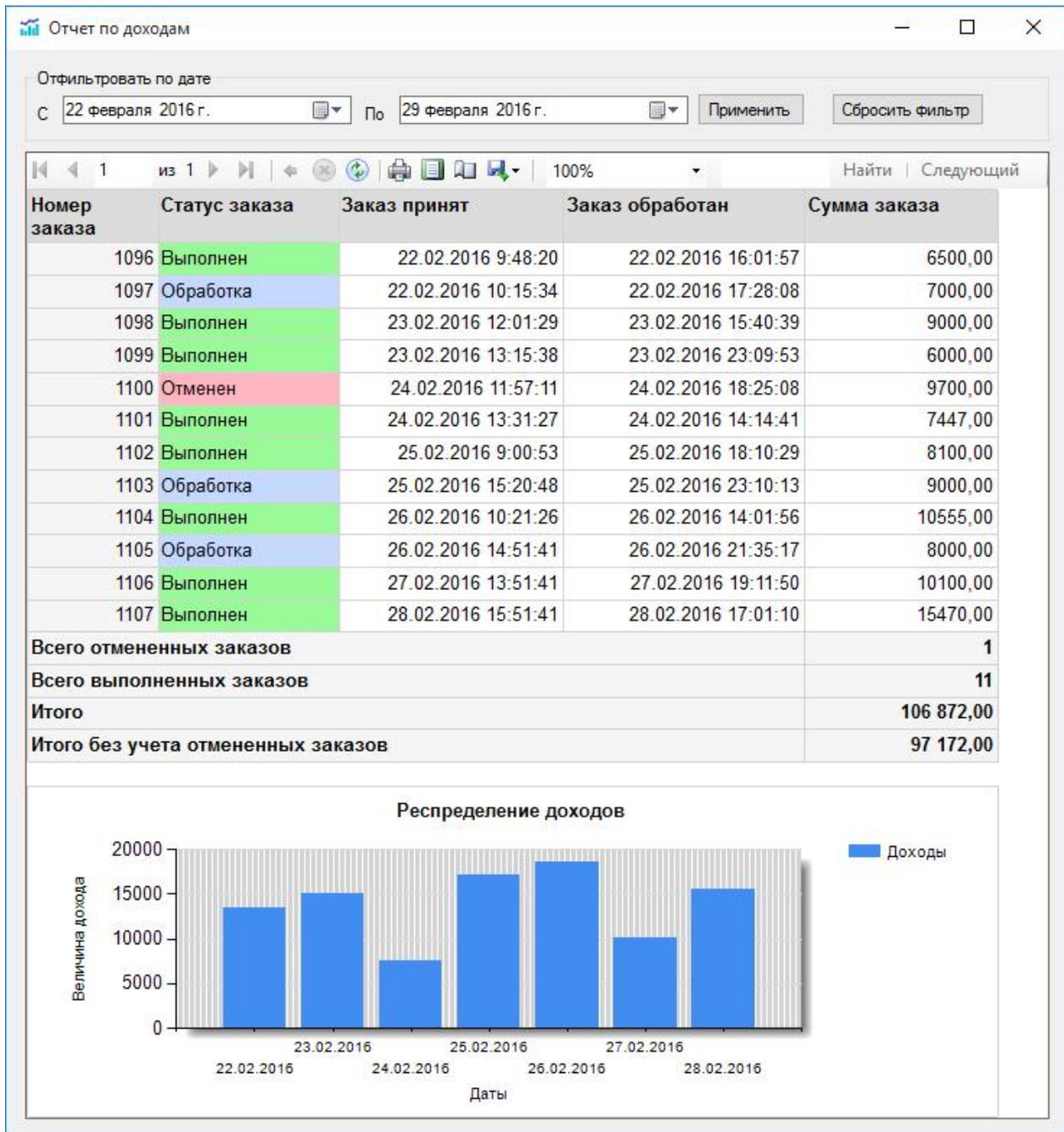


Рис. 4. Отчет по расходам на доставку

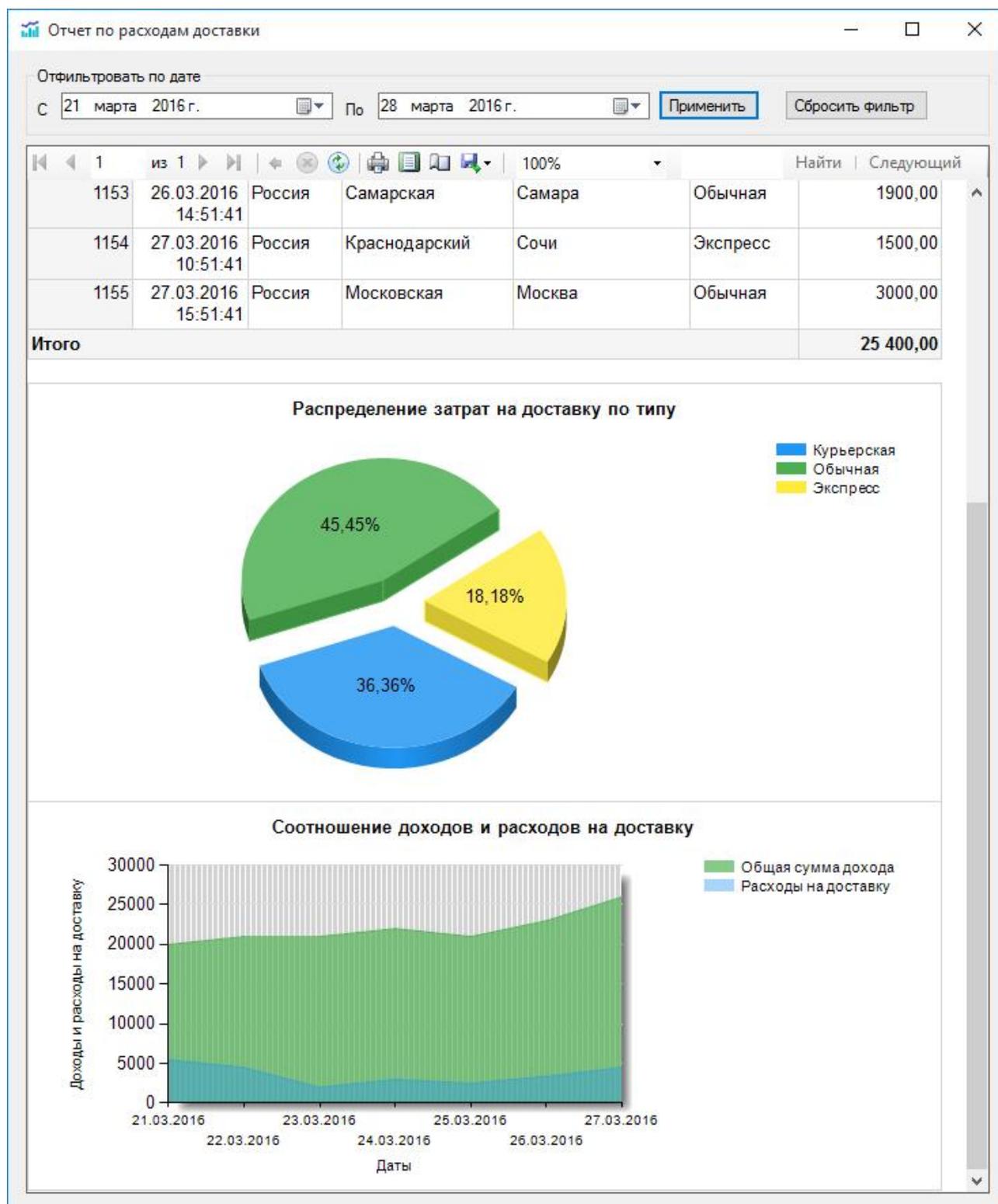


Рис. 5. Отчет по расходам на доставку

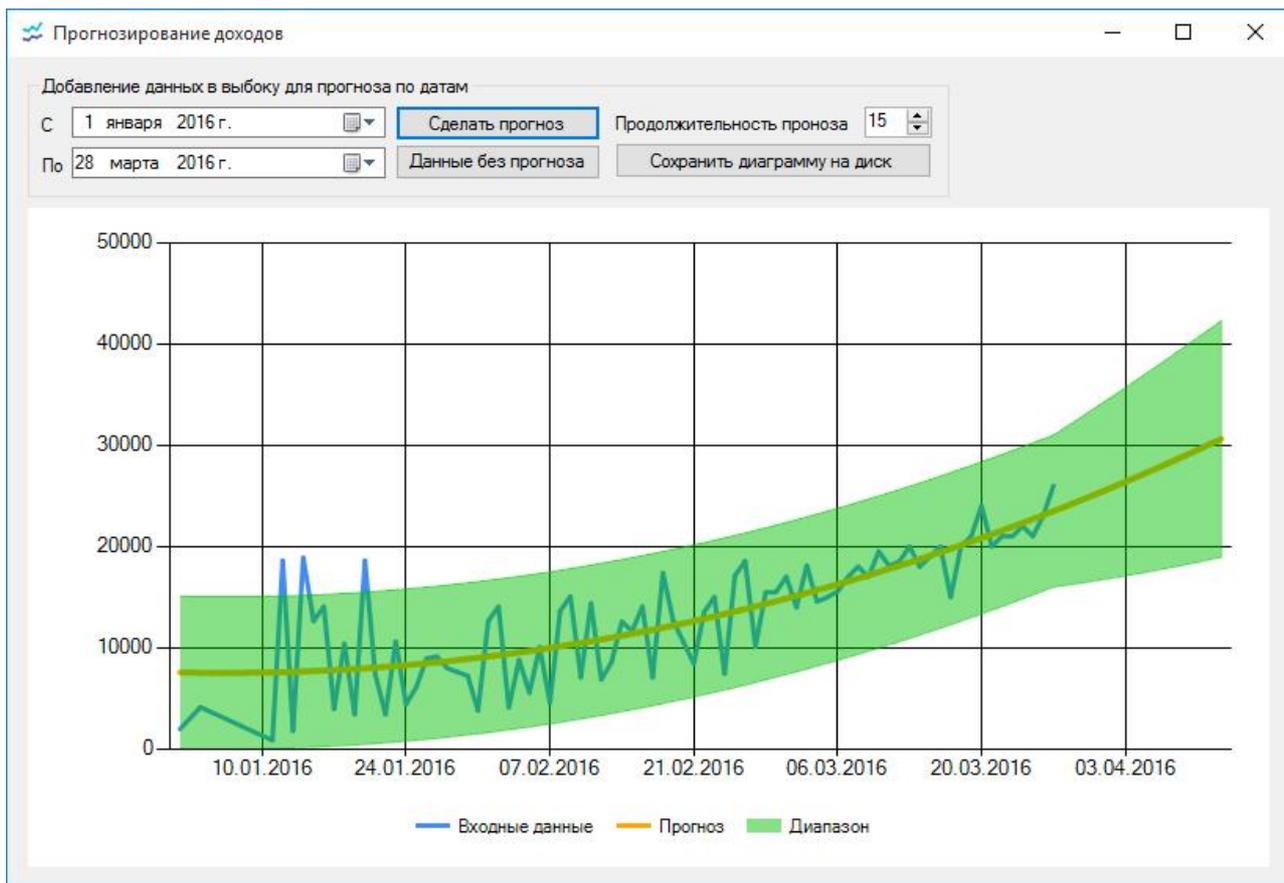


Рис. 7. Прогнозирование доходов

В соответствии с современными требованиями к разработке программного обеспечения распространенной и настоятельно рекомендуемой практикой является написание различного рода тестов [5].

По сути тесты – это программы, проверяющие работу основной программы. Они предназначены для проверки того, что программа работает как задумано, не содержит ошибок и ее исходный код корректен.

В данной работе используется модульное тестирование, поскольку проверяются только алгоритмы, отвечающие за выполнение логических решений, вычисления и расчетов и обработку данных. Реализация этой методики носит название unit-тестирование или модульное тестирование, потому что под модулями подразумеваются как раз отдельные, автономные участки кода, выбранные для проверки. В качестве инструментов тестирования применены средства MS Unit Testing Framework. [3]

Таким образом, реализовав по итогам создания информационной системы модульное тестирование, можно с большей долей уверенности

говорить об успешности достижения поставленных целей.

В ходе итогового рефакторинга за счет оптимизации объем исполняемого кода был сокращен на 20 % с 4000 до чуть более 3000. Основные изменения были ориентированы на увеличение производительности.

Для объективности оценки системой нагрузочного тестирования проведено более 8 000 выборок, и выделенные на их основе средние значения производительности не превышают 25 % загрузки процессора, что является приемлемым результатом.

По итогам разработки информационной системы и анализа результатов можно прийти к заключению, что тестирование и разбор получившейся программы является одним из важных этапов жизненного цикла программного обеспечения, так как помимо предоставления набора функций необходимо обеспечить должный уровень отказоустойчивости, производительности и безопасности [6].

**Библиографический список**

1. Рихтер Дж. CLR via C#. Питер, 2012. 928 с.
2. Барышева Е.Н., Сараев Л.А. Математическое моделирование структурных изменений персонала предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1-1 (82). С. 38-47.
3. Библиотека классов .NET Framework. URL: [https://msdn.microsoft.com/ru-ru/library/mt472912\(v=vs.110\).aspx](https://msdn.microsoft.com/ru-ru/library/mt472912(v=vs.110).aspx) (дата обращения: 04.03.2016).
4. Модульное тестирование кода. URL: <https://msdn.microsoft.com/ru-ru/library/dd264975.aspx> (дата обращения: 21.03.2016).
5. Никишов В.Н., Сараев Л.А. Эконометрический и опционный методы оценки стоимости страхования в валютном эквиваленте // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 4 (105). С. 203-213.
6. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие // Самара, 2014.

**References**

1. Richter George. CLR via C#. Peter, 2012. 928 p.
2. Barysheva E.N., Saraev L.A. Mathematical modeling of structural changes in the personnel of the enterprises // Vestnik of Samara state University. 2011. № 1-1 (82). P. 38-47
3. Class library .NET Framework. URL: [https://msdn.microsoft.com/ru-ru/library/mt472912\(v=vs.110\).aspx](https://msdn.microsoft.com/ru-ru/library/mt472912(v=vs.110).aspx) (date accessed: 04.03.2016).
4. Unit test your code. URL: <https://msdn.microsoft.com/ru-ru/library/dd264975.aspx> (date accessed: 21.03.2016).
5. Nikishov V.N., Saraev L.A. Econometric and optional methods of valuation of insurance in foreign currency equivalent // Vestnik of Samara state University. 2013. № 4 (105). S. 203-213.
6. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook // Samara, 2014.

*A.V. Mantulenko, A.O. Shokhin\**

## ANALYSIS AND TESTING OF THE DEVELOPED INFORMATION SYSTEM USING MODERN TECHNOLOGIES

This article describes the results of design and development of analytical information system for organizations with commercial activity by the online store. Also here there are analysis, profiling, and testing results.

**Key words:** information system, modern technologies, yandex metrics, unit tests.

---

\* *Mantulenko Alexey Vyacheslavovich.* (mantulenko83@mail.ru), *Shokhin Aleksandr Olegovich* (int.47@yandex.ru), Department of Mathematics and Business Informatics, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

# ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Для публикации научных работ в выпусках журнала «Математика, экономика и управление» принимаются статьи, соответствующие научным требованиям, общему направлению журнала и представляющие интерес для достаточно широкого круга российской и зарубежной научной общественности.

Предлагаемый в статье материал должен быть оригинальным, не опубликованным ранее в других печатных изданиях, написанным в контексте современной научной литературы, а также содержать очевидный элемент создания нового знания.

Все представленные статьи проходят проверку в программе «антиплагиат» и направляются на независимое (внутреннее) рецензирование. Решение об опубликовании принимается редколлегией на основании рецензии.

Периодичность выхода журнала – 4 выпуска в год.

**Рубрикация журнала:** «Математика», «Математические методы в экономике», «Бизнес-информатика», «Экономика», «Финансы», «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Маркетинг», «Управление персоналом».

## Правила оформления

### Текст статьи

- Статья предоставляется на русском или английском языке в печатном (формат А4) и электронном (tnm-samara@mail.ru) видах.
- Перед заглавием статьи проставляется шифр УДК.
- Название работы, список авторов в алфавитном порядке (ФИО, место работы, индекс и адрес места работы, должность, электронная почта), аннотация, ключевые слова должны быть представлены на русском и английском языках.
- Текст статьи должен быть набран в текстовом редакторе Word для Windows с расширением дотифи гарнитурой Times New Roman 14 кеглем через 1,5 интервала.
- Объем основного текста не должен превышать 8–12 страниц.
- Рисунки и таблицы предполагают наличие названия и сквозную нумерацию.
- Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05–2008 по порядку цитирования после основного текста. Допускается не более 20 источников.
- Ссылки на упомянутую литературу в тексте обязательны и даются в квадратных скобках, например [14, с. 28]. Ссылки на иностранные источники приводятся на языке оригинала.

### Графика

- Растровые форматы: рисунки и фотографии, сканируемые или подготовленные в Photoshop, Paintbrush, Corel Photopaint, должны иметь разрешение не менее 300 dpi, формат TIF.
- Векторные форматы: рисунки, выполненные в программе CorelDraw 5.0-11.0, должны иметь толщину линий не менее 0,2 мм, текст в них может быть набран гарнитурой Times New Roman или Arial. Не рекомендуется конвертировать графику из CorelDraw в растровые форматы.

**Формулы**

- Единицы измерения следует выражать в Международной системе единиц (СИ).
- В статье приводятся лишь самые главные, итоговые формулы. Набор формул производится в редакторе формул Microsoft Equation с параметрами: обычный – 14, крупный индекс – 9, мелкий индекс – 7, крупный символ – 20, мелкий символ – 14.
- Вставка в текст статьи формул в виде графических объектов недопустима. Все использованные в формуле символы следует расшифровывать.

*Статьи, оформленные не по правилам, редколлегией рассматриваться не будут.*

**Редакция журнала**