

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА

В статье рассмотрены теоретические основы, необходимые для исследования государственной политики. Даны основные определения термина «банковский сектор», найдены его отличия от других схожих экономических понятий. Представлена иерархия возможных уровней формирования банковской политики в России.

Ключевые слова: стратегия, политика, структурная политика, программа, план, региональная (территориальная) политика, отраслевая политика, регион, банковский сектор, устойчивое развитие региона.

Современные положительные тенденции в стране, выраженные в некоторой стабилизации экономических процессов за счет сложившихся благоприятных условий в сырьевых отраслях промышленности в последние годы, не обеспечили устойчивости экономического роста. Но наряду с этим, появилась возможность начала работы над совершенствованием структуры экономики страны.

В современных условиях при разработке промышленной политики на различных уровнях управления экономикой (федеральном, региональном, субрегиональном, самих промышленных предприятий) все большее значение приобретают методы стратегического управления. В связи с этим, крайне важным в методологическом плане представляется уточнение понятий «стратегия», «политика», «промышленная политика», «структурная политика», «программа», «план», «региональная (территориальная) политика», «отраслевая политика», «регион» «устойчивое развитие региона». Для направленного движения к достижению поставленных целей в процессе реализации промышленной политики существует необходимость определения стратегии предприятия, региона, территории. Термин «стратегия» (от греч. *stratos* – войско, *ago* – веду) имеет военное происхождение. Первоначально под стратегией понималось искусство ведения войны [1]. Впоследствии слово приобрело новый смысл – "искусство военного командования", что больше говорило о психологических и поведенческих навыках, необходимых для выполнения роли командующего. «То, что мы называем замыслом (стратегией), означает избежать бедст-

вия и получить выгоду.», вот как определял стратегию китайский советник правителей У-цзы. Дальнейшее развитие этого понятия происходило в теории игр, возникшая в середине XX века и первоначально также была ориентирована для решения военных задач. В теории игр стратегия определяется как план действий в конкретной ситуации, зависящий от поступков конкурента. В 80 – 90-е годы предыдущего столетия появляются новые более широкие определения стратегии. Так, например, М. Портер утверждал, что стратегия – это выбор таких видов деятельности, в которых организация достигнет совершенства, создав устойчивое конкурентное преимущество на рынке. В качестве таковых стратегий М. Портер выделял минимизацию издержек, дифференциацию, концентрацию и стратегию преодоления опасности застрять на середине пути.

Практически в то же самое время, благодаря работам М. Хаммера, Дж. Чампи, одной из наиболее употребительных стратегий в развитии промышленных предприятий становится стратегия реинжиниринга. Она предполагает реорганизацию производства на основе фундаментального переопределения и перепроектирования бизнес-процессов, снижение издержек, повышение качества, сохранение персонала, техническое перевооружение.[2]

В дальнейшем различными учеными отрабатывались и предлагались многочисленные по направленности концептуальные подходы в развитии содержания понятия «стратегия». Так, например, одни из них полагали, что стратегия – это план, стратегическая программа, разрабатываемые и реализуемые в процессе стратегическо-

* © Мокина Л.С., Сувидова М.А., 2016

Мокина Людмила Сергеевна (mokls89@bk.ru), Сувидова Мария Алексеевна (econkaf@samsu.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

го управления. Другие понимали под стратегией принцип, линию или логику поведения организации на выбранных ею целевых рынках. Третьи полагали, что стратегия – это позиция, уделяя значительное внимание разработке разнообразных методов и технологий стратегического позиционирования. Четвертые отождествляли стратегию с перспективой, стратегическим видением, стратегическим мышлением предпринимателей, менеджеров. Пятые понимали под стратегией некий особый «стратегический маневр», предпринимаемый с целью перехитрить и переиграть своих конкурентов.

В итоге, по мнению Г. Минцберга, сформулировалось десять основных и в настоящее время параллельно развивающихся школ стратегического менеджмента: дизайна, планирования, позиционирования, предпринимательства, когнитивная, обучения, власти, культуры, внешней среды, конфигурации [3]. При этом каждая из указанных школ, по-своему трактует процесс формирования стратегии. Школа дизайна, например, рассматривает формирование стратегии как процесс осмысления с активным использованием средств маркетингового анализа и S.W.O.T. анализа. Школа планирования рассматривает процесс определения стратегии в большей степени как формальный процесс создания и контроля выполнения стратегических программ и системы планов развития предприятия, отрасли, региона. В свою очередь, школа позиционирования трактует формирование стратегии как аналитический процесс, школа предпринимательства как процесс предвидения, когнитивная школа – как ментальный процесс, процесс восприятия и интеграции. Интересно понимание формирования стратегии в рамках школы обучения. Здесь предлагается организации рассматривать как модели мышления и в этом смысле процесс определения и смены стратегий как развивающийся процесс, основанный на обучении. Наконец, школа власти исходит из того, что стратегия – это результат процесса ведения переговоров между группами влияния и их различными коалициями. Школа культуры рассматривает формирование стратегии как результат некоего коллективного процесса, исходя из понимания культуры – как паттерна общих основных допущений и базовых представлений. Школа внешней среды рассматривает процесс формирования стратегии как результат реагирования на воздействия внешней среды, а школа конфигурации исследу-

ет процесс формирования стратегии как процесс трансформации.

Г. Минцбергом дается следующее интегрированное определение стратегии. По его мнению, стратегия – это паттерн, или план, интегрирующий главные цели организации, ее политику и действия в некое согласованное целое. Правильно сформулированная стратегия позволяет упорядочивать и распределять всегда в той или иной мере ограниченные ресурсы организации предельно эффективным и единственно верным образом на основе внутренней компетентности, предвидения изменений во внешней среде и учета возможных контрдействий оппонентов [4].

Таким образом, стратегия – способность использовать самые лучшие приемы и методы работы в стремлении добиваться осуществления миссии и достижения целей. Стратегия вырабатывается высшим руководством и менеджментом, но ее практическая реализация опирается на активное участие всех уровней управления.

В соответствии с выстроенной стратегией должна осуществляться политика. Хорошо продуманная политика способствует выполнению стратегии, не синхронизированная политика создает барьеры на пути реализации стратегии.

Термин "политика" известен с давних времен. В современные языки оно вошло как заимствование с древнегреческого (polis – государство) и традиционно означает государственные и общественные дела, сферу деятельности, связанную с властными отношениями между людьми, социальными группами, народами, нациями и государствами. Современный экономический словарь определяет понятие «политика» как деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающую общественный строй и экономическую структуру страны.

По мнению польского философа А. Боднара, «политика — это необходимость и одновременно потребность современного человека, поскольку она является указателем и одновременно ограничителем его многообразных действий во всех сферах жизни общества. А поэтому приобретение знаний о политике отвечает интересам каждого человека, желающего понять свое место и роль в обществе, лучше удовлетворять свои потребности совместно с другими людьми, оказывать воздействие на выбор целей и средств их реализации в масштабах государства. Непонимание же политики и сознательное ее игнорирование влечет негативные последствия, ведет к от-

чуждению, а в крайнем случае и к угрозе самим основам существования человека».

Необъятен диапазон представлений о политике. Вот лишь некоторые ее определения:

“Политика означает стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти, будь то между государством, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает” (М. Вебер).

Политика есть “область отношений между классами общества, их отношения к государству как к орудию господствующего класса”, “концентрированное выражение экономики” (В.И. Ленин).

“Изучение политики есть изучение принятия общественно значимых решений” (Р. Шнайдер) [5].

Любая сфера деятельности, так или иначе, сопряжена с политикой. Так, благосостояние населения зависит от государственной экономической политики. Политика представляет собой не только определенный вид деятельности, но и своеобразную форму взаимоотношений между людьми. В большинстве устоявшихся определений политики выделяется, прежде всего, регулирующая роль государства в жизни общества.

В современной экономической науке сложно найти понятия более запутанные, чем понятия «промышленная политика» и «структурная политика», часто употребляемые как синонимы. Обычно под промышленной или структурной политикой понимаются меры государственного вмешательства, направленные на создание более благоприятных условий для приоритетных сфер экономической активности («вид деятельности»).

Термин «промышленная политика» применяется как к определению политики государства по отношению к промышленности, так и политики самих промышленных структур внутри секторов, сегментов.

Промышленная политика как одна из основных функций государства в самом общем виде представляет собой стратегию, ориентированную на формирование и реализацию целей по развитию промышленности, посредством различных экономических инструментов. Термин «промышленная политика» (*industrial policy*) пришел в Россию в начале 90-х гг. для обозначения регулирующей роли государства в промышленно-технологическом развитии страны.

Определенная путаница в понимании сути промышленной политики, вероятно, вызвана отсутствием адекватного перевода англоязычного термина *industry* в словосочетании *industrial pol-*

icy. Термин *industry* по своему значению шире русских слов «промышленность» и «индустрия» и обозначает, по сути дела, любую область производственной деятельности. Например, в русском языке такие фразы, как «индустрия развлечений» или «индустрия услуг», воспринимаются как метафоры, в то время как англоязычные эквиваленты *entertainment industry* и *service industry* – общепринятые экономические термины, обозначающие отрасли, которые могут быть объектом *industrial policy*.

Российские ученые и практики определяют промышленную политику следующим образом. А.И. Вольский отмечает, что «промышленная политика – это политика государства, которое преследует национальные интересы, а не интересы какого-либо министерства или ведомства. Поэтому мы говорим о национальной промышленной политике, субъектами которой является государство, бизнес и экспертное сообщество как квалифицированная часть общества». А.В. Данилов-Данильян определяет промышленную политику как «комплекс мер государства, направленных на реализацию конкретных инвестиционных и инфраструктурных проектов в сфере промышленности». По его мнению, это тоже часть экономической политики государства. Но наиболее активная часть. Существует точка зрения, в соответствии с которой «промышленную политику можно скорее охарактеризовать как правительственную поддержку развития особых промышленных отраслей».

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) декларирует, что «промышленная политика имеет свою собственную, четко определенную сферу приоритетов — содействие повышению конкурентоспособности российского бизнеса. Если макроэкономическая политика призвана создавать благоприятные условия для бизнеса в масштабе всей страны, то в фокусе промышленной политики находятся бизнес-проекты, направленные на повышение конкурентоспособности конкретных отраслей и компаний».

Согласно концепции государственной промышленной политики России подготовленной Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, промышленная политика – это система мер, направленная на развитие национальной экономики, новейших технологий и продуктов с высокой степенью обработки, современных информационных и других услуг, человеческого

капитала. Ее энергичное и последовательное осуществление позволит России обеспечить высокое качество жизни населения, сохранить себя в качестве одной из мировых держав, занять достойное место в глобальной экономике.

Согласно определению, приводимому в Докладе о промышленной политике в Российской Федерации, подготовленным Комитетом по промышленной политике Совета Федерации, промышленная политика – это совокупность действий государства современного типа, предпринимаемых для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов (предприятий, корпораций, предпринимателей и т. д.), в том числе на приобретение факторов производства, организацию производства, распределение и реализацию товаров и услуг [6].

На рис.1 представлена иерархия возможных уровней формирования промышленной политики в России.

Прерогативой государственной промышленной политики следует считать: установление приоритетных целей и задач; распределение финансовых ресурсов между регионами и отраслями; создание нормативно-правовых основ регулирования на всех уровнях управления.

Для региональной промышленной политики характерны: конкретизация общегосударственных целей применительно к региону; установление приоритетных целей и задач для региона;

ресурсное обеспечение производственных подсистем региона с учетом приоритетов стратегического развития; создание благоприятных условий для развития промышленного производства в регионе.

Промышленная политика местного уровня – это регулирование деятельности промышленных предприятий, расположенных в индустриальных городах региона, со стороны органов их местной власти. Рассматриваемая как проекция региональной промышленной политики на сферу деятельности городского производственного комплекса сквозь призму местного самоуправления, промышленная политика местного уровня заключается в следующем: установление приоритетов развития промышленного сектора городской экономики; распределение ресурсов между субъектами экономических отношений через муниципальный заказ и другие механизмы; стимулирование деловой и инвестиционной активности с целью развития городского производственного комплекса; создание благоприятных условий для малых производственных предприятий.

Под структурной же политикой понимается система мер, направленных на планомерную перестройку структуры общественного производства в соответствии с прогрессивными сдвигами в науке, технике и технологии с учетом общественных и индивидуальных потребностей.

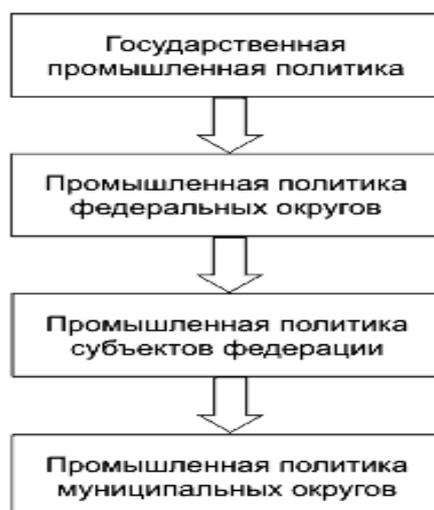


Рис. 1. Уровни промышленной политики РФ

Отсутствие единой теоретической базы ведет к разнообразию толкований термина «структурная политика» – от определения структурной политики через реализацию интересов государства в сфере промышленного производства (что фактически размывает ее границы до пределов социально-экономической политики), до сведения промышленной политики к выборочной поддержке отраслей народного хозяйства. Основным недостатком большинства существующих определений является отсутствие системности – структурная политика не может быть направлена только на решение проблем отдельных отраслей. Она должна вести к повышению эффективности экономики через оптимизацию распределения ресурсов и позволять быстро и адекватно реагировать на внешние шоки, являясь, таким образом, основой устойчивого экономического роста.

Ряд ученых считают, что структурная политика – система мер, направленных на планомерное подчинение общественного производства направлениям и тенденциям научно-технического прогресса, изменениям общественных и индивидуальных потребностей.

Под структурной политикой венгерский экономист Г. Морва понимает "...совокупность целей, предусматривающих формирование определенных народнохозяйственных пропорций, осуществление сдвигов в отраслевой, внутриотраслевой и продуктовой структуре производства, необходимых для решения перспективных задач, а также систему хозяйственных инструментов, служащих достижению этих целей".

Т.Ашимбаев под реформированием структуры промышленности понимает "...целенаправленную работу по преобразованию структуры промышленности, подразумевая под этим воздействие государства именно на формирование пропорций между отраслями, производствами внутри них таким образом, чтобы они настраивались на уровень требований времени, с учетом мировой практики и особенностей республики".

Исходя из этого под отраслевой структурной политикой в промышленности региона нами понимается целенаправленная деятельность государственных отраслевых и территориальных органов, научно-исследовательских и общественных организаций по выбору и обоснованию целей и важнейших направлений формирования отраслевых, внутриотраслевых пропорций в промышленности с учетом требований научно-

технического прогресса и изменяющегося спроса национального и мирового рынка.

Программа (греч. *programma* – объявление). – план (деятельности, работы); изложение основных положений и целей деятельности политической партии, общественной организации или отдельного государственного, общественного деятеля; Краткое изложение содержания и методологических установок курса, предмета, преподаваемого в учебном заведении. Мы же рассматриваем термин «программа» в рамках понятия «целевая комплексная программа» – система увязанных между собой по содержанию, срокам, исполнителям, ресурсам мероприятий (действий) производственно-технологического, научно-технического, социального, организационного характера, направленных на достижение единой цели, решение общей проблемы. В такой программе должны быть представлены цели, пути и средства решения программной проблемы. Известны федеральные и региональные, научно-технические, социально-экономические, экологические целевые комплексные программы [7].

План (от лат. *planum* – плоскость) – заранее намеченный порядок, последовательность осуществления какой-либо программы, выполнения работы, проведения мероприятий; замысел, проект, основные черты какой-либо работы, изложения (план доклада); способ рассмотрения, построения, подхода к чему-либо (в теоретическом плане, в двух планах и т. п.). применение этого понятия в экономике несет в себе следующий смысл: экономический план – описание, картина, модель намечаемого будущего состояния экономической системы, хозяйства страны, регионов, отраслей, предприятий, компаний. План фиксирует показатели, характеризующие состояние системы в конце планового периода, определяет пути, способы достижения желаемых рубежей, необходимые для этого ресурсы. Планы делятся на перспективные (долгосрочные), сроком на 10-15 лет, среднесрочные – на 3-5 лет и текущие (краткосрочные) – на период до 1 года. Различают планы директивные, подлежащие строгому исполнению, и индикативные, то есть советующие планы, близкие к прогнозам. Планы разрабатываются на уровне всего хозяйства страны (государственные, национальные планы), по отдельным отраслям и регионам, на уровне предприятий, фирм.

Региональная политика – важная составная часть экономической политики государства. Ре-

гиональная политика охватывает комплекс различных законодательных, административных и экономических мероприятий, проводимых как центральными, так и местными органами власти и направленными на регулирование размещения производительных сил.

В «Основных положениях региональной политики в Российской Федерации» под региональной политикой в России понимается система целей и задач органов государственной власти (федеральных и региональных – Авт.) по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации. В ряде работ российских ученых региональная политика рассматривается как особый вид государственной политики по регулированию экономического, социального, этнополитического, экологического развития страны в пространственном (региональном) аспекте.

С этим можно согласиться, но следует добавить, что аспекты развития регионального государственного образования в Российской Федерации не могут ограничиваться только вышеприведенным перечнем. Так, учитывая, что главной целью разработки и осуществления региональной политики должно являться создание прогрессирующего улучшения условий жизнедеятельности народа региона, исключающего возможность возникновения угрозы выживанию человека на его территории, региональная политика – это основа планирования и осуществления деятельности всех органов государственной власти региона по формированию достойных условий жизни жителей региона, отраженных в наборе социальных стандартов и их величин, при которых обеспечиваются высокие показатели уровня и качества человеческой жизни.[8]

«Отраслевая политика» – политика реструктуризации, направленная на развитие экономической активности, вне зависимости от того, проводится ли эта политика в некоторой отрасли или по отношению к производству в целом. Отраслевая политика государства осуществляется различными методами, с разной степенью непосредственной вовлеченности государства в принятие экономических решений.

Раскрытие сущности понятия «устойчивое развитие региона» связано с анализом основных подходов к определению «регион» и «устойчивое развитие».

Формирование концепции устойчивого развития обусловлено в первую очередь политическими решениями стран – участниц ООН, связанными с проблемами окружающей природной среды (конференции и саммиты 1972–2009 гг.). Однако еще в начале 1970-х гг. появляется современная модель устойчивого развития, которая, как считается, происходит из теории «пределов роста», которую разрабатывали американские ученые Д. Форрестер, Д. Х. и Д. Л. Медоуз и др. В целом данная концепция породила новые направления в исследованиях экономического развития общества, среди которых утвердилось и устойчивое развитие региона.

Экономический подход к концепции устойчивости развития основан на теории максимального потока совокупного дохода Хикса-Линдаля, который может быть произведен при условии, по крайней мере, сохранения совокупного капитала, с помощью которого и производится этот доход. Эта концепция подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологических — природо-, энерго-, и материало-сберегающих технологий, включая добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию, переработку и уничтожение отходов. Однако при решении вопросов о том, какой капитал должен сохраняться (например, физический или природный, или человеческий капитал) и в какой мере различные виды капитала взаимозамещаемы, а также при стоимостной оценке этих активов, особенно экологических ресурсов, возникают проблемы правильной интерпретации и счета. Появились два вида устойчивости — слабая, когда речь идет о неуменьшаемом во времени природном и произведенном капитале, и сильная — когда должен не уменьшаться природный капитал (причем часть прибыли от продажи невозобновимых ресурсов должна направляться на увеличение ценности возобновимого природного капитала).

Важную роль и значение в системе устойчивого развития социально-экономического пространства региона играют его ядра и зоны роста. Термин «ядро» – универсальное понятие, которое применяется в различных отраслях экономического знания. С точки зрения концепции «центр–периферия» в функционировании региональных подсистем особое место занимают центры, ядра, полюса роста, агломерации и др. С позиций выявления роли и значения данных тер-

риториальных социально-экономических систем объясняются важные и особые явления и процессы развития в регионе. Например, еще в 1970–1980-е гг. утвердилось понимание того, что центр (или ядро) – это место генерирования технологических, социальных и других нововведений, тогда как понятие «периферия» служит средой их распространения. При этом на практике, в депрессивных условиях или условиях экономического роста, центры регионов не обязательно выполняют функциональную значимость для периферии – диффузия новшеств (например, ядро может выступать концентратором (фокусом) ресурсов периферии).

Понятие «ядро» имеет определенное методологическое значение. Распространенное понимание ядра как совокупности полюсов (точек, фокусов) роста не отражает полного содержания данного явления. Если центр может вызывать центростремительные или центробежные процессы в регионе, выступая тем самым либо фокусом, либо очагом развития соответственно, то ядро, сохраняя функциональную связь с периферией, как движитель концентрации ресурсов или распространения инноваций территориально совмещает в себе экономико-географические объекты, имеющие решающее значение для развития данной территории (узловые аспекты расположения).

В целом исторически сложившаяся модель «центр–периферия» отражает условия, при которых периферийные элементы в большей степени зависят от экономико-социальных ядер (центров) развития региона. При устойчивых негативных социально-экономических условиях в регионе системы периферийных элементов территории выступают «поставщиками» ресурсов в региональные ядра и центры, что закрепляет процессы сверхполяризованного развития.[9]

Таким образом, социально-экономическое развитие региона, обусловленное формированием, поддержанием и развитием ядер роста, не всегда ведет к однонаправленному положительному вектору пространственного развития. Данные направления приводят к стихийным процессам функционирования экономического пространства регионов на фоне сверхдоминирования крупнейших городов, а также недоучету социальных целей развития территорий, в первую очередь наименее развитых и отсталых.

На современном этапе пространственная политика сводится к поддержке и развитию суще-

ствующих экономических видов деятельности, укреплению и диверсификации местной экономики, а также привлечению внешних инвестиций, используя механизмы и инструменты межмуниципальных форм кооперации, консультаций бизнесу, государственно-общественного партнерства, стратегического планирования, аккумуляции информации на местах и др.

Библиографический список

1. Вольский А.И. От общих слов – к конкретным делам (о промышленной политике России) // Современная национальная промышленная политика России: сб. материалов. Вып. 1. М.: ИКЦ «Академкнига», 2004.
2. Государственная промышленная политика России (проблемы формирования и реализации), Торгово-промышленная палата Российской Федерации, М., 2003.
3. Минцберг Г. Высокое ремесло стратегии // Минцберг Г., Куинн Дж.Б., Гошал С. Стратегический процесс. СПб.: Питер, 2001.
4. Основные положения региональной политики в Российской Федерации, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г., № 803
5. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
6. Промышленная политика: теория и практика: Межвуз. сб. науч. тр. М., 1996. 191 с.
7. Тюкавкин Н.М. Стратегическое направление развития субъектов рыночной экономики // Журн. экон. теории. Екатеринбург, 2007. № 3.
8. Тюкавкин Н.М. Стратегическая эффективность деятельности компании // Аудит и финансовый анализ. 2007. № 5.
9. Тюкавкин Н.М. Вопросы объединения предприятий России // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2008. № 1 (39).

References

1. Volsky A.I. From General rhetoric to specific cases (on industrial policy of Russia) // of a Modern national industrial policy of Russia: Collection of materials. Issue 1. M.: IKC "Akademkniga", 2004.
2. The state industrial policy of Russia (problems of formation and implementation), commercial and industrial chamber of the Russian Federation, Moscow, 2003.
3. Mintzberg G. High craft strategy. // In the book: Mintzberg H., Quinn J. B., Ghoshal S., Strategic process. SPb.: Peter, 2001.

4. The main provisions of regional policy in the Russian Federation approved by the decree of the President of the Russian Federation from June, 3 rd, 1996, № 803

5. Porter M. Competitive strategy. The method of analysis of industries and competitors. M.: Al'pina Biznes Buks, 2007.

6. Industrial policy: theory and practice: Interuniversity collection. sb. nauch. tr. M., 1996. 191с.

7. Tyukavkin N.M. Strategic direction of development of the market economy // Zh. Ekon. theory. Ekaterinburg, 2007. № 3..

8. Tyukavkin N.M. Strategic effectiveness of the company's activities // Audit and financial analysis. 2007. № 5.

9. Tyukavkin N.M. The issues of unification of enterprises of Russia // Vestn. Samar. state economic. Univ. Samara, 2008. № 1 (39).

*L.S. Mokina, M.A. Suvidova**

STATE REGULATION OF THE INDUSTRIAL SECTOR

The article considers the theoretical foundations necessary for the study of state political. Given the basic definition of the term "banking with sector" found its differences from other similar economic concepts. Are the hierarchy of possible levels of formation of banking policy in Russia.

Key words: strategy, policy, structural policy, program, plan, of regional (territorial) policies, sectoral policies, the region, the banking sector ptautine development of the region.

* Mokina Ludmila Sergeevna (mokls89@bk.ru), Suvidova Maria Alekseevna (econkaf@samsu.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.