

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

В статье отражено, что программа социально-экономического развития России – это комплексная система целевых ориентиров социально – экономического развития Российской Федерации и планируемых государством эффективных средств и путей достижения указанных ориентиров.

**Ключевые слова:** программа, концепция, социально-экономическое развитие, система, целевые ориентиры, планирование, государство, эффективность, средства, пути.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития России Федерации» программа – это система научно обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития Российской Федерации, основанная на законах рыночной экономики. Программа и концепция социально-экономического развития Российской Федерации в долгосрочной перспективе являются основой для разработки прогнозов программ социально-экономического развития Российской Федерации и социально-экономического развития в среднесрочной перспективе.

Эти положения основаны на долгосрочной программе социально-экономического развития на среднесрочной программе социально-экономического развития, а также целевых программ, которые основаны на реализации Программы социально-экономического развития Российской Федерации [1].

В настоящее время существует несколько способов управления развитием социально-экономического развития территорий в зависимости от субъектов управления:

- самоуправляемое регулирование;
- государственное регулирование;
- рынок-институциональное регулирование.

Самоуправляемое регулирование – это совокупность методов и форм ориентации сельских правительственных учреждений по вопросам социального и экономического развития их на-

селенных пунктов, с тем чтобы достичь своих целей.

Цели, как правило, определяется как часть государственных и территориальных программ социально-экономического развития территорий. Поэтому, саморегулирование можно назвать властным регулирование, так как государство и местное самоуправление имеет одну цель – обеспечить устойчивое развитие страны.

Конкретизация положений Программы социально-экономического развития происходит в процессе подготовки и реализации целевых программ. Целевая программа связана с ресурсами, исполнителями и сроками реализации комплексных опытно-конструкторских, научно-исследовательской, организационно-экономических, социально-экономических, производственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение для выполнения определенных задач и требуют поддержки со стороны государства.

Программы, свойственные их функции, такие как координация кросс-программы, что позволяет расширить ряд мероприятий и задач путем объединения выделенных на реализацию соответствующих ресурсов действий, экономии затрат и времени. межпрограммной координации включает в себя [1]:

– выделение групп мероприятий, которые могут быть реализованы с наибольшей эффективностью и эффективностью в других целевых программ;

– разработка предложений по разработке плана действий других программ, реализуемых на

\* © Мокина Л.С., Сорокина Г.С., 2016

Мокина Людмила Сергеевна (mokls89@bk.ru), Сорокина Галина Сергеевна (econkaf@samsu.ru), кафедра экономики инновации, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

федеральном уровне по связанным с этим вопросам;

– определение событий выборки, другие программы, которые помогут решить проблемы в конкретном регионе.

Государственное регулирование является регулирование социально-экономических процессов, общественных организаций, политических партий и других органов общественной самоорганизации. В сельской общины является общественным объединением, правительство под общественным и саморегулирование практически идентичны [2].

Система государственного регулирования социально-экономического развития территорий включает в себя подсистему законов и нормативных актов, вложенную систему субсидий, преференций и подсистему административного давления на участников рынка [3]. Таким образом, рынок труда регулируется в большинстве стран, юридических минимальных размеров оплаты труда, максимальные ставки пособий по безработице, условия назначения пенсии и т.д. финансового рынка, как правило, определяется межбанковских ставок и кредитной политики национальной валюты, состоявшейся государственными финансовыми органами страны. Потребительский рынок регулируется путем прямого воздействия государства на цены естественных монополий, а также с помощью субсидий, выплачиваемых физическим лицам и организациям, которые имеют решающее социальное и экономическое значение для государства. Рынок и институциональное регулирование сельских расходов на цели развития институтов рыночной инфраструктуры (фондовых бирж, консалтинговых фирм, банки, лизинговые компании).

Из-за недостаточного развития рыночных институтов регулирование эффекта невелика, но имеет большой потенциал роста. Местное самоуправление как форма социально-экономического развития муниципальных образований по своей сути предполагает участие не только бюджет, но и ресурсы местного сообщества [3].

Кроме того, международный опыт показывает, что социально-экономическое развитие муниципальных образований всегда определяется не столько бюджетных средств в качестве чистых ресурсов хозяйствующих субъектов и населения. С одной стороны, успешное развитие хозяйствующих субъектов является осно-

вой нормальной жизни населения, рост его покупательной способности, повышение благосостояния и уровня жизни.

С другой стороны, чрезмерное производство и экономическая деятельность хозяйствующих субъектов может повлечь за собой негативные последствия для окружающей среды и, в конечном счете, снижению качества жизни. Таким образом, местное самоуправление, чтобы выполнять свои функции должны быть эффективным инструментом для регулирования репродуктивных процессов на территории муниципального образования в интересах местного сообщества и муниципальной последовательной социально-экономической политики в течение достаточно длительного периода времени [4].

Регулирование территориального развития не может быть эффективным, если оно не основано на строгих теоретических представлений о природе этого развития и смысл ее регулирования. Для того чтобы определить характер государственного регулирования территориального развития необходимо определить, конечно, смысл и цель территориального развития [5].

Суть территориального развития является адекватной характеру и цели государственного регулирования, которая будет определять конкретную форму (структуру) государственное регулирование. Весьма ограниченное количество литературы по территориально-экономического развития Казахстана, к сожалению, не позволили авторам проанализировать понимание пространственного и экономического развития в стране.

По нашему мнению, государственное регулирование является более широким, чем экономический механизм, так как она включает в себя ряд внеэкономического административного аппарата и понятие «государственного регулирования» и «экономический механизм» в целом не в том же порядке, как механизм всегда показывает методы и формы регулирования [6].

В то же время, мы можем ввести понятие экономического механизма государственного регулирования, экономического механизма территориального развития и так далее, раскрывая экономические отношения различных субъектов. С этой точки зрения, мы сначала рассмотрим концепцию территориального развития, определить сущность, а затем содержание (в том числе экономического механизма) государственного регулирования территориального развития. Для того чтобы определить концепцию территориального

развития, на наш взгляд, следует отметить, системный характер территории. Кроме того, территориальная система, в свою очередь, является подмножеством глобальной системы [7].

Область, однако, это не простая форма организации системы, а также состояние, представляет собой сложную социально-экономическую систему. Сложные социально-экономические отношения и структура элементов системы и определить концепцию его развития. Понятие территории как системы, очевидно, должна включать в себя как концепция развития в целом положительной динамики его параметров в целом.

Таким образом, государственное регулирование территориального развития можно представить в виде суммы специально организованных действий политических, правовых, политических, финансовых, экономических и других мер, направленных [8]:

- в первую очередь, для создания стимулов (в том числе ресурсов) областей развития, которые являются объективные причины, может не действуют в себе;

- во-вторых, увеличить ресурс и поддерживать социальную мобильность населения отдельных регионов (направленная миграция);

- в-третьих, создать условия для развития и функционирования государственных значимых потенциальных точек роста (например, SEZs, промышленных парков и т. д.);

- в-четвертых, чтобы гарантировать, что определенные сферы национальных функций (например, содержание объектов на территории республиканского назначения, финансирование закрытых административно-территориальных образований);

- в-пятых, для установления и поддержания конкретных правовых режимов в области особого политического и геополитического значения;

- в-шестых, быстро реагировать на формирование зон стихийных бедствий (природных, технологических и т. д.).

С точки зрения планирования и управления социального субъекта на региональном уровне, так и на уровне стран можно рассматривать как граждан и как сообщество граждан. Сектор экономики любой страны является одновременно объектом и субъектом управления, то есть, государство осуществляет регулирование экономических процессов, а экономические

агенты сами по себе имеют влияние регулирующее на экономику и общество [9].

В теории планирования целого ряда субъектов делятся на организации, функционирующие в реальном секторе экономики и организаций, формирование социально-экономической инфраструктуры общества. Субъекты территориального управления являются органами государственной власти Российской Федерации, органы власти соответствующего субъекта Российской Федерации, органы представительных и исполнительных органов муниципальных образований, представители деловых кругов, общественных и саморегулируемых организаций, промышленности, университеты, научно-исследовательские, гражданские, семейные и гражданское общество муниципалитета в целом [10].

Система взаимоотношений и связей с ключевыми субъектами территориального управления в этом случае может быть формализована в следующей логической модели: мощностъ – экономика (бизнес) – социальный субъект.

Сущность современного территориального управления, на наш взгляд, заключается в построении системы отношений всех заинтересованных сторон, ведущих хозяйственную деятельность на территории административно-территориальной единицы таким образом, что действия и ресурсы каждого из них работали в достичь максимального экономического и социального эффекта [11].

Таким образом, уровень социально-экономического развития территорий продолжает оставаться крайне низким и не позволяет им качественно выполнять свои задачи, чтобы удовлетворить запросы граждан. Без участия общественности, представители бизнес-сообщества не представляется возможным разработать и реализовать комплексные программы социально-экономического развития территорий.

### Библиографический список

1. Агаева Л.К. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография /Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Гарькина Н.Г., Гоман И.В., Горчакова Е.В., Исупов А.М., Казяйкина С.А., Каширина М.В., Кононова Е.Н., Курносоева Е.А., Мокина Л.С., Муругова Ю.И., Надеин Н.В., Невзоров О.Ю., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Сараев Л.А., Стрижков А.А., Татарских Б.Я. и др. Самара, 2015.

2. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015

3. Барышева Е.Н., Сараев Л.А. Математическое моделирование структурных изменений персонала предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1-1 (82). С. 38-47.

4. Гоман И.В., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Экономическая теория 3: макроэкономика. Самара, 2015.

5. Кононова Е.Н. Управление персоналом: практикум / Агаева Л.К., Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Самара, 2015.

6. Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386-393

7. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Оруч Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др. // Самара, 2016.

8. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.

9. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов материалы и доклады I Международной научно-методической конференции: в 2 ч.; под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Изд-во «Самарский университет»; 2010. С. 58-68.

10. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономики и информационное общество // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 139-146.

11. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. 2008. № 3. С. 140-144.

## References

1. Agayeva L.K. Public private partnership in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / Agayeva L.K., Anisimov V.Y., Bezlepkina N. n. Garcia N.G., Goman, I.V., Gorchakov E.V., Isupov, A.M., Kasaikina S.A., Kashirina M.V., Kononov E.N., E.A. Kurnosov, L.S. Mokina, Murugova, Y.I., Nadein N.V. Nevzorov O.Yu, Podboronova E.S., Prytkova N.I. Saraev L.A., A.A. Strizhkov, B.Y. and Tatar. Samara, 2015.

2. Anisimova V.Y. the Development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayeva L.K., Anisimova V.Y., Bezlepkina N.V. Vasicheva V.A., Manukyan M.M., Arisawa M.B., Kononova E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Skornichenko, N.N., Podbornova E.S., Prytkova N.I., Kurnosova E.A., Oruch T.A., Melnikov M.A., Nevzorov O.Yu., Mokina L.S., Goman V.I., Goman K.I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015

3. Barysheva E.N., Saraev L.A.. Mathematical modeling of structural changes in the personnel of the enterprises // Vestnik of Samara state University. 2011. № 1-1 (82). P. 38-47.

4. Goman I.V., Kurnosova E.A., Tyukavkin N.M. Economic theory 3: macroeconomics. Samara, 2015.

5. Kononova N. Personnel management: workshop/ Agayeva L.K., Bezlepkina N.V. Kononova E.N., Kurnosova E.A., Tyukavkin N.M. Samara, 2015.

6. Podbornova E.S., Tyukavkin N.M. The Development of methodical approaches of an estimation of competitiveness. // Social Sciences. 2011. № 6. P. 386-393

7. Skornichenko N.N. The development of the service sector in modern economic system: monograph / L.K. Agayev, Arisawa M.B., Governor E.A., Bezlepkina N.V. Vasilchuk O.I., Garkina N.G., Goldobin, M.V., Goman, I.V., Kashirina M.V., Kovtunencko V.A., Kononov E.N., Kurnosov, E.A., Manoogian, M.M., Medvedev E.V., Melnikov M.A., Mokina L.S., Nasakin L.A., Oruch T.A., Prytkova N.I. Skornichenko N.N. . Samara, 2016.

8. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Fundamentals of state regulation of the economy: textbook // Samara, 2014.

9. Saraev A.L., Saraev L.A. Regularities of interaction between consumers and producers in the context of continuous competitive market // Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and the reports of the I International scientific-practical conference: in 2 parts. Samara state University; Under the General editorship of A.N. Sorochaykina. 2010. P. 58-68.

10. Tyukavkin N.M. The digitalization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). S. 139-146.

11. Tyukavkin N.M. Salary as an element of Economics // Journal of economic theory. 2008. № 3. P. 140-144.

*L.S. Mokina, G.S. Sorokina\**

## **STATE REGULATION OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF TERRITORIES**

The article reflected that the program of socio – economic development of Russia – a complex system of targets of socio – economic development of the Russian Federation and the planned state of effective means and ways to achieve these targets.

**Key words:** program, the concept of socio-economic development of the system, targets, planning, state, efficiency, means and ways.

---

\* *Mokina Ludmila Sergeevna* (mokls89@bk.ru), *Sorokina Galina Sergeevna* (econkaf@samsu.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.