

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УДК 330

*К.П. Алферова, Н.И. Прыткова**

СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

В статье рассмотрен вопрос о важности государственного регулирования в экономике регионов. Так как наша страна имеет ряд особенностей, требуются более активные действия по сравнению с принятыми в мировой практике принципами по устраниению региональных проблем. Одной из форм участия государства в экономических процессах региона, является государственное регулирование экономики.

Ключевые слова: Государство, регион, государственное регулирование, методы, эффективность, направления реформирования, формы экономического механизма, объект государственного регулирования, субъект управления, причины, специфика регионов.

Так как наша страна имеет ряд особенностей (масштабность, региональное многообразие, состояние переходной экономики и др.), требуются более активные действия по сравнению с принятыми в мировой практике принципами по устраниению, решению трудных региональных проблем, диспропорций в национальном экономическом процессе, создание нужных условий для устойчивого развития всех регионов и страны в целом.

Одной из форм участия государства в экономических процессах региона является государственное регулирование экономики, участие в распределении и перераспределении доходов и ресурсов. Для нынешней рыночной экономики характерно многообразие принципов и методов, форм и институтов государственного управления [1].

В момент, когда Россия совершала переход от старой экономической и политической системы к новой, потребовалось глубокое реформирование государственного регулирования регионального преобразования в лучшую сторону. Переходные процессы, такие как полное изменение административно-командного управления рыночными рычагами, радикальное изменение

структуры собственности и следовательно распределение и перераспределение доходов, преобразование унитарного государства в федеративное и расширение экономических прав и возможностей регионов, является самыми важными путями реформирования [2]. Присутствие государства в экономике должно определяться в основном по следующим причинам: необходимость эффективного функционирования рыночной экономики, обеспечение конкуренции и частного предпринимательства, а также решением стратегически важных и социальных задач государства.

Государственное регулирование регионально-го развития с помощью экономического механизма выполнено в различных формах.

Федеральные власти должны сначала приспособить организацию производственных процессов в чрезвычайных областях и в областях новой разработки; внедрение главных экологических и социальных программ; организация межрегиональных и межгосударственных экономических отношений [3].

Региональным средствам управления центром нужно дать использование местных ресурсов,

* © Алферова К.П., Прыткова Н.И., 2016

Алферова Ксения Павловна (kafecon@mail.ru), Прыткова Наталья Ивановна (natsamara@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

рационализировав структуру ферм, проблем охраны окружающей среды и социальных вопросов.

Государственное регулирование экономики региона направлено на сферы, объектом которых являются определенные отрасли, социально-экономические действия, протекающие на территории субъектов Российской Федерации [4]. Различные стороны социально-экономических процессов региона определяются объектом регулирования в меру несовпадений показателей социально-экономического развития с их регламентируемым общественно-необходимым уровнем [5]. Расхождения между максимальной энтропией H_{\max} поведения объекта регулирования и энтропией реального процесса регулирования H_p – это та структурная информация, которая дает право управлять объектом регулирования.

Специфика областей определяет возможность использования в каждом случае определенный набор экономических рычагов и стимулов.

Успех экономической реформы требует исчерпывающего отчета региональные специфики во внедрении главных направлений национальной политики.

Аппарат управления отраслью – выступает субъектом управления организацией, определенным отделом. На макроуровне обязательным субъектом должно являться государство, а характерные ему институты – органами законодательной и представительной власти. Президент с его аппаратом и рабочие исполнительные органы власти – Правительство страны [6].

Государство постепенно утрачивает свое непосредственное управляющее воздействие по определенным степеням приватизации предприятий. В современных условиях оно определяется в рамках создания определенных условий, необходимых для деятельности предприятий, осуществляя в основном косвенное регулирование в их функционировании. Субъект и объект управления в совокупности образуют систему управления.

В области принципов финансовой политики и налоговой политики в связи с расширением экономической независимости Федерации государство должно увеличить долю бюджетов республик, территорий, областей в пределах полных бюджетных ресурсов. В то же время необходимо, чтобы обеспечить целую территорию функционирования России единственной налоговой сис-

темы с федеральными, местными и муниципальными налогами, механизмом горизонтального и вертикального перераспределения дохода между областями [7]. Присутствие многоканальной системы определено потребностью иметь стабильные источники федеральных доходов, чтобы обратиться к проблемам, которые являются в соответствии с федеральным Соглашением.

Однако основания на уровне экономического и социального развития, безработицы, условия окружающей среды в регионах могут отрегулировать региональное дифференцирование ставок налогов. Централизованные фонды (дотации) от предоставленного федерального бюджета ассигнуют только область, чтобы достигнуть этих целей, которые не могут быть решены за счет других источников финансирования (чтобы преодолеть последствия стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций, решения критических социальных вопросов), а также на внедрении государственных региональных программ [8].

Основная цель регионального измерения социальной политики - предотвращение в областях острого социального конфликта, снятия напряжения в областях высокой социальной опасности [9].

Требуется, чтобы больше внимания было направлено к областям нового экономического развития, к резким естественным условиям, старым промышленным зонам структурной безработицы и общей экономической депрессивной, аграрной перенаселенности (Северный Кавказ), к области с недостаточным экономическим и финансовым основанием для стабильного социального развития (Байкал, Тува, Калмыкия, Дагестан).

Особое внимание также обращено на запланированное социальное развитие областей, населяемых малочисленными народами.

Главный источник финансирования – бюджеты региональных социальных республик программ, территорий, областей, местных бюджетов. Чтобы поддержать группы с низким доходом, были уже сформированы республиканские федеральные и территориальные фонды социальной поддержки населения [10]. Главные средства внедрения социальной политики предоставят бюджетные и внебюджетные субсидии, учреждение более высоких уровней заработной платы сотрудникам бюджетных отделений, доплат к пенсиям, преимуществам, и т. д.

В области инвестиционной политики в условиях сокращения централизованных капиталов-

вложений государства главный акцент должен быть на создании условий для привлечения частных и иностранных инвестиций, фондов акционерных обществ [11]. Это должно стимулировать проекты рационализировать территориальную структуру производства, которые улучшают уровень сложности экономики области и решения самых важных экономических проблем.

Чтобы увеличить инвестиционную деятельность, в регионах предусмотрена оплата инвестиционных премий для строительных средств, гарантированная ссуда, помощь в приобретении земли для стройплощадок, предоставление льготных кредитов для инвестиций, создание территориальных консорциумов, акционерных обществ для завершения ранее начатого строительства, средства, в которых заинтересована территория [12].

Метод стимулирования экономики во время экономического кризиса, способствует возрождению роста производства, а также внедрению структурной перестройки, должен использовать инвестиционный налоговый кредит, чтобы поощрить инвестиции в слабые области и прогрессивную промышленность, потребовать новых инвестиций.

Большая важность присоединена к налогу и преимуществам обесценивания, чтобы способствовать структурной перестройке региональных экономических систем [13].

Региональное измерение важно для реформы внешней торговли. В настоящее время, под давлением отдельных республик и областей соответствующего правительства предоставляет много преимуществ для местных органов власти и специальных прав для квоты экспорта товаров, оплаты экспортных пошлин, обязательной продажи валютного дохода органами власти экспортеров [14]. В результате этой деятельности значительно увеличен выведенный из равновесия бюджет, осложненный общенациональным регулированием иностранной экономической деятельности. Поэтому необходимо пересмотреть условия областей деятельности по иностранному рынку, создавая приблизительно равные возможности для всех областей. Это не нарушает права на предметы Федерации в автономии действий внешней торговли и обеспечивает экономическую безопасность России. Исключение должно быть, главным образом, вызвано свободными экономическими зонами [15].

Учитывая, что воздействие регионального фактора увеличится, теперь необходимо принять специальные законы или инструкции, которые должны установить однородные правила для предоставления, в исключительных случаях, преимущественно в сфере иностранной экономической деятельности [17].

Определенные проекты, которые включены в эти акты нужно дебатировать как федеральным местным органом исполнительной власти так и законодательным органом. Основное значение также определяется в разработке взаимосвязанных программ развития экспортных перспективных регионов России, их интеграции в общенациональной программе усовершенствования внешнеэкономических процессов [16].

Особенности регионов, в частности социально-экономическая сфера не только нуждается в разработке регионально дифференцированных степеней осуществлении экономических реформ, но и обуславливают главные меры к централизации ресурсов на федеральном уровне и их межрегиональному перераспределению и распределению. Они являются одним из важных условий стабильности, надежности социально-экономической и политической системы Российской Федерации [18].

Выработка определенных условий для перспективной работы налоговой системы, которая дает возможность предпринимателю респектабельно осуществлять нынешнюю хозяйственную деятельность и вкладывать инвестиции в развитие бизнеса, является важнейшей государственной мерой предотвращения и преодоления банкротства [20]. Одним из главных налоговых механизмов являются льготы по налогам, которые в свою очередь призванные способствовать привлечению инвестиций.

Поддержание определенного минимума в уровне благосостояния населения во всех регионах (даже независимо от их экономического положения) требует аккумулирования и межрегионального перераспределения бюджетных средств из фондов и определенного формирования федеральной налоговой системы [19].

В настоящее время экономическое развитие рыночной структуры в регионах в основном сформировано и ведёт деятельность [21]. К числу функционирующих структур относятся банковская, складская, налоговая и торгово-сбытовая, служба занятости населения и др. Однако на данном этапе развития, они пока еще не в полной

степени соответствуют рыночным требованиям, поэтому в текущее время стоит задача дальнейшего их развития и совершенствования [22].

Анализ мировой практики показывает, что государственные закупки являются важным инструментом регулирования рынка, поддержки экономической и социальной стабильности, обеспечения роста экономики региона.

Библиографический список

1. Агаева Л.К. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Гарькина Н.Г., Гоман И.В., Горчакова Е.В., Исупов А.М., Казайкина С.А., Каширина М.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Мокина Л.С., Муругова Ю.И., Надеин Н.В., Невзоров О.Ю., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Сараев Л.А., Стрижков А.А., Татарских Б.Я. и др. Самара, 2015.
2. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015.
3. Базарова А.М., Агаева Т.А. Государственное регулирование экономики региона // Актуальные вопросы развития современного общества: сб. ст. IV Международной науч.-практ. конф. в 4 т. 2014. С. 78-82.
4. Барышева Е.Н., Сараев Л.А. Математическое моделирование структурных изменений персонала предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1-1 (82). С. 38-47.
5. Бурлаков А.С. Переходная экономика. СПб.: Питер, 2015.
6. Гоман И.В., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Экономическая теория. Ч. 3: Макроэкономика. Самара, 2015.
7. Кононова Е.Н. Управление персоналом: практикум / Агаева Л.К., Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Самара, 2015.
8. Никишов В.Н., Сараев Л.А. Эконометрический и опционный методы оценки стоимости страхования в валютном эквиваленте // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 4 (105). С. 203-213.
9. Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386-393.
10. Информация о социально-экономическом положении России URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140087276688.
11. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Оруч Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др. Самара, 2016.
12. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2014.
13. Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. Организационная структура и сфера деятельности Всемирной Торговой Организации // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1 (102). С. 145-150.
14. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов материалы и доклады I Международной науч.-метод. конф.: в 2 ч.; под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Изд-во «Самарский университет». 2010. С. 58-68.
15. Сараев А.Л. Формирование трудовых ресурсов и занятости // Экономист. 2001. № 10. С. 72.
16. Скобара В.В., Телепнева А.В. Государственный финансовый контроль как основной инструмент государственного регулирования экономики региона // Инновационное развитие экономики. 2013. № 3 (15). С. 28-33.
17. Тюкавкин Н.М. Концепция формирования стратегии устойчивого развития // Основы экономики, управления и права. 2013. № 2 (8). С. 93-97.
18. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономики и информационное общество // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 139-146.
19. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. 2008. №3. С.140-144.
20. Аналитика Газпромбанка. Рублевая цена на нефть: остановится ли «формула – 3000»? URL: http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/a2c/GPB_OIL_3000_RUS.pdf.
21. Антикризисные меры или структурные реформы: экономическая политика России в 2015 году. Экономический портал. URL: <http://institutiones.com/general/2735-antikrizisnye-mery-ili-strukturnye-reformy-ekonomicheskaya-politika-rossii.html>.
22. Пранякова М. Почему российские ученые уезжают на запад? // Роснаука. URL: <http://rosnauka.ru/publication/540>.
23. Прогноз ВВП Российской Федерации на 2016 год URL: <http://finbasis.ru/prognoz-vvp-rossijskoj-federacii-na-2016-god/>

References

1. Agayeva L.K. Public private partnership in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / Agayeva L.K., Anisimov V.Y., Bezlepkin N. In. Garkina N.G., Goman, I.V., Gorchakov E.V., Isupov A.M., Kasaikina S.A., Kashirina M.V., Kononov E.N., E.A. Kurnosov? L.S. Mokina, Murugova Y.I., N. Nadein. In. Nevzorov O.Yu, Podboronova E.S., Prytkova N.I., Saraev L.A., Strizhkov A.A., Tatarskih B.Y.. Samara, 2015.
2. Anisimov V.Y. the Development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayeva L.K., Anisimova V.Y., Bezlepkin N.V. Vasaycheva V.A., Manukyan M.M., Arisawa M.B., Kononova E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Skornichenko, N.N., Podbornova E.S., Prytkova N.I. Kurnosova E.A., Oruch T. A., Melnikov M.A., Nevzorov O.Yu., Mokina L.S., Goman V.I., Goman K.I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015
3. Bazarov A.M., Ataeva T.A. State regulation of economy of region // Actual questions of modern society: collection of articles of the 4th International scientific-practical conference: in 4 volumes. 2014. P. 78-82.
4. Barysheva E.N., Saraev L.A. Athemathical modeling of structural changes in the personnel of the enterprises // Vestnik of Samara state University. 2011. № 1-1 (82). P. 38-47.
5. Burlakov A.S. Transition economy. SPb.: Peter, 2015.
6. Goman I.V., Kurnosova E.A., Tyukavkin N.M. Economic theory 3: Macroeconomics/ Samara, 2015.
7. Kononova E.N. Personnel management: workshop/ Agayeva L.K., Bezlepkin N. In. Kononov E.N., Kurnosov E.A., Tyukavkin N.M. // Samara, 2015.
8. Nikishov V.N. Econometric and optional methods of valuation of insurance in foreign currency equivalent / Nikishov V.N., Saraev L.A. // Vestnik of Samara state University. 2013. № 4 (105). P. 203-213
9. Podbornova E.S., Tyukavkin N.M. The Development of methodical approaches of an estimation of competitiveness // Social Sciences. 2011. №. 6. P. 386-393
10. Information on the socio-economic situation in Russia URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140087276688.
11. Skornichenko N.N. The development of the service sector in modern economic system: monograph / L.K. Agayeva, Arisawa M.B., Bashkan E.A., Bezlepkin N. In. Vasilchuk O.I., Garkina N.G., Goldobina M.V., Goman I.V., Kashirina M.V., Kovtunenkov A.V., Kononova E.N., Kurnosova E.A., Manukyan, M.M., Medvedeva E.V., Melnikov M.A., Mokina L.S., Nasakina L.A., Oruch T.A., Prytkova N.I., Skornichenko, N.N. .Samara, 2016.
12. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. fundamentals of state regulation of the economy: textbook/ Samara, 2014.
13. Saraev L.A., Tyukavkin N.M. Organizational structure and scope of the world Trade Organization // Vestnik of Samara state University. 2013. № 1 (102). P. 145-150.
14. Saraev A.L., Saraev L.A. Regularities of interaction between consumers and producers in the context of continuous competitive market // Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and the reports of the I International scientific-practical conference: in 2 parts. Samara state University; Under the General editorship of A.N. Sorochaykina. 2010. P. 58-68.
15. Saraev A.L. The Formation of labour resources and employment // The economist. 2001. № 10. P. 72.
16. Bumpkin V., Telepneva A.V. State financial control as the main instrument of state regulation of regional economy // Innovative development of the economy. 2013. № 3 (15). P. 28-33.
17. Tyukavkin N.M. The concept of forming the sustainable development strategy // Basics of economy, management and law. 2013. № 2 (8). P. 93-97.
18. Tyukavkin N.M. The digitalization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). P. 139-146.
19. Tyukavkin N.M. Salary as an element of Economics // Journal of economic theory. 2008. № 3. P. 140-144.
20. The Analyst Of Gazprombank. The ruble price of oil: will they stop "the formula – 3000"? URL: http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/a2c/GPB_OIL_3000_RUS.pdf.
21. Anti-crisis measures or structural reforms: Russia's economic policy in 2015. Economic portal. URL: <http://institutiones.com/general/2735-antikrizisnye-mery-ili-strukturnye-reformy-ekonomicheskaya-politika-rossii.html>.
22. Panakova M. Why Russian scientists leave for the West? // Rosnauka. URL: <http://rosnauka.ru/publication/540>.
23. Forecast the GDP of the Russian Federation for 2016 URL: <http://finbasis.ru/prognoz-vvp-rossijskoj-federacii-na-2016-god>.

*K.P. Alferova, N.I. Prytkova****THE ESSENCE OF STATE REGULATION OF THE REGIONAL ECONOMY**

Features of our country require a more active compared to the conventional world practice of state activities to address regional challenges. State regulation of the economy - one of the basic forms of state involvement in the economy of the regions. Russia's transition to a new political and economic system demanded a deep reform of state regulation of regional development.

Key words: State, region, state regulation , methods , reforming directions, forms of economic mechanism of state regulation of the object , the subject of management, effectiveness reasons, the specific regions.

* *Alferova Ksenia Pavlovna.* (kafacon@mail.ru), *Prytkova Natalia Ivanovna* (natsamara@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.