

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье рассматриваются особенности регионального анализа социально-экономических исследований. В настоящее время имеется множество подходов, направленных на разработку и использование различных методов оценки социально-экономического развития регионов. Одним из важнейших условий в анализе и оценке показателей является использование максимально возможных и объективных данных об уровне экономического состояния регионов.

Ключевые слова: анализ, социально-экономические исследования, эффективное размещение производства, комплексное развитие, отрасли хозяйства, экономические районы, субъекты РФ, рациональное распределение труда, регион, территориальное образование, уровни социального и экономического развития.

Социально-экономические исследования в России прошли достаточно длинный путь развития. Первый этап – с 1920-х по 1970-е годы XX века – был ознаменован началом широкомасштабных практических территориальных и социально-экономических исследований, а также создания предпосылок для формирования региональной экономики.

В начале 1920-х годов основная деятельность научных коллективов России сосредоточилась на подготовке плана электрификации России под названием ГОЭЛРО, главную часть которого составляли прогнозные проекты на 10–15 лет в регионах – программы электрификации и развития экономики восьми экономических районов [2].

Новый подход научно-исследовательских и аналитических работ, связанных с региональным развитием, пришелся на период индустриализации СССР, которая была проведена в годы первых пятилеток (1928–1940 гг.).

Над формированием и анализом выполнения планов первых пятилеток работали сотни отраслевых институтов, включая институт экономических исследований Госплана СССР, институты экономики, географии АН СССР и др.

В годы индустриализации ученые сформировали размещение и развитие не только новых и реконструируемых предприятий промышленности, торговли, АПК, которые обеспечили миллионы новых рабочих мест, но также и сотен ин-

дустриальных центров, новых городов, сформировали неосновные производственные базы государства и обосновали новые специализации крупных экономических районов.

Кроме широкого внедрения балансовых расчетов в экономику применялись методы экспертных оценок, последовательных приближений и др. Были начаты исследования понятий абсолютной и относительной эффективности деятельности, исследовались показатели окупаемости капитальных затрат и коэффициенты их эффективности использования, формула приведенных затрат предприятия.

В данный период теоретической основой регионального планирования и исследования регионального развития служила экономическая география. Крупные ученые в данной области науки, такие как И.Г. Александров, В.Ф. Васютин, Н.Н. Баранский, Н.А. Ковалевский, Л.Л. Никитин, Н.Н. Колосовский, С.Г. Струмилин и др., стремились внедрить в ее инструментарий планово-аналитические методы [2]. Данная наука официально использовалась как организационная и методологическая основа регионального и «размещенческого» планирования. Ряд российских ученых, таких как Н.Т. Агафонов, А.Н. Лаврищев, А.Д. Данилов, подчеркивали главную роль экономической географии в региональном планировании вплоть до последних десятилетий XX века [2].

* © Тюкавкин Н.М., 2016

Тюкавкин Николай Михайлович (tnm-samara@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

С конца 1950-х годов началось активное сближение отечественных и зарубежных региональных исследований, ранее развивавшихся изолированно. На данном этапе проводилось выявление основ и закономерностей размещения производственных сил. Закономерности размещения производства представляют собой определенные тенденции в размещении промышленных предприятий, обусловленных социально-экономическими отношениями, стадиями экономического развития, НТП, требованиями экономической рациональности хозяйствования. К числу важнейших закономерностей относят [3]:

1. Эффективное размещение производства.

2. Комплексное развитие всех отраслей хозяйства экономических районов всех субъектов РФ.

3. Рациональное распределение труда между регионами и в пределах одного территориального образования.

4. Выравнивание уровней социального и экономического развития регионов.

Далее в региональных исследованиях необходимо отметить принципы размещения производительных сил, отражающие те основы, на которых основывается размещение производства в государстве, дополняют, конкретизируют и отчасти дублируют закономерности. Основные принципы [4]:

– приближение региональных производств к источникам сырья, энергии, топлива и местам реализации готовой продукции;

– равномерное размещение промышленных предприятий по территории страны и регионов;

– хозяйственная специализация отдельных регионов для максимального применения территориального разделения труда;

– комплексное формирование и развитие экономики регионов;

– повышение национальной безопасности.

Принципы размещения производительных сил в регионах дополняют и конкретизируют выявленные закономерности. Теоретические обоснования для экономического районирования, а также связанных с ним региональных хозяйственных комплексов наибольшее развитие получили в работах Н.Н. Колосовского. Он исходил из предположения, что «правильное» разделение государства на экономические районы будет способствовать их развитию за счет внутренней кооперации, а также усилит специализацию регионов в экономике страны [4].

Основы теории экономического районирования государства сводятся к следующему [5]:

– вся территория государства делится на экономические районы по производственным признакам, представляющие собой систему региональных сочетаний производительных сил;

– каждый экономический район должен быть развитой в экономическом отношении территорией, которая объединяет природные ресурсы, население, производства, транспорт и другие материальные ценности оптимальным образом в виде производственно-территориального образования;

– реализация главной экономической задачи приводит к специализации каждого региона на тех отраслях производства, которые в нем могут быть наиболее выгодно и полно развиты, включая необходимые промышленные, транспортные и энергетические комплексы.

Сильной стороной отечественной школы региональной экономики были исследования, которые обеспечивали планирование по размещению производительных сил, а также разработку методов регионального развития.

Вопросы рациональной региональной организации хозяйства также имеют свою историю. У ее истоков находились такие ученые, как Н.Н. Некрасов, Н.Н. Колосовский, В.С. Немчинов и др. В научной деятельности прошлого столетия региональный аспект анализа развития исследовался в связи с экономическим районированием государства [5]. Регион на данном этапе социально-экономического анализа рассматривался как отдельная территория, которая опирается на два принципа:

– специализацию районов;

– комбинированное построение и развитие производства.

Российские ученые внесли большой вклад в экономический анализ:

– территориального разделения труда;

– комплексного развития регионов;

– производственной специализации регионов;

– формирования территориально-производственных комплексов (ТПК);

– территориальных закономерностей и циклов функционирования производства;

– моделирования развития региональной экономики;

– прогнозирования развития и размещения производительных сил и пр.

Наиболее серьезные достижения в отечественной регионалистике, которые не уступают мировому уровню, были связаны с разработкой и использованием аналитических методов планирования и прогнозирования. Были проведены аналитические исследования по моделированию развития и по размещению отраслей, а также многоотраслевых комплексов регионов, формированию региональных межотраслевых балансов, анализу моделей регионального развития и формирования ТПК, методологии разработки и анализа региональных программ, схем развития и размещения производительных сил, промышленных предприятий [6].

Новыми объектами исследования теории регионального развития становятся размещения телекоммуникационных и компьютерных систем, инноваций. В настоящее время акцент в анализе перемещается с традиционных факторов размещения (материальные, транспортные, трудовые издержки) на вопросы исследования инфраструктурного обеспечения, учета экологической составляющей, то есть на анализ нематериальных факторов размещения. К их числу относятся: разнообразие и новый, качественный уровень деятельности культуры, реакционные услуги, туризм, творческий потенциал, интенсивность деятельности, привязанность населения к местности и т. п. Так как нематериальные факторы труднее анализировать, чем материальные, необходим новый аналитический инструментарий. Также нужно учесть, что прежние теории анализа региональной экономики ориентировались на частные интересы потребителей, производителей и продавцов (западная школа), а также на интересы государства (советская школа).

Современное содержание анализа развития регионов в силу специфичности экономических, природных и социальных условий может сильно различаться по методам его проведения, показателям и структуре. Кроме этого, развитие регионов РФ также сильно различается по своему содержанию, и данное различие обусловлено не только своим исходным уровнем развития, но и специфическими особенностями каждого региона, его производственной структурой, инфраструктурой, географическим расположением, хозяйственной специализацией и пр. Поэтому сущность анализа социально-экономического развития региона заключается в том, чтобы выявить сильные и слабые стороны региона

(SWOT-анализ), а также факторы влияния на положение и развитие региона и на основе проведенного анализа, предложить пути улучшения имеющегося состояния, решение проблемных вопросов.

Существуют разные подходы к анализу развития региона [7]:

1. Экономический – заключается в том, что он характеризует состояние экономики региона, его финансовые вопросы развития, качество жизни населения и пр.

2. Географический – характеризуется тем, что рассматривает экономико-географическое положение региона, обеспеченность природно-ресурсными, экологическими и другими видами ресурсов.

3. Демографический подход характеризует воспроизводство населения региона через ряд показателей, количество которых ограничено: уровень рождаемости, смертности, уровень миграции и пр.

4. Социальный подход формируется на показателях: уровень здравоохранения, уровень образования, продолжительность жизни, уровень психического и физического здоровья населения и др.

Особую значимость в анализе социально-экономического развития региона приобретают и традиционные показатели, которые оценивают уровень производства и потребления благ, динамику данного уровня из расчета на душу населения, валовой региональный продукт (ВРП), валовой внутренний продукт (ВВП), динамику данных показателей. Для анализа динамики развития региона целесообразно применять показатели, которые оценивают темпы экономического роста: динамику производительности труда, темпы роста душевого дохода, а также темпы структурной трансформации общества и производства [8]. Но чисто экономические показатели, такие как ВРП, подушевой доход, производительность труда и их динамика, в полной мере не могут оценить уровень социально-экономического развития региона. Здесь важны показатели здоровья населения, уровня продолжительности жизни, уровня его квалификации образования, а также показатели структурных изменений в обществе и производстве [9].

Часто экономическое развитие многих регионов сопровождается изменением общей структуры производства. Все большая часть трудоспо-

собного населения работает в нематериальном секторе, а меньшая – непосредственно в сельском хозяйстве и промышленности. В настоящее время добавленная стоимость создается в нематериальной сфере, при этом труд начинает приобретать все новые черты: преобладание творческих функций. Нематериальные виды производства становятся новой парадигмой экономического развития, что заставляет по-новому анализировать уровень развития регионов.

На уровне анализа регионов можно рассматривать следующие критерии и соответствующие им показатели социально-экономического положения [2; 4]: ВВП, ВВП ВРП и их динамику; уровень инфляции; инвестиционный климат в регионе; средний уровень доходов населения региона и степень их дифференциации; уровень продолжительности жизни; уровень здравоохранения; уровень образования; уровень потребления и использования материальных благ и услуг; обеспеченность домохозяйств товарами длительного пользования; состояние окружающей среды; уровень развития малого бизнеса; культурную жизнь населения региона.

Для анализа и оценки вышеприведенных показателей социально-экономического развития региона используются такие методы, как SWOT-анализ, факторный анализ, имитационный анализ, регрессионный анализ.

Одним из традиционных и основных методов исследования региональной экономики является анализ социально-экономического развития. Он строится на использовании комплекса статистических показателей, которые в целом характеризуют основные пропорции и явления, происходящие в региональной социально-экономической системе, и за счет их использования относятся к группе широко известных статистических методов анализа.

Целью данного анализа стали выявление тенденций, диспропорции и неиспользуемых возможностей экономического роста для конечного обоснования альтернативных вариантов социально-экономического развития региона.

Анализ социально-экономического развития региона направлен на решение следующих задач [2]:

1. Оценки природно-ресурсного потенциала исследуемого региона.

2. Выявления причин изменения экологии окружающей среды.

3. Исследования особенностей динамики половозрастной структуры населения и причин основных миграционных потоков.

4. Оценки трудовых ресурсов по основным видам экономической деятельности региона.

5. Исследование причин возникновения безработицы в регионе.

6. Оценки качества жизни населения, его обеспеченность основными объектами социальной инфраструктуры региона.

7. Оценки уровня экономического развития региона: промышленного сектора, производственной инфраструктуры сельского хозяйства в целях повышения эффективности функционирования региональной экономики.

8. Анализа межрегиональных экономических связей.

9. Определения потенциальных резервов производства.

10. Анализа и оценки финансового положения региона, анализа доходов и расходов средств из регионального бюджета.

11. Анализа и оценки эффективности предприятий различных форм собственности.

Только комплексный анализ основных параметров деятельности региона может представить объективную картину социально-экономического развития региона, уровня состояния и развития его системы хозяйствования, наметить пути его дальнейшего функционирования и развития.

В процессе проведения анализа социально-экономического развития проводится комплексный анализ и оценка природно-ресурсного потенциала региона для определения соответствия или несоответствия уровня хозяйственной системы региона, хозяйственной специализации его имеющемуся ресурсному потенциалу.

В процессе проведения анализа ресурсных и демографических предпосылок развития региона проводится комплексная инвентаризация топливно-энергетических, минерально-сырьевых, земельных, лесных, водных ресурсов и региона; оценивается структура трудового населения, количество городских и сельских жителей, основные группы по полу и возрасту, средний уровень продолжительности жизни, миграционные потоки, безработица, количество родившихся и умерших, а также динамика данного показателя за ряд лет [2].

Особое внимание в процессе проведения данного анализа необходимо обратить на реальные

доходы населения, сбалансированность денежных доходов и расходов домохозяйств, на динамику производства товаров и услуг, на обеспеченность населения жильем, на уровень развития социальной и производственной инфраструктуры региона.

Для своевременного выявления возникающих в хозяйстве региона экономических диспропорций, тормозящих его социально-экономическое развитие, необходимо детально проанализировать степень комплексности хозяйства региона. При этом анализируется и оценивается [4]:

1. Соотношение уровней и темпов производственного и социального развития: анализируется обеспеченность населения товарами народного потребления, основными социальными услугами и благами; динамика структуры промышленности, структуры материального производства, производственных фондов, а также степень их износа; структура занятости; уровень капитальных вложений и т. д.

2. Уровень социальной направленности экономики: исследуется производство товаров народного потребления на душу населения; доля производства товаров народного потребления в общем объеме производства; уровень самообеспеченности продовольственными товарами и товарами народного потребления; уровень мощности жилого строительства в регионе.

3. Баланс рабочих мест и трудового населения: емкость регионального рынка труда; структура и динамика безработицы; региональная система подготовки кадров и ее ориентация на удовлетворение потребностей региона в трудовых ресурсах.

4. Обеспеченность хозяйства региона ресурсами многоцелевого предназначения: земельные, лесные, водные ресурсы.

5. Состояние окружающей среды в регионе и уровень использования экологически опасных отраслей, территорий.

7. Производственная ориентация регионального хозяйственного комплекса, соотношение продукции как производственного, так и непромышленного назначения.

8. Уровень соответствия производственной инфраструктуры (транспортные комплексы, энергетические базы, строительные базы) потенциальным потребностям региона.

В анализе социально-экономического развития региона особо выделяется анализ отраслей и

видов деятельности промышленного комплекса [10]. В данном анализе выделяют [5]:

1. Показатели динамики производства продукции в стоимостном и натуральном выражении.

2. Показатели финансового состояния промышленных предприятий региона.

3. Показатели оценки использования трудового потенциала в промышленных видах деятельности региона.

4. Показатели, характеризующие капитальные вложения в промышленность с разделением затрат на реконструкцию, техническое перевооружение, расширение данных предприятий, а также новое строительство с учетом источников финансирования данных затрат.

5. Показатели обеспечения промышленных предприятий материально-сырьевыми и другими видами ресурсов.

6. Показатели, характеризующие воздействие отраслей промышленности на экологию и эффективность природоохранных мероприятий.

В политике государства, отраженной в Стратегии социально-экономического развития РФ на период до 2030 года, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 1662-р от 17.11.2008 [3], с целью уменьшения различий в социально-экономическом развитии регионов с 2008 года используется «Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов РФ» [9]. Базовыми показателями данной методики являются: ВРП; инвестиции в основной капитал; финансовая обеспеченность региона в расчете на душу населения; ССЧ работников, занятых на малых предприятиях; уровень безработицы; прожиточный минимум в регионе и его соотношение со среднедушевыми денежными доходами населения; оборот розничной торговли; основные фонды по отраслям и видам деятельности экономики; уровень развития внешнеторгового оборота; коэффициент плотности автодорог; показатель степени развития социальной инфраструктуры; обеспеченность региона дошкольными образовательными учреждениями [11].

Алгоритм проведения анализа социально-экономического развития региона следующий [2]:

1. Анализ и оценка общего уровня социально-экономического развития региона.

2. Оценка природно-ресурсного потенциала региона.

3. Анализ окружающей среды и главных причин ее загрязнения.

4. Анализ и оценка уровня демографических и миграционных процессов на территории региона.

5. Анализ уровня жизни населения, занятости и безработицы в регионе.

6. Оценка показателей развития промышленности, сельского хозяйства, а также рыночной инфраструктуры.

7. Оценка экспортного потенциала региона, анализ внешнеэкономических и межрегиональных связей.

8. Анализ и оценка финансового состояния региона, бюджета региона.

9. Анализ тенденций развития малого и среднего бизнеса региона.

Анализ завершается отдельной оценкой развития рыночных отношений в исследуемом регионе, где оцениваются уровни произведенного и используемого в данном регионе ВРП, сбалансированность вывоза и ввоза на территорию региона дополнительной продукции, динамика производства и факторы, влияющие на этот процесс. Кроме этого, анализируются условия по созданию на территории региона свободных экономических зон (СЭЗ) и их потенциальное влияние в дальнейшем на функционирование регионально-го комплекса хозяйствования и роста уровня жизни населения [12].

Библиографический список

1. Афанасьев М., Мясникова Л. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. 2015. № 4. С. 75–86.

2. Введенский В.Г. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации. М., 2000.

3. Газимагомедов Р.К. Современная региональная промышленная политика: кластерный подход / науч. рук.: В.Б. Кондратьев; РАН. Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. М., 2015. 218 с.

4. Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2015 году. Москва, февраль 2016 // Минэкономразвития РФ: офиц. сайт. URL: economy.gov.ru.

5. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 гг.): утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. № 38-р.

6. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза / под ред. А.Г. Гранберг. М., 2001.

7. Бойко Т., Нигаи Е. Региональная экономика: спрос и предложение. Итоги опроса руководителей организаций и кадровых служб о потребности в работниках различных категорий и групп занятий // Кадровик. Кадровый менеджмент. 2007. № 11.

8. Россия в цифрах. 2016: краткий статистический сборник / Росстат. М.: Росстат, 2016. 285 с.

9. Регионы России. Статистический ежегодник: стат. сб. / Госкомстат России. М., 2016. 386 с.

10. Тюкавкин Н.М. К вопросам методологического корпоративизма и роли наемного менеджмента в экономике // Проблемы социально-экономического развития регионов: материалы Междунар. научно-практ. конф. / ответ. ред. А.А. Сукиасян. Уфа, 2015. С. 129–132.

11. Тюкавкин Н.М. Формирование системы оценки инновационной деятельности и условий эффективного управления промышленным предприятием // Вестник Самарского муниципального института управления. 2015. № 4. С. 49–57.

12. Тюкавкин Н. Глобализация экономики или экономический империализм // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2016. № 1. С. 134–136.

References

1. Afanasyev M., Myasnikova L. *Mirovaia konkurentsiia i klasterizatsiia ekonomiki* [World competition and economic clustering]. *Vopr. Ekonomiki* [Voprosy Ekonomiki], 2015, no. 4, pp. 75–86 [in Russian].

2. Vvedinsky V.G. *Regional'naiia politika Rossii: teoreticheskie osnovy, zadachi i metody realizatsii* [Regional Policy of Russia: Theoretical Foundations, Tasks and Implementation Methods]. М., 2000 [in Russian].

3. Gazimagomedov R.K. *Sovremennaia regional'naiia promyshlennaia politika: klasternyi podkhod* [Modern regional industrial policy: cluster approach]. Research adviser Kondratiev V.B.; RAS.Institute of World Economy and International Relations. М., 2015, 218 p. [in Russian].

4. *Ob itogakh sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii v 2015 godu* [Concerning the results of socio-economic development of the Russian Federation in 2015]. Moscow, February 2016. Retrieved from the official website of the Ministry of Economic Development. Retrived from: economy.gov.ru. [in Russian].

5. *Programma sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii na srednesrochnuiu perspektivu (2006–2008 gg.)*. *Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 19 ianvaria 2006 g. № 38-r*. [The program of socio-economic development of the Russian Federation for the medium-term perspective (2006–2008). Approved by the decree of the Government

of the Russian Federation dated January 19, 2006, No. 38-г.] [in Russian].

6. *Regional'noe razvitie: opyt Rossii i Evropeiskogo Soiuza / pod red. Granberga A.G.* [Regional development: experience of Russia and the European Union]. A.G. Granberg (Ed.). M., 2001 [in Russian].

7. *Regional'naiia ekonomika: spros i predlozhenie. Itogi oprosa rukovoditelei organizatsii i kadrovyykh sluzhb o potrebnosti v rabotnikakh razlichnykh kategorii i grupp zaniatii* [Regional economy: supply and demand. Results of the survey of heads of organizations and personnel services on the need for workers of various categories and groups of occupations (Т. Boyko, Е. Nigai. "Kadrovik. Kadrovyy menedzhment" [«Personnel Manager. Personnel Management»], no. 11, November 2007) [in Russian].

8. *Rossia v tsifrah. 2016: Kratkii statisticheskii sbornik. Rosstat* [Russia in figures. 2016: Brief Statistics Digest]. Rosstat. M.: Rosstat, 2016, 285 p. [in Russian].

9. *Regiony Rossii. Statisticheskii ezhegodnik: stat. sb. / Goskomstat Rossii* [Regions of Russia. Statistical yearbook: statistics digest]. State Statistics Committee of the Russian Federation. M., 2016, 386 p. [in Russian].

10. Tyukavkin N.M. *K voprosam metodologicheskogo korporativizma i roli naemnogo menedzhmenta v*

ekonomike [Concerning the questions of methodological corporatism and the role of hired management in the economy]. In: *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia regionov. Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia. Otvetstvennyi redaktor: Sukiasian A.A.* [Problems of socio-economic development of regions. International scientific and practical conference]. Sukiasyan A.A. (Ed.), 2015, pp. 129–132 [in Russian].

11. Tyukavkin N.M. *Formirovanie sistemy otsenki innovatsionnoi deiatel'nosti i uslovii effektivnogo upravleniia promyshlennym predpriatiem* [Formation of the system of evaluation of innovation activity and conditions for effective management of an industrial enterprise]. *Vestnik Samarskogo munitsipal'nogo instituta upravleniia* [Bulletin of Samara Municipal Institute of Management], 2015, no. 4, pp. 49–57 [in Russian].

12. Tyukavkin N.M. *Globalizatsiia ekonomiki ili ekonomicheskii imperializm* [Globalization of economy or economic imperialism]. *RISK: Resursy, informatsiia, snabzhenie, konkurentsii* [RISK: Resources, Information, Supply, Competition], 2016, no. 1, pp. 134–136 [in Russian].

*N.M. Tyukavkin**

ECONOMIC ESSENCE AND CONTENT OF THE REGIONAL ANALYSIS OF SOCIO-ECONOMIC RESEARCHES

Currently, there are many different approaches aimed at developing and using different methods for assessing socio-economic development of the regions. One of the most important conditions in the analysis and evaluation of indicators is the use of maximum possible and objective data on the level of economic conditions in the regions.

Key words: analysis, socio-economic research, efficient production location, integrated development, economic sectors, economic regions, RF subjects, rational distribution of labor, region, territorial formation, levels of social and economic development.

* Tyukavkin Nikolay Mikhailovich (tnm-samara@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.