УДК 338

Ю.В. Юкласова*

ХАРАКТЕРИСТИКА РЫНКА ТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье отражено, что для анализа и эффективного управления рынком транспортных услуг, а также принятия решений по его дальнейшему развитию и устойчивому функционированию необходимы данные, отражающие развитие транспортной отрасли под влиянием как внешних, так и внутренних факторов.

Представлена характеристика экономической деятельности Самарской области, и проведен SWOT-анализ рынка транспортных услуг.

Ключевые слова: транспортные услуги, решения, развитие, устойчивое функционирование, данные, транспортная отрасль, внешние факторы, внутренние факторы.

Основным условием эффективного функционирования организаций, предоставляющих транспортные услуги в рыночной экономике является достижение оптимального уровня затрат и качества обслуживания потребителя транспортных услуг. Потребителя на рынке транспортных услуг привлекают максимальная сохранность груза, минимальные сроки доставки, удобства по сдаче и получению грузов, а также возможность получения достоверной информации об условиях перевозки и местоположении груза, тарифах на перевозку. В этом случае он готов нести соответствующие затраты.

Деятельность рынка транспортных услуг основывается на потребностях клиента. Его не интересуют затраты предприятий транспорта на организацию качественного обслуживания. С повышением требований потребителей к качеству предоставляемых услуг должны повышаться и требования к функционированию рынку транспортных услуг. [1].

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в предоставлении достоверных данных о количественных показателях, соответствующих полному раскрытию структуры и возможностей регионального рынка транспортных услуг. В связи с тем, что транспорт представляет собой не только одну из отраслей народного хозяйства страны, но и одно из наиболее существенных условий для успешного функционирования всей ее экономики, оказывает активное влияние на формирование территориального развития производства страны в целом и регио-

нов, то его анализ является важной задачей для всех заинтересованных лиц.

Самарская область находится восточной части европейской территории РФ, в Среднем Поволжье. С севера она граничит с Республикой Татарстан, а на юге - с Саратовской областью и Республикой Казахстан, на востоке имеет границу с Оренбургской областью, на северо-западе - с Ульяновской. Самарская область имеет выгодное экономикогеографическое, географическое и транспортногеографическое положение. По территории области протекает самая крупная судоходная река Европы Волга. Самарская область, обладая всеми видами транспорта (за минусом морского), имеет транспортный выход не только в любую точку РФ, но также в страны ближнего и дальнего зарубежья.

Самарская области имеет площадь территории, равную 53,6 тыс. кв. км (занимает 50-е место в РФ), или 0,3 % от всей площади территории государства. Протяженность области с севера на юг составляет 335 км, а с запада на восток равна 315 км [3].

Численность жителей области (на 01.01.2015) равна 3 212,7 тыс. человек, плотность населения составляет 59,9 чел. на 1 кв. км [3].

Столица области – городской округ Самара с количеством населения 1171,9 тыс. человек. Округ имеет площадь территории, равную 541,98 кв. км.

Кроме г.о. Самары к крупным населенным пунктам Самарского региона по количеству жи-

^{* ©} Юкласова А.В., 2016

Юкласова Анастасия Валерьевна (kafecon@mail.ru), кафедра государственного и муниципального управления, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

телей относятся г.о.Тольятти (719,7 тыс. чел.), г.о. Сызрань (176 тыс. чел.), г.о. Новокуйбышевск (107,3 тыс. чел.) [3].

В таблице 1 представлены основные социально-экономические показатели Самарской области и их прогноз.

Tаблица 1 Социально-экономические показатели развития Самарской области на период до 2030 года [2]

No	Показатели	Ед. изм.	Значение показателей по годам			
п/п			2015	2016 - 2020	2021 - 2025	2026 - 2030
1	Площадь территории субъекта РФ	тыс. кв. км	53,59	53,59	53,59	53,59
2.	ВРП	млрд руб.	1219,8	1612,3	2427,4	3717,9
3.	ВРП на душу населения	тыс. руб.	380,1	502,0	749,8	1145,3
4.	Темп роста ВРП	%	96,8	104,0	105,1	105,7
5.	Индекс потр. цен в % к предыдущему	%	115,5	105,6	103,9	102,7
	году					
6.	Кол-во населения, в том числе:	тыс. чел.	3209,1	3211,7	3236,8	3246,3
7.	Городского	тыс. чел.	2577,9	2579,0	2600,0	2608,3
8.	Сельского	тыс. чел.	631,2	632,7	636,8	638,0
9.	Трудоспособного возраста	тыс. чел.	1857,2	1832,2	1806,9	1789,5
10.	Темп роста числа жителей	%	99,91	100,09	100,13	100,02
11.	Коэффициент естест. прироста населения	на 1000 чел.	-1,8	-0,7	-1,1	-1,8
12.	Коэффициент миграционного прироста	на 1000 чел.	-0,5	2,0	2,3	1,9
13.	Среднедушевой доходы (в месяц) в ценах 2014 г	руб./мес.	23720	25865	30651	35692
14.	Темп роста среднедуш. денежных доходов	%	91,0	103,1	103,5	102,9

Таблица 2 Транспортно-логистический сектор Самарской области [3]

Сектор	Подсектора	Услуги/продукты	Организации
	Автомобильный	пассажирские перевозки;	OAO «AB и AC CO»
	транспорт, город-	технические перевозки;	МП г.о. Самара «Пассажир-автотранс»;
	ской, электриче-	техническое обслужива-	OOO «Авто-Экспресс»
	ский транспорт	ние подвижного состава	ООО «СамаТрансАвто»
			МП г.о. Самара «ТТУ»
			МП г.о. Самара «Самарский метрополитен»
	Железнодорожный	пассажирские перевозки;	Куйбышевская ж/д – филиал ОАО «РЖД»
	транспорт	грузовые перевозки;	ОАО «Самарская пригородная пассажирская
		ремонт составов;	компания»
		поддержание путевой	Филиал ПАО «Трансконтейнер» на Куйбы-
		инфраструктуры	шевской ж/д
	Авиационный	пассажирские перевозки;	АО УК «Аэропорты регионов» в г.Самара
	транспорт	грузовые перевозки;	(МА «Курумоч)
		поддержание аэропорто-	Аэродром «Безымянка»
Транспортно-		вого хозяйства	Аэродром «Смышляевка»
логистический	Водный транспорт	пассажирские перевозки;	АО «Самарский речной порт»
сектор		грузовые перевозки;	OAO «Речной порт Тольятти»
		ремонт судов;	ООО «Самарское речное предприятие»
		поддержание инфра-	ООО «Прайм Шиппинг»
		структуры	
	Складские услуги	перераспределение това-	АО «Средневолжская логистическая компания»
		ров и грузов;	Логистический центр «Нестлефуд»
		хранение товаров и гру-	Тольяттинский логистический центр
		30B	Логистический комплекс компании
			«Виктор и К°»
			АО «РосТрансТерминал»
			Складские комплексы АО «СамараТранс-
			Авто 2000»

В экономике Самарского региона рынок транспортных услуг характеризуется более высокой производительностью, чем другие сектора и кластеры, и занимает 4-е место по объемам выручки предприятий и по количеству занятых (табл. 3 и 4).

Доля рынка транспортных услуг в совокупном объеме выпуска всех кластеров и совокупной занятости населения Самарского региона по объему отрасли, по ее роли в экономике и по отраслевой производительности находится в рядах лидеров среди регионов сравнения. При этом общая доля занятых в предоставлении транспортных услуг по Самарской области соответствует средним показателям числа занятых в транспортном комплексе других регионов (табл. 5).

Доля занятости населения Самарской области по регионам в секторе транспортных услуг в % от общей занятости РФ остается на шестом месте.

Рынок транспортных услуг региона остается на низком уровне после кризиса 2008 года: пассажирский оборот составил в 2014 году — 4,6 млрд пассажиро-км, в 2015 году — 4,3 млрд пассажиро-км (в 2008 г. — 5,8 млрд пассажиро-км) [3].

Агрегированные параметры транспортного обслуживания жителей региона сведены в сбалансированную систему параметров транспортного обслуживания, и данные о них для сценария развития на период до 2030 года представлены в таблице 6.

Данный прогноз свидетельствует о том, что в долгосрочной перспективе сохранится повышение числа отправления пассажиров железнодорожным и автомобильным транспортом, а также повышение мобильности населения, в том числе и в рамках проведения чемпионата мира по футболу в г.о. Самаре в 2018 году.

Таблица 3 Доля транспортного сектора в совокупном выпуске всех кластеров Самарской области [3]

Кластеры Самарской	Доля транспортного сектора, %		
области			
Автомобилестроение	15,8		
ЖКХ	11		
Нефтегазовый	10,4		
Транспорт и логистика	100 (8,4)		
Химический	8		
Строительный	5		
Металлургический	3,5		
Информационный	3,5		
Электротехнический	2,7		
Агропромышленный	2,6		
Аэрокосмический	1,1		
Прочие	28		

Таблица 4 Доля транспортного сектора в совокупной занятости региона [2]

Виды деятельности	Доля транспортного сектора, %
Образование и наука	14,6
Здравоохранение	11
Автомобилестроение	9,2
Транспорт и логистика	8,1
Гос. управление	8,1
Энергетика и ЖКХ	4,6
Строительство	3,8
АПК	3,4
Аэрокосмическая	3,4
Химическая	2,9
Металлургическая	2,7
Физкультура и спорт	2,0
Телекоммуникации	1,9
Электрооборудование	1,6
Нефтегазовая	1,2
Прочие	21,3

В 2016 году большая часть потребителей рынка транспортных услуг была вынуждена проводить политику, направленную на оптимизацию издержек,

в том числе и издержек на пользование транспортом. Далее представим SWOT-анализ рынка транспортных услуг Самарской области (табл. 7).

Таблица 5 Общая доля занятых в оказании транспортных услуг по субъектам РФ [2]

Субъект Федерации	Доля занятость (% от общей занятости)
Хабаровский край	11,1
Тюменская область	8,8
Московская область	8,5
Иркутская область	8,1
Саратовская область	7,7
Самарская область	7,6
Челябинская область	7,3
Вологодская область	7,1
Свердловская область	6,9
Оренбургская область	6,8
Нижегородская область	6,7
Республика Татарстан	6,6
Пермский край	6,2
Ульяновская область	6,1
Республика Башкортостан	5,8
Калужская область	4,4

Таблица 6 Сбалансированная параметры транспортного обслуживания жителей субъектом РФ (Самарская область) на перспективу до 2030 года [3]

№	Наименование параметра	Единица	2014	2015	2016 -	2021 -	2026 -
Π/Π		измерения	год	год	2020	2025	2030
					годы	годы	годы
Обяза	Обязательные параметры						
1.	Количество отправленных	млн пас.	122,96	122,93	114,79	114,92	115,15
	пассажиров						
1.1.	Железнодорожный транспорт	млн пас.	8,21	8,22	8,24	8,27	8,31
1.2.	Автомобильный транспорт	млн пас.	114,75	114,71	106,55	106,65	106,84
2.	Коэффициент подвижности	паскм/чел.	119,5	124	126	130	133
2.1.	Железнодорожный транспорт	паскм/чел.	37,5	38	38	38	38
2.2.	Автомобильный транспорт	паскм/чел.	82	86	88	92	95
3.	Доля жителей, имеющих дос-	%	81 %	81 %	81 %	82 %	82 %
	туп к тр. обслуживанию						
3.1.	Железнодорожный транспорт	%	81 %	81 %	81 %	82 %	82 %
3.2.	Автомобильный транспорт	%	79 %	79 %	80 %	81 %	82 %
4.	Число населенных пунктов,	ед.	240	240	239	235	235
	не имеющих доступа тр. об-						
	служиванию						
4.1.	Железнодорожный транспорт	ед.	241	241	240	235	235
4.2.	Автомобильный транспорт	ед.	272	271	270	260	260
5.	Плотность транспортной сети	км/кв. км	0,171	0,171	0,171	0,171	0,171
5.1.	Железнодорожный транспорт	км/кв. км	0,026	0,026	0,026	0,026	0,026
5.2.	Автомобильный транспорт	км/кв. км	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145
6.	Величина	млн руб.	255,021	242,269	252,95	252,95	252,95
	гос. субсидий, в том числе:						

Окончание табл. 6

6.1	Бюджет субъекта РФ	млн руб.	255,021	243,021	242,269	242,269	242,269
6.1.1.	Компенсация доходов в свя-	млн руб.	228	216	216,6	216,6	216,6
	зи с регулированием тари-						
	фов в ж/д сообщении						
6.1.2.	Компенсация доходов в свя-	млн руб.	27,021	27,021	25,669	25,669	25,669
	зи со льготами обучающим-						
	СЯ						
6.2.	Федеральный бюджет	млн руб.	0	0	0	0	0
7.	Темп роста тарифов к темпу	%	- <*>	173	171	100	100
	роста доходов населения						
7.1.	Железнодорожный транс-	%	- <*>	165	100	100	100
	порт						
7.2.	Автомобильный транспорт	%	- <*>	181	242	100	100
8.	Уровень автомобилизации	ед./1000 чел.	285	285	290	350	400

Таблица 7

SWOT-анализ рынка транспортных услуг Самарской области

SWO1-анализ рынка транспортных услуг Самарскои ооласти						
Сильные стороны рынка транспортных услуг региона	Слабые стороны рынка транспортных услуг региона					
высокая плотность автодорожных и железнодорожных	высокий уровень износа транспортной сети и логистиче-					
транспортных сетей;	ской инфраструктуры;					
выгодное географическое положение на пересечении	удаленность единственного аэропорта от крупнейших					
важных транспортных путей на границе Республикой	городов Самарско-Тольяттинской агломерации, низкий					
Казахстан, транспортные возможности торговли со	уровень его транспортной доступности;					
Средней Азией и Китаем (международные транспорт-	недостаточная пропускная мощность автодорог (наличие					
ные пути «Транссиб», «Север-Юг», направление	«узких мест» между Самарой и Тольятти);					
«Средняя Азия – Европа») (рис. 53);.	отсутствие автомобильных мостовых переходов через					
Положение Самарской области относительно крупней-	Волгу;					
ших транспортных коридоров:	Самарская область способна повысить интенсивность					
расположение на реке Волге и доступ к Единой системе	использования своих транспортных коридоров, однако					
водных путей Европейской части Российской Федера-	для этого ей нужно усилить конкурентные преимущества					
ции и выход к Каспийскому, Черному, Балтийскому	перед соседними регионами					
морям. В случае развития соответствующей норматив-	Самарская область находится на пересечении транспорт-					
но-правовой базы река Волга может стать транспортной	ных коридоров, но основные потоки грузов проходят по					
магистралью для перевозок грузов из Южного Каспия в	территории других регионов					
Европу.	планируемые ТЛК Санкт-Петербург, Москва, Владимир,					
Строительство крупных транспортно-логистических	Нижний Новгород, Казань, Оренбург, Актобе, Алматы,					
комплексов, которые позволят лучше использовать по-	Самара, Таллин, Хельсинки, Китай, Волгоград, Челя-					
тенциал области:	бинск, Екатеринбург;					
участки, прилегающие к региональной автомобильной	высокая степень износа инфраструктуры и подвижного					
дороге «Самара-Пугачев-Энгельс-Волгоград»;	состава общественного пассажирского транспорта;					
участки в районе ж/д станции Кинель;	слабое развитие системы скоростных пассажирских пе-					
участки в устье р. Самары с созданием нового грузово-	ревозок внутри крупных городов и между центрами Са-					
го речного порта;	марско-Тольяттинской агломерации;					
участки в районе г. Октябрьска;	нехватка специализированных логистических комплек-					
участки в районе г. Тольятти;	COB					
участки в районе аэропорта «Курумоч»						
Возможности для развития рынка транспортных услуг	Угрозы для развития рынка транспортных услуг региона					
региона						
улучшение дорожно-транспортной инфраструктуры в	увеличение степени износа транспортной инфраструкту-					
рамках подготовки к проведению Чемпионата Мира по	ры вследствие недостаточного объема инвестиций					
футболу; дальнейшее развитие и модернизация инфра-	в транспортный сектор;					
структуры MA «Курумоч», что дает основания рассмат-	нарастание дефицита транспортной инфраструктуры					
ривать возможность создание на его базе аэротрополиса	вследствие нереализации запланированных проектов;					
(совокупность зон деловой и культурно-спортивной	снижение объемов перевозки грузов и пассажиров вследствие					
активности вокруг аэропорта);	неблагоприятной экономической ситуации;					
строительство мостового перехода через Волгу и орга-	деградация системы общественного транспорта вследст-					
низацию ускоренного железнодорожного сообщения	вие отсутствия целенаправленной политики поддержки и					
между Самарой, МА «Курумоч» и Тольятти;	развития общественного транспорта					
развитие речных грузовых и пассажирских перевозок;						
развитие сектора транспорта и логистики в результате						
активизации международной торговли						

Таблица 8

Количество автомобилей на 1000 человек населения [3]

Страна	Кол-во автомобилей на 1000 чел.
США	797
Япония	591
Германия	572
Нидерланды	527
Белоруссия	362
Самарская область	255
Россия	249
Украина	173

SWOT-анализ показывает, что в Самарской области имеется очень много сильных, конкурентоспособных сторон и большие возможности для развития рынка транспортных услуг. Вместе с тем автодорожная инфраструктура области характеризуется большой степенью износа, сравнительно плохим техническим состоянием и низкой степенью использования для пассажирских перевозок общественным транспортом.

Комплексному развитию автодорожных перевозок препятствует отсутствие мостовых автомобильных переходов через реку Волгу в Самарской области. В настоящее время данные перевозки осуществляются по гидротехническим и техническим сооружениям Жигулевской ГЭС, которые имеют большие ограничения по пропускной способности и являются источником значительной техногенной опасности не только для территории региона, но и для других субъектов РФ [3].

В таблице 8 приведен уровень автомобилизации в Самарском регионе, РФ и некоторых странах.

Значительные угрозы для развития транспортной системы представляет повышающаяся автомобилизация региона. По данному показате-

лю Самарский регион значительно отстает от развитых стран. Но рост доходов населения стимулирует процесс автомобилизации и повышает нагрузку на транспортную сеть области.

Библиографический список

- 1. Развитие рынка транспортных услуг [Электронный ресурс]. URL: http://www.mintrans.ru.
- 2. Регионы России. Статистический ежегодник : стат. сб. / Госкомстат России. М., 2016. 386 с.
- 3. Россия в цифрах. 2016: Краткий статистический сборник / Росстат. М.: Росстат, 2016. 285 с.

References

- 1. Razvitie rynka transportnykh uslug [Development of the transport services market]. Retrieved from: http://www.mintrans.ru [in Russian].
- 2. Regiony Rossii. Statisticheskii ezhegodnik: stat. sb. / Goskomstat Rossii [Regions of Russia. Statistical yearbook: statistics digest]. State Statistics Committee of the Russian Federation.M., 2016, 386 p. [in Russian].
- 3. Rossiia v tsifrakh. 2016: Kratkii statisticheskii sbornik. Rosstat [Russia in numbers. 2016: A Brief Statistical Digest. Rosstat]. M.: Rosstat, 2016, 285 p. [in Russian].

A.V. Yuklasova*

CHARACTERISTICS OF THE TRANSPORT MARKET OF THE SAMARA REGION

The article reflects that the analysis and effective management of the transport services market, as well as decision-making on its further development and sustainable functioning of the required data reflecting the development of the transport sector is influenced by both external and internal factors.

The paper presents the characteristics of economic activities of the Samara Region and the SWOT analysis of the transport market is carried out.

Key words: transport services, solutions, development, sustainability, data, transport industry, external factors, internal factors.

^{*} Yuklasova Anastasia Valerievna (kafecon@mail.ru), Department of State and Municipal Management, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.