

## ХАРАКТЕРИСТИКА КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье представлены характеристика конкурентной среды Самарской области, оценка ее состояния и проблемы развития.

**Ключевые слова:** конкуренция, оценка, анализ, преимущества, организации, предприятия, регион, качество, стоимость, виды деятельности.

Структурно-динамический анализ конкурентной среды в Самарском регионе свидетельствует о положительных направлениях развития конкуренции.

В таблице 1 содержится информация о численности организаций и предприятий по видам деятельности в Самарском регионе.

Основываясь на данных таблицы 1, можно сказать, что за последние пять лет в Самарской области наблюдается рост (112,7 %) числа организаций и предприятий. При этом только по трем видам экономической деятельности наблюдается обратная тенденция и в одном случае («Образование») – уменьшение количества организаций, которое превышает 10 %. Важно отметить, что рост числа организаций наблюдается на всем интервале исследования, в том числе и по данным на 1 января 2016 года относительно 1 января 2015 года – около 3 %. Самые высокие темпы роста наблюдаются по видам деятельности «Строительство» – 124,6 %, и еще по 4 видам экономической деятельности увеличение числа организаций превышает средний уровень показателей по экономике РФ. Занимающие наибольший удельный вес отрасли торговли и добычи полезных ископаемых показывают рост числа организаций на уровне среднего по экономике РФ [5].

В таблице 2 представлено число предприятий в отраслевом разрезе, соотнесенных с численностью населения Самарского региона.

С учетом небольшого уменьшения населения Самарского региона (на 0,3 % за пять лет) отраслевая и общая динамика числа организаций и предприятий на 1000 человек населения находится приблизительно в тех же трендах, что и рассмотренные выше показатели.

Из представленных в таблице 2 показателей видно, что население Самарской области лучше всего «обеспечено» организациями торговли (больше двенадцати организаций на 1000 человек); органи-

зациями, работающими в сфере недвижимости, предоставления услуг (больше семи организаций на 1000 человек); далее находятся с большим отрывом отрасли строительства. Менее всего представлено организаций в расчете на 1000 человек населения по добыче полезных ископаемых (0,101).

Кроме общего числа предприятий, которые работают на конкретных рынках, для оценки уровня конкуренции большое значение имеет информация о вновь открывающихся предприятиях (табл. 3).

По всей экономике Самарской области по показателю вновь зарегистрированных организаций ситуация оценивается положительно – рост составляет порядка 19,3 %, что выше уровня общего прироста числа организаций. И хотя в 2014 году по отношению к 2013 году был незначительный спад (–4 %), следующее значение цепного индекса показателей регистрации новых организаций (+13 %) является максимальным значением за пять лет.

Анализируя значения данных по видам деятельности, отметим, что положительный тренд достигается высокими темпами роста в двух отраслях: строительстве (168,0 %) и торговле (123,8 %). В области обрабатывающих производств динамика вновь созданных организаций находится на уровне 100 % по данным исследования. По остальным видам экономической деятельности наблюдается отрицательная динамика, причем в таких сферах деятельности, как государственное управление и производство и распределение энергии, газа и воды, практически двукратное падение. При этом нужно заметить, что виды деятельности, где обнаруживается негативная динамика, как правило, имеют небольшой удельный вес в общем числе организаций [6]. В таблице 4 представлены показатели по числу вновь зарегистрированных организаций и предприятий в Самарском регионе, приходящихся на 1000 человек населения.

\* © Мокина Л.С., 2016

Мокина Людмила Сергеевна (kafecon@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Таблица 1

**Количество организации и предприятий области по видам деятельности, ед. [4]**

Виды деятельности	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2012, %
Всего	101818	102560	107110	111525	114711	112,7
В том числе:						
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2447	2375	2371	2305	2293	93,7
Добыча полезных ископаемых	283	279	289	308	324	114,5
Обрабатывающие производства	9556	9605	9961	10238	10380	108,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	515	515	539	558	546	106,0
Строительство	9782	9925	10594	11505	2193	124,6
Торговля	35821	36176	37851	39528	40704	113,6
Образование	2675	2510	2344	2302	2274	85,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	6223	5910	6083	6194	6128	98,5

Таблица 2

**Число предприятий и организаций области по видам деятельности на 1000 человек населения, ед. [3]**

Виды деятельности	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2012, %
Всего	31,679	31,917	33,355	34,714	35,780	112,9
В том числе:						
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,761	0,739	0,738	0,717	0,715	93,9
Рыболовство, рыбоводство	0,021	0,022	0,022	0,023	0,025	116,5
Добыча полезных ископаемых	0,088	0,087	0,090	0,096	0,101	114,8
Обрабатывающие производства	2,973	2,989	3,102	3,187	3,238	108,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,160	3,043	0,160	0,168	0,174	106,3
Строительство	3,043	3,089	3,299	3,581	3,803	125,0
Торговля	11,145	11,258	11,787	12,304	113,9	113,9
Образование	0,832	0,781	0,730	0,717	0,709	85,2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,936	1,839	1,894	1,928	1,911	98,7

Таблица 3

**Число вновь зарегистрированных организаций и предприятий в Самарской области, ед. [3]**

Виды деятельности	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2012, %
Всего	10967	11306	12028	11540	13088	119,3
В том числе:						
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	194	177	144	106	68,0	132
Добыча полезных ископаемых	33	31	27	28	23	69,7
Обрабатывающие производства	1016	1010	980	957	1026	101,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	62	50	44	46	33	53,2
Строительство	1069	1197	1449	1542	1796	168,0
Торговля	4502	4610	4943	4630	5574	123,8
Образование	104	125	89	65	86	82,7
Прочие коммунальных, социальных и персональных услуг	520	508	545	501	445	85,6

Таблица 4

**Число вновь зарегистрированных организаций и предприятий в Самарском регионе, приходящихся на 1000 человек населения, ед. [5]**

Виды деятельности	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2012, %
Всего	3,412	3,518	3,744	3,593	4,078	119,5
В том числе:						
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,060	0,055	0,041	0,045	0,033	68,2
Добыча полезных ископаемых	0,010	0,010	0,008	0,009	0,007	69,8
Обрабатывающие производства	0,316	0,314	0,305	0,298	0,320	101,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,019	0,016	0,014	0,014	0,010	53,3
Строительство	0,333	0,372	0,451	0,480	0,560	168,3
Торговля	1,400	1,434	1,539	1,441	1,737	124,0
Образование	0,032	0,039	0,028	0,020	0,027	82,8
Прочие коммунальные, социальные и персональные услуги	0,162	0,158	0,170	0,156	0,139	85,7

Таблица 5

**Распределение организаций и предприятий Самарского региона по формам собственности, ед. [3]**

Форма собственности	2012	2013	2014	2015	2016
Всего	101818	102560	107110	111525	114711
в том числе по формам собственности:					
государственная	2066	1962	2074	2035	4616
муниципальная	3332	3081	2838	2711	2719
собственность общественных объединений	3398	3254	3064	3089	3120
частная	91129	92541	97156	101723	105153
прочие формы собственности, включая смешанную собственность, собственность иностранных юридических лиц, граждан и лиц без гражданства	1893	1912	1953	1928	1984
В процентах					
Всего	100	100	100	100	100
в том числе по формам собственности:					
государственная	2	1,9	1,9	1,8	4,0
муниципальная	3,3	3,2	3	2,9	2,8
собственность общественных объединений (организаций)	3,1	3,2	2,9	2,8	2,6
частная	89,2	90,1	90,7	91,3	91,7
прочие формы собственности, включая смешанную собственность, собственность иностранных юридических лиц, граждан и лиц без гражданства	1,9	1,9	1,8	1,8	1,7

Из таблицы 4 видно, что в 2015 году наблюдалась наиболее низкая активность по открытию новых организаций, особенно в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, а также в добыче полезных ископаемых.

Для более полного анализа и оценки конкурентной среды по видам экономической деятельности интерес представляет исследование динамики числа предприятий и организаций различ-

ных форм собственности, в том числе и по отраслям [7]. Данные показатели за последние пять лет представлена в таблице 5.

За пять лет произошло уменьшение доли организаций государственной и муниципальной форм собственности на 1,3 %, при одновременном повышении доли частных предприятий на 2,2 %, что является позитивным фактором развития конкуренции в региональной экономике [8].

В таблице 6 приведены показатели по числу вновь зарегистрированных на территории области организаций и предприятий в разрезе форм собственности.

Следовательно, из данных таблицы 5 можно заключить, что рост количества организаций и предприятий Самарской области был достигнут благодаря положительной динамике вновь созданных частных организаций, в то время как по

другим формам собственности в области, особенно предприятий муниципальных образований, наблюдается пятикратное уменьшение регистрации новых организаций [9].

В результате выше описанных процессов 2016 год в Самарской области сложилось следующее отраслевое распределение предприятий и организаций различных форм собственности (табл. 7).

Таблица 6

**Число вновь зарегистрированных организаций и предприятий в Самарском регионе в разрезе форм собственности, ед. [3]**

Формы собственности	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВСЕГО	10967	11306	12028	11540	13088	119,3
В том числе:						
Федеральная собственность	22	16	14	21	20	90,9
Собственность субъектов Федерации 19 3 8 7 5 26,3	19	3	8	7	5	26,3
Муниципальная собственность	108	118	69	43	21	19,4
Частная собственность	10467	10817	11483	11167	12788	122,2
Прочие формы собственности	349	352	322	302	254	72,8

Таблица 7

**Распределение числа организаций, предприятий, их филиалов, обособленных подразделений по видам экономической деятельности и формам собственности на 01.01.2016, ед. [4]**

Виды деятельности	Число организаций, ед.	По формам собственности					
		государственная и муниципальная		частная		смешанная российская	
		всего	в % к числу организаций	всего	в % к числу организаций	все-го	в % к числу организаций
Всего учтенных субъектов	114711	4616	4,0	105153	91,7	5500	0,4
из них:							
Торговля	40704 43	43	0,1	40126	98,6	26	0,1
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	22538	408	1,8	21610	95,9	88	0,8
обрабатывающие производства	10380 57 0,5 9977 96,1 60 0,6	57	0,5	9977	96,1	60	0,6
строительство	12193	24	0,2	12019	98,6	16	0,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	6128	394	6,4	3126	51,0	41	0,7
транспорт и связь	8729	173	2,0	8414	96,4	37	0,4
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2293	46	2,0	2199	95,9	13	0,6
образование	2274	1363	59,9	836	36,8	22	1,0
финансовая деятельность	2283	42	1,8	2098	88,0	49	2,1
гостиницы и рестораны	2492	23	0,9	2423	97,2	5	0,2
здравоохранение и предоставление социальных услуг	1999	424	21,2	1415	70,8	16	0,8
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1643	1528	93,0	103	6,8	1	0,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	545	88	14,9	427	79,9	22	0,2
добыча полезных ископаемых	323	3	0,8	297	91,2	4	1,1

Таблица 8

## Структура ВРП региона по видам экономической деятельности, % [3]

Виды деятельности	2012	2013	2014	2015
Всего	100	100	100	100
В том числе				
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4,2	4,3	4,7	4,9
Добыча полезных ископаемых	14	14,7	13,4	14,2
Обрабатывающие производства	25,5	25,2	25	24,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,1	4,4	4,5	3,9
Строительство	5,6	5,6	6,5	7,4
Торговля	11,7	11,7	12,2	11,7
Образование	2,9	3,2	3,4	3,3
Прочие коммунальных, социальных и персональных услуг	0,7	1	1,1	1,1

Если удалить из анализа ввиду определенной специфики вид деятельности «Государственное управление и обеспечение военной безопасности», то лишь в трех видах деятельности муниципальные и государственные предприятия и организации по количеству занимают на данном рынке более 10 % – в образовании, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, здравоохранении. Наиболее высокий уровень конкуренции был отмечен в торговле, строительстве, гостиничном и ресторанном бизнесе, транспорте и связи, а также в обрабатывающих производствах (по убыванию с 98,6 до 96,1 %). Эти результаты подтверждают определенную выше тенденцию уменьшения присутствия муниципального и государственного секторов в экономике региона, исходя из показателей количества организаций [10].

Анализ динамики вклада отраслей в ВРП и динамики числа организаций, работающих в данных видах экономической деятельности, представлен в таблице 8.

Информация в таблице 8, представляющая структуру ВРП Самарского региона, учитывая большую инерционность показателей, не позволяет сделать точный вывод о наличии имеющейся связи между динамикой вклада конкретных отраслей в ВРП и динамикой числа организаций функционирующих в данных видах деятельности. В качестве примера: наибольший рост доли в структуре ВРП имеют строительство и операции с недвижимостью, арендой и предоставлением услуг. А по приросту числа организаций эти виды деятельности занимают (по данным таблицы 1, показатели на 01.01.2015 к уровню 01.01.2012) лишь 3-е и 6-е места [11].

Вывод: таким образом, по результатам анализа региональных структурных показателей конкурентной среды в Самарской области можно

сказать о наличии в основном положительной динамики развития конкуренции как в целом по экономике области, так и в разрезе ее отдельных видов деятельности.

## Библиографический список

1. Дзина М.А. Теоретические основы формирования механизма управления конкурентоспособностью предприятия // Культура народов Причерноморья. 2006. № 95. С. 118–126.
2. Ильенок А.О. Совершенствование экономических механизмов повышения конкурентоспособности предприятий: дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2005. 221 с.
3. Каменева Е.А. Финансовый инструментарий повышения конкурентоспособности российских организаций / Е.А. Каменева, Е.Р. Карпова, Т.А. Слепнева [и др.] // Отчет о НИР № 795п-П17 от 14.02.2014 (Правительство Российской Федерации).
4. Кондратюков С.В., Стаурский Е.С. Основные подходы к определению и анализу конкурентоспособности организаций на рынке услуг // Омский научный вестник. 2012. № 2(106). С.78–82.
5. Лифиц И.М. Конкурентоспособность товаров и услуг: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование; Юрайт-Издат, 2009. 460 с.
6. Мазилкина Е.И., Паничкина Г.Г. Управление конкурентоспособностью: учебное пособие. Саратов: Изд-во Корпорация «Диполь», 2013. 388 с.
7. Портер, М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / пер. с англ. Е. Калининой. 2-е изд. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 715 с.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: стат. сб. М.: Росстат, 2016. 991 с.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: стат. сб. М.: Госкомстат России, 2015. 700 с.
10. URL: <http://www.sme.samregion.ru>. Загл. с экрана (дата обращения: 16.12.2015).

11. Основные показатели, представляемые для разработки прогноза социально-экономического развития РФ на 2016 год и на период до 2017–2018 годов [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.consultant.ru>. Загл. с экрана. (дата обращения: 22.09.2016).

## References

1. Dzina M.A. *Teoreticheskie osnovy formirovaniia mekhanizma upravleniia konkurentosposobnost'iu predpriiatiia* [Theoretical bases of formation of mechanism of management of competitiveness of enterprise]. *Kultura narodov Prichernomor'ia* [The Culture of the Black Sea Peoples], 2006, no. 95, pp. 118–126 [in Russian].
2. Il'enok A.O. *Sovershenstvovanie ekonomicheskikh mekhanizmov povysheniia konkurentosposobnosti predpriatii: dis. ... kand. ekon. nauk* [Perfection of economic mechanisms of increase of competitiveness of enterprises: Candidate's of Economic sciences thesis]. Saratov, 2005, 221 p. [in Russian].
3. Kameneva E.A., Karpova E.R., Slepneva T.A. *Finansovyi instrumentarii povysheniia konkurentosposobnosti rossiiskikh organizatsii. E.A. Kameneva, E.R. Karpova, T.A. Slepneva [i dr.]* [Financial tools to increase the competitiveness of Russian organizations]. In: *Otchet o NIR № 795p-P17 ot 14.02.2014 g. (Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii)* [Research report № 795p-P17 dated February 14, 2014 (Government of the Russian Federation)].
4. Kondratyukov S.V., Staursky E.S. *Osnovnye podkhody k opredeleniiu i analizu konkurentosposobnosti organizatsii na rynke uslug* [The main approaches to the definition and analysis of competitiveness of organizations in the service market]. *Omskii nauchnyi Vestnik* [Omsk Scientific Bulletin], 2012, no. 2(106), pp. 78–82 [in Russian].
5. Lifits I.M. *Konkurentosposobnost' tovarov i uslug: ucheb. posobie. / I.M. Lifits. 2-e izd., pererab. i dop.* [Competitiveness of goods and services: training manual]. 2<sup>nd</sup> ed., revised and enlarged]. M.: Vysshee obrazovanie; Iurait-Izdat, 2009, 460 p. [in Russian].
6. Mazilkin E.I., Panichkina G.G. *Upravlenie konkurentosposobnost'iu: uchebnoe posobie* [Management of competitiveness: training manual]. Saratov: Izd-vo Korporatsiia «Dipol», 2013, 388 p. [in Russian].
7. Porter M. *Konkurentnoe preimushchestvo: Kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustoychivost'. M. Porter; per. s angl. E. Kalininoi. 2-e izd.* [Competitive advantage: How to achieve a high result and ensure its stability; Trans. from English by E. Kalinina. 2<sup>nd</sup> ed.]. M.: Al'pina Biznes Buks, 2008, 715 p. [in Russian].
8. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2016: stat. sb.* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2016: statistics digest]. M.: Rosstat, 2016, 991 p. [in Russian].
9. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2014: stat. sb.* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2014: statistics digest]. M.: Goskomstat Rossii, 2015, 700 p. [in Russian].
10. Retrieved from: <http://www.sme.samregion.ru>. – Title from the screen (accessed 16.12.2015) [in Russian].
11. *Osnovnye pokazateli, predstavliaemye dlia razrabotki prognoza sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia RF na 2016 god i na period do 2017-2018 godov* [The main indicators submitted for the development of the forecast of socio-economic development of the Russian Federation for 2016 and for the period until 2017-2018]. Retrieved from: <http://www.consultant.ru>. Title from the screen (accessed 22.09.2016) [in Russian].

L.S. Mokina\*

## CHARACTERISTICS OF THE COMPETITIVE ENVIRONMENT IN THE SAMARA REGION

The article presents the characteristics of the competitive environment of the Samara Region, presents an assessment of state and problems of development of a competitive environment in the Samara Region.

**Key words:** competition, evaluation, analysis, advantages, organizations, enterprises, region, quality, cost, types of activities.

\* Mokina Lyudmila Sergeevna (kafecon@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.