

МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 330

Н.М. Тюкавкин*

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В статье предложена система эффективного управления промышленным предприятием. Предложен набор показателей инновационной активности предприятия, методика оценки, которые учитывают эффекты внедрения инноваций в производств.

Ключевые слова: инновации, предприятие, технологии, система, оценка, факторы производства, алгоритм, показатели оценки, производственные ресурсы, финансы, прибыль.

В промышленности инновации признаются факторами стратегического развития и экономического роста. Инновации существенно воздействуют на организацию общественного воспроизводства, изменяют всю экономическую структуру общества. В настоящий момент инновационная активность в России не имеет должного развития и находится в тяжелом положении [1].

В этой связи нужно также отметить и то, что в настоящее время Правительством страны и руководством регионов большое внимание отводится инновационной деятельности отдельных субъектов хозяйствования, приходит понимание того, что именно они являются важнейшей частью государственной организации общества [2]. Современным стратегическим направлением развития экономики государства, официально закрепленном в целом ряде документов является его инновационная составляющая и направленность.

Необходимость разработки и внедрения системы оценки инновационной деятельности промышленного предприятия заключается как в предложении рекомендаций, так и в создании условий для эффективного управления предприятием, составной частью которой является создание информационной аналитической базы, с внедрением аппаратно-программных средств ди-

агностики и управления предприятием и формирование организационно-экономического механизма ее функционирования [3].

Также для обеспечения этого процесса необходимо методическое обеспечение для принятия инновационно-ориентированных стратегических управленческих решений. Исходя из выше указанных положений, возникает необходимость разработки методов оценки и показателей эффективности инновационной деятельности, которые бы соответствовали современным требованиям и условиям рынка, а также управления предприятием.

Кроме того, данный инструментарий должен отражать отраслевые особенности внедряемых инновационных процессов, типы производственных систем, организацию предприятия и его бизнес-процессов, содержать ресурсные показатели и результативность их использования. Эти методы обязаны предоставить управленческому составу предприятия своевременную и объективную оценку реального положения всей инновационной деятельности на исследуемом промышленном предприятии [4]. Основываясь на вышеизложенном, представляется актуальной задача по разработке методического аппарата, который могут применять все заинтересованные

*© Тюкавкин Н.М., 2016

Тюкавкин Николай Михайлович (tnm-samara@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

пользователи для обоснованности принимаемых решений и разработки предложений по эффективности инновационной деятельности и направлений ее развития на промышленных предприятиях.

Но, несмотря на большое число научных трудов по исследуемой теме, остались недостаточно изученными вопросы, которые связаны с методическим обеспечением и формированием системы оценки инновационной деятельности промышленных предприятий, а также с определением показателей для проведения данной оценки, а именно: формированием инструментария и методологической базы системы оценки и управления инновационной деятельностью промышленных предприятий с учетом факторов влияния.

Исходя из комплексности понятия инноваций, под ними понимается объект, который не только внедрен в промышленное производство, а внедрен успешно, с дальнейшим получением потенциальной прибыли. Анализируя подходы к определению инноваций, автор пришел к выводу, что предлагаемый подход отличается от предшествующих аналогов, которые основной акцент делают на технические и технологические свойства инноваций [6]. А данные свойства, как комплексную совокупность научных, технических, организационных и технологических нововведений, которые осуществляются в процессе формирования и реализации инноваций, автор предлагает считать инновационным процессом, а полный период от создания, внедрения и эксплуатации нововведений, определять как инновационным циклом.

Отсюда получаем, что под инновационной деятельностью на промышленных предприятиях предлагается понимать комплексный процесс по трансформации научных идей, исследований, моделей и разработок в принципиально новое или технологически усовершенствованное решение социально-экономической или научно-технической сферы деятельности предприятия, результат которого должен принести общественную значимость, найти применение в деятельности предприятия и быть направлен на совершенствование его функционирования [7].

На промышленных предприятиях, зачастую, в роли критериев инноваций используются критерии эффективности анализа инвестиций, которые многократно теоретически обоснованы и апробированы на практике. Но, по мнению автора, здесь необходима модификация традицион-

ного анализа финансово-хозяйственной деятельности и анализа инвестиций.

Для уточнения основных функций и полноты содержания анализа инноваций, по мнению автора, необходимо его сформировать и структурировать как самостоятельную систему. С учетом многогранности, комплексности и системности инноваций, а также проведения анализа на всех этапах планирования и реализации управленческих решений, является необходимость построения целой системы комплексного экономического анализа инноваций, которая охватывает все его элементы и направления. Единство структуры данной системы вытекает из точности определения места для анализа инноваций в структуре стратегического управления и в комплексе финансово-экономического анализа. Данная система комплексного анализа инновационной деятельности непосредственно связана с системой стратегического управления, так как все инновационные решения служат достижению стратегических целей промышленного предприятия.

В предлагаемой системе оценки инноваций выделяем десять агрегированных модулей оценки, каждый из которых состоит из ряда подмодулей. В целом, детализация модулей и подмодулей определяется набором бизнес-процессов предприятия: модуль управления; модуль организационной структуры предприятия; материально-технический модуль; финансовый модуль; технологический модуль; рыночный (маркетинговый) модуль; информационный модуль; модуль научно-исследовательской активности и НИОКР; модуль качества продукции (услуг); модуль управления персоналом.

Предложенная система модулей оценки рассчитывается на основе реально существующих экономических показателей и направлена на анализ и исследование важнейших составляющих инновационных бизнес-процессов в деятельности предприятия.

Главной проблемой анализа и оценки инновационной деятельности промышленных предприятий является не только определение и значений системы экономических модулей, но и возможность их реальной количественной оценки. При проведении оценки не все модули могут быть количественно рассчитаны, поэтому применяются качественные показатели, методы экспертных оценок. Данная система, как правило, на практике дает объективную оценку целостного

состояния инновационной деятельности исследуемых промышленных предприятий.

Кроме всего прочего, предложенная система оценки учитывает отраслевые особенности промышленных предприятий и условия осуществления инновационных процессов на производстве, а также типы и характеристики производственных систем [8]. В модульной системе также присутствуют показатели, которые отражают количество и качество стратегически нужных для предприятия производственных ресурсов и показатели, непосредственно определяющие их эффективность использования, задействованных в части инновационной деятельности. Обоснованные критерии позволяют построить универсальную модель для оценки инновационной деятельности субъекта хозяйствования. В качестве основной базы для сравнения могут применяться среднеотраслевые или предельные значения показателей по исследуемой отрасли, прогнозные значения, значения за предыдущий период, значения аналогичных показателей у других предприятий [8].

В качестве вывода можно отметить, что отличительной особенностью предлагаемой модульной системы комплексного анализа инноваций, является всесторонний охват всех этапов инновационной деятельности предприятия, интеграция как количественных, так и качественных методов анализа, ориентация на выявление недостатков инновационной деятельности и достижения стратегических целей деятельности предприятия.

Библиографический список

1. Анпилов С.М., Безлепкина Н.В., Тюкавкин Н.М. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В XXI ВЕКЕ // Коллективная монография / под общей редакцией: Л.А. Сараева, А.Н. Сорочайкина, Н.М. Тюкавкина. Самара, 2011. Том 9 Инновации в управлении: интеграционные формы и кластеры.
2. Новая концепция развития региональной экономики: кластерная основа: монография; под общ. ред. Н.М. Тюкавкина / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю. и др. Изд-во: «Самарский университет», Самара, 2014.
3. Областная целевая программа "Совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления и формирование кластера ис-

пользования вторичных ресурсов на территории Самарской области" на 2010-2012 годы и на период до 2020 года.

4. Сараев А.Л. Динамическая многофакторная модель модернизации производственного предприятия // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 5(127). С. 224–232.

5. Сараев А.Л. Уравнения нелинейной динамики кризисных явлений для многофакторных экономических систем // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 2(124). С. 262–272.

6. Тюкавкин Н.М. Стратегические направления развития рынка в России // Проблемы современной экономики. -2008.-№1.- С.78.

7. Тюкавкин Н.М. Вопросы объединения предприятий России // Вестник Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2008. № 1 (39).

8. www.regnum.ru

References

1. Anpilov S.M., Bezlepkina N. In. Tyukavkin N.M. ECONOMICS AND MANAGEMENT IN XXI CENTURY//Collective monograph / under the General editorship: L.A. Sarajevo, A.N. Sorochkina, N.M. Tyukavkina. Samara, 2011. Volume 9 Innovations in management: the integration of form and clusters.
2. A new concept of development of regional economy: cluster-based. Monograph. Under the General editorship of B.M. Tyukavkina/ Agayeva L.K., Anisimov V. Y., etc. Publ: Samara state University, Samara, 2014.
3. The regional target program "Improvement of waste management system of production and consumption and the formation of the cluster of secondary resources use in the territory of Samara region" for 2010-2012 and for the period up to 2020.
4. Saraev A.L. Dynamic multifactor model of modernization of industrial enterprises / A.L. Saraev // Vestnik of Samara state University. 2015. No. 5(127). P. 224-232.
5. Barns, A.L. Equations of the nonlinear dynamics of the crisis phenomena for multi-factor economic systems // Vestnik of Samara state University. 2015. No. 2(124). P. 262-272.
6. Tyukavkin N.M. Strategic directions for market development in Russia//problems of modern economy. 2008. № 1. P. 78.
7. Tyukavkin N.M. Issues of the enterprises of Russia // Vestn. Samar. state economic. Univ. Samara, 2008. No. 1 (39).
8. www.regnum.ru

MANAGEMENT OF INNOVATION IN THE INDUSTRY

The article proposes a system of effective management of industrial enterprise. The proposed set of indicators of innovative activity of the enterprise, methods of evaluation, which take into account the effects of innovation in industries.

Key words: innovation, enterprise, technology, system, estimation, factors of production, algorithm, performance evaluation, production resources, Finance, profit.

* *Tyukavkin Nikolai Mikhailovich* (tnm-samara@mail.ru), head of chair of Economics of innovation. Samara University, 34, Mos-kovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.