

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Со времен перехода к рыночной экономике, снизилась эффективность выполнения провозглашенных в основном законе страны социальных функций. Основными причинами являются снижение рождаемости, рост смертности, снижение прироста миграционного движения. Причиной роста смертности населения в России специалисты называют: ухудшение качества жизни, снижение доступной медицинской и лекарственной помощи, неуверенность в своем будущем и будущем своих детей и т.д. Если основная часть работоспособного населения находит способы и средства существования, то тем, кто не смог адаптироваться в ситуации резкого перехода от одной системы к другой в силу физических или иных причин, государство должно гарантировать их права. Эти гарантии осуществляются посредством реализации социальной политики.

**Ключевые слова:** социальная защита, социальные гарантии, льготы, социальная политика.

Основными направлениями политики социального государства являются обеспечение достойной жизни и свободного развития человека, которые реализуются через систему осуществление социальных гарантий. Конституция Российской Федерации, определяя наше государство как социальное, закрепила положение о том, что в РФ «охраняется труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».

Одна из основных проблем развития социальной защиты населения заключается в том, что после принятия Федерального закона №122-ФЗ льготные категории населения (ветераны труда, труженики тыла и др.), имеющие установленный федеральными законами равный статус, но проживающие в разных регионах нашей страны, стали получать совершенно разный уровень материальных благ. А произошло это потому, что в соответствии с Федеральным законом № 122-ФЗ часть ранее установленных льгот была передана для исполнения с федерального на региональный уровень, а натуральные льготы на федеральном

уровне заменены денежной компенсацией [1]. В ряде регионов власти также пошли по пути замены части льгот денежной компенсацией.

С одной стороны, несомненно, законодатель, принимая названный выше закон, руководствовался благой целью: льготы должны получить все, кто имеет на них право. При этом в федеральном законе прямо указана норма о том, что размер льгот не может быть уменьшен по сравнению с тем, что гражданин получал до его принятия. С другой стороны, налицо многочисленные акции протеста в первые месяцы реализации данного закона – люди недовольны, а значит, добрые намерения остались таковыми только на бумаге.

Эта ситуация была вполне прогнозируема. Ранее существовавшие льготы не были подкреплены реальным финансированием. Фактически их исполнение возлагалось на муниципалитеты. В отсутствие денежных средств реализация льгот породила накопление громадной кредиторской задолженности предприятий транспорта и жилищно-коммунального хозяйства. Муниципалитеты стали освобождены от реализации законодательства о льготах, и у предприятий транспорта и ЖКХ не осталось гаранта погашения задолженности.

Основная причина, по которой мы сегодня не можем говорить о единстве социальных гаран-

\* © Редина Е.Ф., 2016

Редина Елена Федоровна (chugunova-l@mail.ru), кафедра государственного и муниципального управления, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34.

тий на всем правовом пространстве, кроется в межбюджетных отношениях, а точнее, в отсутствии законодательно закрепленного механизма межбюджетных отношений.

Главной проблемой в этой связи является разработка и законодательное утверждение социальных стандартов. Поэтому необходимо подготовить проекты федеральных законов, утверждающие соответствующие стандарты, определяющие порядок расчета финансовых нормативов и порядок формирования и расходования средств бюджетных фондов [2].

Предоставление налоговых льгот предприятиям, принимающим активное участие в реализации социальной политики государства в виде предоставления рабочих мест гражданам с ограниченными возможностями, в виде оказания благотворительной помощи. Значение данной нормы особенно высоко для обеспечения достойной жизнедеятельности людям с ограниченными возможностями, так как способствует созданию условий для независимой жизни всех граждан, принадлежащих к этой категории. Достойная жизнедеятельность - это не существование исключительно за счет поддержки близких и небольшие государственных выплат, а реализация права иметь широкий выбор возможностей и права выбирать приемлемый род деятельности, быть полезным обществу, а не обузой.

Государственная социальная защита населения в Российской Федерации осуществляется в соответствии со следующими принципами: гуманизма и социальной справедливости, в рамках которого предусматривается надлежащим образом оценить личный потенциал человека, его внутренние ресурсы, а также не только выявить, но и осознать основные причины жизненных затруднений, определить пути выхода.

Во исполнение Федерального закона №122-ФЗ почти 50 % льготников, ранее обеспечивавшихся из федерального бюджета (11,8 млн. из 25,4 млн. человек), отнесены на региональный уровень [3]. В результате большая часть (до двух третей) из всех льготников (по разным оценкам, 21-28 млн. человек) теперь находится в сфере социальных обязательств регионов, так как бюджеты примерно 40 субъектов РФ остродефицитны. Таким образом, данный закон также подрывает и концепцию «Единого социального пространства» страны, которое может быть восстановлено путем систематического установления социальных стандартов, корректировка их с

учетом инфляции и четкой системой контроля над соблюдением данных стандартов. Функцию помощи в обеспечении гарантий и контроля над соблюдением стандартов могут выполнять государственные компенсационные фонды [4].

Создание фонда компенсаций можно оценить как механизм более четкого распределения доходных и расходных полномочий бюджетов всех уровней и сокращению числа социальных гарантий, необеспеченными конкретными источниками финансирования. Фонд компенсаций может быть включен в раздел Федерального бюджета «Финансовая помощь бюджетам других уровней функциональной классификации расходов федерального бюджета», хотя по своей сути выступает как способ реализации полномочий Федерации в социальной сфере.

Для расчета обоснованной потребности субъектов Федерации в финансовых средствах на реализацию социальных законов правительству необходимо совместно с субъектами Федерации уточнить льготы и выплаты по всем социальным законам, так как в действующем законодательстве до сих пор имеется большое количество дублирующих друг друга норм.

В настоящее время в стране действуют свыше тысячи нормативных актов, предусматривающих те или иные льготы для различных категорий граждан, а численность лиц, которые имеют право на получение различных выплат, льгот и компенсаций, достигает 100 млн. россиян. При этом подавляющая часть гарантий и льгот предоставляется в виде социальной помощи на уравнительной основе. Поэтому при значительных бюджетных средствах, направляемых на социальные нужды, реальная помощь, которая доходит до конкретного человека, зачастую просто символична. Для обеспеченных это пособия не имеют значения, а малообеспеченным гражданам они не гарантируют необходимой социальной защиты [5].

Одним из средств социальной защиты служит государственный (областной) социальный заказ. Потребность в нем обусловлена острой социальной и экономической ситуацией, необходимостью наиболее рационального использования средств субъектов Российской Федерации, выделяемых на социальные программы. Одним из основных принципов социального заказа является распределение средств, направляемых на решение социальных проблем, на основе результатов открытых публичных конкурсов. Указанный механизм позволяет повысить уровень конкуренции между

организациями различных форм собственности при реализации целевых социальных программ, обеспечивает «прозрачность» расходования средств на социальные нужды и, следовательно, повышает экономическую эффективность социального инвестирования. Вместе с тем повышается уровень поддержки общественной инициативы. В данном случае, речь идет не о персонифицированных льготах, выдаваемых той или иной организации, а о поддержке органами власти субъектов Российской Федерации целевых программ, направленных на решение наиболее острых социальных проблем. В ряде регионов уже приняты нормативные акты, регулирующие областной заказ. Проекты такого рода необходимо разрабатывать на основе нужд территории.

Социальные инвестиции означают дополнительные издержки, поэтому особую важность для распространения социальной ответственности бизнеса имеет государственное стимулирование [6]. Стимулирование, как правило, принимает форму налоговых льгот, но в современных российских условиях, приобретает особую важность встречное финансирование социально значимых проектов в форме частно-государственного партнерства. Таким образом, социально ответственные субъекты предпринимательства получают весомые экономические преимущества, обусловленные ростом инвестиционной привлекательности. Корпоративная ответственность охватывает широкий диапазон действий бизнеса в экономической, социальной и экологической областях. Она базируется на соблюдении законодательства, а также дополнительных добровольных инициативах компаний, вносящих вклад в общественное развитие.

Бизнес ожидает от государства результативных действий в поддержку ответственного предпринимательства - создания благоприятного климата для развития деловой активности и эффективных социальных инвестиций бизнеса, расширения практики частно-государственного партнерства в решении социально-значимых проблем, признания результатов ответственных действий компаний [7].

В течение всего переходного периода, который продолжается и сейчас социальная политика в нашей стране реализуется неэффективно, достижение поставленных целей не осуществляется. На практике для Российской Федерации характерно сведение социальной политики к выдаче наиболее уязвимым слоям населения минималь-

ных пособий, снятие с властных структур ответственности за производство общественных благ и слабое влияние на привлечение крупного бизнеса к социальной ответственности [8].

Несмотря на неудовлетворительное осуществление социальной политики со стороны федеральных органов власти в Самарской области происходят положительные сдвиги в социальной сфере. Созданы основы полноценной системы социальной защиты населения и сформированы условия для ее дальнейшего развития.

Активное привлечение средств массовой информации к информированию и пропаганде проводимых реформ системы социальной защиты населения вызовет немедленную реакцию со стороны населения. Своевременное проявление обратной связи необходимо не только для определения дальнейшего курса социальной политики и способов ее реализации, но и для внесения корректив в осуществляемых проектах.

Все вышеперечисленные решения действующих проблем приведут к формированию четко слаженного механизма осуществления социальной защиты населения. Основными принципами данного механизма будут:

- доступность;
- информационная и техническая оснащенность;
- экономичность материальных затрат;
- экономичность человеческих ресурсов;
- высокая эффективность социальной политики.

#### Библиографический список

1. Локонова Ю.М. Профессиональное развитие кадров системы социальной защиты населения РФ // Социальная работа. № 2. 2009. С. 15–21.
2. Миронова Т.К. К вопросу об определении понятия "социальная защита" (правовой аспект) // Трудовое право. 2008. № 3.
3. Сараев А.Л., Сараев Л.А. К теории структурной модернизации производственных предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 10(101). С. 160-169.
4. Сараев А.Л., Сараев Л.А. К оценке прибыли и затрат предприятий, модернизирующих структуру производства // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1(102). С. 186-196.
5. Тюкавкин Н.М. «Государственная» революция и приватизация в России // Аудит и финансовый анализ. 2008. № 3.
6. Тюкавкин Н.М. Региональная политика конкурентного федерализма // Регионология. 2008. № 3. С. 13-17.

7. Швецов А. Либерализация государственной социальной политики // Вопросы экономики. 2006. № 7. С.73-81.

8. Юкласова А.В. Государственное регулирование здравоохранения: опыт и тенденции / Современные проблемы управления: межвуз. сб. науч. тр. / под общ. ред. С.А. Мартышкина С.А., С.А. Ключникова. Самара: Изд-во "Самарский университет", 2015. Вып. 8. С.105-114.

### References

1. Loginova Y.M. Professional development of personnel of the system of social protection of the population of Russia // Social work. No. 2. 2009. P. 15-21.

2. Mironova T.K. To the question of the definition of "social protection" (legal aspect) // Labor law. 2008. No. 3.

3. Saraev A.L., Barnes, L.A., To the theory of structural modernization of the industrial enterprises//Vestnik of Samara state University. 2012. № 10(101). P. 160-169.

4. Saraev A.L., Barnes, L.A., To the assessment of profits and expenses of the enterprises modernizing production structure // Vestnik of Samara state University. 2013. No. 1(102). P. 186-196.

5. Tyukavkin N.M. The "state" of the revolution and privatization in Russia//Audit and financial analysis. 2008. No. 3.

6. Tyukavkin N.M. Regional policy of competitive federalism/Regionology.2008.№3. S. 13-17.

7. Shvetsov A. the liberalization of the state social policy / A. Shvetsov. // Questions of economy. 2006. No. 7. P. 73-81.

8. Klasowa A.V. State regulation of health care: experience and trends / Modern problems of management: interuniversity collection. SB. nauch. Tr. under the General editorship of S.A., S.A., S.A. Klyuchnikova. Samara: Publishing house "Samara University", 2015. Vol. 8. P. 105-114.

*E.F. Redina \**

### IMPROVEMENT OF SOCIAL PROTECTION OF POPULATION OF SAMARA REGION

Since the transition to a market economy has decreased the effectiveness of the implementation stated in the constitutional law of the country social functions. The main reasons are the declining birth rate, increasing mortality, reducing growth of migration movements. Cause of increased mortality in Russia experts call: deterioration of life quality, reduction of available medical and medicinal help, the uncertainty in their future and the future of their children, etc. If the bulk of the working population finds ways and means of existence, those who could not adapt in the situation of an abrupt transition from one system to another because of physical or other reasons, the state must guarantee their rights. These guarantees are carried out through the implementation of social policy.

**Key words:** social protection, social guarantees, benefits, social policy.

---

\* Redina Elena Fedorovna (chugunova-l@mail.ru), Department of State and Municipal Management. Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.