

DOI: 10.18287/2542-047X-2020-6-2-132-135
УДК 343.101

Дата: поступления статьи / Submitted: 03.04.2020
после рецензирования / Revised: 04.05.2020
принятия статьи / Accepted: 25.05.2020



Научная статья / Scientific article

А. А. Валиуллина

Прокуратура Калининского района г. Уфы Республики Башкортостан; Башкирский государственный университет,
г. Уфа, Российская Федерация
E-mail: alf2512@rambler.ru

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО В СООТНОШЕНИИ С ПРЕДМЕТОМ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве рассмотрен как основа для вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Устанавливаемым главным фактом в обстоятельствах, подлежащих доказыванию, является наличие состава преступления. Отягчающие обстоятельства, перечисленные в уголовном законе и указанные в обстоятельствах предмета доказывания, должны в большинстве своем быть включены в содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Соответствие предмета доказывания в виде обстоятельств, подлежащих доказыванию, и содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого будут служить гарантиями права на защиту и объективного разрешения уголовного дела.

Ключевые слова: доказывание; обвинение; обстоятельства, подлежащие доказыванию; постановление; предмет доказывания; преступление; уголовное судопроизводство.

Цитирование. Валиуллина А. А. Привлечение лица в качестве обвиняемого в соотношении с предметом доказывания в уголовном судопроизводстве // Юридический вестник Самарского университета. 2020. Т. 6. № 2. С. 132–135. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2020-6-2-132-135>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

A. A. Valiullina

Prosecutor's office in Kalininsky district of Ufa, Republic of Bashkortostan; Bashkir State University,
Ufa, Russian Federation
E-mail: alf2512@rambler.ru

BRINGING A PERSON AS AN ACCUSED IN RELATION TO THE SUBJECT OF PROOF IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract: The subject of proof in criminal proceedings is considered as the basis for the decision to attract a person as an accused. The main fact to be established in the circumstances to be proved is the existence of the corpus delicti. The aggravating circumstances enumerated in the criminal law and specified in the circumstances of the subject matter of the evidence should, for the most part, be included in the content of the order on bringing the accused. The conformity of the subject of proof in the form of the circumstances to be proved and the content of the decision on bringing a person as an accused will serve as guarantees of the right to defense and objective resolution of the criminal case.

Key words: proof; prosecution; circumstances to be proved; resolution; subject of proof; crime; criminal proceedings.

Citation. Valiullina A. A. *Privlechenie litsa v kachestve obvinyaemogo v sootnoshenii s predmetom dokazyvaniya v ugolovnom sudoproizvodstve* [Bringing a person as an accused in relation to the subject of proof in criminal proceedings]. *Juridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2020, Vol. 6, no. 2, pp. 132–135. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2020-6-2-132-135> [in Russian].

Information about the conflict of interests: author declares no conflict of interests.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Альфия Аслямовна Валиуллина – помощник прокурора, юрист 3-го класса, прокуратура Калининского района г. Уфы Республики Башкортостан, 450040, Российская Федерация, г. Уфа, ул. Первомайская, 30 а; аспирант 2-го курса, Башкирский государственный университет, 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32. Автор 4 научных работ.

Область научных интересов: уголовное судопроизводство, предварительное расследование.

Предмет доказывания С. А. Шейфер определял тремя уровнями понимания: во-первых, как обобщенную модель, обрисованную в ст. 73 УПК РФ для определения общих целей доказывания, затем второй уровень определялся, исходя из доказывания конкретного состава преступления; наконец, третий уровень предмета доказывания обуславливался путем конкретизации обстоя-

© **Alfiya A. Valiullina** – prosecutor assistant, lawyer of the 3rd class, Prosecutor's office in Kalininsky district of Ufa, Republic of Bashkortostan, 30 a, Pervomaiskaya Street, Ufa, 450040, Russian Federation; 2 year postgraduate student, Bashkir State University, 32, Zaki Validi Street, Ufa, 450076, Russian Federation. Author of 4 scientific works.

Research interests: criminal proceedings, preliminary investigation.

тельств совершенного и расследуемого преступления. На третьем, завершающем уровне предмет доказывания приобретал индивидуальные, неповторимые черты, становясь для следователя программой исследования обстоятельств конкретного дела, которое охватывало не только главный, но и доказательственные факты [1, с. 81].

Соответственно, предмет доказывания как наиболее обобщенная модель процесса и цели доказывания по конкретном уголовном делу в практической плоскости направлен как на поиск обстоятельств преступления, так и одновременно на доказывание обвинения преступника в совершенном преступлении. Отсюда элементы предмета доказывания играют главную роль для формирования обвинения в отношении лиц, совершивших преступление. Тем самым из определенной совокупности элементов предмета доказывания в процессе предварительного расследования строится основной процессуальный акт уголовного дела как постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. Названный документ составляется, согласно ч. 1 ст. 171 УПК РФ, при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, в связи с чем лицо привлекается в качестве обвиняемого. М. С. Строгович определял, что сущность привлечения в качестве обвиняемого заключается в том, что, если по делу собраны доказательства того, что преступление совершено определенным лицом, на основании этих доказательств оно привлекается в качестве обвиняемого [2, с. 80].

Вместе с тем, как показывает правоприменительная практика, данный процессуальный акт как постановление о привлечении в качестве обвиняемого по содержанию бывает весьма различным. Если постановление выносится в качестве первоначального акта в первые два-три дня после возбуждения уголовного дела, задержания подозреваемого или после установления лица, совершившего преступление, то оно бывает весьма кратким. В содержание такого первоначального обвинения следователи включают краткое описание объективной стороны преступления, умысел и участие лица в совершении данного преступления и описание вреда, который был причинен в результате преступного события. Завершается обвинение квалификацией действий обвиняемого лица. Разумеется, не все обстоятельства, подлежащие доказыванию, в этом случае бывают предельно установлены.

Более содержательным является окончательное обвинение, выносимое практически при завершении предварительного следствия как результат полного расследования уголовного дела с указанием всех деталей преступления, его участников, полного описания причиненного вреда и иных обстоятельств преступления. Данное постановление может быть вынесено и без варианта первоначального обвинения, если в течение предварительного следствия подозреваемому (или свидетелю) не было предъявлено обвинения. Но, разумеется, окончательная форма постановления о привлечении в качестве обвиняемого по своей обоснованности и доказанности является более значительным процессуальным решением с позиций наличия необходимых доказательств обвинения. Как пишет Л. М. Карнеева, совокупность доказательств, указывающих на наличие признаков

состава преступления в действиях, совершенных конкретным лицом, является необходимым основанием для решения вопроса о его привлечении в качестве обвиняемого, и на установлении этих признаков должно быть сосредоточено внимание следователя [3, с. 6].

В то же время элементы содержания и объем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого определяются полным предметом доказывания или обстоятельствами, подлежащими доказыванию, которые в первую очередь должны соответствовать уголовному закону, а следовательно, содержать все элементы состава преступления. Как писал М. С. Строгович, элементами предмета доказывания являются не просто юридические признаки состава преступления, указанные в законе, а те фактические обстоятельства, факты, которые имели место в данном конкретном случае и которые соответствуют указанным в законе юридическим признакам, то есть элементам состава преступления [4, с. 269]. Состав преступления, устанавливаемый в качестве главного обстоятельства предмета доказывания, обычно именуют главным фактом.

Взаимосвязь предмета доказывания и самого обвинения четко исходит из УПК РФ, где в п. 4 ч. 2 ст. 171 указывается, что в числе других составляющих в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должны быть указаны описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1–4 части первой статьи 73 Кодекса. При этом пункты 1–4 ч. 1 ст. 73 УПК указывают на следующие обстоятельства, требующие доказывания:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форму его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением.

О связи предмета доказывания и выдвинутого обвинения в отношении лица, совершившего преступление, пишет В. А. Лазарева, определяя, что предмет доказывания по уголовному делу – это совокупность имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела юридически значимых обстоятельств, которые должны быть доказаны или опровергнуты в целях обоснования выдвинутого в отношении определенного лица обвинения [5, с. 137].

Исходя из положений ст. 171 УПК, как видим, закон не обязывает органы следствия приводить все обстоятельства, подлежащие доказыванию, в то же время указывая, что следует приводить как минимум обстоятельства, перечисленные в пп. 1–4 ч. 1 ст. 73 УПК. Об этом же пишет И. Б. Лапин, подчеркивая, что закон не требует, чтобы к моменту привлечения лица в качестве

обвиняемого были установлены все перечисленные обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ [6, с. 80]. В свою очередь, П. М. Давыдов конкретизирует комплекс обстоятельств, необходимых для привлечения лица в качестве обвиняемого, который «должен дать ответы на следующие вопросы: кто обвиняется в совершенном преступлении, имело ли место событие преступления, в совершении которого обвиняется данное лицо, место, время, способ и другие обстоятельства, характеризующие событие и соответствующие признаки данного преступления, содержит ли деяние состав преступления и каким законом оно предусмотрено, совершил ли это деяние обвиняемый, какова форма его виновности, имеются ли смягчающие и отягчающие его виновность обстоятельства и, в частности, обстоятельства для признания лица особо опасным рецидивистом» [7, с. 204].

Тем самым законодатель, указывая названные обстоятельства, предусмотренные пп. 1–4 ч. 1 ст. 73 УПК, для их включения в содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого, дал их в качестве минимального перечня обстоятельств, который может быть расширен, исходя из обстоятельств расследуемого преступления и личности преступника. В то же время нельзя не отметить системность обстоятельств предмета доказывания и наличие множества взаимосвязанных доказательств, на которых базируется решение о привлечении в качестве обвиняемого [8, с. 18]. Но в этой связи следует отметить и обратное: если следователь, наряду с доказанной информацией, имеет информацию также о фактах преступной деятельности, не в полной мере подтвержденных доказательствами, она не может быть включена в постановление о привлечении в качестве обвиняемого [9, с. 57].

В данном аспекте из соотношения обстоятельств подлежащих доказыванию и обстоятельств, которые необходимо включать в постановление о привлечении в качестве обвиняемого следует обратить внимание на следующие моменты.

Описание таких элементов предмета доказывания, как событие преступления, вместе с виновностью лица, совершившего преступление, должно охватывать все конкретные обстоятельства объективной стороны преступления (место, время, способ, квалифицирующие обстоятельства) и его субъективной стороны (умысел, мотив, цель) и их взаимосвязи. Как указывается в научной литературе, событие преступления необходимо рассматривать как сложное понятие, состоящее, в свою очередь, из ряда элементов, перечень которых дается законом. Причем надо иметь в виду, что перечень этот не является исчерпывающим [10, с. 167]. Тем самым как от наполненности материалов уголовного дела, так и от навыков следователя зависит, насколько он способен точно отразить все обстоятельства преступления и виновность в совершении преступления конкретного лица, которые доказаны в процессе предварительного расследования.

Также в постановление о привлечении в качестве обвиняемого включается такой элемент предмета доказывания, как характер и размер вреда, причиненного преступлением. В данном случае следует говорить обо всех трех видах вреда: физического, имущественного и морального. Кроме этого, нужно учитывать и предусмотренный ст. 42 УПК РФ причиненный преступлением вред юридическому лицу в виде деловой репутации. Несомненно, четко должна быть обозначена причинная связь между действиями виновных лиц и причиненным вредом, что проходит четкой логической связью описания обстоятельств преступления на всем протяжении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Если с такими описываемыми элементами предмета доказывания, как событие преступления, виновность лица и причиненный преступлением вред, особых спорных моментов не возникает, то обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, предусмотренные п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, требуют более ясного понимания. Дело в том, что «обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого» конкурируют с предусмотренными п. 6 ч. 1 ст. 73 УПК обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание, которые не включены в перечень обстоятельств, которые необходимо описывать в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, согласно ч. 2 ст. 171 УПК РФ. Вместе с тем если обстоятельства, смягчающие наказание, могут быть использованы как стороной защиты, так и стороной обвинения без ограничений и в любой момент досудебного и судебного производства, то отягчающие обстоятельства при ухудшении положения обвиняемого являются, на наш взгляд, недопустимыми вне процессуального обвинения. В частности, ст. 252 УПК указывает, что изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

При рассмотрении отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, видно, что многие из них характеризуют событие преступления и личность виновного лица, которые должны быть включены в постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. К таким отягчающим обстоятельствам можно отнести рецидив преступлений; наступление тяжких последствий в результате совершения преступления; совершение преступления в составе группы лиц; особо активная роль в совершении преступления; привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность; совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть

другое преступление или облегчить его совершение; совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга и т. д. Это, соответственно, требует включения установленных отягчающих обстоятельств в содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого как для описания события преступления либо виновности лица, так и в обстоятельства, характеризующие личность виновного, то есть того, что находится в едином понимании содержания постановления о привлечении в качестве обвиняемого и предмета доказывания, предусмотренного ст. 73 и 171 УПК РФ.

Таким образом, содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого должно содержать больше обстоятельств, которые подлежат доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ. Особенно это касается отягчающих обстоятельств, которые в большинстве своем информативно включаются в текст обвинения, поскольку в дальнейшем могут рассматриваться при производстве по уголовному делу только в случае вменения их обвиняемому. В целом же соответствие наличия обстоятельств, подлежащих доказыванию, в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого создает больше гарантий и для соблюдения прав на защиту, и для окончательного объективного разрешения уголовного дела.

Библиографический список

1. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. Москва, 2008. 240 с. URL: https://royallib.com/book/sheyfer_semen/dokazatelstva_i_dokazivanie_po_ugolovnim_delam_problemi_teorii_i_pravovogo_regulirovaniya.html.
2. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1. Москва, 1968. 282 с. URL: http://kalinovsky-k.narod.ru/b/strogovich/Strogovich_1.pdf.
3. Карнеева Л. М. Привлечение в качестве обвиняемого: методическое пособие. Москва, 1962. 96 с.
4. Строгович М. С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе. Москва, 1955. 301 с.
5. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практич. пособие. Москва, 2009. 213 с. URL: <https://docplayer.ru/42260745-V-a-lazareva-dokazyvanie-v-ugolovnom-processe.html>.
6. Лапин И. Б. Проблемы обеспечения законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого: дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2007. 250 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/problemy-obespecheniya-zakonnosti-i-obosnovannosti-privlecheniya-litsa-v-kachestve-obvinyajem>.
7. Давыдов П. М. Основания привлечения лица в качестве обвиняемого // Сб. ученых трудов. Вып. 8. Свердловск. 1968. 297 с.
8. Ульянова Л. Т. Проверка доказательств в системе процессуального доказывания. Москва, 1982. 182 с.

9. Божьев В. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого // Уголовное право. 2001. № 2. С. 57–60.

10. Теория доказательств в советском уголовном процессе / ответ. ред. Н. В. Жогин. Москва, 1973. 368 с. URL: https://cloud.mail.ru/public/fcc8edd61370/0824126_1A286_zhogin_n_v_red_teoriya_dokazatelstv_v_sovetskom_ugolovnom_pr.pdf.

References

1. Sheifer S. A. *Dokazatel'stva i dokazyvanie po ugovolnym delam: problemy teorii i pravovogo regulirovaniya* [Evidence and proof in criminal matters: problems of theory and legal regulation]. Moscow, 2008, 240 p. Available at: https://royallib.com/book/sheyfer_semen/dokazatelstva_i_dokazivanie_po_ugolovnim_delam_problemi_teorii_i_pravovogo_regulirovaniya.html [in Russian].
2. Strogovich M. S. *Kurs sovetskogo ugovolnogo protsesssa. T. 1* [Course of the Soviet criminal process. Vol. 1]. Moscow, 1968, 282 p. Available at: http://kalinovsky-k.narod.ru/b/strogovich/Strogovich_1.pdf [in Russian].
3. Karneeva L. M. *Privlechenie v kachestve obvinyaemogo: metodicheskoe posobie* [Attraction as an accused: textbook of methods]. Moscow, 1962, 96 p. [in Russian].
4. Strogovich M. S. *Material'naya istina i sudebnye dokazatel'stva v sovetskom ugovolnom protsesse* [Material truth and judicial evidence in the Soviet criminal process]. Moscow, 1955, 301 p. [in Russian].
5. Lazareva V. A. *Dokazyvanie v ugovolnom protsesse: uchebno-praktich. posobie* [Evidence in criminal proceedings: training manual]. Moscow, 2009, 213 p. Available at: <https://docplayer.ru/42260745-V-a-lazareva-dokazyvanie-v-ugolovnom-processe.html> [in Russian].
6. Lapin I. B. *Problemy obespecheniya zakonnosti i obosnovannosti privlecheniya litsa v kachestve obvinyaemogo: dis. ... kand. yurid. nauk* [Problems of ensuring legality and validity of attracting a person as an accused: Candidate's of Legal Sciences thesis]. Krasnoyarsk, 2007, 250 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/problemy-obespecheniya-zakonnosti-i-obosnovannosti-privlecheniya-litsa-v-kachestve-obvinyajem> [in Russian].
7. Davydov P. M. *Osnovaniya privlecheniya litsa v kachestve obvinyaemogo* [Grounds for bringing a person as an accused]. In: *Sb. uchenykh trudov. Vyp. 8* [Collection of scientific works. Issue 8]. Sverdlovsk, 1968, 297 p. [in Russian].
8. Ulyanova L. T. *Proverka dokazatel'stv v sisteme protsessual'nogo dokazyvaniya* [Verification of evidence in the system of procedural evidence]. Moscow, 1982, 182 p. [in Russian].
9. Bozhiev V. *Pred'yavlenie obvineniya i dopros obvinyaemogo* [The indictment and interrogation of the accused]. *Ugovolnoe pravo* [Criminal Law], 2001, no. 2, pp. 57–60 [in Russian].
10. *Teoriya dokazatel'stv v sovetskom ugovolnom protsesse. Otvet. redaktor N. V. Zhogin* [E.V. Zhogin (Ed.) Evidence Theory in the Soviet Criminal Procedure]. Moscow, 1973, 368 p. Available at: https://cloud.mail.ru/public/fcc8edd61370/0824126_1A286_zhogin_n_v_red_teoriya_dokazatelstv_v_sovetskom_ugolovnom_pr.pdf [in Russian].