

DOI: 10.18287/2542-047X-2020-6-2-124-126  
УДК 34

Дата: поступления статьи / Submitted: 04.03.2020  
после рецензирования / Revised: 17.04.2020  
принятия статьи / Accepted: 25.05.2020



Научная статья / Scientific article

**Е. Е. Степанова**

Восточно-Сибирский институт МВД РФ,  
г. Иркутск, Российская Федерация  
E-mail: kanuzelelena@inbox.ru

## ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКИХ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИХ ВЛАДЕНИЯХ

**Аннотация:** Российскими владениями в Северной Америке признавались Аляска, архипелаг Александра, Алеутские острова, а также поселения Тихоокеанского побережья (крепость Росс и Елизаветинская крепость). Несколько десятков лет до заключения в 1867 году Российской империей и США Соглашения об уступке российских владений Российское государство владело территориями в Северной Америке, которые впоследствии оказались «золотоносными». Управление данными территориями осуществлялось особой Колониальной торговой Российско-американской компанией. В материале дано понятие юридической ответственности, непосредственная цель которой заключалась в наказании правонарушителя; отражены виды наказаний за отдельные проступки и преступления, совершаемые жителями российских североамериканских владений.

**Ключевые слова:** юридическая ответственность, Российская империя, российские владения, Северная Америка, Аляска.

**Благодарности.** Материал подготовлен на основе доклада на I Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы общей и отраслевой теории права» (г. Самара, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, 1 ноября 2019 г.), организованной Самарским региональным отделением Межрегиональной ассоциации теоретиков государства и права (МАТГиП).

**Цитирование.** Степанова Е. Е. Особенности юридической ответственности в Российских североамериканских владениях // Юридический вестник Самарского университета. 2020. Т. 6. № 2. С. 124–126. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2020-6-2-124-126>.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Е. Е. Stepanova**

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Irkutsk, Russian Federation  
E-mail: kanuzelelena@inbox.ru

## FEATURES OF LEGAL LIABILITY IN THE RUSSIAN NORTH-AMERICAN POSSESSIONS

**Abstract:** Russian possessions in North America recognized Alaska, Alexander archipelago, Aleutian islands as well as settlements of the Pacific coast (Ross fortress and Elizabeth fortress). Several decades before the conclusion in 1867 of the Russian Empire and the United States Agreement on the cession of Russian possessions, the Russian state owned territories in North America, which later turned out to be «gold-bearing». The management of these territories was carried out through a special Colonial trade Russian-American company. The material formulates the concept of legal liability. The immediate purpose of legal liability was to punish the offender. Types of punishment for several offenses and crimes committed by residents of the Russian North-American possessions are reflected.

**Key words:** legal liability, Russian Empire, Russian possessions, North America, Alaska.

**Acknowledgements.** The article was prepared on the basis of a report at the I All-Russian Research and Practical Conference «Modern Problems of the General and Sectoral Theory of Law» (Samara, Samara National Research University, November 1, 2019), organized by the Samara Regional Branch of the Interregional Association of Theorists of State and Law (MATGiP).

**Citation.** Stepanova E. E. *Osobennosti yuridicheskoy otvetstvennosti v rossiyskikh severoamerikanskikh vladeniyaх* [Features of legal liability in the Russian North-American possessions]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2020, vol. 6, no. 2, pp. 124–126. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2020-6-2-124-126> [in Russian].

**Information about the conflict of interests:** author declares no conflict of interests.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Елена Евгеньевна Степанова – адъюнкт, кафедра государственно-правовых дисциплин, Восточно-Сибирский институт МВД России, 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110. Автор 16 научных работ.

**Область научных интересов:** государственно-правовое развитие российских североамериканских владений, история российской полиции.

© Elena E. Stepanova – adjunct, Department of State and Legal Disciplines, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 110, Lermontova Street, Irkutsk, 664074, Russian Federation. Author of 16 scientific papers.

**Research interests:** state and legal development of the Russian North American possessions, history of the Russian police.

Под юридической ответственностью большинство современных авторов понимает систему мер государственного (публично-правового) при-

нуждения как реакцию на совершенное правонарушение (в т. ч. преступление) или отождествляет ее с наказанием и иными негативными послед-

ствиями совершенного деликта. Другие авторы рассматривают данное понятие в пределах существующих правовых категорий и характеризуют его как охранительное правовое отношение либо как последовательную реализацию санкций правовых норм.

Юридическая ответственность – правовой институт, посредством которого государство в лице своих органов осуществляет особое управление обществом через правовую регламентацию действий субъектов права в регулятивных правоотношениях по надлежащему исполнению ими своих обязанностей и через последующее применение мер принуждения к нарушителям этой правовой регламентации.

Категория ответственности, как известно, возникла давно и изначально была связана с нарушением норм устоявшихся обычаев, обрядов, но отнюдь не с нарушением юридических предписаний. Сократ, например, считал ответственностью внутренние качества человека, а также внешнее наложение воли общества на индивидуальную волю человека.

Теоретическим вопросам юридической ответственности в Российской империи со стороны ученых уделялось значительное, но не вполне системное внимание. Такие авторы как А. С. Алексеев, С. А. Котляревский, Н. М. Коркунов, Ф. Ф. Кошкин? предпринимали попытки рассматривать вопросы юридической ответственности в своих теоретических изысканиях. В свое время М. М. Сперанский указывал на необходимость установления юридической ответственности министров и иных подобных должностных лиц [6]. С. А. Котляревский, в свою очередь, отождествлял юридическую ответственность с политической ответственностью представителей органов исполнительной власти перед народными представителями [1].

Российскими владениями в Северной Америке (т. н. «Русской Америкой») считались Аляска, Алеутские острова, архипелаг Александра, поселения на Тихоокеанском побережье современных США (крепость Росс, Елизаветинская крепость) [2]. С 1799 года вплоть до продажи в 1867 году этих территорий США управление данными колониями осуществляла особая Российско-Американская компания.

Правительство Российской империи предписывало устанавливать мирные отношения с туземцами Северной Америки, что являлось отличительной особенностью в сравнении с контактами с коренным сибирским населением, поскольку освоение Сибири в основном шло путем применения силы, принуждения и прямого произвола. На то были свои причины, а именно отсутствие в этих местностях до поры до времени сильного централизованного аппарата управления, а также обогащение государственной казны от «морских вояжей». В связи с этим первые нормативно установленные меры юридической ответственности в отношении правонарушителей-туземцев Север-

ной Америки стали применяться лишь в конце XVIII века при условии стабильного пушного промысла [4].

Непосредственная цель любой меры применяемой юридической ответственности заключалась в наказании правонарушителей. Так, за совершенные кражи работных людей, работавших «из полупая», и компанейщиков лишали их доли в соответствующем промысле; «промышленные люди», работавшие за плату, подвергались штрафу. При этом лица, знавшие о совершаемом (совершенном) преступлении, но не сообщившие о нем своевременно «передовщику», также наказывались штрафом.

Телесные наказания были установленной санкцией за совершение таких преступлений, как причинение вреда здоровью и нарушение порядка («затевание ссор, драк и прочих не порядков»). Промышленники, заподозренные в организации заговора с целью смещения «передовщика» («кто в том вояже будет чинить по своим упорством или паче грубым скопом и заговором, и хотя бы и один, каже помещательства для смены передовщика»), лишались своей доли в добытом. Конкретный размер штрафа и тяжесть телесного наказания в этих случаях определялись «передовщиком» («по командирскому разумению»).

«За ненахождением судебных мест» Главному правителю Североамериканских колоний была предоставлена власть по уголовным делам и по совершенным проступкам. Он мог передавать уголовные дела в Совет колониального управления или в «особо учрежденную им Комиссию» для разбирательств по конкретным делам, чтобы в дальнейшем передавать эти дела и преступников «к ближайшему начальству» Российского государства. По совершенным проступкам он мог сам определить меру наказания либо передать дело в Особую комиссию. Решения Особой комиссии по учреждению Главного правителя приводились в исполнение на месте, после чего уведомлялось Главное правление. Например, за такие проступки, как пьянство, драка, Главный правитель определял меру наказания на основании полицейского устава, его статус приравнивался к гражданскому губернатору.

На территории Русской Америки не было российских регулярных административной и судебной систем. Лиц, совершивших преступления, отправляли на Камчатку, поскольку в Северной Америке не существовало суда, перед которым они могли бы предстать. Камчатская и Охотская канцелярии являлись в этом случае органами следствия. Также в случае нахождения правительственной экспедиции поблизости от Североамериканских колоний жалобы на совершенные проступки рассматривал командир экспедиции; материалы следствия для вынесения приговора далее направлялись в Камчатскую канцелярию.

Таким образом, Русская Америка в свое время являлась частью Российской империи и в связи

с отдаленностью от материковой России имела значительную внутреннюю специфику управления и публичного принуждения, которая отразилась на особенностях реализации юридической ответственности коренных жителей Североамериканских колоний [7]. В 1867 году колонии по Соглашению были проданы США, и Российское государство утратило свои «золотоносные» территории.

#### Библиографический список

1. Котляревский С. А. Конституционное государство. Опыт политико-морфологического обзора. Санкт-Петербург: Издание Г. Ф. Львовича, 1907. 255 с. URL: [http://dugward.ru/library/kotlarevskiy\\_sa/kotlarevskiy\\_konst\\_gos.html](http://dugward.ru/library/kotlarevskiy_sa/kotlarevskiy_konst_gos.html).

2. Кряжева Е. Е. Установление в Северной Америке суверенитета Российского государства // Вестник Дальневосточного юридического института МВД РФ. 2018. № 2. С. 16–20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35139026>.

3. Небрatenko Г. Г., Литвинова Ю. И. Государственно-правовое развитие Русской Америки // История государства и права. 2016. № 21. С. 10–14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27425288>.

4. Небрatenko Г. Г. Формально-юридическое исследование Российских североамериканских владений (XVIII в.) // История государства и права. 2017. № 22. С. 55–59. DOI: <http://doi.org/10.18572/1812-3805-2017-22-55-59>.

5. Савельев И. В. Промышленное освоение Русской Америки во второй половине XVIII века: дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2002. 197 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/promyslovoe-osvoenie-russkoi-ameriki-vo-vtoroi-pолоvine-xviii-veka>.

6. Сперанский М. М. Руководство к познанию законов. Санкт-Петербург: Наука, 2002. 680 с. URL: [http://dugward.ru/library/speranskiy\\_m/speranskiy\\_rukovodstvo.html](http://dugward.ru/library/speranskiy_m/speranskiy_rukovodstvo.html).

7. Степанова Е. Е. Общая характеристика правил и привилегий Российско-американской компании 1844 года // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 5. С. 34–36. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35787014>.

#### References

1. Kotlyarevskiy S. A. *Konstitutsionnoe gosudarstvo. Opyt politiko-morfologicheskogo obzora* [Constitutional state. Experience of political-morphological review]. Saint Petersburg: Izdanie G. F. L'vovicha, 1907, 255 p. Available at: [http://dugward.ru/library/kotlarevskiy\\_sa/kotlarevskiy\\_konst\\_gos.html](http://dugward.ru/library/kotlarevskiy_sa/kotlarevskiy_konst_gos.html) [in Russian].

2. Kryazheva E. E. *Ustanovlenie v Severnoy Amerike suvereniteta Rossiyskogo gosudarstva* [The establishment of the sovereignty of the Russian Empire in North America]. [Vestnik of Far-Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russia], 2018, no. 2, pp. 16–20. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35139026> [in Russian].

3. Nebratenko G. G., Litvinova Ju. I. *Gosudarstvenno-pravovoe razvitie Russkoy Ameriki* [State and legal development of Russian America]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of State and Law], 2016, no. 21, pp. 10–14. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27425288> [in Russian].

4. Nebratenko G. G. *Formal'no-yuridicheskoe issledovanie Rossiyskikh severoamerikanskikh vladений (XVIII v.)* [Formal legal research of Russian North American dominions (The XVIII century)]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of State and Law], 2017, no. 22, pp. 55–59. DOI: <http://doi.org/10.18572/1812-3805-2017-22-55-59> [in Russian].

5. Savelyev I. V. *Promyslovoe osvoenie Russkoy Ameriki vo vtoroy polovine XVIII veka: dis. ... kand. ist. nauk* [Commercial development of Russian America in the second half of the XVIII century: Candidate's of historical sciences thesis]. Arkhangelsk, 2002, 197 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/promyslovoe-osvoenie-russkoi-ameriki-vo-vtoroi-pолоvine-xviii-veka> [in Russian].

6. Speranskiy M. M. *Rukovodstvo k poznaniyu zakonov* [Guide to the knowledge of laws]. Saint Petersburg: Nauka, 2002, 680 p. Available at: [http://dugward.ru/library/speranskiy\\_m/speranskiy\\_rukovodstvo.html](http://dugward.ru/library/speranskiy_m/speranskiy_rukovodstvo.html) [in Russian].

7. Stepanova E. E. *Obshchaya kharakteristika pravil i privilegii Rossiysko-amerikanskoy kompanii 1844 goda* [General description of rules and privileges Russian-American company of 1844]. *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation], 2018, no. 5, pp. 34–36. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35787014> [in Russian].