

Э. А. Гурова, П. С. Крюкова

РОЛЬ КРЕДИТОРА В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

© Гурова Эльвира Александровна (elvira.gurova@mail.ru), аспирант кафедры гражданского и предпринимательского права, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Автор 18 научных публикаций.

Область научных интересов: обязательственное право, общие положения об обязательствах.

© Крюкова Полина Сергеевна (kryukov-sv@mail.ru), студент кафедры гражданского и предпринимательского права, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Автор 5 научных публикаций.

Область научных интересов: гражданское право, общие положения об обязательствах.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается исполнение гражданско-правового обязательства как сложный процесс, состоящий из нескольких стадий, в котором принимают участие обе стороны обязательства. Авторами отмечается, что большинство исследователей сводит исполнение обязательства к осуществлению должником определенных договором действий, при этом роль кредитора обычно остается без внимания. В то же время кредитор зачастую принимает в этом процессе активное участие, что выражается в наличии у него так называемых кредиторских обязанностей, которые могут проявляться на любых стадиях исполнения обязательства. Такие обязанности не изменяют статус кредитора на статус обязанной стороны, так как являются дополнительными по отношению к основным обязанностям должника и направлены на обеспечение надлежащего исполнения последних. При этом следует иметь в виду, что кредиторские обязанности могут проявляться не только при исполнении обязательства, но и предшествовать ему, а также иметь место и после исполнения обязательства.

Ключевые слова: исполнение обязательства, должник, кредитор, основные и дополнительные обязанности, кредиторские обязанности, последствия неисполнения обязанностей, стадии исполнения.

Цитирование. Гурова Э. А., Крюкова П. С. Роль кредитора в процессе исполнения обязательства // Юридический вестник Самарского университета. 2019. Т. 5. № 1. С. 137–141. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2019-5-1-137-141>.



*E. A. Gurova, P. S. Kryukova***ROLE OF THE CREDITOR IN THE PROCESS OF PERFORMANCE OF OBLIGATION**

© **Gurova Elvira Aleksandrovna** (elvira.gurova@mail.ru), postgraduate student of the Department of Civil and Business Law, **Samara National Research University**, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Author and coauthor of 18 scientific works.

Research interests: contract law, general rules about civil obligations.

© **Kryukova Polina Sergeevna** (kryukov-sv@mail.ru), student of the Department of Civil and Business Law, **Samara National Research University**, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Author and coauthor of 5 scientific works.

Research interests: civil law, general rules about civil obligations.

ABSTRACT

The article considers the performance of a civil-law obligation as a complex process consisting of several stages, in which both parties to the obligation take part. The authors note that the majority of researchers restrict the performance of obligation by the implementation by the debtor of the actions specified by the contract, while the role of the creditor usually remains unheeded. At the same time, the creditor often takes an active part in this process, which is reflected in his so-called creditor's obligations, which can reveal itself at any stages of performance of the obligation. Such obligations do not change the status of the creditor to the status of the obligated party, since they are additional in relation to the main obligations of the debtor and are aimed at ensuring the proper performance of the latter. It will be noted that creditor's obligations can be not only in the performance of the obligation, but also precede it, as well as take place after the performance of the obligation.

Key words: performance of an obligation, debtor, creditor, main and additional obligations, creditor's obligations, consequences of nonperformance of obligations, performance stages.

Citation. Gurova E. A., Kryukova P. S. *Rol' kreditora v protsesse ispolneniya obyazatel'stva* [Role of the creditor in the process of performance of obligation]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2019, Vol. 5, no. 1, pp. 137–141. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2019-5-1-137-141> [in Russian].

Исполнение обязательства – сложный процесс, направленный на достижение цели обязательства и на удовлетворение интересов сторон, вступивших в конкретное правоотношение друг с другом. Гражданское законодательство не содержит определения понятия «исполнение обязательства», в связи с чем в доктрине имеет место множество позиций относительно правовой природы исполнения. Так, различными исследователями исполнение рассматривается как фактические действия, особый юридический факт, юридический поступок, как односторонняя или двусторонняя сделка, являющаяся или не являющаяся договором [1, с. 30–83].

Рассмотрим роль каждой из сторон в этом процессе, не останавливаясь подробно на вопросе о правовой природе исполнения обязательства. Большинство исследователей понимают под исполнением обязательства совершение должником действий, составляющих предмет обязательства [2, с. 706; 3, с. 131; 4, с. 363; 5, с. 363; 6, с. 22], подчеркивая тем самым, что центральная роль принадлежит должнику. Другие же, определяя

исполнение обязательства как совершение обеими сторонами (кредитором и должником) действий, составляющих содержание их прав и обязанностей, отмечают, что кредитор также принимает участие в исследуемом процессе [6, с. 274; 7, с. 402; 1, с. 91].

Согласимся с тем, что должник является главной фигурой процесса исполнения обязательства, поскольку без исполнения им своих обязанностей цель обязательства не будет достигнута. Об этом также свидетельствует возложение на должника (по общему правилу) бремени несения расходов на исполнение обязательства (ст. 309.2 ГК РФ). В то же время нельзя сводить исполнение обязательства только к исполнению должником своих обязанностей, так как этот процесс зачастую является более сложным и включает в себя также иные действия сторон (в том числе и кредитора), притом в некоторых случаях от действий кредитора зависит возможность исполнения обязательства в целом (например, непредставление заказчиком документации по инженерным изысканиям может

повлечь невозможность своевременного исполнения подрядчиком возложенных на него обязательств по договору подряда [8]).

Здесь представляется уместным привести классификацию обязанностей сторон обязательства на основные (главные) и дополнительные (вспомогательные) по аналогии с приведенным С. В. Сарбашем делением действий, направленных на исполнение обязательства, на главные и вспомогательные, где под главными понимается собственно предоставление по обязательству, а под вспомогательными – действия, которые сами по себе не составляют предоставления или исполнения по обязательству, а содействуют его исполнению [1, с. 92].

Исходя из этого, основными или главными можно назвать такие обязанности сторон гражданско-правового обязательства, которые образуют суть правоотношения и направлены непосредственно на достижение цели обязательства, а дополнительными (вспомогательными) по отношению к первым – обязанности, которые обеспечивают надлежащее исполнение основных (главных) и без них не имеют смысла. При этом основные обязанности определяют статус субъекта в обязательстве как обязанной стороны, а дополнительные (вспомогательные) не влияют на смену статуса стороны и могут быть как у должника, так и у кредитора.

Отметим, что, как правило, основные обязанности включаются в понятия договоров, закрепленные в ГК РФ. Дополнительные же обязанности могут быть предусмотрены иными статьями, регулирующими отношения, возникающие из того или иного договора, вытекать из общих положений ГК РФ об обязательствах, закрепляться в договоре или просто предполагаться. Например, обязанность принять товар как «основная» вынесена законодателем в определение договора купли-продажи (ст. 454 ГК РФ), следовательно, она является обязанностью покупателя как должника, в то время как совершение действий по принятию исполнения рассматривается многими авторами в качестве примера кредиторской обязанности [9, с. 60; 1, с. 19, 35].

Определить, является ли обязанность основной или дополнительной, в подобном случае поможет также анализ защитных механизмов, подлежащих применению в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) этой обязанности. Так, п. 3 ст. 484 ГК РФ предоставляет продавцу право потребовать от покупателя, не принимающего товар или отказывающегося его принять в нарушение закона, иных правовых актов или договора купли-продажи, принять товар или отказаться от исполнения договора, а положениями ГК РФ о договоре поставки предусмотрена возможность поставщика потребовать от такого покупателя оплаты товара (п. 4 ст. 514 ГК РФ).

В случаях же, когда принятие исполнения является дополнительной обязанностью кредитора (поскольку не влияет на изменение его статуса на статус обязанной стороны), кредитор, не исполнивший данную обязанность, в силу ст. 408 ГК

РФ считается просрочившим, и к нему могут быть применены меры, предусмотренные ст. 406 ГК РФ (возмещение должнику убытков, причиненных просрочкой, и освобождение должника по денежному обязательству от уплаты процентов). Право потребовать исполнения кредиторской обязанности по принятию исполнения (как и любой другой кредиторской обязанности) должнику законом не предоставлено.

Следует также обратить внимание на то, что, являясь одной из составляющих динамики обязательства (частью целого), исполнение обязательства само по себе является сложным и неоднородным процессом: обычно содержание исполнения составляет не одно, а несколько действий, которые совершаются в логически обусловленной последовательности [10, с. 311], что позволяет говорить о существовании некоторых стадий (этапов) исполнения обязательства. При этом специфика того или иного обязательства может отразиться на количестве и последовательности составляющих его исполнение этапов. Рассмотрим наиболее распространенные из них.

Так, О. А. Красавчиков выделяет следующие стадии исполнения обязательств:

- организационную (информирование о готовности исполнить обязательство и принять исполнение);
- материальную (предоставление исполненного и принятие предмета исполнения);
- технико-юридическую (проверка исполненного по качественным и количественным показателям) [11, с. 471–473].

Рассмотрим роль каждой из сторон обязательства на указанных стадиях.

Первая (организационная) стадия заключается в исполнении обеими сторонами обязательства информационной обязанности, которая по своей правовой природе является дополнительной, поэтому ложится на кредитора как на управомоченную сторону (т. е. является кредиторской обязанностью): должник предлагает исполнение, а кредитор информирует должника о готовности принять исполнение.

Относительно второй стадии согласимся с О. А. Красавчиковым в том, что формы ее реализации зависят от предмета исполнения, а общим является то, что именно на этой стадии объект меняет своего владельца со всеми вытекающими из этого факта правовыми последствиями [11, с. 471]. На данном этапе возможны, а иной раз просто необходимы, какие-либо действия кредитора, направленные на принятие исполнения (например, обеспечение должнику доступа на склад или в иное помещение). Но все же главная роль на материальной стадии принадлежит должнику, исполняющему свои основные обязанности, составляющие суть обязательственного правоотношения и непосредственно направленные на достижение цели обязательства.

В рамках же технико-юридической стадии кредитор проявляет себя более активно, совершая контролирующие действия, и можно сказать, что

он является основной фигурой данной стадии. Такие действия кредитора могут выражаться, в частности, в осмотре товаров, результатов работ, подписании документов и пр. (способы и формы проявления активности кредитора обуславливаются самим обязательством). Несмотря на то, что принудить кредитора к совершению контролирующих действий нельзя, ряд из них можно именовать обязанностями, а не правами кредитора, поскольку их неисполнение может лишить его некоторых правовых возможностей. Так, О. С. Иоффе справедливо отмечает, что заказчик по договору подряда обязан осмотреть вещь во время приемки, но нельзя думать, что эту обязанность он несет как должник перед подрядчиком, ибо подрядчик не вправе требовать ее исполнения, но если бы заказчик ее не выполнил, он был бы лишен права предъявлять к подрядчику какие-либо требования относительно явных недостатков [12, с. 65]. Это можно сказать и об иных обязанностях подобного рода, исполняемых кредитором в рамках технико-юридической стадии.

В то же время некоторые авторы считают, что действия кредитора по исполнению кредиторских обязанностей не включаются в исполнение обязательства, а обеспечивают защиту должника от неправомерных притязаний кредитора [13]. По нашему мнению, указанная специфическая цель кредиторских обязанностей не препятствует их включению в процесс исполнения обязательства, если они проявляются именно на стадиях исполнения.

При этом особенностями конкретного обязательства может быть обусловлено проявление кредиторских обязанностей на различных стадиях исполнения обязательства. Также следует заметить, что при рассмотрении кредиторских обязанностей не следует ограничиваться только исполнением обязательства, т.к. они могут также предшествовать исполнению или вовсе выходить за рамки обязательства и проявляться уже после его исполнения. В частности, такой вывод подтверждается положениями ст. 307 ГК РФ, согласно которой, при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию. Провозглашение принципа содействия в обязательственном праве означает необходимость его соблюдения, в том числе и кредитором, как при возникновении, так и после прекращения обязательства. К тому же под оказанием содействия, как правило, понимается именно исполнение кредиторских обязанностей [14, с. 56; 15, с. 1388].

Вместе с тем О. С. Иоффе отмечал, что провозглашение общего принципа взаимного содействия следует понимать более широко, нежели сотрудни-

чество сторон, обусловленное взаимностью обязательства и кредиторскими обязанностями, оно означает, что одна из сторон вправе рассчитывать и на такие виды помощи другой стороны, которые из обязательства прямо не вытекают [12, с. 65]. Характеризуя принцип сотрудничества¹, З. И. Цыбуленко указывал, что в соответствии с ним при осуществлении прав и исполнении обязанностей каждая из сторон обязательства должна оказывать другой стороне все возможное содействие в выполнении ею своих обязанностей, независимо от того, предусмотрено оно конкретным нормативным актом, договором или не предусмотрено ими, но вытекающее из общей нормы права [16, с. 7]. Однако обозначенный подход не исключает существование кредиторских обязанностей как составляющих принцип содействия сторон, а лишь расширяет его рамки за счет дополнительных элементов.

Несмотря на то, что основной фигурой исполнения гражданско-правового обязательства является должник, активная позиция кредитора порой играет важную роль для достижения цели обязательства. Как верно подчеркивается в литературе, кредиторские обязанности составляют одну из предпосылок, необходимых для надлежащего исполнения соответствующих обязанностей должника и последующего осуществления определенных прав кредитором [9, с. 62].

При этом проявление кредиторских обязанностей на всех стадиях исполнения обязательства, а также за рамками его исполнения свидетельствует о том, что исполнение обязательства представляет собой сложный процесс, в котором участвуют обе стороны, а в содержании обязательства помимо основных прав кредитора и обязанностей должника присутствуют дополнительные элементы, имеющие существенное значение для реализации конкретного обязательственного правоотношения.

Библиографический список

1. Сарбаш С. В. Исполнение договорного обязательства. М.: Статут, 2005. 636 с. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie54153.html>.
2. Белов В. А. Гражданское право: Общая и Особенная части: учебник. М.: Центр ЮрИнфоР, 2003. 960 с. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie44202.html>.
3. Гражданское право: учебник / под ред. С. П. Гришаева. М.: Юрист, 1998. 484 с. URL: <http://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=223>.
4. Голованов Н. М. Гражданское право. СПб.: Питер, 2003. 512 с. URL: https://fictionbook.ru/author/nikolayi_mihayilovich_golovanov/grajdanskoe_pravo/read_online.html.
5. Толстой В. С. Исполнение обязательств. М.: Юрид. лит., 1973. 208 с. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie14981.html>.
6. Брагинский М. И., Витрянский В. В., Звеков В. П., Суханов Е. А. [и др.]. Комментарий части первой

¹ Полагаем, что понятия «содействие» и «сотрудничество» допустимо использовать в качестве синонимичных, поскольку они оба обозначают взаимодействие субъектов для достижения общего блага.

Гражданского кодекса Российской Федерации / под общ. ред. В. Д. Карпович. М.: Спарк, Хозяйство и право, 1995. 597 с. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie14237.html>.

7. Гражданское право. Часть первая: учебник / под ред. А. Г. Калпина, А. И. Масляева. М.: Юристъ, 1997. 472 с. URL: <http://lawdiss.org.ua/books/029.doc.html>.

8. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.07.2016 № Ф04-2937/2016 по делу № А75-6297/2015. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online>.

9. Агарков М. М. Обязательство по советскому гражданскому праву. М.: Госюриздат, 1940. 192 с. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie11295.html>.

10. Гражданское право: учеб. для вузов / под ред. В. В. Залесского, М. М. Рассолова. М.: ЮНИТИ: Закон и право, 2003. 703 с. URL: <http://lawdiss.org.ua/books/a2103.doc.html>.

11. Советское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1 / под ред. О. А. Красавчикова. 3-е изд., испр. и доп. М.: Высш. шк., 1985. 544 с. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie5325.html>.

12. Иоффе О. С. Обязательственное право. М.: Юрид. лит., 1975. 880 с. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie11300.html>.

13. Мозолин В. П. Гражданское право: в 2 ч. Ч. 1. М.: Юристъ, 2005. 719 с. URL: <https://alleng.org/d/jur/jur137.htm>.

14. Кулаков В. В. О кредиторских обязанностях // Вестник Тверского государственного университета. 2013. № 36. С. 56–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21345362>.

15. Трофимов В. В. Принцип взаимности как основное начало договорного права: теоретическое конструирование // Lex Russica. М.: Изд-во МГЮА, 2009. № 6. С. 1380–1398. URL: http://lexrussica.ru/articles/article_692.html.

16. Цыбуленко З. И. Правовые проблемы сотрудничества при исполнении хозяйственных обязательств в условиях перехода к рыночной экономике: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Саратов. юрид. ин-т им. Д. И. Курского. Саратов, 1991. 38 с. URL: <http://lawlibrary.ru/dissert2000256.html>.

References

1. Sarbash S. V. *Ispolnenie dogovornogo obyazatel'stva* [Fulfillment of a contractual obligation]. M.: Statut, 2005, 636 p. Available at: <http://lawlibrary.ru/izdanie54153.html> [in Russian].

2. Belov V. A. *Grazhdanskoe pravo: Obshchaya i Osobennaya chasti: uchebnik* [Civil Law: General and Special Parts: Textbook]. M.: Tsentr YurInfoR, 2003, 960 p. Available at: <http://lawlibrary.ru/izdanie44202.html> [in Russian].

3. *Grazhdanskoe pravo: uchebnik. Pod red. S. P. Grishaeva* [Civil Law: Textbook. S. P. Grishayev (Ed.)]. M.: Yurist", 1998, 484 p. Available at: <http://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=223> [in Russian].

4. Golovanov N. M. *Grazhdanskoe pravo* [Civil Law]. SPb.: Piter, 2003, 512 p. Available at: https://fictionbook.ru/author/nikolay_i_mihayilovich_golovanov/grajdanskoe_pravo/read_online.html [in Russian].

5. Tolstoy V. S. *Ispolnenie obyazatel'stv* [Performance of obligation]. M.: Yurid. lit., 1973, 208 p. Available at: <http://lawlibrary.ru/izdanie14981.html> [in Russian].

6. *Braginskii M. I., Vitryanskii V. V., Zvekov V. P., Sukhanov E. A. i dr. Kommentarii chasti pervoi grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii. Pod obshch. red.: Karpovich V. D.* [Braginskiy M. I., Vitryanskiy V. V., Zvekov V. P., Sukhanov Ye. A. et al. Commentary of the first part of the Civil Code of the Russian Federation.; Karpovich V. D. (Ed.)]. M.: Spark, Khozyaistvo i pravo, 1995, 597 p. Available at: <http://lawlibrary.ru/izdanie14237.html> [in Russian].

7. *Grazhdanskoe pravo. Chast' pervaya: uchebnik. Pod red. A. G. Kalpina, A. I. Maslyaeva* [Civil law. Part One: textbook. A. G. Kalpin, A. I. Maslyaev (Eds.)]. M.: Yurist", 1997, 472 p. Available at: <http://lawdiss.org.ua/books/029.doc.html> [in Russian].

8. *Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Zapadno-Sibirskogo okruga ot 13.07.2016 № F04-2937/2016 po delu № A75-6297/2015* [Decision of the Arbitration Court of the West-Siberian District dated July 13, 2016 № Ф04-2937/2016 with regard to case № А75–6297/2015]. Retrieved from legal reference system «ConsultantPlus». Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=134563#0011085450317916745>.

9. Agarkov M. M. *Obyazatel'stvo po sovetskomu grazhdanskomu pravu* [Soviet Civil Law Obligation]. M.: Gosyurizdat, 1940, 192 p. Available at: <http://lawlibrary.ru/izdanie11295.html> [in Russian].

10. *Grazhdanskoe pravo: ucheb. dlya vuzov. Pod red. V. V. Zaleskogo, M. M. Rassolova* [Civil law: Textbook for universities. V. V. Zalessky, M. M. Rassolov (Ed.)]. M.: YuNITI: Zakon i pravo, 2003, 703 p. Available at: <http://lawdiss.org.ua/books/a2103.doc.html> [in Russian].

11. *Sovetskoe grazhdanskoe pravo: uchebnik: v 2 t. T. 1. Pod red.: Krasavchikova O. A. 3-e izd., ispr. i dop.* [Soviet civil law: textbook: in 2 Vol. Vol. 1. Krasavchikov O. A. (Ed.). 3rd edition, revised and enlarged]. M.: Vyssh. shk., 1985, 544 p. Available at: <http://lawlibrary.ru/izdanie5325.html> [in Russian].

12. Ioffe O. S. *Obyazatel'stvennoe pravo* [Law of obligations]. M.: Yuridicheskaya literatura, 1975, 880 p. Available at: <http://lawlibrary.ru/izdanie11300.html> [in Russian].

13. Mozolin V. P. *Grazhdanskoe pravo: v 2 ch. Ch. 1* [Civil law: in 2 parts. Part 1]. M.: Yurist", 2005, 719 p. Available at: <https://alleng.org/d/jur/jur137.htm> [in Russian].

14. Kulakov V. V. *O kreditorskikh obyazannostyakh* [About creditor's obligations]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta* [Herald of TverSU], 2013, no. 36, pp. 56–64. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21345362> [in Russian].

15. Trofimov V. V. *Printsip vzaimnosti kak osnovnoe nachalo dogovornogo prava: teoreticheskoe konstruirovaniye* [Reciprocity Principle as a Basic Element of Contractual Right: Theoretical Designing]. *Lex Russica*. M.: Izd-vo MGYuA, 2009, no. 6. pp. 1380–1398. Available at: http://lexrussica.ru/articles/article_692.html [in Russian].

16. Tsybulenko Z. I. *Pravovye problemy sotrudnichestva pri ispolnenii khozyaistvennykh obyazatel'stv v usloviyakh perekhoda k rynochnoi ekonomike: avtoreferat dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.03. Sarat. yurid. in-t im. D. I. Kurskogo* [Legal problems of cooperation in the performance of economic obligations in the transition to a market economy: author's abstract of Doctoral of Laws thesis: 12.00.03]. Saratov, 1991, 38 p. Available at: <http://lawlibrary.ru/dissert2000256.html> [in Russian].