

*И. А. Васильев, А. Д. Васильев*

## **ВОЗМОЖНО ЛИ СУЩЕСТВОВАНИЕ НАДНАЦИОНАЛЬНОГО (ГЛОБАЛЬНОГО) ДОГОВОРА В СФЕРЕ СПОРТА**

© **Васильев Илья Александрович (i.vasilev@spbu.ru)**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права, **Санкт-Петербургский государственный университет**, 199034, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7-9.

Тема кандидатской диссертации: «Государственная служба православного духовенства в Российской Империи 1900–1917 гг.». Автор 62 научных публикаций, в том числе «The Features of Club`s Strict Liability for Using of Fireworks by Spectators Based on the Example of CAS Decisions: CAS 2013/A/3139, CAS 2013/A/3324 & 3369, CAS 2014/A/3944», «The Views of the Court of Arbitration for Sport and the Austrian Football Association on Legal Liability for the Conduct of Supporters», «Договоры между клубом и футболистом как критерий определения статуса спортсмена в практике Спортивного арбитражного суда (CAS)», «Паспорт футболиста и определение статуса игрока: практика Спортивного арбитражного суда», «Anti-doping Policy in Connection with the World Cup 2018 in Russia: Regulatory Considerations of the FIFA and the Russian Federation», «The main issues on paying the training compensation in FIFA Dispute Resolution Chamber`s cases 2015», «The main problems with the implementation by clubs of compensation for the preparation and training of a football player: a review of the practice of the FIFA Chamber for Dispute Resolution for 2016», «Спортивная ответственность футбольных клубов за оскорбительное поведение болельщиков на основании п. “е” ч. 2 ст. 16 Дисциплинарного регламента Союза европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) и ст. 112, 116 Дисциплинарного регламента Российского футбольного союза (РФС)».

**Область научных интересов:** спортивное право, образовательное право, теория и история права и государства.

© **Васильев Александр Дмитриевич (sasha.v99@me.com)**, студент, **Санкт-Петербургский государственный университет**, 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7-9.

**Область научных интересов:** международное право.

### **АННОТАЦИЯ**

В статье рассматриваются перспективы становления наднационального (глобального) договора в области спорта, предлагается изучить и систематизировать отдельные правовые аспекты: что сегодня оказывает влияние на статус договора и его основные функции в системе международного спортивного права. Для этого необходимо обратиться к концепциям и понятиям международного договора в современной теории права, рассмотреть принципы и нормы регулирования в области спорта, выделить и описать характерные особенности международного спортивного регулирования. При этом дискуссионный вопрос о правовых основах наднационального регулирования в области спорта и влияния на него институциональных рамок организации международной спортивной деятельности, по-прежнему, остается предметом исследования международного спортивного права.

В настоящей статье авторы обращаются к содержанию таких понятий, как «Лиссабонский договор», «договор для области спорта», «международное спортивное право», «спортивная деятельность», «автономность норм», «саморегулирование».

Представленный взгляд будет интересен специалистам в области международного спортивного права.

**Ключевые слова:** международное публичное право, соглашение в области спорта, международное спортивное право, спортивная деятельность, отношения в сфере спорта, наднациональное соглашение, Лиссабонское соглашение, нормы в области спорта, автономия норм, саморегулирование.

**Цитирование.** Васильев И. А., Васильев А. Д. Возможно ли существование наднационального (глобального) договора в сфере спорта // Юридический вестник Самарского университета. 2019. Т. 5. № 1. С. 85–89. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2019-5-1-85-89>.



*I. A. Vasilev, A. D. Vasilyev***WHAT COULD BE A SUPRANATIONAL (GLOBAL) TREATY IN THE FIELD OF SPORTS**

© **Vasilev Ilya Alexandrovich (i.vasilev@spbu.ru)**, Candidate of Legal Sciences, associate professor, associate professor of the Department of Theory and History of Law, **St. Petersburg State University**, 7-9 Universitetskaya Emb., St. Petersburg, 199034, Russian Federation.

Subject of Candidate's thesis: «Public Services of Clergy in the Orthodox Christian Church Priests in the Russian Empire in 1900–1917». Author of 62 including research articles: «The Features of Club's Strict Liability for Using of Fireworks by Spectators Based on the Example of CAS Decisions: CAS 2013/A/3139, CAS 2013/A/3324 & 3369, CAS 2014/A/3944», «The Views of the Court of Arbitration for Sport and the Austrian Football Association on Legal Liability for the Conduct of Supporters», «Contracts between the Club and Footballer as a Framework for Determination of the Status of the Athlete in Practice of the Court of Arbitration for Sport (CAS)», «The Player's Passport and Status of Players: Practice of the Court of Arbitration for Sport (CAS)», «Anti-doping Policy in Connection with the World Cup 2018 in Russia: Regulatory Considerations of the FIFA and the Russian Federation», «The main issues on paying the training compensation in FIFA Dispute Resolution Chamber's cases 2015», «The main problems with the implementation by clubs of compensation for the preparation and training of a football player: a review of the practice of the FIFA Chamber for Dispute Resolution for 2016», «The sporting responsibility of football clubs for offensive behavior of fans on the basis of clause "e" p. 2, Art. 16 of the Disciplinary Regulations of the Union of European Football Associations (UEFA) and Art. 112, 116 Disciplinary Regulations of the Russian Football Union (RFU)».

**Research interests:** sports law, educational law, theory and history of law.

© **Vasilyev Alexandr Dmitrievich (sasha.v99@me.com)**, student, **St. Petersburg State University**, 7-9 Universitetskaya Emb., St. Petersburg, 199034, Russian Federation.

**Research interests:** international law.

**ABSTRACT**

The article concerns the prospects for the formation of the treaty for the field of sports, it is proposed to study and systematize certain law aspects: what influences on the status of the treaty and its main functions in the system of international sports law today. To do this, the authors turn to unexplored concepts, terms of an international treaty in the modern theory of law, considered the principles and norms of international law regulation in the field of sports. Characteristic features of international sports regulation through *Lex Sportiva* are highlighted and described. The debatable issue of the law framework for international regulation in the field of sports and the influence on it of the institutional framework for organizing international sports activities will remain the subject of international sports law.

In this article, the authors address the content of such concepts as «the Treaty of Lisbon», «international treaty for the field of sports», «international sports law», «sports activities, autonomy of norms», «self-regulation». The presented view and concern will be of interest to specialists in the field of international sports law.

**Key words:** international public law, international agreement in the field of sports, international sports law, sports activities, sports relations, international legal regulation, autonomy norms, legal norms, self-regulation, soft international law, *Lex Sportiva*, plurilateral treaty, Treaty of Lisbon.

**Citation.** Vasilev I. A., Vasilyev A. D. *Vozmozhno li sushchestvovaniie nadnatsionalnogo (globalnogo) dogovora v sfere sporta* [What could be a supranational (global) treaty in the field of sports]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2019, Vol. 5, no. 1, pp. 85–89. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2019-5-1-85-89> [in Russian].

**Введение.** Актуальность вопроса о необходимости определения концепции наднационального договора для области спорта сегодня стоит на повестке дня международных правовых отношений, и перспектива его существования в ближайшем и далеком будущем представляется интересной. Сравнительно молодая отрасль права, международное спортивное право, уже накопила эмпирический материал, требующий опи-

сания, анализа и систематизации. В настоящей публикации мы обратимся к ключевым моментам в исследовании данного вопроса.

Наднациональный договор для области спорта регламентирован международными документами, среди них: международные декларации, соглашения, Международная конвенция по борьбе с допингом в спорте, Международная хартия физического воспитания и спорта и некоторыми другими.

Определяющую роль играют документы, принятые ООН.

Международными договорами называют взаимосвязанные нормы и правила, регулирующие общественные отношения, относящиеся в нашем случае к регламентации международной спортивной деятельности. Наднациональный договор для области спорта является «генерирующим» понятием международного спортивного права, поскольку отвечает на существенные и принципиальные вопросы о международной юрисдикции правовых норм и необходимости их исполнения.

Энтони Ауст в своей фундаментальной работе «Современный договор: право и практика» представляет теорию современного договора, используя сравнительно-правовой и герменевтический методы исследования, и выводит понятие международного договора как общезначимого термина современной юриспруденции. Так, «...международный договор – договор, заключенный между государствами, между государством и одной или несколькими международными компаниями. В практике международных договоров есть разделение договоров на различные виды: государственные, региональные, межправительственные, международные административные» [1, с. 14]. Термин «международный договор», который употребляется в политическом контенте и в СМИ, это, как правило, договор, «не имеющий правовой значимости» («not legal significance»), тогда как международный договор («plurilateral treaty») – договор с частными интересами по конкретным вопросам.

Как известно, в 90-х годах XX века международный договор обретает свои общезначимые признаки: 1) наличие факта письменного заверенного документа (регистрация договора); 2) заключение под эгидой международного права; 3) создание обязательств, сопровождающееся нормами международного права; 4) договор построен на взаимопонимании и взаимодействии между собой сторон [1, с. 16–22].

Очевиден тот факт, что международный договор – это объективная форма и содержание существования международной политики и международного права в современном мире.

**Право Европейского союза.** В статье «От Лакена до Лиссабона: Происхождение и переговоры Лиссабонского договора» Пол Берман размышляет, что Лиссабонский договор включил в себя достаточно фундаментальные вопросы, поэтому маловероятно, что в обозримом будущем произойдет дальнейшее существенное изменение договора [2].

Мариза Кремона в статье «Решение двух договоров: новая структура договора Европейского союза» подчеркнула, что «...Лиссабонский договор по сути является поправкой к договору; он внес поправки в Договор о Европейском союзе и Договоре Европейского союза. Поправки были значительными. Однако его нельзя расценивать как новый “Конституционный договор”, потому что он не представляет полную замену предыду-

щих договоров новым правовым документом... Это решение, чтобы сохранить две договорные структуры нынешней конституционной структуры Европейского союза, однако результат изменений и дополнений по тексту Лиссабонского договора значительно отличается от ранее существовавших двух договорных структур» [3, с. 41–61].

Необходимо рассмотреть не только международно-правовые аспекты Лиссабонского договора, но и влияние его на изменение норм права Европейского союза. Так, Александр Х. Тюрк в статье «Законодательство после Лиссабона» отметил, что «... изменения, вызванные Лиссабонским договором для законодательства в Европейском союзе парадигматически отражают прагматический подход его составителей. Правовая природа Лиссабонского договора представляет собой сочетание конституционных установлений и институциональных преобразований Европейского парламента, а также привнесения новых законодательских функций» [4, с. 62–84].

Международно-правовой аспект влияния Лиссабонского договора на компетенции Европейского союза и его государств-членов рассмотрен в статье Лючии Серена Росси «Обеспечивает ли Лиссабонский договор более четкое разделение компетенций между Европейским союзом и государствами-членами?»: «...договор обновил статус Европейского суда и его роли в создании мобильной границы компетенций Европейского союза, в контексте связей между внутренними и внешними, а также общими компетенциями суда Европейского союза» [5, с. 85–106].

Значимой работой о фундаментальной роли международного договора, оказавшей влияние на международное спортивное право, стала публикация Стивена Везилла «Какое влияние оказали основополагающие принципы Лиссабонского договора на спортивное право Европейского союза?»: «...влияние Лиссабонского договора на спорт в Европе является как глубоким, так и тривиальным...» [6]. Тем самым автор, подчеркивая конституционную и институциональную значимость договора, обосновывает возможность пересмотра и создания новых принципов спортивного права с точки зрения их применимости в качестве адаптированного нового «спортивного закона».

Лиссабонский договор показывает значительные расхождения между конституционными принципами Европейского союза, где, по-видимому, он имеет авторитет «закона», и выработкой политики на практике, где его определяющее влияние, вероятно, будет менее значительным. Неопределенно, насколько изменится спортивное право в масштабах Европейского союза в течение длительного периода и изменит ли картину спортивного мира как таковую. Как заметил Стивен Везилл, «...сможет ли Лиссабонский договор придать легитимность вмешательства Европейского союза в область правового регулирования спорта? От ответа на эти и другие вопросы зависит тенденция развития «спортивного права Европейского союза» [6].

Не умаляя значимости Лиссабонского договора, Стивен Везилл полагает, что изменения в международном спортивном праве не будут носить радикального характера: до Лиссабонского договора можно было считать, что Европейский союз не обладает регулирующей компетенцией в области спорта. Но после Лиссабонского договора стало понятно, что невозможно строго отделить спортивное регулирование от права Европейского союза. Как отмечают некоторые авторы, Европейский Суд последовательно придерживается мнения, что поскольку спорт представляет собой экономическую деятельность, то и спортивно-правовая практика должна соответствовать праву Европейского союза [7]. Вместе с тем изменения в международном спортивном праве все же коснутся не только детализации отдельных норм спортивного регулирования, но и будут связаны с общей тенденцией обеспечения более глубокой легитимности вмешательства Европейского союза в регулирование области спорта. Таким образом, Лиссабонский договор позволил установить межгосударственный контроль над автономией государств-участников, включающей и регулирование области спорта, формально увеличив полномочия Европейского союза.

Подобная интерпретация правовых последствий договора близка авторам Р. Парришу, Г. Гарсия, С. Метинену и Р. Шейкману: «...до Лиссабонского договора Европейский союз не был наделен компетенцией проводить «прямую» спортивную политику. Договорная компетенция в области спорта означает, что Европейский союз пытается придать спорту высокий статус наряду с проблемами здравоохранения, культуры, охраны окружающей среды, а договорная компетенция позволит создать общезначимые условия для развития спортивного права Европы» [8, с. 82]. Следовательно, наднациональный договор в сфере спорта на примере права Европейского союза в самом широком смысле обеспечивает взаимосвязь между наднациональным (глобальным) регулированием и спортивной деятельностью.

**Выводы.** Определяющим фактором для существования наднационального (глобального) договора в сфере спорта и его будущего остается перспектива развития спортивной деятельности в международном масштабе. На данный момент нельзя утверждать, что возобладают: автономность установленных спортивными федерациями и организациями норм и принципов или же обязательность регулирующих область спорта норм национальных правопорядков, но уже сегодня ясно, что процесс глобализации в спорте идет опережающими темпами и всем его участникам необходимо постоянно вписываться в предлагаемое регулирование. Новой страницей глобализации регулирования явился Лиссабонский договор и постоянно формирующееся право Европейского союза, обращаясь к сфере спорта.

Наднациональный (глобальный) договор в сфере спорта – это предусмотренный глобальный ме-

ханизм реализации прав и обязанности государств для достижения обозначенных целей, сопровождающий автономный процесс так называемого «сверхнормативного» (то есть наднормативного, наднационального) регулирования. К примеру, Джеймс Нафцигер в работе «Будущее международного спортивного права» рассматривает последствия глобализации спортивных соревнований, что предопределяет будущее наднационального договора за растущим расширением спортивного сектора международного права в целом и сферы влияния институтов спортивного права в частности [9, с. 53–68].

Различные формы и виды договоров, включая наднациональные (глобальные), для сферы спорта во многом определяют будущее развития международной спортивной отрасли, ее приоритетов и принципов функционирования. При этом формы и виды, наименования документов, конечно, могут меняться, но принципиальное понимание необходимости механизма коллективного взаимодействия останется прежней – договорной.

Таким образом, можно выделить область вопросов для регулирования спортивных правоотношений, где договор будет составной неотъемлемой частью международной спортивной деятельности, формой установления спортивных правоотношений с необходимостью юридического обеспечения и сопровождения. Роль договора будет заключаться в согласованности актов национального, наднационального (глобального) права, спортивных федераций и организаций. Наднациональный (глобальный) договор в сфере спорта создаст совокупность условий для развития международного спортивного права, основы которого во многом закладываются уже сегодня, и от того, какие приоритетные принципы мы выберем и обозначим сейчас, зависит, какое будущее международного спорта мы увидим. А международный договор станет способом оформления принципов.

Глобализация спортивных мероприятий приводит к тому, что роль, которую должно играть наднациональное (глобальное) право, является одним из ключевых элементов этого процесса. Говоря о выбранном нами термине «национальное (глобальное) право», заметим, что некоторые авторы настаивают на необходимости различать понятия международной и глобальной спортивной деятельности. Так, К. Фостер в статье «Существует ли спортивный закон в мире» поднимает сложные вопросы, связанные с ролью права в регулировании деятельности национальных и международных спортивных федераций, организаций. Автор предлагает провести различие между «международным» и «глобальным» спортивным правом. Он определяет «международное спортивное право» как «принципы международного права, применимого к спорту» и глобальное спортивное право как «транснациональный автономный правовой порядок, созданный частными глобальными спортивными учреждениями, которые регулируют международные виды спорта» [10, с. 1–15]. Выбор

одного из двух понятий наднациональными институтами, спортивными федерациями и организациями в качестве руководства к действию во многом повлияет на развитие международного спортивного права в ближайшем будущем.

### Библиографический список

1. Aust A. Modern treaty law and practice // Cambridge, 2003. P. 10-22, 34-118. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/modern-treaty-law-and-practice> (дата обращения: 21.11.2018).
2. Berman P. From Laeken to Lisbon: The Origins and Negotiation of the Lisbon Treaty. URL: <http://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780199644322.003.0001> (дата обращения: 15.11.2018).
3. Kremona M. Decision of two treaties: new structure EC Treaty // EU Law after Lisbon Law after Lisbon / Edited by Andrea Biondi and Piet Eeckhout Stefanie Ripley. Oxford: Oxford Univ. Press, 2012. P. 41–61. URL: [https://www.books.google.ru/books?id=h\\_4zq\\_88RK8C&pg](https://www.books.google.ru/books?id=h_4zq_88RK8C&pg) (дата обращения: 18.11.2018).
4. Turk A. X. Law after Lisbon // EU Law after Lisbon / Edited by Andrea Biondi and Piet Eeckhout Stefanie Ripley. Oxford: Oxford Univ. Press, 2012. P. 62–84. URL: [https://www.books.google.ru/books?id=h\\_4zq\\_88RK8C&pg](https://www.books.google.ru/books?id=h_4zq_88RK8C&pg) (дата обращения: 15.10.2018).
5. Rossi L. S. Does the Lisbon Treaty provide a clearer division of competences between the EU and its member states? // EU Law after Lisbon / Edited by Andrea Biondi and Piet Eeckhout Stefanie Ripley. Oxford: Oxford Univ. Press, 2012. P. 85–106. URL: [https://www.books.google.ru/books?id=h\\_4zq\\_88RK8C&pg](https://www.books.google.ru/books?id=h_4zq_88RK8C&pg) (дата обращения: 20.10.2018).
6. Weatherill S. Has the Treaty of Lisbon Provided «Principles» of EU Sports Law? URL: <https://www.Law.ox.ac.uk> (дата обращения: 21.09.2018).
7. Weatherill S. EU Sports Law: the effect of the Lisbon Treaty // Legal research paper series paper, № 3/2011/17. URL: <https://www.papers.ssrn.com> (дата обращения 25.09.2018).
8. Parrish R., García G., Miettinen Siekmann R. The Lisbon Treaty and EU sports policy: study // Loughborough University's Institutional Repository, 2010, 82 p. URL: <https://www.dspace.lboro.ac.uk> (дата обращения: 23.10.2018).
9. Nafziger J. A. R. Lex Sportiva // Lex Sportiva: What is Sports Law / R. Shakeman et al. TMC Asser Press, 2012. P. 53–69, 109–123. URL: <https://books.google.ru/books?id=5KQgs69tQVoC&pg> (дата обращения: 16.11.2018).
10. Foster K. Lex Sportiva and Lex Ludica: the Court of Arbitration for Sport's Jurisprudence // Entertainment and Sports Law Journal. 2005. № 3. P. 1–15. URL: <https://www.entsportslawjournal.com/articles/10.16997/eslj.112> (дата обращения: 21.11.2018).

### References

1. Aust A. Modern treaty law and practice. Cambridge, 2003, pp. 10–22, 34–118. Available at: <https://www.cambridge.org/core/books/modern-treaty-law-and-practice> (accessed 21.11.2018) [in English].
2. Berman P. From Laeken to Lisbon: The Origins and Negotiation of the Lisbon Treaty. Available at: <http://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780199644322.003.0001> (accessed 15.11.2018) [in English].
3. Kremona M. Decision of two treaties: new structure EC Treaty. In: *EU Law after Lisbon Law after Lisbon*. Edited by Andrea Biondi and Piet Eeckhout Stefanie Ripley. Oxford: Oxford Univ. Press, 2012, pp. 41–61. Available at: [https://www.books.google.ru/books?id=h\\_4zq\\_88RK8C&pg](https://www.books.google.ru/books?id=h_4zq_88RK8C&pg) (accessed 18.11.2018) [in English].
4. Turk A. X. Law after Lisbon. In: *EU Law after Lisbon*. Edited by Andrea Biondi and Piet Eeckhout Stefanie Ripley. Oxford: Oxford Univ. Press, 2012, pp. 62–84. Available at: [https://www.books.google.ru/books?id=h\\_4zq\\_88RK8C&pg](https://www.books.google.ru/books?id=h_4zq_88RK8C&pg) (accessed 15.10.2018) [in English].
5. Rossi L. S. Does the Lisbon Treaty provide a clearer division of competences between the EU and its member states? In: *EU Law after Lisbon*. Edited by Andrea Biondi and Piet Eeckhout Stefanie Ripley. Oxford: Oxford Univ. Press, 2012, pp. 85–106. Available at: [https://www.books.google.ru/books?id=h\\_4zq\\_88RK8C&pg](https://www.books.google.ru/books?id=h_4zq_88RK8C&pg) (accessed 20.10.2018) [in English].
6. Weatherill S. Has the Treaty of Lisbon Provided «Principles» of EU Sports Law? Available at: <https://www.Law.ox.ac.uk> (accessed 21.09.2018) [in English].
7. Weatherill S. EU Sports Law: the effect of the Lisbon Treaty. *Legal research paper series paper*, no. 3/2011/17. Available at: <https://www.papers.ssrn.com> (accessed 25.09.2018) [in English].
8. Parrish R., García G., Miettinen Siekmann R. The Lisbon Treaty and EU sports policy: study. In: *Loughborough University's Institutional Repository*, 2010, 82 p. Available at: <https://www.dspace.lboro.ac.uk> (accessed 23.10.2018) [in English].
9. Nafziger J. A. R. Lex Sportiva. In: *R. Shakeman and others. Lex Sportiva: What is Sports Law*. TMC Asser Press, 2012, pp. 53–69, 109–123. Available at: <https://books.google.ru/books?id=5KQgs69tQVoC&pg> (accessed 16.11.2018) [in English].
10. Foster K. Lex Sportiva and Lex Ludica: the Court of Arbitration for Sport's Jurisprudence. *Entertainment and Sports Law Journal*, 2005, no. 3, pp. 1–15. Available at: <https://www.entsportslawjournal.com/articles/10.16997/eslj.112> (accessed 21.11.2018) [in English].