

DOI: 10.18287/2542-047X-2019-5-1-80-84
УДК 340

Дата поступления статьи: 12/XI/2018
Дата принятия статьи: 26/XII/2018

М. В. Мельникова

К ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

© Мельникова Марина Витальевна (mv-melnikova@mail.ru), кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Самарский юридический институт ФСИН России, 443022, Российская Федерация, г. Самара, ул. Рыльская, 24 в.

Тема кандидатской диссертации: «Эволюция идей о гражданском обществе и правовом государстве и проблемы их реализации в советском и российском государстве». Автор более 80 научных работ, в том числе монографий: «Эволюция идей о гражданском обществе и правовом государстве и проблемы их реализации в России» (2006), «Теоретико-методологические аспекты познания гражданского общества» (2017).

Область научных интересов: теория права и государства, конституционное право, муниципальное право, методология юридической науки.

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется дискуссионный в юридический вопрос о возможности выделения международного права в самостоятельную правовую систему. Правовая система – сложный феномен, составляющий одну из подсистем общества наряду с политической системой, экономической, духовно-культурной и т. п. и включающая в себя систему права, систему законодательства, источники права, правотворчество и применение права, а также иные факторы в сфере права, исходя из которых можно охарактеризовать национальную правовую систему. Существует точка зрения, что приведенные понятия о содержании национальной правовой системы применимы и к определению понятия международно-правовой системы, так как перечисленные выше элементы с ней вполне соотносятся. Однако следует заметить, что международно-правовая система – это самостоятельная правовая система, не подменяющая собой понятия национальной правовой системы. Обосновывается вопрос целесообразности рассмотрения не наднациональности, а взаимного влияния международной и национальной правовых систем.

Ключевые слова: правовая система, международно-правовая система, система права, система законодательства, источник права, принцип права, отрасль права, институт права, правосознание.

Цитирование. Мельникова М. В. К вопросу о международно-правовой системе // Юридический вестник Самарского университета. 2019. Т. 5. № 1. С. 80–84. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2019-5-1-80-84>.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

ON THE QUESTION OF THE INTERNATIONAL LEGAL SYSTEM

© **Melnikova Marina Vitalyevna (mv-melnikova@mail.ru)**, Candidate of Legal Sciences, associate professor, professor of the Department of State and Legal Disciplines, **Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia**, 24 v, Rylskaya Street, Samara, 443022, Russian Federation.

Subject of Candidate's thesis: «Evolution of ideas about civil society and the rule of law and the problem of their implementation in the Soviet and Russian state». Author of more than 80 scientific works, including monographs: «Evolution of ideas about civil society and the rule of law and the problem of their implementation in Russia» (2006), «Theoretical and methodological aspects of cognition of civil society» (2017).

Research interests: theory of law and state, constitutional law, municipal law, methodology of legal science.

ABSTRACT

The article analyzes the controversial legal question of the possibility of allocation of international law in an independent legal system. The legal system is a complex phenomenon that makes up one of the subsystems of society, along with the political system, economic, spiritual and cultural, etc. and includes the system of law, the system of legislation, sources of law, lawmaking and the application of law, as well as other factors in the field of law, on the basis of which it is possible to characterize the national legal system. There is a point of view that the above concepts of the content of the national legal system are applicable to the definition of the international legal system, as the above elements are quite correlated with it. However, it should be noted that the international legal system is an independent legal system that does not replace the concept of the national legal system. The question of expediency of consideration of not supranationality, but mutual influence of the international and national legal systems is proved.

Key words: legal system, international legal system, system of law, system of legislation, source of law, principle of law, branch of law, Institute of law, legal consciousness.

Citation. Melnikova M. V. *K voprosu o mezhdunarodno-pravovoi sisteme* [On the question of the international legal system]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2019, Vol. 5, no. 1, pp. 80–84. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2019-5-1-80-84> [in Russian].

Право – это сложный системообразующий феномен, постоянно подвергающийся анализу правоведов в рамках общей теории права. Понятие «система» употребляется в разных правовых категориях (например: система права, правовая система, система законодательства и т. д.), имеющих разное смысловое наполнение, а следовательно, и различное назначение в праве.

Категория «правовая система» в этом перечне имеет особое значение, так как является более широким понятием, включающим в себя все иные системные элементы в сфере права: и систему права, и систему законодательства, и др.

В общей теории права правовая система рассматривается как один из структурных элементов общества, как и политическая, и экономическая, и духовно-культурная системы [1, с. 306]. С этой точки зрения обуславливается взаимодействие и взаимовлияние всех этих социальных систем.

Рассматривая понятие национальной правовой системы, можно сказать, что эта категория представляет собой совокупность взаимосвязанных, согласованных между собой юридических способов и средств, с помощью которых компетентные органы власти оказывают юридическое воздействие на поведение субъектов права. Это юриди-

ческая категория, интегрирующая всю правовую действительность общества и государства и включающая в себя следующие структурные элементы:

- 1) систему права и систему законодательства;
- 2) правотворчество, правообразование и источники права;
- 3) применение права и юридическую практику;
- 4) систему правоохранительных органов и органов правосудия;
- 5) правосознание и правовую культуру и др. элементы.

Исходя из изложенного, правовая система – это научная категория, разносторонне отражающая правовую действительность государства.

Рассматривая перечисленные выше элементы относительно международно-правовой системы, можно выделить все с учетом международно-правовых особенностей их формирования и реализации.

Если рассматривать систему международного права, под которой мы понимаем его внутреннее строение, то выделяют отрасли, институты, нормы и принципы международного права. Изначально эта система построена именно на принципах международного права, то есть на основополагающих началах, на которых строится вся система между-

народного права и, соответственно, действия субъектов международных отношений по наиболее важным вопросам международной жизнедеятельности.

Принципы международного права формируются в международно-правовых обычаях и в международных договорах (пактах, конвенциях и т. п.). Основными признаками международно-правового обычая являются следующие: существуют исключительно в практике субъектов международного права, формируются в однородных ситуациях, существуют в международно-правовой сфере длительный период времени, таким образом, становятся стандартом и признаются мировым сообществом. Можно отметить наличие множества обычных норм в международном воздушном праве. Например, понятие предела государственных границ в воздухе (вертикальной границы) согласно обычаю составляет 100–110 км от поверхности Земли.

Основополагающие принципы международного права зафиксированы в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, принятой резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года. Это такие принципы, как:

- неприменение силы против территориальной целостности или политической независимости любого государства;
- разрешение международных споров мирными средствами;
- невмешательство во внутреннюю компетенцию любого государства;
- сотрудничество государств;
- равноправие и самоопределение народов;
- суверенное равенство государств;
- добросовестное выполнение принятых на себя государством обязательств.

В науке международного права признается, что принципы международного права имеют нормативный характер, разница от иных норм международного права в том, что они имеют более общий характер.

На принципах международного права базируются нормы международного права, которые объединяются в правовые институты.

Анализируя структуру норм международного права, следует заметить, что они имеют одно- или двухчленную структуру, в отличие от норм национального законодательства, которые согласно логико-юридическому подходу имеют, как правило, трехчленную структуру: гипотеза, диспозиция и санкция. Меры ответственности и санкции в международном праве не входят в структуру нормы и отделены от нее. Гарантом выполнения норм международного права на уровне санкции являются сами субъекты международного права (например, государства), которые, взяв на себя обязательства международного уровня, определяют санкции за их нарушение на уровне национального законодательства.

Нормы международного права можно классифицировать по различным критериям, например:

1) по месту и роли в международно-правовой системе:

- нормы-принципы (о них сказано выше);
- нормы-дефиниции (например, Глава I Международной конвенции о взаимном административном содействии в предотвращении, расследовании и пресечении таможенных правонарушений называется «Определения», где даны основные понятия: «таможенное законодательство», «таможенное правонарушение», «контрабанда» и др.);

2) по характеру предписаний:

– управомочивающие нормы (например, ч. 2 ст. 12 Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, принятому резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года, говорит, что каждое государство-участник может в любое время денонсировать настоящий Протокол путем письменного уведомления на имя Генерального секретаря ООН);

– обязывающие (например, ч. 1 ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, принятого резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года, гласит, что каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется обеспечить осуществление признаваемых в настоящем Пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер;

– запрещающие (например, ч. 1 ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах, сказано, что никто не должен содержаться в рабстве, рабство и работорговля запрещаются во всех их видах).

Можно провести и иные их классификации.

Нормы международного права имеют неодинаковую юридическую силу, поэтому логично говорить об их иерархии. В данном случае можно вести речь о нормах императивных и диспозитивных; о нормах, принятых ООН и иными международными организациями. Нормы императивные, например, будут иметь более высокую юридическую силу, чем диспозитивные. А во втором случае – нормы, принятые ООН будут иметь более высокую юридическую силу, чем принятые иными международными организациями.

Под институтом международного права следует понимать совокупность норм международного права, которые регулируют отношения субъектов международного права определенного вида, например: институт дипломатических иммунитетов и привилегий, институт международной ответственности и др.

Важно отметить, что некоторые институты международного права носят комплексный характер, то есть часть норм международного права может входить в состав двух или нескольких отраслей международного права. Так, например, нормы института консульской защиты граждан, задержанных в иностранном государстве за совер-

шение преступления, содержатся в отрасли права внешних сношений и права международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

Если рассматривать отрасль международного права, то это самый крупный элемент в системе международного права. Это совокупность юридических норм и институтов, регулирующих однородные общественные отношения между субъектами международного права. Есть точка зрения, что международное право – это совокупность самостоятельных отраслей международного права [2, с. 25]. Каждая отрасль международного права представляет собой самостоятельную систему права, входящую в целостную международно-правовую систему. Выделяют, например: международное морское право, международное воздушное право, международное космическое право, международное природоохранное право, право международных организаций и т. д. Основанием тому служат следующие отраслевые характеристики:

- 1) особый предмет и метод правового регулирования, свой режим правового регулирования;
- 2) специфические отраслевые принципы;
- 3) взаимодействие с другими отраслями права;
- 4) необходимое количество правовых норм, позволяющих говорить о самостоятельной отрасли права;
- 5) наличие обособленного законодательства.

Важно заметить, что и за рубежом, и в отечественной науке международного права продолжают дискуссии по поводу общепризнанных отраслей международного права, затрагивающие их характеристики и внутреннее строение. Тем не менее можно определить систему отраслей международного права как объективно существующее единство взаимосвязанных элементов: общепризнанных принципов, норм и институтов.

Широкий взгляд на право как социально-государственное явление позволяет рассматривать его как достаточно сложную систему, и соотносить его с еще более сложной системой – правовой системой, которая имеет конкретное содержание и определенную форму (внешнее выражение), благодаря чему правовая система той или иной страны является узнаваемой. В данном случае речь идет о национальной правовой системе конкретного государства.

Анализируя признаки государства, разработанные в теории права, можно отметить, что наличие правовой системы – это один из признаков суверенного государства, что, вероятно, и вызывает дискуссионные вопросы о возможности наличия международной правовой системы и вследствие признания таковой позволяет говорить об утрате суверенитета государствами.

Сегодня существует точка зрения, что рассмотренные категории в структуре национальной правовой системы применимы и к понятию международно-правовой системы, так как перечисленные выше ее составные элементы вполне с ней соотносятся. Систему международного права мы рассмо-

трели выше. Источники международного права содержатся в международных договорах, международно-правовых обычаях и принципах международного права, актах международных организаций. Международное правосудие осуществляют международные суды.

Не отрицая тех различий, которые, вне всякого сомнения, присутствуют между международными и внутригосударственным (национальным) правом, следует признать, что речь идет об определенной совокупности нормативных предписаний, которые положены в основу более крупного системообразующего построения – правовой системы. Однако данную точку зрения разделяли и разделяют не все правоведы. Например, Е. Т. Усенко (один из ведущих российских ученых в области международного права) еще 80-х годах XX в. писал, что «сопоставление категорий обеих правовых систем обнаруживает столь существенные различия между ними, что попытка охвата теорией права этого разнообразия могла бы увести ее в мир таких абстракций, что она утратила бы характер подлинной теории права» [3, с. 54]. Другие же авторы в тот же самый период абсолютно убедительно доказывали, что между основополагающими категориями международного и национального права практически нет ничего общего. Например, Г. В. Игнатенко считает дискуссию о соотношении внутригосударственного и международного права как правовых систем беспредметной [4, с. 74].

Возможно согласиться с мнением А. М. Васильева, который отмечал, что «различия в предмете регулирования и другие, важные при анализе и для понимания своеобразия как национального, так и международного права, не образуют между ними непроходимой пропасти. Это различия внутри одного рода явлений. Можно сказать, что рассматриваемые системы представляют две стороны в праве, но меру правового они сохраняют в равной степени. Поэтому различия национального и международного права не могут заслонить их родовой общности» [5, с. 67-68].

Содержательная характеристика международно-правовой системы будет неполной, если не назвать еще ее структурные элементы – правосознание и правовую культуру.

Международно-правовое сознание – это духовная основа национальной правовой системы. Одним из элементов правосознания является правовая идеология, основанная на совокупности идей и теоретически обоснованных юридических знаний, которые воплощаются в доктрине международного права. Важно отметить, что международное правосознание отражается в принципах международного права, которые определяют основополагающие идеи поведения государств в международных правоотношениях.

Анализируя виды правосознания, разработанные в теории права, – общественное, групповое и индивидуальное, возможно дополнить международное правосознание. Это обусловлено тем, что есть субъекты (носители) данного вида правосоз-

знания – субъекты международного права (государства, международные организации).

Международные правоотношения, возникающие на основе норм международного права, позволяют также обосновать выделение международного правосознания. Международные организации как субъекты международного права призваны наблюдать за соблюдением этих норм и принципов.

Рассмотренные выше положения позволяют сделать вывод, что международно-правовая система – это совокупность международно-правовых принципов, норм, институтов и отраслей международного права, регулирующих общественные отношения, выходящие за рамки национальных границ, возникающих между субъектами мирового сообщества, а также международных органов и организаций, международно-правового сознания [6, с. 7–8].

Таким образом, применение положений, разработанных общей теорией права, к международному праву, вполне допустимо. Это особая правовая система в сфере межгосударственных отношений. Если вопрос формирования международно-правовой системы очевиден, то определение места данного феномена по отношению к национальной правовой системе и обозначение его как наднационального являются дискуссионным. Целесообразно вести речь не о наднациональности, а о взаимном влиянии международной и национальной правовых систем. Различные формы межгосударственного сотрудничества порождают все большую интеграцию норм международного права во внутригосударственные правовые системы, однако на пути всеобъемлющего «сращивания» всегда будут появляться объективные факторы, вытекающие из национальных особенностей государств, которые всегда будут препятствовать этому процессу.

Библиографический список

1. Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. 2-е изд. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2010. 815 с.

2. Кривокапич Б. Международное публичное право: учебник. Самара, 2018. 600 с.

3. Усенко Е. Т. Соотношение категорий международного и национального (внутригосударственного) права // Советское государство и право. 1983. № 10. С. 45–54. URL: <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1730506>.

4. Игнатенко Г. В. Международное и советское право: проблемы взаимодействия правовых систем // Советское государство и право. 1985. № 1. С. 64–84.

5. Васильев А. М. О системах советского и международного права // Советское государство и право. 1985. № 1. С. 67–68.

6. Гаврилов В. В. Международная и национальные правовые системы: понятие и основные направления взаимодействия: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Владивосток, 2005. 50 с. URL: https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/38735/120506_4.pdf.

References

1. *Problemy obshchei teorii prava i gosudarstva: uchebnik. Pod obshchei redaktsiei V. S. Nersesyantsa* [Problems of general theory of law and state: textbook. V. S. Nersesyants (Ed.)]. 2nd edition. M.: NORMA, INFRA-M, 2010, 815 p. [in Russian].

2. Krivokapich B. *Mezhdunarodnoe publichnoe pravo: uchebnik* [Public international law: textbook]. Samara, 2018, 600 p. [in Russian].

3. Usenko E. T. *Sootnoshenie kategorii mezhdunarodnogo i natsional'nogo (vnutrigosudarstvennogo) prava* [Ratio of the categories of international and national (domestic) law]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet State and Law], 1983, no. 10, pp. 45–54. Available at: <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1730506> [in Russian].

4. Ignatenko G. V. *Mezhdunarodnoe i sovetskoe pravo: problemy vzaimodeistviya pravovykh sistem* [International and Soviet law: problems of interaction of legal systems]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet State and Law], 1985, no. 1, pp. 64–84 [in Russian].

5. Vasilyev A. M. *O sistemakh sovetskogo i mezhdunarodnogo prava* [On the systems of Soviet and international law]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet State and Law], 1985, no. 1, pp. 67–68 [in Russian].

6. Gavrilov V. V. *Mezhdunarodnaya i natsional'nye pravovye sistemy: ponyatie i osnovnye napravleniya vzaimodeistviya: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [International and national legal systems: concept and main directions of interaction. Author's abstract of the Doctor of Law thesis]. Vladivostok, 2005, 50 p. Available at: https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/38735/120506_4.pdf [in Russian].