

*И. А. Макеенков***СПОСОБЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ПРИСОЕДИНЕНИЯ И ЕГО АНАЛОГОВ:  
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

© Макеенков Иван Александрович ([ivan.makeenkov-law@mail.ru](mailto:ivan.makeenkov-law@mail.ru)), аспирант кафедры гражданского и предпринимательского права, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

*Область научных интересов:* договорное право, договор присоединения.

**АННОТАЦИЯ**

Целью статьи является выявление и раскрытие специфических признаков договора присоединения и его аналогов в сущностном аспекте – с точки зрения особенностей их заключения. В работе автор последовательно рассматривает основные «классические» способы заключения договора – подписание сторонами единого документа, обмен документами, акцепт письменной оферты конклюдентными действиями – в приложении к обозначенным конструкциям, а также «роли» (оферент или акцептант), в которых проявляют себя сильная и присоединяющаяся стороны. Значительное внимание также уделяется способам заключения договора, прямо не укладываемым в очерченные законом рамки, но применяющимся в хозяйственном обороте, а кроме того, рассмотрено заключение договора на торгах. В статье раскрываются последние изменения в норме права о договорах присоединения и влияние этих изменений на резкое увеличение их количества, заключенных в ходе торгов. В результате анализа каждого способа автор приходит к общему выводу, что в ракурсе заключения соглашения отличия договора присоединения от его аналогов не проявляются.

**Ключевые слова:** договор присоединения, аналог договора присоединения, способ заключения договора, сильная и присоединяющаяся сторона договора, оферент, акцептант.

**Цитирование.** Макеенков И. А. Способы заключения договора присоединения и его аналогов: сравнительно-правовой анализ // Юридический вестник Самарского университета. 2018. Т. 4. № 3. С. 148–153. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2018-4-3-148-153>.



*I. A. Makeenkov*

## METHODS OF CONCLUSION OF ADHESION CONTRACTS AND ITS ANALOGS: COMPARATIVE-LEGAL ANALYSIS

© **Makeenkov Ivan Alexandrovich** ([ivan.makeenkov-law@mail.ru](mailto:ivan.makeenkov-law@mail.ru)), postgraduate student of the Department of Civil and Business Law, **Samara National Research University**, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

**Research interests:** contract law, adhesion contract.

### ABSTRACT

The target of the article is to search the distinctive signs between adhesion contract and its analogs in the substantive aspect – taking into account the methods of its conclusion. The article consistently explores the main traditional methods of contract conclusion – the only document signed by parties, the reciprocation, offer's accept by concluding actions, with regards to mentioned concepts, and “roles” (an offerer and an acceptor) of strong and adhesive parties. Attention is also paid to contract concluding methods which are not directly fit with legal limits, but are being used in business relationships, and to contract concluding at a tender. The article describes the recent change in law about adhesion contract and the influence of this change to raise of number of adhesion contracts concluded at tenders. As a result of each contract concluding method analysis, the author resumes, that the differences between adhesion contract and its analogs are not being exhibited.

**Key words:** adhesion contract, analogs of adhesion contract, method of concluding of a contract, strong and adhesive party of the contract, offerer, acceptor.

**Citation.** Makeenkov I. A. *Sposoby zakliucheniiia dogovora prisoedineniia i ego analogov: sravnitel'no-pravovoi analiz* [Methods of conclusion of adhesion contracts and its analogs: comparative-legal analysis]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2018, Vol. 4, no. 3, pp. 148–153. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2018-4-3-148-153> [in Russian].

Договор присоединения, как известно, это не вид и не род договоров, а скорее договорная конструкция [1, с. 381], отличительной особенностью которой является специфика заключения, в которой проявляется фактическое неравенство сторон договора. Как отмечается учеными [2, с. 304], с начала XX века наметился рост применения договоров присоединения. Это связано с развитием технологий, промышленного производства и экономики в целом, с естественным стремлением и возможностью хозяйствующих субъектов стандартизировать условия продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, упростить и ускорить заключение сделок, стандартизировать их условия, повысив за счет этого общую эффективность.

Легальное определение договора присоединения закреплено в пункте 1 статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ); договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Практическое значение введения в законодательство данной теоретической модели на практике заключается в том, что присоединившейся

стороне, которую также называют слабой, предоставляются определенные правовые механизмы защиты своих интересов. Эти способы защиты указаны в пункте 2 этой же статьи ГК РФ и состоят в том, что слабая сторона вправе в судебном порядке требовать расторжения или изменения договора с даты его заключения.

Относительно недавно в данной статье появляется новый пункт 3, который предоставляет те же способы защиты слабой стороне иного договора, имеющего отдельные признаки договора присоединения. В пункт 3 статьи 428 ГК РФ указано, что правила, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи (то есть право требовать изменения или расторжения договора), подлежат применению также в случаях, если при заключении договора, не являющегося договором присоединения, условия договора определены одной из сторон, а другая сторона в силу явного неравенства переговорных возможностей поставлена в положение, существенно затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора.

Данный пункт внесен в ГК РФ Федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации». В пояснительной записке к

законопроекту [3] этого федерального закона в отношении описываемого нами изменения подробные пояснения отсутствовали, а пояснения общего характера сводятся к необходимости реализовать Концепцию развития гражданского законодательства РФ [4].

В рамках данной работы мы считаем приемлемым, несмотря на известную условность, именовать такие упомянутые в пункте 3 статьи 428 ГК РФ договоры, которые не являются договорами присоединения, но условия которых определены одной из сторон, а другая сторона в силу явного неравенства переговорных возможностей поставлена в положение, существенно затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора, аналогами договора присоединения.

Введение в законодательство такого понятия, близкого к ранее существовавшему и давно известному понятию – договору присоединения, ставит вопрос: в чем состоят сущностные, принципиальные различия между имеющимся понятием – договором присоединения и новой категорией – иными договорами с теми же средствами правовой защиты слабой стороны?

Поскольку специфика договора присоединения проявляется прежде всего и главным образом в условиях его заключения, то и мы попытаемся найти различия между договором присоединения и его аналогами именно в способах заключения договора. В цивилистической науке под способами заключения договора традиционно понимаются методы, приемы, действия сторон по заключению соглашения.

Способами заключения договора, как известно [5, с. 24], являются: 1) составление единого документа и подписание его сторонами, 2) обмен документами между сторонами (направление оферты и получение оферентом акцепта) и 3) акцепт документальной оферты путем совершения акцептантом конклюдентных действий.

Не вызывает сомнений и не требует доказывания утверждение, что договор присоединения может заключаться путем составления единого (в том числе электронного) документа и подписания его всеми сторонами. Например, таким образом может заключаться кредитный договор между банком и заемщиком, где банк может быть сильной стороной, а заемщик – присоединяющейся [6; 7, с. 154]. Очевидно, что и аналоги договора присоединения могут заключаться этим способом.

Распространенным способом заключения договора присоединения является заключение договора посредством обмена документами между оферентом и акцептантом. Здесь повышенный интерес представляет вопрос, в какой роли выступает сильная сторона, а в какой – присоединяющаяся – в роли оферента или акцептанта. На первый взгляд кажется, что для сильной стороны роль оферента предпочтительнее, так как именно в оферте определяются все условия будущего договора, а акцептант может лишь согласиться с ними путем принятия оферты или отказаться. К примеру, в договоре

технологического присоединения к электрическим сетям сильной стороной договора присоединения является (вышестоящая) сетевая организация, она же является оферентом [8]. При таком распределении ролей сильная сторона в оферте определяет все содержание будущего договора, а у акцептанта остается лишь одна возможность – акцептовать такую оферту или нет (присоединиться к договору или нет).

Однако в некоторых случаях слабая сторона лишается и этой последней возможности повлиять на судьбу будущего договора. Перераспределение ролей и помещение себя в роль акцептанта дает возможность сильной стороне еще и определять в целом, будет договор заключен или нет и в какой момент [9]. Разумеется, предоставленная в таком случае оференту возможность определить условия оферты, т. е. будущие условия договора, является эфемерной: обычно в подобных случаях содержание такой оферты предписано сильной стороной, а оферта, по своему содержанию не соответствующая образцу, предписанному сильной стороной, просто не рассматривается и очевидно не будет акцептована [10].

Таким образом, договор присоединения может быть заключен путем обмена документами между оферентом и акцептантом, причем сильная сторона может быть и оферентом, и акцептантом.

Аналоги договора присоединения в этом аспекте каких-либо серьезных отличий от договора присоединения не имеют. Изучение судебной практики также не позволило выявить какие-либо различия по указанному вопросу.

Не стоит упускать из виду и методы заключения договора, не подпадающие под классическое направление оферты и ее акцепта. Так, например, порой в деловой практике договор заключается путем одновременного подписания каждой из сторон экземпляра договора и направления его навстречу другой стороне [11]. А. Г. Карапетов называет это заключением договора в виде единого документа дистанционно.

Этот и другие относительно новые разновидности известных способов заключения договора (напр., направление оферентом электронной заявки-оферты компьютерной программой без участия человека во исполнение ранее заключенного рамочного договора, акцепт заявки конклюдентными действиями – отгрузка товара, указанного в заявке (по материалам договорной работы АО «Арконик СМЗ», г. Самара)) вполне могут быть использованы для заключения как договора присоединения, так и его аналогов. В таких способах заключения договора различия между договором присоединения и его аналогами никак не проявляются.

Рассмотрим, наконец, случай заключения договора присоединения путем принятия оферты конклюдентными действиями (п. 3 ст. 438 ГК РФ). Например, таким способом заключаются договоры в сфере электронной торговли в Интернете [12, с. 223]: например, организация – владелец интернет-сайта при выборе пользователем товара

предлагает пользователю ознакомиться с текстом договора и принять его (как правило, отметив «галочкой» соответствующее поле интернет-страницы или просто продолжая вносить данные о предстоящей покупке или средстве платежа) [13]. В данном случае сильная сторона договора присоединения является оферентом.

Примеры обратного, когда слабая сторона направляет оферту, а сильная сторона совершает конклюдентное действие, встречаются в работе банков. Так обычно заключение договора банковского счета оформляется путем подачи клиентом (присоединяющаяся сторона) в банк (сильная сторона) соответствующего заявления (оферта), в котором клиент просит банк открыть ему расчетный счет и вести его на условиях, утвержденных локальным актом банка и расположенных на его сайте в сети Интернет. При этом, разумеется, заявление оформляется клиентом не в произвольной форме, а при строгом соблюдении формы, предписанной банком (а точнее говоря, обычно работники банка заполняют заявление и предлагают его подписать клиенту); а если клиент составит заявление с отступлением от формы банка, банк по такому заявлению расчетный или иной соответствующий счет не откроет (не совершит конклюдентные действия) [14, с. 127].

Таким образом, договор присоединения может быть заключен путем акцепта оферты конклюдентными действиями, причем сильная сторона может быть как оферентом, так и акцептантом. В юридической литературе, в судебной практике в этой связи не выделяют никаких различий между договором присоединения и его аналогами.

Особого внимания заслуживает проблематика заключения договора на торгах. Отметим, что все больше авторов считает торги также способом заключения договора [15, с. 82; 16, с. 7]. Другие же авторы полагают, что торги – это способ выбора лучшего контрагента и условий договора для последующего его заключения, но не способ его заключения [17].

С 2015 года количество договоров присоединения, заключаемых в процедуре торгов, существенно увеличилось, так как вышеуказанным федеральным законом статья 428 ГК РФ также была изменена в части распространения ее действия на отношения, в которых обе стороны являются предпринимателями. В связи с данным изменением под действие статьи 428 ГК РФ попали все договоры, заключаемые в процессе закупочных процедур, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и большинство договоров, заключенных по результатам закупочных процедур, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (публичные закупочные про-

цедуры). Представляется, что субъекты, не являющиеся предпринимателями, могут участвовать в закупках в соответствии с данными федеральными законами, но мы считаем, что на практике все же большинство участников таких закупок – лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность. Данными законами регулируется закупочная деятельность организаций государственного сектора экономики [18], естественных монополий и субъектов регулируемых видов деятельности [19], а, как известно, удельный вес данного сектора в экономике растет [20].

Не каждый случай публичных закупок является торгами в смысле ст. 447–449 ГК РФ [18]. Например, в Едином отраслевом стандарте закупок Росатома указано, что конкурс, аукцион и редукцион регулируются нормами Гражданского кодекса РФ о торгах (является торгами), а запрос предложений, запрос цен и все неконкурентные способы закупки не являются торгами [21].

В случае заключения договора в процедуре торгов сильная сторона всегда является организатором торгов и не может быть участником торгов, потому что именно организатор торгов задает все условия, которым должны соответствовать участники торгов и по которым будет осуществляться выбор победителя. В случае заключения договора на торгах смена ролей (организатор торгов или участник торгов) между сильной и присоединяющейся стороной нам кажется невозможной.

Необходимо также отметить, что у организатора торгов имеется возможность предусмотреть, что участники торгов конкурируют друг с другом не только по цене, но и по совокупности некоторых других условий (конкурс). В таком случае договор, заключаемый с победителем торгов, уже не будет договором присоединения, так как не все условия договора определены сильной стороной, но может отвечать признакам аналога договора присоединения.

Тем не менее, как и в других случаях заключения договора, при заключении договора на торгах мы не видим различий по порядку заключения между договором присоединения и его аналогами.

Итак, договор присоединения может иметь место при любом из предусмотренных Гражданским кодексом РФ способе заключения договора, причем в случае с направлением оферты и ее акцептом (как документарным, так и выраженным в конклюдентных действиях) сильная и присоединяющаяся стороны могут быть как оферентом, так и акцептантом, а в случае с заключением договора на торгах сильная сторона может быть только организатором торгов, а присоединяющаяся сторона – только участником торгов. Вышесказанное справедливо и для аналогов договора присоединения. Следовательно, в способах заключения договора различий между договором присоединения и его аналогами не наблюдается.

**Библиографический список**

1. Витрянский В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. 2-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2018. 528 с.
2. Карапетов А. Г., Савельев А. И. Свобода договора и ее пределы. Т. 2: Пределы свободы определения условий договора в зарубежном и российском праве. М.: Статут, 2012. 452 с.
3. Система обеспечения законодательной деятельности. URL: [sozd.parlament.gov.ru/download/42BF60BD-EFB2-41C5-B336-D110076D982B](http://sozd.parlament.gov.ru/download/42BF60BD-EFB2-41C5-B336-D110076D982B) (дата обращения: 29.07.2018).
4. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Вестник ВАС РФ. № 11. 2009.
5. Татаркина К. П. Форма сделок в гражданском праве России: монография. Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. 264 с.
6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 № 147 «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре» // Вестник ВАС РФ. № 11. 2011.
7. Даниленко С. А., Комиссарова М. В. Банковское потребительское кредитование: учебно-практическое пособие. М.: Юстицинформ, 2011. 384 с.
8. Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 52 (часть 2). Ст. 5525.
9. Официальный сайт ПАО «Россети», «Общая и коммерческая часть» Закупочной документации «Открытый совместный запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по определению рыночной стоимости Объекта оценки с учетом результатов комплексной проверки финансово-хозяйственной деятельности Объекта оценки». URL: [www.rosseti.ru/media/notification/30.03.2018.rar](http://www.rosseti.ru/media/notification/30.03.2018.rar) (дата обращения: 29.07.2018).
10. Официальный сайт ПАО «Россети», Единый стандарт закупок (Положения о закупках) ПАО «Россети», утв. решением СД ПАО «Россети». URL: [www.rosseti.ru/media/notification/Standart\\_korr\\_%2016.12.docx](http://www.rosseti.ru/media/notification/Standart_korr_%2016.12.docx) (дата обращения: 29.07.2018).
11. Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 307–453 ГК РФ [Электронный ресурс] / отв. ред. А. Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2017. Редакция 1.0 (дата обращения: 29.07.2018).
12. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев [и др.]; под ред. Б. М. Гонгало. М.: Статут, 2016. Т. 1. 511 с.
13. Интернет-сайт авиакомпании S7 // <https://www.s7.ru/info/rules.dot#usloviya-dogovora-perevozki-passajira> (дата обращения: 29.07.2018).
14. Бычков А. И. Проведение расчетных операций: способы, специфика и риски. М.: Инфотропик Медиа, 2016. 400 с.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации. Общие положения о договоре. Постатейный комментарий к главам 27–29 / В. В. Витрянский, Б. М. Гонгало, А. В. Демкина [и др.]; под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2016. 223 с.
16. Волков К. Н. Торги как способ заключения договора: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. 23 с.
17. Демкина А. В. Заключение договора на торгах с точки зрения теории преддоговорного правоотношения. Доступ из СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 29.07.2018).
18. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.
19. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 457.
20. Сайт Центра стратегических разработок (ЦСР). Аналитический доклад ЦСР «Эффективное управление государственной собственностью в 2018–2024 гг. и до 2035 г.», М., 2018. URL: [https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/02/Doklad\\_effektivnoe\\_upravlenie\\_gossobstvennostyu\\_Web.pdf](https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/02/Doklad_effektivnoe_upravlenie_gossobstvennostyu_Web.pdf) (дата обращения: 29.07.2018).
21. Официальный сайт о размещении заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд Госкорпорации «Росатом». URL: <http://zakupki.rosatom.ru/file.ashx?oid=4203112> (дата обращения: 29.07.2018).

**References**

1. Vitryanskij V. V. Reforma rossiiskogo grazhdanskogo zakonodatel'stva: promezhutochnye itogi. 2-e izd., ispr. i dop. [Reorganization of Russian civil legislation. 2<sup>nd</sup> edition, revised and enlarged]. M.: Statut, 2018, 528 p. [in Russian].
2. Karapetov A. G., Saveliyev A. I. Svoboda dogovora i ee predely. T. 2: Predely svobody opredeleniia uslovii dogovora v zarubezhnom i rossiiskom prave [Freedom of contract and its limits. Vol. 2: Limits of Freedom of Determining Contract Terms in Foreign and Russian Law]. M.: Statut, 2012, 452 p. [in Russian].
3. Sistema obespecheniia zakonodatel'noi deiatel'nosti [System of support of legislative activity]. Available at: <http://sozd.parlament.gov.ru/download/42BF60BD-EFB2-41C5-B336-D110076D982B> (accessed 29.07.2018) [in Russian].
4. Kontseptsiiia razvitiia grazhdanskogo zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Russian conception of civil legislation development]. Vestnik VAS RF [Vestnik of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation], 2009, no. 11 [in Russian].
5. Tatarkina K. P. Forma sdelok v grazhdanskom prave Rossii: monografiia [Form of deals in Russian civil law: monograph]. Tomsk: Tomskii gosudarstvennyi universitet sistem upravleniia i radioelektroniki, 2012, 264 p. [in Russian].
6. Informatsionnoe pis'mo Prezidiума VAS RF ot 13.09.2011 № 147 «Obzor sudebnoi praktiki razresheniia sporov, sviazannykh s primeneniem polozhenii Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii o kreditnom dogovore» [Information notice

of the Prezidium of Supreme Arbitration Court of the Russian Federation as of 13.09.2011 № 147 «Review of judicial practice of resolving disputes related to the application of the provisions of the Civil Code of the Russian Federation on the loan agreement». Vestnik VAS RF [Vestnik of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation], 2011, no. 11 [in Russian].

7. Danilenko S. A., Komissarova M. V. Bankovskoe potrebitel'skoe kreditovanie: uchebno-prakticheskoe posobie [Banking consumer crediting: workbook]. M.: Iustitsinform, 2011, 384 p. [in Russian].

8. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 27.12.2004 № 861 «Ob utverzhdenii Pravil nediskriminatsionnogo dostupa k uslugam po peredache elektricheskoy energii i okazaniya etikh uslug, Pravil nediskriminatsionnogo dostupa k uslugam po operativno-dispetcherskomu upravleniyu v elektroenergetike i okazaniya etikh uslug, Pravil nediskriminatsionnogo dostupa k uslugam administratora torgovoy sistemy optovogo rynka i okazaniya etikh uslug i Pravil tekhnologicheskogo prisoyedineniya energoprimayushchikh ustroystv potrebiteley elektricheskoy energii, ob'yektov po proizvodstvu elektricheskoy energii, a takzhe ob'yektov elektrosetevogo khozyaystva, prinaldezhashchikh setevym organizatsiyam i inym litsam, k elektricheskim setyam» [Decree of the Government of the Russian Federation as of 27.12.2004 № 861 “On approval of the Rules for non-discriminatory access to electricity transmission services and the provision of these services, Rules for non-discriminatory access to services for operational dispatch management in the electricity industry and the provision of these services, Rules for non-discriminatory access to the services of a trade administrator systems of the wholesale market and the provision of these services and the Rules of technological connection of power receivers of consumers of electrical energy, facilities for TSS electric energy and transmission facilities owned grid companies and other persons to electric networks”]. Sobranie zakonodatel'stva RF [Collected Legislation of the Russian Federation], 2004, no. 52 (part II), Article 5525 [in Russian].

9. Ofitsial'nyy sayt PAO «Rosseti», «Obshchaya i kommercheskaya chast'» Zakupochnoy dokumentatsii «Otkrytyy sovmestnyy zapros predlozheniy na pravo zaklyucheniya dogovora na okazaniye uslug po opredeleniyu rynochnoy stoimosti Ob'yekta otsenki s uchetom rezul'tatov kompleksnoy proverki finansovokhozyaystvennoy deyatel'nosti Ob'yekta otsenki» [Official website of PJSC «Rosseti», «General and Commercial Part» of Procurement Documentation «Open Joint Request for Proposals for the Right to Enter into an Agreement to Provide Services for Determining the Market Value of the Valuation Object, taking into account the results of a comprehensive audit of the financial and economic activities of the Valuation Object»]. Available at: [www.rosseti.ru/media/notification/30.03.2018.rar](http://www.rosseti.ru/media/notification/30.03.2018.rar) (accessed 29.07.2018) [in Russian].

10. Ofitsial'nyi sait PAO «Rosseti», Edinyi standart zakupok (Polozheniia o zakupkakh) PAO «Rosseti», utv. resheniem SD PAO «Rosseti» [Official web-site of PJSC «Rosseti», Uniform Procurement Standard (Procurement policy) of PJSC «Rosseti», established by the decision of the Board of Directors of PJSC «Rosseti»]. Available at: [www.rosseti.ru/media/notification/Standart\\_korr\\_%2016.12.docx](http://www.rosseti.ru/media/notification/Standart_korr_%2016.12.docx) (accessed 29.07.2018) [in Russian].

11. Dogovornoe i obiazatel'stvennoe pravo (obshchaya chast') postateyni kommentarii k stat'iam 307–453 GK RF. Otv. red. A. G. Karapetov [Contractual and Law of Obligations (general part) itemized commentary to the Articles 307–453 of the Civil Code of the Russian

Federation. A. G. Karapetov (Ed.)]. M.: M-Logos, 2017. Electronic edition. Version 1.0 (accessed 29.07.2018) [in Russian].

12. Grazhdanskoe pravo: uchebnik: v 2 t. S. S. Alekseev, O. G. Alekseeva, K. P. Beliaev i dr.; pod red. B.M. Gongalo [Alekseev S. S., Alekseeva O. G., Belyaev K. P. et al. Civil law: textbook: in 2 Volumes. B.M. Gongalo (Ed.)]. M.: Statut, 2016, Vol. 1, 511 p. [in Russian].

13. Internet-sait aviakompanii S7 [Web-site of air company S7]. Available at: <https://www.s7.ru/info/rules.dot#usloviya-dogovora-perevozki-passajira> (accessed 29.07.2018) [in Russian].

14. Bychkov A. I. Provedenie raschetnykh operatsii: sposoby, spetsifika i riski [Realization of payment transactions: methods, specificity and risks]. M.: Infotropik Media, 2016, 400 p. [in Russian].

15. Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii. Obshchie polozheniia o dogovore. Postateyni kommentarii k glavam 27–29. V. V. Vitrianskiy, B. M. Gongalo, A. V. Demkina i dr.; pod red. P. V. Krashennikova [Vitriansky V. V., Gongalo B. M., Demkina A. V. et al.; Krashennikova P. V. (Ed.). Civil Code of the Russian Federation. General provisions on contract. Itemized commentary to Chapters 27–29]. M.: Statut, 2016, 223 p. [in Russian].

16. Volkov K. N. Torgi kak sposob zakliucheniya dogovora: avtoref. dis. ... kand. iurid. nauk [Tenders like method on contract concluding: author's abstract of Candidate's of Law thesis]. Ekaterinburg, 2006, 23 p. [in Russian].

17. Demkina A. V. Zakliuchenie dogovora na torgakh s tochki zreniia teorii preddogovornogo pravootnosheniya [Conclusion of the contract at the auction from the point of view of the theory of pre-contractual relationship]. Available at legal reference system «ConsultantPlus» (accessed 29.07.2018) [in Russian].

18. Federal'nyi zakon ot 05.04.2013 № 44-FZ «O kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlia obespecheniia gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd» [Federal Law dated 05.04.2013 № 44-FZ «On the Contract System of the Federal and Municipal Procurement of Goods, Works and Services»]. Sobranie zakonodatel'stva RF [Collected Legislation of the Russian Federation], 2013, no. 14, Article 1652 [in Russian].

19. Federal'nyi zakon ot 18.07.2011 № 223-FZ «O zakupkakh tovarov, rabot, uslug otdel'nymi vidami iuridicheskikh lits» [Federal Law dated 18.07.2011 № 223-FZ «On procurement of goods, works, services by certain types of legal entities»]. Sobranie zakonodatel'stva RF [Collected Legislation of the Russian Federation], 2011, no. 30 (part I), Article 4571 [in Russian].

20. Sait Tsentra strategicheskikh razrabotok (TsSR). Analiticheskii doklad TsSR «Effektivnoe upravlenie gosudarstvennoi sobstvennost'iu v 2018–2024 gg. i do 2035 g.», M., 2018 [Web-site of the Centre for Strategic Research. Analytical report of the Centre for Strategic Research «Effective management of state property in 2018–2024 and up to 2035», M., 2018]. Available at: [https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/02/Doklad\\_effektivnoe\\_upravlenie\\_gossobstvennostyu\\_Web.pdf](https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/02/Doklad_effektivnoe_upravlenie_gossobstvennostyu_Web.pdf) (accessed 29.07.2018) [in Russian].

21. Ofitsial'nyi sait o razmeshchenii zakazov na zakupki tovarov, rabot i uslug dlia nuzhd Goskorporatsii «Rosatom» [Official website on the placement of orders for the purchase of goods, works and services for the needs of the State Atomic Energy Corporation «Rosatom»]. Available at: <http://zakupki.rosatom.ru/file.ashx?oid=4203112> (accessed 29.07.2018) [in Russian].