

УДК 343.9

С.В. Корнакова, О.С. Сергеева*

ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ: УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Статья посвящена анализу факторов, влияющих на эффективность осмотра места происшествия при расследовании насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними. С учетом выполнения условий, от которых зависит качество и результативность данного следственного действия, в статье определяются задачи, состав участников, структура и порядок его проведения. Выделяются особенности каждой стадии осмотра места происшествия и их специфика. Обращается внимание на важность учета криминалистической характеристики определенного вида преступлений, которая является исходной информационной базой деятельности следователя, поэтому позволяет строить конкретные предположения о сути расследуемого события и планировать ход проведения осмотра места происшествия. Авторами делается вывод об определенной зависимости результата осмотра места происшествия от профессионализма следователя, уровня его знаний, а также способности распознавать в единичном случае проявление общих признаков определенного вида преступлений.

Ключевые слова: следственные действия, осмотр места происшествия, предварительное расследование, преступления несовершеннолетних.

В юридической литературе отмечается, что установить ряд обстоятельств, относящихся к потерпевшему и преступнику, механизм их взаимодействия между собой, описать все действия, связанные с совершением преступления, можно, исследуя вещную обстановку места происшествия в целом [1, с. 11]. Поэтому особенно важными для расследования являются материальные следы, возможность получения которых зависит от качественно проведенного осмотра места происшествия. Место происшествия является для следователя информационно-содержательным комплексом, формирующим информационную базу расследования: овеществленным источником информации как о механизме события преступления и личностных особенностях преступника и потерпевшего, так и о динамике их взаимодействия в процессе совершения преступления, а также об иных обстоятельствах, подлежащих установлению при расследовании уголовного дела.

В психологическом плане осмотр места происшествия представляет собой эмпирический метод исследования – включенное наблюдение, особенностью которого является целенаправленное и планомерное взаимодействие следователя с исследуемыми объектами на основе исходных знаний криминалистической характеристики преступления, позволяющей строить конкретные предположения о сути расследуемого события. В связи с этим существенным является знание следователем системы элементов криминалистической характеристики

насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними, в частности, таких ее элементов, как особенности места, где было совершено преступление; обстоятельства, связанные с применением физического насилия; признаки внешности преступника; следы и материальные предметы, принадлежащие преступнику или потерпевшему, и т. п.

Наиболее общими задачами проведения осмотра места происшествия являются поиск, обнаружение, фиксация материальных следов преступления – вещественных доказательств, получение ориентирующей и доказательственной информации [2, с. 27], которая может способствовать установлению данных о личности несовершеннолетнего и воссозданию механизма совершенного преступления. Как верно в связи с этим отмечает А.И. Дворкин, поиск оставленных преступником следов в ходе осмотра места происшествия может помочь «в составлении антропологического, биологического и психологического портрета преступника и тем самым заложить основу в вопросе его поиска» [3, с. 10].

К числу частных задач осмотра места происшествия следует отнести следующие:

- 1) непосредственное получение следователем представления о месте происшествия;
- 2) проверка имеющихся показаний потерпевшего об обстоятельствах, имевших место до, в момент и после совершения преступления.

Показания потерпевшего об обстоятельствах совершенного в отношении него преступления со-

* © Корнакова С.В., Сергеева О.С., 2017

Корнакова Светлана Викторовна (Svetlana-kornakova@yandex.ru), Сергеева Олеся Сергеевна (Sergeevaos1805@ya.ru), кафедра уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Байкальский государственный университет, 664003, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

поставляются с обстановкой места происшествия. При этом выдвижение версий о лице, совершившем преступление, облегчается, если в этих показаниях содержатся определенные сведения о преступнике, которые могут быть использованы для его установления, в частности об особенностях его внешнего вида, характере его действий, имевшихся у него предметах. Оценка и проверка следователем полученных от потерпевшего показаний не должна исключать вероятность его добросовестного заблуждения, которое возможно в напряженных конфликтных ситуациях, под воздействием, например, страха, испуга, ужаса;

3) выдвижение и проверка версий о фактических обстоятельствах дела и его участниках;

4) установление данных для выявления новых источников получения сведений, имеющих значение для дела. Например, благодаря установлению того, откуда можно было видеть или слышать происходящее в данной обстановке, возможно выявление очевидцев преступления;

5) установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления в данных конкретных условиях.

Следует подчеркнуть, что проведение осмотра места происшествия может быть результативным вне зависимости от количества времени, прошедшего с момента совершения преступления, поскольку всегда существует вероятность получения важной для следствия информации. В частности, вне зависимости от времени проведения осмотра места происшествия возможно:

1) получение представления о пути следования потерпевшего и преступника от места их встречи до места совершения преступления;

2) оценка протяженности этого пути, а также возможности или невозможности жертвы позвать на помощь;

3) оценка степени удаленности места совершения преступления от людных мест, а также возможности или невозможности услышать крики или звуки борьбы;

4) в случае совершения преступления на открытой местности получение образцов почвы и растительности, присущих месту происшествия, которые в дальнейшем при обнаружении и исследовании подобных частиц на вещах подозреваемого смогут подтвердить факт его пребывания на месте происшествия.

Кроме этого, в ряде случаев укрываемость расположения места совершения преступления (подвальные, чердачные помещения, строящиеся или заброшенные здания, сараи и т. д.) может позволить в дальнейшем ограничить круг подозреваемых лицами, которые знали о его существовании и бывали там [4, с. 112].

При расследовании насильственных преступлений имеет значение состав участников осмотра места происшествия. Исходя из задач получения

соответствующей доказательственной информации и для наиболее эффективного производства этого следственного мероприятия, в него должны входить:

– с целью обнаружения и изъятия объектов биологического происхождения (крови, слюны, мочи, волос, обломков ногтей и т. д.) – судебный медик-биолог;

– с целью обнаружения, фиксации и изъятия следов трасологического характера (рук, ног, колен и т. д.) – эксперт-криминалист;

– для поиска «по горячим следам», если с момента совершения преступления прошло немного времени и место совершения преступления находится на открытой местности, – кинолог с собакой;

– в случае осмотра помещения, в котором имеется и используется компьютерная техника, электронные средства связи, – специалист в области компьютерных средств и систем с целью обнаружения и изъятия имеющей значение для дела информации.

Процесс осмотра традиционно делится на три последовательные стадии: 1) стадия общего обзора места происшествия (статическая), осуществляемая путем внешнего осмотра объектов без изменения их положения; 2) стадия детального осмотра (динамическая), на которой происходит тщательное изучение обстановки в целом и всех обнаруженных следов и предметов – вещественных доказательств в отдельности; 3) заключительная стадия – стадия анализа и оценки результатов осмотра, оформления протокола осмотра места происшествия.

Целью первой стадии является ознакомление с обстановкой на месте происшествия, получение представления о характере имевшего место в данной обстановке события. На основании произведенной следователем оценки общей картины происшествия выделяются объекты, которые могут быть причинно связаны с ним. Следователем определяются границы зоны, подлежащей осмотру, правильное определение которой является необходимым элементом построения мысленной модели происшедшего события, а также выбора методов исследования отдельных объектов и элементов обстановки.

Следователь, устанавливая специфические изменения в объектах, выявляет смысл этих изменений. Пространственная локализация и вид исследуемых объектов являются важнейшим показателем взаимодействия лиц в конкретной обстановке. Главное на стадии общего обзора – тщательный визуальный осмотр, который позволит наметить план дальнейшего детального осмотра, определить последовательность осмотра каждого участка и объекта, а также способы изъятия вещественных доказательств в соответствии с задачей сохранения изымаемых следов.

На динамической стадии осмотра особое значение придается поиску и исследованию различного рода следов. На этой стадии ставятся поисково-познавательные задачи, решение которых осуществляется путем исследования любых изменений в

материальной обстановке места происшествия, свидетельствующих о физическом и психическом состоянии преступника в момент совершения преступления, а также обнаружения и исследования материально фиксированных следов, по которым впоследствии возможна идентификация лица, их оставившего [5, с. 25]. Основное внимание на этой стадии уделяется выявлению:

- следов пребывания в данной обстановке преступника и жертвы, которые могут способствовать установлению особенностей их личности, а также воссоздать механизм совершенного преступления. Такими следами могут быть мелкие предметы, части одежды, пуговицы, окурки и т. п.; на открытой местности – характерные следы обуви преступника на грунте, участки примятой травы;

- следов борьбы между ними (в помещении – многочисленные отпечатки рук потерпевшего на стенах и дверях помещения и т. п.), а также иные следы, свидетельствующие о насильственном характере преступления и его отдельных обстоятельствах:

- непосредственных следов насильственных действий, главным образом биологического происхождения (следы крови и т. п.).

Следует учитывать, что материальный объект может быть отнесен к категории вещественных доказательств, если он способствует получению ответа на один из следующих познавательных вопросов:

- свидетельствуют ли имеющиеся в объекте изменения о связи с расследуемым событием;

- может ли объект принадлежать лицу, которое являлось участником события;

- могут ли особенности местоположения объекта быть существенными для расследования;

- имеются ли такие признаки у объекта, которые могут свидетельствовать о времени совершения преступления и о последовательности имевших место событий;

- имеются ли у объекта признаки, несущие личностную информацию, указывающую на конкретное лицо.

Вещественные доказательства как материальные объекты, служащие средствами обнаружения преступления, содержат в себе изменения, следы воздействия, отображающие определенные стороны расследуемого события [2, с. 36]. Задача следователя – увидеть, распознать эти особенности. Поэтому любая следственная ситуация, возникающая при осмотре места происшествия, имеет объективную и субъективную обусловленность: во-первых, объем имеющейся исходной информации и, во-вторых, познавательные возможности следователя: наличие способности к «прочтению» следов и интеллектуальных навыков восстановления картины имевшего место в данной конкретной обстановке прошлого события.

Особенно тщательно должны исследоваться вещественные доказательства, обнаруженные при производстве осмотра места происшествия, в случае, когда лицо не установлено и ни потерпевший, ни свидете-

ли не видели преступника либо по каким-либо причинам не могут его описать. Как верно в связи с этим отмечает И.А. Макаренко, в процессе осмотра места происшествия следователь может получить информацию о лице, совершившем преступление, как ориентирующую, так и доказательственного характера. При этом если ориентирующая информация необходима для выдвижения версий, составления психологического портрета и розыска несовершеннолетнего, то информация доказательственного характера позволяет установить отдельные свойства личности и, значит, отождествить человека, их оставившего [5, с. 29]. Так, обнаруженные на месте совершения преступления следы обуви несут ориентирующую информацию об антропологических характеристиках лица (размер обуви, рост, особенности походки), предметы одежды (например, бейсболка) уже содержат не только информацию о размерных характеристиках, но и о субстанциональных свойствах этого лица (пот, волосы и т. д.), способствуя получению данных доказательственного характера.

Осторожного обращения требуют выявляемые на месте происшествия микроследы (например, следы, сохранившие отпечатки ткани и одежды преступника) и микрочастицы (например, обрывки волос, волокна одежды преступника или жертвы). Особое внимание уделяется следам (микроследам, микрочастицам и волокнам) биологического происхождения, поиск которых производится с учетом обстоятельств уголовного дела и выдвигаемых следственных версий.

Все обнаруженные следы и объекты со следами изучаются, изымаются, описываются и приобщаются к протоколу осмотра места происшествия. В случае необходимости, обусловленной отсутствием условий для выявления и изъятия микрочастиц на месте происшествия (например, замкнутых следов крови), все возможные их носители изымаются с места обнаружения и подвергаются в дальнейшем исследованию в надлежащей для этого обстановке. Так, в ходе осмотра места происшествия 31.08.2016 осмотрен автомобиль УАЗ-469, где на передних водительском и пассажирском сиденьях обнаружены следы вещества бурого цвета, похожие на кровь, которые были изъяты посредством вырезов из сидений. Согласно заключению биологической экспертизы (генетической) вещественных доказательств, на вырезе с водительского сиденья обнаружена кровь, которая произошла от потерпевшей Г. На этом же вырезе обнаружены смешанные следы крови и генетического материала, которые могли произойти за счет смешения крови потерпевшей Г. и генетического материала подозреваемого А. [6].

С целью установления личности преступника должны быть максимально использованы найденные на месте происшествия следы пальцев рук, пота, крови и других выделений организма человека, отразившиеся в объектах материальной обстановки. При осмотре объектов, на которых могут быть следы биологического происхождения, следует учитывать, что

на предмете может быть не один, а несколько видов таких следов (например, рук, крови, пота, запаха на предмете, используемом преступником для нанесения телесных повреждений), которые требуют разных приемов и способов изъятия и фиксации. Такие объекты – носители следов также необходимо изымать со всеми мерами предосторожности, а затем в лабораторных условиях производить фиксацию этих следов.

Следы биологического происхождения играют существенную роль в процессе расследования насильственных преступлений, и их экспертное исследование достаточно подробно регламентировано уголовно-процессуальным законом, поэтому проблем с использованием таких следов в качестве источников информации о личности преступника, как правило, не возникает. В то же время, по данным некоторых исследований, проблемой на сегодняшний день остается недостаточная квалификация специалистов, принимающих участие в осмотре места происшествия, что свидетельствует о слабой организации взаимодействия следователей и сведущих лиц.

Целью заключительной стадии является анализ и итоговая оценка осмотра места происшествия с точки зрения его полноты. На этой стадии изымаются и упаковываются следы и предметы, могущие иметь доказательственное значение, для чего также рекомендуется привлечение специалистов.

Таким образом, анализ собранной при осмотре места происшествия информации позволяет выявить следующие обстоятельства:

- каким образом развивалось событие, его этапы и последовательность;
- какие объекты попали в сферу действий преступника;
- каким путем передвигался преступник;
- какие следы оставил преступник на месте происшествия и на потерпевшем;
- какие следы от обстановки места происшествия должны остаться на теле, одежде преступника.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что при расследовании насильственных преступлений место совершения является существенно значимым фактором обстановки совершения преступления, а значит, и важным источником доказательственной информации. Обнаружение в ходе осмотра места происшествия тех или иных следов, возможно оставленных преступником, последующий их анализ и логическое объяснение дают возможность следователю судить о личностных особенностях преступника и потерпевшего, выдвигать правильные версии и вести расследование в нужном направлении.

Исходной информационной базой деятельности следователя при осмотре места происшествия является предварительное знание системы признаков криминалистической характеристики определенного вида преступления. Ориентированность следователя в направлении расследования обусловлена, с одной стороны, ситуацией совершения конкретного преступления,

а также объемом и качеством имеющейся на данный момент расследования исходной информации, с другой – профессионализмом следователя, уровнем его знаний, умением распознавать в единичном случае проявление общих признаков определенного вида преступлений.

Библиографический список

1. Хазиев Ш.Н. Техничко-криминалистические методы установления признаков неизвестного преступника по его следам: учеб. пособие / под ред. И.М. Лузгина. М.: Академия МВД СССР, МФЮЗО, 1986. 39 с.
2. Шейфер С.А. Собираание доказательств в советском уголовном процессе: методологические и правовые проблемы. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1986. 169 с.
3. Осмотр места происшествия: практ. пособ. / Бабаева Э.У., Бертовский Л.В., Дворкин А.И., Завидов Б.Д. [и др.]; под ред.: Дворкин А.И. М.: Юристъ, 2000. 336 с.
4. Еремин А.С. Первоначальный этап расследования изнасилования, сопряженного с причинением вреда здоровью: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Краснодар, 2011. 202 с.
5. Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. Саратов, 2007. 42 с.
6. Уголовное дело № 2-63/2016. Архив Иркутского областного суда.

References

1. Khaziev Sh.N. Tekhniko-kriminalisticheskie metody ustanovleniia priznakov neizvestnogo prestupnika po ego sledam. Ucheb. posobie. Pod red. I.M. Luzgina [Technical and forensic methods for identifying characteristics of an unknown offender in his tracks. Textbook. I.M. Luzgina (Ed.)]. M.: Akademiia MVD SSSR, MFYuZO, 1986, 39 p. [in Russian].
2. Sheifer S.A. Sobiranie dokazatel'stv v sovetskom ugolovnom protsesse: metodologicheskie i pravovye problemy [Collection of proofs in the Soviet criminal process: methodological and legal problems]. Saratov: Izd-vo Saratov. un-ta, 1986, 169 p. [in Russian].
3. Osmotr mesta proisshestviia. Prakt. posob. Babaeva E.U., Bertovskii L.V., Dvorkin A.I., Zavidov B.D., i dr.; pod red.: Dvorkin A.I. [Babaeva E.U., Bertovsky L.V., Dvorkin A.I., Zavidov B.D., et al. Inspection of the scene. Practical guide. Dvorkin A.I. (Ed.)]. M.: Iurist, 2000, 336 p. [in Russian].
4. Eremin A.S. Pervonachal'nyi etap rassledovaniia iznasilovaniia, sopriazhennogo s prichineniem vreda zdorov'iu: dis. ... kand. iurid. nauk: 12.00.09 [Initial stage of investigation of rape involved with bodily injury: Candidate's of Law thesis: 12.00.09]. Krasnodar, 2011, 202 p. [in Russian].
5. Makarenko I.A. Kriminalisticheskoe uchenie o lichnosti nesovershennoletnego obviniaemogo: avtoref. dis. ... d-ra iurid. nauk: 12.00.09 [Criminalistic doctrine about the identity of a juvenile accused: author's abstract of Doctoral of Law thesis: 12.00.09]. Saratov, 2007, 42 p. [in Russian].
6. Ugolovnoe delo № 2-63/2016. Arkhiv Irkutskogo oblastnogo suda [Criminal case No. 2-63/2016. The archives of the Irkutsk regional court] [in Russian].

*S.V. Kornakova, O.S. Sergeeva**

INSPECTION OF THE SCENE DURING THE INVESTIGATION OF VIOLENT CRIMES COMMITTED BY JUVENILES: CONDITIONS OF EFFECTIVENESS

The article is devoted to the analysis of factors influencing the effectiveness of inspection of the scene during the investigation of violent crimes committed by juveniles. Taking into account the conditions which determine the quality and the performance of this investigative action, the article defines the objectives, membership, structure and the procedure for its implementation. Special features of each stage of the examination of the scene and their specificity are defined. Attention is drawn to the importance of criminalistic characteristics of a specific type of crime that is the seed information database of the activities of the investigator, therefore, allows to make specific assumptions about the nature of the events under investigation and to plan the course of examination of the scene. Authors draw a conclusion about dependence of the result of inspection of the scene on the professionalism of the investigator, his/her level of knowledge and ability to recognize in a single case, the manifestation of common features of a certain type of crime.

Key words: investigative actions, scene survey, preliminary investigation, crimes of minors.

* *Kornakova Svetlana Vladimirovna* (Svetlana-kornakova@yandex.ru), *Sergeeva Olesya Sergeevna* (Sergeevaos1805@ya.ru), Department of Criminal Law, Criminology and Criminal Process, Baikal State University, 11, Lenin St., Irkutsk, 664003, Russian Federation.