

---

**РЕЦЕНЗИИ**

---

УДК 347

**РЕЦЕНЗИЯ  
НА МОНОГРАФИЮ ЯКУШЕВА ПАВЛА АЛЕКСЕЕВИЧА «СПОРЫ О ДЕТЯХ:  
ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА»**

В рецензии оцениваются актуальность исследуемой темы, содержание, достоинства и недостатки монографии. Отмечается, что тема этой работы весьма актуальна как для юридической науки, так и для правоприменительной практики, поскольку в нашем обществе по-прежнему сохраняют свою остроту проблемы, связанные с обеспечением защиты семьи и детства. В монографии на основе анализа закона, литературы и практики глубоко и интересно рассмотрен широкий круг вопросов, охватывающих основные проблемы, возникающие при разрешении споров о детях. При этом автором проводится мысль о том, что главным в таких спорах является ребенок, и никакое самое юридически совершенное решение суда не заменит добровольного соглашения родителей о его судьбе. В монографии выявлены основные проблемы, возникающие при разрешении судами споров о детях и проведении примирительных процедур, и предложены пути их решения в интересах ребенка, заслуживающие поддержки. В качестве замечания указывается на то, что некоторые значимые вопросы в работе не нашли отражения.

**Ключевые слова:** споры о детях, ребенок, родители, права, орган опеки и попечительства, суд, примирительные процедуры.

Тема монографии «Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика», подготовленной кандидатом юридических наук, доцентом П.А. Якушевым, является актуальной для юридической науки и правоприменительной практики. Государство, устанавливая в Конституции Российской Федерации гарантии защиты семьи и детства, проводит последовательную политику по формированию среды, комфортной и доброжелательной для жизни детей, а также по предупреждению угроз осуществления прав детей. Вместе с тем сохраняют свою остроту проблемы, связанные с распространением семейного неблагополучия, нивелированием традиционных семейных ценностей, насаждением стереотипов образа жизни, в котором семья рассматривается как препятствие для самореализации и достижения целей, жестоким обращением с детьми, сохранением значительного числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, низкой эффективностью работы органов опеки и попечительства, отсутствием семейной медиации и др. Не всегда «дружественно» к ребенку и правосудие: порой дела, связанные с воспитанием детей, рассматриваются формально, без надлежащего внимания к глубинным сторонам семейного конфликта и без скрупулезного анализа соответствия принимаемого судебного постановления интересам ребенка. В этой связи исследование, предпринятое П.А. Якушевым в рецензируемой монографии, направленное на выявление проблем, возникающих при рассмотрении судами споров о детях, и обоснование путей их решения в интересах ребенка, является актуальным и востребованным.

При этом обоснование рекомендаций по правильному разрешению споров о детях, которое бы обеспечивало максимальный учет их интересов, автор осуществляет через призму взаимодействия семейного законодательства, сложившейся судебной практики и традиционных семейных ценностей. Именно традиционным ценностям, по мнению автора, во многих случаях принадлежит ведущая регулятивная роль в сфере семейных отношений, которые далеко не всегда могут быть урегулированы нормами права.

Автором последовательно решены следующие задачи, поставленные во введении к монографии: исследованы основные категории дел по спорам о детях с детальным анализом в рамках каждой категории субъектного состава, предмета доказывания, процессуальных особенностей рассмотрения дел, действий лиц, участвующих в деле, и суда;

выявлены типичные ошибки, допускаемые при рассмотрении споров о детях как судами, так и лицами, участвующими в деле;

предложены пути по оптимизации судебной практики и совершенствованию действующего законодательства;

исследуемые явления и предметы проанализированы с позиций традиционных семейных ценностей, определено их место в системе регуляторов семейных отношений и выявлены формы взаимодействия с правовыми нормами.

Монография состоит из трех разделов: «Общие положения», «Отдельные категории дел по спорам о детях», «Мировые соглашения, процедуры медиации по спорам о детях».

В первом разделе рассматриваются общие вопросы, связанные с предъявлением искового заявления по спорам о детях, а также участием органов опеки и попечительства в рассмотрении дел этой категории.

Второй раздел посвящен анализу основных категорий дел по спорам о детях: об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей; об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка; об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников; о лишении родительских прав; об ограничении родительских прав; о восстановлении в родительских правах; об отмене ограничения родительских прав; об отобрании ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью.

В третьем разделе рассматриваются примирительные процедуры в спорах о детях.

Через все содержание монографии автор красной нитью проводит мысль о том, что судьям, специалистам органов опеки и попечительства, работникам прокуратуры, представителям спорящих сторон и самим родителям при возникновении любого спора о детях необходимо помнить, что главный в таком споре — ребенок, и никакое самое юридически совершенное решение суда не заменит добровольного соглашения родителей о его судьбе.

Заслуживают поддержки предложения автора по оптимизации участия органов опеки и попечительства в рассмотрении споров о детях.

Практический интерес имеет анализ юридически значимых обстоятельств в спорах об определении места жительства ребенка и об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, а также сформулированные автором требования, которым должны соответствовать резолютивные части решений судов по указанным делам, в целях исполнения судебных постановлений в интересах ребенка.

Верными являются выводы и суждения автора о том, что суд не вправе отказать в определении места жительства ребенка, если придет к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца об определении места жительства ребенка с ним при отсутствии встречного иска (в такой ситуации суд должен в любом случае определить место жительства ребенка, это не будет являться выходом за пределы исковых требований); о возможности определения места жительства ребенка по иску одного из родителей с другим родителем; о возможности определения места жительства ребенка на будущее время при определенных обстоятельствах.

Что касается дел об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, то научный и практический интерес имеют, в частности, следующие выводы автора:

порядок общения родителя с ребенком определяется на будущее время — до совершеннолетия ребенка, если в исковом заявлении не указано иное;

учитывая возраст ребенка, его длительное разлучение с одним из родителей, суд вправе назначить различный порядок общения на первые месяцы после вступления решения в законную силу и на последующее время (даже если истец просит установить единый порядок общения на все будущее время);

если в исковом заявлении истец просит определить порядок общения с ребенком с установлением различной частоты, продолжительности и (или) места встреч в зависимости от возраста ребенка, то суд вправе установить различный порядок общения для разных возрастных периодов ребенка;

определение возможности общения родителя с ребенком исключительно в присутствии другого родителя и по месту жительства ребенка допускается только в интересах последнего при наличии существенных оснований, которые должны быть приведены в решении суда;

в резолютивной части решения по делу об определении порядка осуществления родительских прав не следует устанавливать возможность общения с ребенком по соглашению между родителями (или по согласованию с одним из родителей) без указания конкретных времени, места, продолжительности общения.

Анализируя дела о лишении и ограничении родительских прав, автор исходит из того, что центральное место как в системе традиционных ценностей, так и среди принципов объективного семейного права занимает приоритет воспитания ребенка в семье. В работе приводятся рекомендации по гармонизи-

зации институтов ограничения и лишения родительских прав и традиционных семейных ценностей. При этом подробно проанализированы положения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав».

Также в работе с учетом правоприменительной практики проанализирован институт внесудебного отобрания ребенка у родителей при угрозе его жизни и здоровью.

Автор обоснованно поддерживает меры, принимаемые судами, направленные на побуждение сторон к заключению мировых соглашений, поскольку они способствуют установлению дружественных отношений между сторонами и, следовательно, отвечают интересам детей и позволяют разрешить спор, не травмируя психику и здоровье ребенка, проживающего с одним из родителей. Однако, как верно отмечает автор, мировые соглашения не должны утверждаться формально: требования законодательства о необходимости выяснения мнения ребенка должно соблюдаться также и при утверждении судом мирового соглашения. Кроме того, при утверждении данного соглашения подлежат исследованию составленный органом опеки и попечительства акт обследования условий жизни ребенка и лица, претендующего на его воспитание, а также мнение органа опеки и попечительства.

Достоинством монографии является и исследование истории развития анализируемых социально-правовых институтов и явлений, а также осуществление анализа зарубежного законодательства.

В целом следует отметить следующие достоинства монографии П.А. Якушева: использование в работе большого массива судебных актов, примеров из правоприменительной практики, которыми автор подтверждает свою позицию по ряду вопросов; многосторонний критический анализ имеющихся в литературе точек зрения по различным спорным вопросам; логичное, четкое и структурно-выдержанное изложение материала; конструктивные предложения, которые можно использовать в правотворческой деятельности и правоприменении; доступный язык изложения материала; научность и обоснованность выводов, сделанных автором; методологический, междисциплинарный характер отдельных результатов исследования.

Вместе с тем, как и любая творческая работа, монография П.А. Якушева не лишена некоторых недостатков, спорных и дискуссионных моментов. Так, автору следовало бы уделить больше внимания исследованию процессуальных проблем рассмотрения дел о преодолении несогласия или получении согласия отсутствующего ответчика на совершение истцом юридически значимых действий в интересах ребенка (например, на выезд несовершеннолетнего из Российской Федерации). Кроме того, в работе не получили освещение вопросы обеспечения доступа детей к международному правосудию, а также проблемам межгосударственного взаимодействия при рассмотрении споров о детях.

Приведенные недостатки не снижают общей высокой оценки монографического исследования П.А. Якушева, его теоретической и практической значимости, ценности полученных автором результатов, существенного вклада автора в науку.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что монография кандидата юридических наук, доцента Якушева Павла Алексеевича «Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика» в отечественной юридической науке является первым комплексным монографическим исследованием проблем, связанных с взаимодействием права и традиционных семейных ценностей при рассмотрении споров о детях, и свидетельствует о существенном вкладе автора в науку семейного и гражданского права. Монография будет полезна судьям, работникам органов опеки и попечительства, адвокатам, медиаторам, студентам и преподавателям юридических высших учебных заведений, в связи с чем рекомендуется к опубликованию большим тиражом в качестве научного труда.

Рецензия утверждена на заседании кафедры гражданского и предпринимательского ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (протокол № 4 от 9 ноября 2017 года).

*Кафедра гражданского и предпринимательского права,  
Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева*

*Department of Civil and Business Law,  
Samara National Research University*

**REVIEW**  
**ON THE MONOGRAPH OF YAKUSHEV PAVEL ALEKSEEVICH “DISPUTES ABOUT CHILDREN:  
TRADITIONAL VALUES AND JUDICIAL PRACTICE”**

The review assesses the relevance of the topic, the content, merits and demerits of the monograph. It is noted that the topic of this work is very relevant both for the legal science and for law enforcement practice, because the problems related to the protection of the family and childhood still remain acute in our society. In the monograph on the basis of the analysis of law, literature and practice, a wide range of issues covering the main problems arising in the resolution of disputes about children are deeply and interestingly considered. At the same time, the author holds the idea that the child is the main one in such disputes, and no most legally perfect court decision will replace the parents' voluntary agreement on his fate. The monograph identifies the main problems that arise when the courts resolve disputes about children and conduct conciliation procedures, and suggests ways to solve them in the interests of the child, deserving support. As an observation, it is pointed out that some significant issues in the work have not been reflected.

**Key words:** disputes about children, child, parents, rights, body of guardianship and trusteeship, court, conciliation procedures.