

ПОНЯТИЕ «СИСТЕМА» В ЮРИСПРУДЕНЦИИ И В ДРУГИХ НАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИНАХ

Статья посвящена разработке понятия системы для юриспруденции, что является важным для нее, поскольку в юридической науке имеет место быть множество различных систем: система права, правовая система, система органов государственной власти и т. д., — при этом отдельно вопрос «что есть система?» в юриспруденции не исследовался.

Помимо юриспруденции, множество других наук использует термин «система». Наибольший интерес вызывает дисциплина «теория систем», предметом которой является комплексное изучение всех систем, их закономерностей развития, внешнего проявления.

При изучении данного вопроса применены диалектический, исторический методы исследования, методы сравнения, абстрагирования, анализа и синтеза. В совокупности это позволило разработать наиболее полное и всеобъемлющее понятие системы.

Ключевые слова: система, целое, часть, элементы системы, признаки системы, этапы развития системы.

Система права, система законодательства, система сдержек и противовесов, система государственных органов исполнительной власти, судебная система, система наказаний в уголовном праве — можно перечислять бесконечно разновидности систем в праве. Являясь наукой, которая стремится дать всему формальное определение и объединить отдельные элементы в какую-либо совокупность, в юриспруденции нередко используется понятие «система».

Но не только в юридической науке можно встретить данное понятие. В каждой науке есть то, что называют системой: система координат в математике, системы бытия в философии, информационная система в информатике, венозная система человека в медицине, навигационные системы в авиации, система национальных счетов в экономике и т. д.

Таким образом, «система» используется всеми научными дисциплинами.

Существует множество точек зрения, что же является системой. Между тем в юриспруденции отдельно данный вопрос не изучался. Для более точного понимания, что есть система в праве, необходимо понимать, что есть «система» в общем.

В середине XX века многие ученые стали более глубоко и детально изучать системность в науке, системные идеи. Основной особенностью науки того времени являлся системный подход. Среди многообразных форм исследований особо следует выделить общую теорию систем — междисциплинарную область научных исследований, ставящую своей задачей «выявление и теоретическое описание закономерностей строения, поведения, функционирования и развития систем» [1, с. 6].

* © Тихонова Ж.К., 2017

Тихонова Жанна Курбановна (pravo.63@list.ru), кафедра теории и истории государства и права, Самарский государственный экономический университет, 443090, Российская Федерация, г. Самара, ул. Советской Армии, 141.

Согласно Л. фон Берталанфи, основоположнику теории систем, «система может быть определена как комплекс взаимодействующих элементов...» [2, с. 134-165].

Рассмотрим понятие системы в интерпретации некоторых ученых.

Согласно К. Черри, система есть «целое, составленное из многих частей. Ансамбль признаков» [3, с. 351].

И.М. Верещагин [4, с. 223] под «системой» понимает совокупность взаимодействующих элементов, предназначенную для кооперативного выполнения заранее определенной функции.

Понятие «система» также философское. Еще Аристотель в своих трудах писал о некоем целом, состоящем из рода и вида, о множестве, сведенном в одно существо [5]. Однако само понятие «система» в трудах философов появилось намного позже.

Долгое время философы понимали под системой совокупность знаний или материальные совокупности. Так, например, П. Гольбах отождествлял понятия «система» и «целое» [6].

Данный вывод встречается также в более поздних трудах различных авторов [7]. Так, например, В.Г. Афанасьев и Г.А. Югай отмечают, что любое целое есть система, но не всякая система есть целое [8, с. 9–10; 9, с. 88]. Между тем это не совсем корректно, поскольку это отождествление возможно лишь тогда, когда речь идет об организации элементов системы, об их однородности. Нельзя назвать целым то, что неоднородно по своему составу и содержанию, в то время как при определенных условиях совокупность неоднородных элементов, частей можно назвать системой. На простом примере: несколько частей яблока образуют целое яблоко, но если мы объединим (ведь как система, так и целое предполагают объединение в себе) части яблока и груши, то не получим «целое». Если говорить о равнозначности понятий «целое» и «система», то при определении права «целым» теряется смысл его предназначения, его целей, его роли в общественной жизни. Право нельзя признать однородным, оно состоит из множества частей и элементов, различных по содержанию, назначению, структуре. На мой взгляд, целым можно назвать совокупность лишь однородных элементов. Например, механизм государства можно назвать «целым», поскольку он состоит из однородных элементов: государственных организаций, призванных осуществлять функции государства. Но само государство «целым» назвать нельзя.

Таким образом, «целое» предполагает однородность элементов, частей. В то время как система – более широкое понятие.

В экономике само понятие системы, так же как и в юриспруденции, не рассматривается, однако труды многих ученых связаны с изучением экономической системы. «Совокупность всех экономических процессов, совершающихся в обществе на основе действующих в нем имущественных отношений и организационных форм, представляет собой экономическую систему этого общества. Поняв суть системы, можно понять многие закономерности хозяйственной жизни общества» [10, с. 18].

Обратимся наконец к определениям различных систем в юриспруденции.

Правовая система – «совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств (явлений), с помощью которых публичная власть оказывает регулятивно-организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, поведение людей и их объединений (закрепление, регулирование, дозволение, обязывание, запрещение, убеждение и принуждение, стимулирование и ограничение, превенция, санкции, ответственность и т. д.) [11, с. 178].

Система права – «объективно сложившаяся внутренняя структура, состоящая из взаимосогласованных элементов (норм, институтов, подотраслей и отраслей права) [12, с. 170].

Таким образом, рассмотрев предлагаемые понятия системы и понятия различных систем в теории систем, философии, экономике и юриспруденции, можно проследить один общий признак: система – это всегда совокупность элементов, частей.

Советский ученый В.Н. Садовский, который внес огромный вклад в теорию систем, приводит наиболее удачную, на мой взгляд, классификацию признаков системы, выделив основные: элементы, относительно неделимые, взаимосвязанные, имеют иерархическое строение, управление, целесообразность [13, с. 18–20].

Кроме вышеназванных признаков, существует еще один немаловажный признак — развитие. В условиях постоянных изменений для своего существования система обязана развиваться, преобразовываться, дополнять себя необходимыми элементами либо исключать изжившие себя. Особенно важен этот признак для юридической науки.

В законодательстве любой страны ежедневно происходят какие-либо изменения, появляются новые правовые инструменты, явления, требующие изучения. Это связано с постоянными изменениями, которые происходят в жизни любого общества.

С появлением новых явлений (как, например, когда-то компьютеров), необходимо определить их место в праве: теоретически обосновать их появление, чем будут регулироваться новые правоотношения, пределы допустимого, ответственность и т. д. Этими вопросами и занимается юридическая наука.

Без изменений, новшеств, исключения устаревших норм, институтов и т. п. системы права не существовало бы, равно как и правовой системы, судебной системы и иных систем в юриспруденции. Развитие — один из основных признаков системы, при отсутствии которого нельзя говорить о том или ином явлении как о системе.

Исходя из всего вышеизложенного, проанализировав определения, данные разными науками, установив основные признаки, отличающие систему от иной организационной единицы (целого, части, организации), можно сделать вывод, что система для юридической науки — это совокупность взаимодействующих, взаимосвязанных элементов, частей, которые существуют в определенной среде, содержат в себе необходимый объем информации и используют ее для обеспечения функционирования какой-либо сферы юриспруденции, и имеющая свою организационную структуру, управление между элементами и частями, а также развивающаяся со временем с учетом изменений в существующей среде.

Библиографический список

1. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. М.: Наука, 1974. 280 с.
2. Bertalanffy L. von. An Outline of general System Theory // The British journal for the philosophy of Science. 1950. Vol. 1, № 2. С. 134–165.
3. Черри К. Человек и информация. М.: Связь, 1972. 368 с.
4. Верещагин И.М. Воспроизводственные проблемы планового управления регионом. Новосибирск: Наука, 1989. 223 с.
5. Аристотель. Категории. URL: <http://lib.ru/poeeast/aristotel/kategorii.txt>. Aristotel.
6. Гольбах П. Система природы, или О законах мира физического и мира духовного. URL: http://modernlib.ru/books/golbah_pol/sistema_prirodi_ili_o_zakonah_mira_fizicheskogo_i_mira_duhovnogo/read_1 (дата обращения: 24.02.2016).
7. Свидерский В.И. Некоторые вопросы диалектики изменения и развития. М.: Мысль, 1965. 274 с.
8. Афанасьев В.Г. Проблема целостности в философии и биологии. М.: Мысль, 1964. 416 с.
9. Югай Г.А. Диалектика части и целого. Алма-Ата: Наука, 1965. 171 с.
10. Экономика: учебник / под ред. А.С. Булатова. М.: Экономистъ, 2002. 896 с.
11. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Юрист, 2007. 767 с.
12. Малько А.В. Теория государства и права. М.: Кнорус, 2010. 400 с.
13. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. М., 1974. М.: Наука, 1974. 280 с.

References

1. Sadovsky V.N. *Osnovaniia obshchei teorii sistem* [Bases of the common theory of systems]. М.: Nauka, 1974, 280 p. [in Russian].

2. Bertalanffy L. von. An Outline of general System Theory. *The British journal for the philosophy of Science*, 1950, Vol.1, no. 2, pp. 134–165 [in English].
3. Cherry K. *Chelovek i informatsiia* [Man and information]. M.: Sviaz', 1972, 368 p. [in Russian].
4. Vereshagin I. *Vosproizvodstvennye problemy planovogo upravleniia regionom* [Production problems of planned management of a region]. Novosibirsk: Nauka, 1989, 223 p. [in Russian].
5. Aristotel. *Kategorii* [Categories]. Retrieved from: <http://lib.ru/poeeast/aristotel/kategorii.txt> [in Russian].
6. Holbach P. *Sistema prirody, ili O zakonakh mira fizicheskogo i mira dukhovnogo* [The systems of nature, or About laws of physical world and spiritual world]. Retrieved from: http://modernlib.ru/books/golbah_pol/sistema_prirodi_ili_o_zakonah_mira_fizicheskogo_i_mira_duhovnogo/read_1 (2016, February 24) [in Russian].
7. Sviretsky V.I. *Nekotorye voprosy dialektiki izmeneniia i razvitiia* [Some issues of dialectics of changes and development]. M.: Mysl', 1965, 274 p. [in Russian].
8. Afanasiev V.G. *Problema tselostnosti v filosofii i biologii* [The problem of wholeness in philosophy and biology]. M.: Mysl', 1964, 416 p. [in Russian].
9. Ugai G.A. *Dialektika chasti i tselogo* [Dialectics of part and the whole]. Alma-Ata: Nauka, 1985, 171 p. [in Russian].
10. *Ekonomika. Uchebnik. Pod red. A.S. Bulatova.* [Economics. Textbook. A.S. Bulatov (Ed.)]. M.: Ekonomist', 2002, 896 p. [in Russian].
11. Matuzov N.I., Mal'ko A.V. *Teoriia gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. M.: Iurist', 2007, 767 p. [in Russian].
12. Mal'ko A.V. *Teoriia gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. M.: Knorus, 2010, 400 p. [in Russian].
13. Sadovsky V.N. *Osnovaniia obshchei teorii sistem* [Basis of the general theory of systems]. M.: Nauka, 1974, 280 p. [in Russian].

Zh.K. Tikhonova*

DEFINITION OF «SYSTEM» IN THE JURISPRUDENCE AND IN OTHER BRANCHES OF SCIENCE

This article is devoted to the elaboration of definition of system for jurisprudence, which is important, because there are many different systems in the legal science: system of law, legal system, system of public authorities and etc., – at the same time the question «what is the system» has not been investigated.

Besides jurisprudence many other sciences use the term «system». The theory of systems as a discipline is of the greatest interest, the subject of which is a complex research of all systems, its regularity, development, external manifestation.

This article discusses the signs of system, which is differ it from other organization units, and it pieces.

Dialectic and historical methods, methods of comparison, abstraction, analysis and synthesis were used during the research of this issue. In aggregate it helped to make the most complete and comprehensive definition of system.

Key words: system, unit, part, elements of the system, signs of the system, stages of development of the system.

* *Tikhonova Zhanna Kurbanovna* (pravo.63@list.ru), Department of Theory and History of State and Law, Samara State University of Economics, 141, Sovetskoi Armii Street, Samara, 443090, Russian Federation.