

УДК 343.3.7

*С.В. Анощенкова, Н.Д. Орехов\****УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ ВРЕМЕНИ СОВЕРШЕНИЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СТ. 314<sup>1</sup> УК РФ)**

В данной статье авторы представляют оригинальное видение категории времени в уголовном праве, давая анализ времени с позиции симбиоза понимания категории времени с точек зрения физики и философии. Данный анализ представлен на примере статьи 314<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации. Авторы предлагают изменение некоторых положений анализируемой статьи с целью единообразного понимания содержания данной статьи правоприменителями.

**Ключевые слова:** уголовное право, уголовный закон, время, момент, событие, протяженность, соотношение, система координат, одномоментность, аналогичность, тождественность, неоднократность.

В российском уголовном праве время совершения преступления рассматривается: а) в контексте соотношения действия уголовного закона и времени совершения преступления (ст. 9 и 10 УК РФ); б) стадий совершения преступления (ст. 29–31 УК РФ); в) как факультативный признак объективной стороны преступления; г) при определении понятий длящегося и продолжаемого преступления в рамках учения о множественности преступлений.

Вместе с тем время можно рассматривать не только в соотношении с категорией «преступление», но и как самостоятельную универсальную уголовно-правовую категорию. Такое представление времени позволит раскрыть основные категории уголовного права в его реальном бытии, применении, а также в форме существования правовой материи в некоем временном континууме [3, с. 196–203].

С учетом позиций физики и философии время в уголовном праве имеет значение как:

- момент;
- период;
- протяженность (течение времени).

---

\* © Анощенкова С.В., Орехов Н.Д., 2017

*Анощенкова Светлана Владиславовна* (anoshenkovas@list.ru), *Орехов Никита Дмитриевич* (nik\_orehoff@mail.ru), кафедра уголовного права, криминалистики и криминологии, юридический факультет, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, 430005, Российская Федерация, г. Саранск, ул. Большевикская, 68.

Если избрать за отправное начало такую систему координат (временную ось), то, очевидно, категорию времени можно рассматривать несколько шире и применять ее не только ко времени совершения преступления, но и ко всем категориям уголовного права.

Опираясь на представленную концепцию, можно более подробно рассмотреть отдельные нормы действующего Уголовного кодекса Российской Федерации, практика применения которых свидетельствует о некоторых проблемах, связанных с определением момента совершения преступления, его окончания, отсчета сроков погашения судимости. Для некоторых составов преступлений определение указанных моментов и сроков является проблематичным.

Так, Федеральным законом от 06.04.2011 № 66-ФЗ в УК РФ была введена ст. 314<sup>1</sup> «Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений» (в ред. 31.12.2014). Настоящая норма устанавливает уголовную ответственность за общественно опасное поведение в двух вариантах:

– неприбытие к избранному месту жительства или пребывания в определенный срок, а равно оставление места жительства или пребывания в целях уклонения от административного надзора (ч. 1 ст. 314<sup>1</sup> УК РФ);

– неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, определенных ограничений, сопряженное с совершением данным лицом административного правонарушения, указанного законодательством (ч. 2 ст. 314<sup>1</sup> УК РФ).

Что касается преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314<sup>1</sup> УК РФ, то ее применение в части времени как признака состава преступления сводится к определению срока прибытия лица из мест лишения свободы к месту жительства или пребывания. Этот срок устанавливается локальными актами исправительного учреждения. Так, освобождаемому лицу выдается Справка по форме «Б», где в графе «следует к месту жительства» указывается наименование населенного пункта, района, края, области, республики, куда выезжает освобождаемый. При этом следует помнить, что освобождаемый сам указывает тот населенный пункт, в который он выезжает. Если населенный пункт будет назван им неточно, впоследствии ему будет очень сложно реализовать свое право на жилище в том населенном пункте, в котором он действительно желал бы постоянно проживать. Существует и определенная форма контроля прибытия, все корешки справок об освобождении хранятся в исправительном учреждении, из которого освобожден гражданин, в течение одного года, после чего уничтожаются в установленном порядке. В случае утраты справки об освобождении администрация исправительного учреждения может выдать ее дубликат, но только по запросу органа внутренних дел<sup>1</sup>.

Следует отметить, что свободный доступ к регламентам, устанавливающим порядок определения сроков следования освобожденного гражданина к выбранному месту жительства или пребывания, присутствует не во всех исправительных учреждениях. Отсутствие указания на срок следования администрацией исправительного учреждения может осложнить применение анализируемой нормы.

Основная часть проблем касается применения ч. 2 ст. 314<sup>1</sup> УК РФ. Условием наступления уголовной ответственности за анализируемое преступление является преюдициальный факт: деяние квалифицируется как преступление, если административно поднадзорное лицо неоднократно допустило нарушение норм КоАП РФ, представленных закрытым казуальным перечнем. При буквальном толковании можно заметить, что любой последую-

---

<sup>1</sup> Данная проблема также актуальна, поскольку делопроизводство в исправительных учреждениях не всегда пребывает на должном уровне. Следовательно, во-первых, учет может вестись пробельно; во-вторых, при утрате справки освободившийся не будет иметь реальной возможности самостоятельно восстановить ее.

ший деликт должен быть аналогичен первому (такая же формулировка содержится в примечании к ст. 151<sup>1</sup> УК РФ). Возвращаясь к представленной нами концепции времени в уголовном праве, получаем, что на временной оси координат, в рамках одного периода, ограниченного двумя точками (начальной и конечной), должно произойти два и более момента (события). При этом, если хотя бы один момент (событие) находится за рамками определенного периода, фактический состав, предусмотренный ч. 2 ст. 314<sup>1</sup> УК РФ, не складывается. Что же следует понимать под аналогичным деянием? Исходя из общих принципов административного права, аналогия применения норм не допускается. Поэтому, проводя параллель с уголовным правом, где применение закона по аналогии прямо запрещено (ч. 2 ст. 3 УК РФ), совершение «аналогичного деяния» следует понимать как совершение именно такого же самого деяния, которое было совершено в первый раз. Например, лицо совершило правонарушение, предусмотренное ст. 19.22 КоАП РФ, т. е. нарушило правила государственной регистрации транспортных средств всех видов, механизмов и установок, во второй раз в течение года. Иными словами, если буквально трактовать положения ст. 314<sup>1</sup> УК РФ, лицо должно совершить именно такое же правонарушение, предусмотренное этой же статьей (ст. 19.22 КоАП РФ). В действительности подобный вариант развития событий маловероятен. Об этом свидетельствует судебная статистика, говорящая о том, что за все время действия анализируемой статьи ни одно лицо не было осуждено<sup>2</sup>. Но если законодатель настаивает на таком варианте конструирования нормы, с включением административной преюдиции, то следовало бы вместо термина «аналогичное деяние» применить иной — «тождественное деяние».

Кроме того, применение части второй данной статьи обусловлено тем, что лицо привлекалось к административной ответственности за оба эти деяния в течение одного года. Отсюда возникает вопрос, с какого момента следует отсчитывать этот год — с момента совершения первого деяния; с момента его привлечения к административной ответственности; с момента исполнения административного воздействия. В некоторых статьях, включающих административную преюдицию, обозначается правовое положение виновного как лица, ранее подвергшегося административному наказанию в течение определенного времени (ст. 151<sup>1</sup> УК РФ). По всей вероятности, законодатель имел в виду, что лицо считается подвергшимся административной ответственности.

Указанные сложности законодательных формулировок и их толкование препятствуют эффективному применению ст. 314<sup>1</sup> УК РФ, в особенности ее части второй, о чем свидетельствуют данные судебной статистики. Преодоление указанных проблем возможно только внесением изменений в законодательство. В частности,

1) в УИК РФ следует конкретизировать и закрепить сроки прибытия освободившихся к месту постоянного жительства либо пребывания. Так, длительность сроков следования может зависеть от положения исправительного учреждения относительно места жительства, либо пребывания (например, по федеральным округам);

2) во избежание применения запрещенной аналогии уголовного закона необходимо заменить термин «аналогичное» как криминообразующий признак состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 314<sup>1</sup> УК РФ на термин «тождественное».

### **Библиографический список**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25.

---

<sup>2</sup> Данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru>.

2. Данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru>.

3. Анощенко С.В., Орехов Н.Д. Время как уголовно-правовая категория // Европейский союз и Евразийский экономический союз на пути к «Большой Европе» от Лиссабона до Владивостока. Саранск: Издательство Мордовского университета, 2016. С. 196–203.

4. Букалерева Л.А. Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления // Общая часть уголовного права: состояние законодательства и научной мысли / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2011.

### References

1. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13 iyunia 1996 g. № 63-FZ* [Criminal Code of the Russian Federation dated June 13, 1996 № 63-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation, 1996, no. 25 [in Russian]].

2. *Dannye Sudebnogo departamenta pri Verkhovnom Sude Rossiiskoi Federatsii* [Data of the Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation]. Retrieved from: <http://www.cdep.ru> [in Russian].

3. Anoshenkova S.V., Orekhov N.D. *Vremia kak ugolovno-pravovaya kategoriia* [Time as criminal and legal category]. In: *Evropeiskii soiuz i Evraziiskii ekonomicheskii soiuz na puti k «Bol'shoi Evrope» ot Lissabona do Vladivostoka* [European Union and the Eurasian Economic Union on the way to the «Big Europe» from Lisbon to Vladivostok]. Saransk: Izdatel'stvo Mordovskogo universiteta, 2016, pp. 196–203 [in Russian].

4. Bukalereva L.A. *Poniatie, priznaki i znachenie sub'ektivnoi storony prestupleniia* [Concept, characteristics and importance of the subjective side of the crime]. In the book: *Obshchaia chast' ugolovnogo prava: sostoianie zakonodatel'stva i nauchnoi mysli. Pod red. dokt. iurid. nauk, prof. N.A. Lopashenko* [General part of criminal law: state of legislation and scientific thought. Doctor of Law, prof. N.A. Lopashenko (Ed.)]. SPb.: Izdatel'stvo R. Aslanova «Iuridicheskii tsentr Press», 2011 [in Russian].

*S.V. Anoshchenkova, N.D. Orekhov\**

### CRIMINAL AND LEGAL CATEGORY OF TIME OF COMMITTING THE OFFENCE (ON THE EXAMPLE OF THE ARTICLE 314<sup>1</sup> OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

In this article, the authors present an original vision of the category of time in criminal law, giving an analysis of the time from the position of the combination of understanding the category of time from the point of view of physics and philosophy. This analysis is presented on the basis of article 314<sup>1</sup> of the Criminal Code of the Russian Federation. The authors propose the modification of some provisions of analyzed articles with the purpose of uniform understanding of the content of this article, enforcers.

**Key words:** criminal right, criminal law, time, moment, event, length, ratio, coordinate system, synchronicity, similarity, identity,

---

\* *Anoshchenkova Svetlana Vladislavovna* (anoshenkovas@list.ru), *Orekhov Nikita Dmitrievich* (nik\_orehoff@mail.ru), Department of Criminal Law, Criminalistics and Criminology, Law Faculty, National Research Mordovia State University, 68, Bolshevistskaya Street, Saransk, 430005, Russian Federation.