

УДК 343.98

*А.Г. Безверхов\**

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ ЕФРЕМОВОЙ МАРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ  
«УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,  
СОВЕРШАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОМ-  
МУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ» (М.: ЮРЛИТИНФОРМ, 2015. 200 С.)**

В рецензии рассматривается монография Ефремовой Марины Александровны. Обозначается актуальность заявленной темы, особенности монографии, позиция автора по ряду высказываемых положений.

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, информационно-коммуникационные технологии, Уголовный кодекс РФ, М.А. Ефремова.

Актуальность избранной М.А. Ефремовой темы [1], безусловно, не вызывает сомнений. Современное общество справедливо называют информационным. Информатизация охватила все стороны общественной жизни. Глобальная компьютеризация современного общества, затрагивающая практически все стороны деятельности людей, предприятий и организаций, государства, породила новую сферу общественных отношений, которая, к сожалению, нередко становится объектом преступных посягательств.

С развитием информационного общества появилась потребность в защите его главного движущего фактора — информации, а теперь и особого ее вида — компьютерной информации. Пресечь наиболее опасные проявления человеческого поведения в информационной сфере — задача уголовного законодательства. И если в США и странах ЕС составы компьютерных преступлений присутствовали в законе уже с конца 80-х гг., то в России уголовная ответственность за аналогичные деяния была введена лишь в 1997 г. со вступлением в силу ныне действующего Уголовного кодекса Российской Федерации.

---

\* © Безверхов А.Г., 2016

*Безверхов Артур Геннадьевич* (bezverkhov\_artur@rambler.ru), доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

С одной стороны, криминализация нарушений установленного порядка оборота компьютерной информации свидетельствует о стремлении законодателя адекватно отражать потребности общества в уголовно-правовой охране данной сферы.

С другой стороны, далеко не все аспекты в анализируемой области тщательно урегулированы действующим уголовным законом. Несмотря на то что все нормы главы 28 УК РФ [2] были обновлены, они не всегда соответствуют отраслевому законодательству, имеют юридико-технические погрешности и не обладают должным профилактическим потенциалом. Это создает трудности применению указанных норм на практике.

Исследование, проведенное М.А. Ефремовой, посвящено изучению проблем эффективности, юридической природы, классификации и практики применения действующих уголовно-правовых норм, обеспечивающих безопасность в сфере обращения компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных технологий, а также выработки научно обоснованных рекомендаций по их совершенствованию.

Анализируя понятие информации в современном мире, автор последовательно переходит к правовой дефиниции данного понятия, а затем акцентирует свое внимание на определении компьютерной информации. Следует согласиться с критическими суждениями исследователя относительно законодательного определения компьютерной информации, которое содержится в примечании к ст. 272 УК РФ. Казалось бы, оно должно облегчить задачу правоприменителя, однако формулировка «...сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов...», лишь больше его запутывает. В рецензируемой работе подчеркивается, что информация, передаваемая по беспроводным и оптическим каналам связи, не будет являться объектом уголовно-правовой охраны, т. к. не попадает под определение электрических сигналов при трактовке этого термина с точки зрения физики.

Заслуживает внимания позиция автора по вопросу о том, каким же образом надлежит разграничить собственно преступления в сфере компьютерной информации и компьютерные преступления. М.А. Ефремова делает акцент на том, что преступлениями в сфере компьютерной информации следует считать лишь те противоправные деяния, ответственность за которые предусмотрена статьями главы 28 УК РФ.

В работе справедливо отмечается, что с развитием научно-технического прогресса, помимо компьютера? для совершения преступлений в сфере компьютерной информации стали применяться и другие технические устройства, по этой причине обоснованно предлагается использовать термин «средства вычислительной техники». Автором приводятся примеры из судебной и следственной практики в обоснование его позиции, что, безусловно, также следует отнести к достоинствам представленной монографии.

Общеизвестно, что компьютерная преступность давно вышла за пределы государственных границ, приобрела транснациональный и организованный характер. Поэтому бороться с ней одному государству не под силу. Необходим целый комплекс мер международно-правового характера. Для решения этой задачи М.А. Ефремова предлагает принять предложенный Российской Федерацией проект Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности, который должен ликвидировать противоречия, вызванные некоторыми положениями Конвенции Совета Европы о киберпреступности.

Большой научный и практический интерес представляет параграф работы, посвященный хищениям с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Введенная на так давно в УК РФ ст. 159.6 «Мошенничество в сфере компьютерной информации» вызвала многочисленные споры у российского юридического

сообщества. В связи с этим выглядит интересным предложение автора об исключении ее из УК РФ, но в то же время дополнение ряда статей, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против собственности, соответствующим квалифицирующим признаком.

Следует согласиться с выводами автора о том, что современные реалии таковы, что позволяют использовать информационно-коммуникационные технологии не только для совершения хищений, но и значительной части преступлений, ответственность за которые предусмотрена Особенной частью УК РФ. Все чаще информационно-телекоммуникационные технологии стали использоваться для нарушения неприкосновенности частной жизни граждан, незаконного собирания сведений, составляющих коммерческую тайну, незаконного распространения порнографических материалов, пропаганды терроризма и экстремизма. В ряде статей УК РФ уже появился такой квалифицирующий признак, как «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет». Указывая на это обстоятельство, М.А. Ефремова ст. 137, 138, 146, 147, 158, 160, 163, 176, 183, 185.6, 205, 207, 275, 276 УК РФ предлагает дополнить квалифицирующим признаком «с использованием информационно-телекоммуникационных технологий».

Целая глава монографии посвящена зарубежному опыту противодействия преступлениям в сфере компьютерной информации. Подробно анализируя уголовное законодательство по рассматриваемой проблеме отдельно взятой страны, автор высказывает предложения о заимствовании положительного опыта зарубежных стран. М.А. Ефремова полагает, что в связи с интеграцией государств, в том числе Российской Федерации, в глобальное информационное пространство необходима унификация национальных законодательств, в том числе и по вопросам уголовной ответственности за посягательства в информационной сфере. С мнением автора следует согласиться лишь отчасти, так как ввиду различий, обусловленных особенностями правовых систем зарубежных государств, такая унификация едва ли возможна.

Характеризуя рецензируемый труд в целом, следует отметить, что он, безусловно, заслуживает положительной оценки, так как имеет высокое теоретическое и практическое значение. Работа М.А. Ефремовой «Уголовная ответственность за преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий» является комплексным монографическим исследованием, посвященным одной из актуальнейших проблем обеспечения информационной безопасности. Отдельные предложения, высказанные автором работы, могут быть использованы для совершенствования современного российского уголовного законодательства.

#### Библиографический список

1. Ефремова М.А. Уголовная ответственность за преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. М.: Юрлитинформ, 2016. 251 с.
2. Уголовный кодекс РФ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

#### References

1. Efremova M.A. *Ugolovnaia otvetstvennost' za prestupleniia, sovershaemye s ispol'zovaniem informatsionno-telekommunikatsionnykh tekhnologii* [Criminal responsibility for crimes performed with the use of information telecommunication technologies]. M.: Iurlitinform, 2016, 251 p. [in Russian]
2. *Ugolovnyi kodeks RF* [Criminal Code of the Russian Federation]. Access from legal reference system «KonsultantPlus» [in Russian].

*A.G. Bezverkhov\**

**REVIEW ON THE MONOGRAPH BY EFREMOVA MARINA ALEXANDROVNA  
«CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR CRIMES PERFORMED WITH THE USE  
OF INFORMATION TELECOMMUNICATION TECHNOLOGIES»  
(M.: IURLITINFORM, 2015. 200 P.)**

In the review the monograph of Efremova Marina Alexandrovna is viewed. Timelessness of the declared subject, peculiarities of the monograph, position of the author concerning the expressed provisions is expressed.

**Key words:** criminal responsibility, information and communicative technologies, Criminal Code of the Russian Federation, M.A. Efremova.

---

\* *Bezverkhov Artur Gennadievich* (bezverkhov\_artur@rambler.ru), Doctor of Law, professor, dean of the Faculty of Law, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.