

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СОКРАЩЕННЫМ «СОКРАЩЕННОЕ ДОЗНАНИЕ»?

В статье на основании исследования алгоритма действий сотрудников полиции при производстве расследования в сокращенной форме дознания делается вывод о неоправданности опасений ученых о длительных сроках уголовного судопроизводства по правилам главы 32.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Ключевые слова: срок, возбуждение уголовного дела, сокращенное дознание, дознание в общем порядке.

Федеральным законом от 4 марта 2013 года № 23-ФЗ [1] в действующее уголовно-процессуальное законодательство была введена третья форма предварительного расследования – сокращенное дознание. Из самого названия данной процедуры становится понятно, что она получила свое наименование за более короткие сроки по сравнению с предварительным следствием и дознанием в общей форме. Однако для того, чтобы понять, так ли это, остановимся подробно на особенностях процедуры, предусмотренной главой 32.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Сокращенная форма дознания применяется по очевидным преступлениям небольшой и средней тяжести, когда отсутствует спор о праве (ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ). При наличии повода и основания, предусмотренных ст. 140 УПК РФ, лицо, производящее дознание, выносит постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица.

Дознаватель до начала первого допроса разъясняет подозреваемому право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, его порядок и правовые последствия, о чем в протоколе допроса подозреваемого делается соответствующая отметка (ч. 1 ст. 226.4 УПК РФ). Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подается подозреваемым дознавателю не позднее 2 суток со дня разъяснения права на заявление такого ходатайства. Дознаватель рассматривает поступившее ходатайство, устанавливает наличие или отсутствие условий производства дознания в сокращенной форме, а также обстоятельства, исключающие данную форму расследования. По результатам рассмотрения в срок не более 24 часов с момента поступления ходатайства дознаватель выносит одно из следующих постановлений: 1) об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве дознания в сокращенной форме; 2) об отказе в удовлетворении ходатайства при наличии обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме.

В течение 24 часов с момента вынесения соответствующего постановления дознаватель составляет и направляет уведомление об удовлетворении ходатайства подозреваемого прокурору, а также потерпевшему. В первоначальной редакции ч. 2 ст. 226.3 УПК РФ содержала положение о том, что физическое или юридическое лицо, которому преступлением причинен вред, не позднее 3 суток со дня возбуждения уголовного дела

* © Ярыгина Л.А., 2016

Ярыгина Лидия Александровна (lidia.yarigina@mail.ru), кафедра уголовного процесса и криминалистики, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

признается потерпевшим. В настоящее время данная норма исключена из процессуального законодательства. В ходе допроса потерпевшего дознаватель должен выяснить, имеются ли у него возражения против производства дознания в сокращенной форме.

Дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве расследования в данной форме. В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением.

В течение отведенного для дознания времени дознаватель с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела вправе:

1) не проверять доказательства, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

2) не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения, за исключением случаев, если необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

3) не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении;

4) не производить иные следственные и процессуальные действия, направленные на установление фактических обстоятельств, сведения о которых содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, если такие сведения отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ.

Доказательства по уголовному делу собираются в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления (ч. 1 ст. 226.5 УПК РФ).

Признав, что необходимые следственные действия произведены и объем собранных доказательств достаточен для обоснования выводов о совершении преступления подозреваемым, не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме дознаватель составляет обвинительное постановление, в котором указываются обстоятельства, перечисленные в пп. 1–8 ч. 1 ст. 225 УПК РФ.

Дознаватель знакомит обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и с обвинительным постановлением не позднее 3 суток со дня его составления. При наличии ходатайства потерпевшего и (или) его представителя указанные лица знакомятся с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела также в 3-суточный срок. В случае когда составить обвинительное постановление в срок не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме не представляется возможным, дознаватель выносит постановление о производстве дознания в общем порядке. При невозможности завершить ознакомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с материалами уголовного дела и обвинительным постановлением в срок не позднее 3 суток со дня его составления производство дознания на основании постановления дознавателя также продолжается в общем порядке. Обвиняемый, его защитник, потерпевший и (или) его представитель до окончания ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела вправе заявить следующие ходатайства:

1) о признании доказательства, указанного в обвинительном постановлении, недопустимым в связи с нарушением закона, допущенным при получении такого доказательства;

2) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на восполнение пробела в доказательствах по уголовному делу, собранных в объеме, достаточном для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности обвиняемого в совершении преступления;

3) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку доказательств, достоверность которых вызывает сомнение, что может повлиять на законность итогового судебного решения по уголовному делу;

4) о пересоставлении обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям, предъявляемым УПК РФ.

Дознаватель рассматривает заявленные ходатайства и принимает одно из следующих решений: об удовлетворении поступившего ходатайства либо об отказе в его удовлетворении. В случае отказа в удовлетворении поступившего ходатайства уголовное дело с обвинительным постановлением незамедлительно направляется прокурору.

При удовлетворении ходатайства о пересоставлении обвинительного постановления (п. 4 ч. 6 ст. 226.7 УПК РФ) дознаватель в течение 2 суток со дня окончания ознакомления обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела пересоставляет обвинительное постановление, предоставляет указанным лицам возможность ознакомления с пересоставленным обвинительным постановлением и направляет уголовное дело с обвинительным постановлением, утвержденным начальником органа дознания, прокурору.

В случае удовлетворения одного из ходатайств о признании доказательств недопустимыми, о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий (пп. 1–3 ч. 6 ст. 226.7 УПК РФ) дознаватель в течение 2 суток со дня окончания ознакомления обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела производит необходимые следственные и иные процессуальные действия, пересоставляет обвинительное постановление с учетом новых доказательств, предоставляет указанным лицам возможность ознакомления с пересоставленным обвинительным постановлением и дополнительными материалами уголовного дела и направляет уголовное дело с обвинительным постановлением, утвержденным начальником органа дознания, прокурору. В случае если пересоставить обвинительное постановление и направить уголовное дело прокурору в установленный срок не представляется возможным вследствие большого объема следственных и иных процессуальных действий, срок дознания может быть продлен прокурором до 20 суток в порядке, установленном ч. 2 ст. 226.6 УПК РФ.

При невозможности окончить дознание в сокращенной форме и в этот срок дознаватель продолжает производство по уголовному делу в общем порядке, о чем выносит соответствующее постановление.

Прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным постановлением, и в течение 3 суток принимает по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного постановления и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного постановления;

3) о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке;

4) о прекращении поступившего от дознавателя уголовного дела.

Далее дело направляется прокурором в суд. По уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в особом порядке по правилам, установленным статьями 226.9, 316 и 317 УПК РФ. Приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, и дополнительных данных о личности подсудимого, приобщенных по ходатайству стороны защиты на судебном этапе производства по уголовному делу. Закон не устанавливает сроки для назначения судебного заседания по делу¹. Таковы положения Уголовно-процессуального закона о сроках уголовного судопроизводства по преступлениям, расследуемым и разрешаемым по правилам главы 32.1 УПК РФ.

Однако мнения ученых относительно сроков производства по уголовным делам, расследованным в форме сокращенного дознания, разошлись.

Еще на этапе законопроекта профессор В.А. Лазарева высказывала сомнения относительно более коротких по сравнению с обычным дознанием сроков сокращенной формы дознания. Ученый приходит к выводу, что фактически срок сокращенного дознания составляет не менее 24 суток, то есть почти не отличается от общего срока обычного дознания, проводимого без вводимого процессуального упрощенчества [2, с. 13–14].

Ю.В. Кувалдина отмечает, что российская сокращенная процедура по срокам практически не уступает обычному 30-дневному дознанию и является более продолжительной, а уголовное судопроизводство в целом по делам, расследованным и разрешенным по правилам главы 32.1 УПК РФ, займет 101 сутки. В данный период времени включается 30 дней – стадия возбуждения уголовного дела + 24 дня – стадия предварительного расследования + 3 дня – утверждение обвинительного постановления прокурором + до 44 дней – стадия подготовки уголовного дела к судебному заседанию.

Особое внимание уделяется стадии возбуждения уголовного дела. Делается вывод, что при наличии предпосылок для проведения сокращенного дознания срок проверки сообщения о преступлении будет максимальным (30 суток). Это связано с расширением круга процессуальных проверочных действий (ч. 1, 1.1 ст. 144), с одной стороны, и упрощением доказывания по делам, расследуемым в форме сокращенного дознания (ст. 226.5), – с другой.

Рассчитывая сроки производства по уголовному делу в сокращенной форме дознания, Ю.В. Кувалдина обоснованно учитывает, что постановление о производстве дознания в сокращенной форме дознаватель выносит в течение 24 часов с момента поступления ходатайства от подозреваемого, которое последний вправе заявить в течение 2 суток со дня, когда ему было разъяснено такое право (ч. 2, 3 ст. 226.4). Право заявить ходатайство должно быть разъяснено подозреваемому до первого допроса (ч. 1 ст. 226.4). Поскольку при допросе подозреваемого обязательно должен присутствовать защитник, на обеспечение участия его дознавателю потребуется еще как минимум 24 часа. С учетом этих процессуальных действий процедура продлевается до 19 дней. Указывается, что сокращенному может предшествовать обычное дознание, поскольку дознаватель самостоятельно решает, когда ему допросить подозреваемого – в начале или ближе к окончанию обычного дознания [3, с. 46–48].

¹ Такие сроки были предусмотрены в действующей ранее упрощенной советской процедуре – протокольной форме досудебной подготовки материалов уголовного дела – не позднее 10 дней (в редакции Закона РФ от 29.05.1992 г. № 2869-1 – 14 дней) с момента поступления материалов, подготовленных в протокольной форме, в суд, а сам срок рассмотрения дела в суде не ограничен.

Похожего мнения о продолжительных сроках сокращенного дознания придерживается и В.А. Корякин, отмечая, что если сложить время, отведенное законом на производство дознания в сокращенной форме, то получим «минимум 15 суток и максимум 25 суток, а то и более» [4, с. 25–28].

А.М. Панокин приходит к выводу об отсутствии необходимости в сокращенном дознании: «...зачем вводить институт дознания в сокращенной форме в уголовное судопроизводство, когда дознаватель и так может окончить производство дознания в общей форме в срок до 30 суток». Ученый отмечает, что максимальный срок проверки сообщения о преступлении (30 суток) равен общему сроку дознания в общей форме (до 30 суток) и больше максимального срока дознания в сокращенной форме (до 20 суток). Он приходит к выводу, что сложившееся положение приведет к тому, что сроки, установленные для дознания в сокращенной форме, будут компенсироваться дознавателем за счет сроков проведения проверки сообщения о преступлении [5, с. 914–918].

Еще более категоричен в вопросах продолжительного срока расследования по правилам главы 32.1 УПК РФ профессор А.В. Смирнов.

Он отмечает, что теоретически до момента принятия решения о переходе к сокращенной форме дознания может пройти, во-первых, срок доследственной проверки в стадии возбуждения дела, который максимально достигает 30 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ); во-вторых, если случится так, что решение о сокращенной форме дознания принимается в конце срока общего дознания, – почти весь его срок, который может составлять по общему правилу 30 суток, с продлениями 60 суток, а в отдельных случаях и 6 месяцев (ч. 4 ст. 223 УПК РФ). Затем к этому может добавляться еще 15 суток срока сокращенного дознания, который при определенных условиях может быть продлен и до 20 суток (подп. 12 ст. 226.6 УПК РФ).

Таким образом, «умелое» использование норм УПК РФ о сокращенной форме дознания может привести к тому, что срок предварительного расследования легко может составить от 110 суток до 7 месяцев 20 дней. Можно представить, что некоторые недобросовестные исполнители смогут использовать описанную возможность для фактического продления срока расследования, более того, для прикрытия своей бездеятельности в ходе «основного» дознания, которую можно списать на отсутствие обязанности проверять доказательства после перехода к сокращенной форме [6, с. 22–30].

Противоположную позицию относительно сроков сокращенного дознания занимает профессор А.С. Александров. Отмечая разумность срока производства дознания в сокращенной форме и то, что он отсчитывается с момента вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме (ч. 1 ст. 226.6 УПК РФ), он, однако, приходит к выводу, что реальный срок упрощенного дознания гораздо меньше (ч. 3 ст. 226.7 УПК РФ). Законный срок дознания в сокращенной форме на самом деле составляет 12 суток, а не 15, как это указано в ст. 226.6 УПК РФ. Автор исходит из требований закона о том, что обвинительное постановление должно быть составлено не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме и остается лишь прибавить 2 суток, в течение которых с момента возбуждения дела (а оно изначально должно возбуждаться только в отношении конкретного лица) подозреваемый должен определиться, согласен он или нет на упрощенное производство [7, с. 12–19].

Обращаясь к анализу практики, проследим, оправдались ли опасения ученых относительно более длинных и чрезвычайно коротких сроков сокращенного дознания, продления до 30 суток сроков проверки сообщения о преступлении.

Анализ 400 уголовных дел из архивов судов Самарской области выявил, что в 75 % случаев срок проверки сообщения о преступлении составил 3 суток, в 25 % случаев он

продлялся до 10 суток и не было выявлено уголовных дел, где срок проверки продлялся бы до 30 суток.

В более чем 80 % случаев первый допрос подозреваемого проводился в день возбуждения уголовного дела, в более 9 % случаев – на следующий день. Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме было заявлено подозреваемым в день разъяснения ему права и процедуры сокращенного дознания по 86 % уголовных дел. Постановление о производстве дознания в сокращенной форме в более половины случаев было вынесено в день заявления ходатайства об этом. Защитник при этом присутствовал в 90,75 % случаев при первом допросе подозреваемого. Срок дознания в сокращенной форме составил менее 15 суток по 86,5 % уголовных дел. При этом ни в одном из случаев не был осуществлен переход от сокращенного к общему дознанию. На этапе проверки сообщения о преступлении в большинстве случаев были осуществлены осмотр места происшествия (81 %) и освидетельствование (19 %), получены объяснения от лица, в отношении которого ведется проверка сообщения о преступлении (100 %), потерпевшего (100 % по делам, где он присутствовал), свидетелей (100 %), были истребованы документы (22 %), получена справка об исследовании документов (18,25 %) и предметов (30 %) специалистом.

После возбуждения уголовного дела и до удовлетворения ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме в 100 % случаев был допрошен потерпевший по делам, где он присутствовал в деле; был допрошен подозреваемый в 32,25 %, который не заявил перед первым своим допросом ходатайство после разъяснения ему права на сокращенное дознание; в 83,25 % были допрошены свидетели; в 59,75 % был произведен осмотр жилища, отличный от осмотра места происшествия; в 24,75 % произведена судебная экспертиза; в 100 % случаев истребовались документы (запросы, характеристики).

После вынесения постановления об удовлетворении ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме были произведены в 100 % случаев допрос подозреваемого, в 20 % – допрос потерпевшего, в 100 % – свидетелей, осмотр предметов – 48,25 % и документов – 24,75 %, места происшествия – 13 %, истребование документов – 88 %.

В обвинительном постановлении дознаватель ссылается на объяснения лишь в 5 % случаев (свидетелей); в 100 % случаев – на показания подозреваемого, потерпевшего, свидетелей, протокол осмотра места происшествия – в 100 %, протокол осмотра предметов – 48,25 % и документов – в 24,75 %; характеристики, справки, иные документы – в 100 %; заключение специалиста (справка об исследовании) – в 66,25 %; заключение эксперта – в 22,5 %; протокол освидетельствования – в 19 %.

Таким образом, в среднем по одному уголовному делу, расследованному по правилам главы 32.1 УПК РФ, досудебный этап уголовного судопроизводства составил **менее 18 суток** (3 суток – стадия возбуждения уголовного дела + менее 15 суток – расследование уголовного дела в сокращенной форме). В ходе так называемой досудебной проверки было произведено **1 следственное** (осмотр места происшествия) и **3 иных процессуальных действия** (получение объяснений лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, потерпевшего, 2 свидетелей). В процессе сокращенного дознания были произведены **3 следственных** (допрос подозреваемого, свидетеля, осмотр документов, изъятых в процессе осмотра места происшествия) и **1 иное процессуальное действие** (истребование документов, справок, характеристик). При этом допрос потерпевшего всегда производился перед первым допросом подозреваемого в рамках общего дознания.

На положительную практику применения сокращенного дознания указывают и иные исследователи. Так, профессор И.А. Попов пришел к выводу о том, что в среднем сокращенное дознание проходит в течение 9–10 дней [8, с. 19–22].

Подводя итоги, отметим, что за четыре года своего применения сокращенное дознание вполне оправдывает себя и свое название как сокращенная форма расследования малозначительных преступлений, совершенных в условиях очевидности. Наблюдается положительная динамика с 0,6 % в 2013 году до 20,1 % в 2016 году уголовных дел, расследованных в сокращенной форме дознания от общего количества уголовных дел, находящихся в производстве органов дознания [9; 10]. Однако материалы уголовного дела, расследованного в сокращенном дознании, мало чем отличаются по содержанию от уголовных дел, расследованных в общем дознании, что порождает закономерный вопрос о целесообразности существования в действующем законодательстве данной сокращенной процедуры. Тем не менее объективные факторы требуют наличия упрощенных процедур расследования очевидных незначительных преступлений, что является основанием для дальнейших поисков в заданном направлении.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 04.03.2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 9. Ст. 875.
2. Лазарева В.А. Негативные последствия грядущих изменений в процедуре дознания // Уголовный процесс. 2012. № 8 (92).
3. Кувалдина Ю.В. Сокращенное судопроизводство: вчера, сегодня, завтра (гл. 32.1 УПК) // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 1 (11).
4. Корякин В. А. Дознание в сокращенной форме в разрезе процессуальных сроков // Российский судья. 2014. № 9.
5. Паночкин А.М. Дознание в сокращенной форме // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5.
6. Смирнов А.В. Дознание в сокращенной форме: еще раз о духе законов // Уголовный процесс. 2013. № 6.
7. Александров А.С. Сокращенное дознание: новеллы УПК РФ и сложности их применения // Уголовный процесс. 2013. № 4.
8. Попов И.А. Дознания в сокращенной форме: достоинства, недостатки и первые результаты // Уголовное судопроизводство. 2013. № 3.
9. Экспресс-информация по анализу практики применения положений Федерального закона от 04.03.2013 г. № 23-ФЗ в процессуальной деятельности подразделений дознания УТ МВД России по СКФО по производству дознания в сокращенной форме (выходные данные №16/19-4871 от 4 сентября 2013 г).
10. Информационно-аналитический обзор о применении положений Федерального закона от 04.03.2013 г. № 23-ФЗ в части производства дознания в сокращенной форме подразделениями дознания УТ МВД России по ПФО (выходные данные № 16/19-1612 от 14 марта 2016 г.).

References

1. *Federal'nyi zakon ot 04.03.2013 N 23-FZ «O vnesenii izmenenii v stat'i 62 i 303 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii i Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law dated 04.03.2013 № 23-FZ «On Amendments Being Made to Articles 62 and 303 of the Criminal Code and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation»]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Legislation Bulletin of the Russian Federation], 04.03.2013, no. 9, Article 875 [in Russian].
2. Lazareva V.A. *Negativnye posledstviia griadushchikh izmenenii v protsedure doznaniia* [Negative consequences of future changes in the inquiry procedure]. *Ugolovnyi protsess* [Criminal process], 2012, no. 8 (92) [in Russian].

3. Kuvaldina Yu.V. *Sokrashchennoe sudoproizvodstvo: vchera, segodnia, zavtra (gl. 32.1 UPK)* [Abbreviated proceedings: yesterday, today and tomorrow (Chapter 32.1 of the Criminal Procedure Code)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo* [Tomsk State University Journal of Law], 2014, no. 1 (11) [in Russian].

4. Koryakin V.A. *Doznanie v sokrashchennoi forme v razreze protsessual'nykh srokov* [Enquiry in an abbreviated form in the context of procedural deadlines]. *Rossiiskii sud'ia* [Russian Judge], 2014, no. 9 [in Russian].

5. Panokin A.M. *Doznanie v sokrashchennoi forme* [Enquiry in an abbreviated form]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian Law], 2014, no. 5 [in Russian].

6. Smirnov A.V. *Doznanie v sokrashchennoi forme: eshche raz o dukhe zakonov* [Enquiry in an abbreviated form: once more about the spirit of laws]. *Ugolovnyi protsess* [Criminal process], 2013, no. 6 [in Russian].

7. Aleksandrov A.S. *Sokrashchennoe doznanie: novelty UPK RF i slozhnosti ikh primeneniia* [Abbreviated inquiry: Novels of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation and the complexity of their application]. *Ugolovnyi protsess* [Criminal process], 2013, no. 4 [in Russian].

8. Popov I.A. *Doznaniia v sokrashchennoi forme: dostoinstva, nedostatki i pervye rezul'taty* [Inquiries in an abbreviated form: advantages, disadvantages, and the first results]. *Ugolovnoe sudoproizvodstvo* [Criminal Judicial Proceeding], 2013, no. 3 [in Russian].

9. *Ekspress-informatsiia po analizu praktiki primeneniia polozhenii Federal'nogo zakona ot 04.03.2013 №23-FZ v protsessual'noi deiatel'nosti podrazdelenii doznaniia UT MVD Rossii po SKFO po proizvodstvu doznaniia v sokrashchennoi forme (vykhodnye dannye №16/19-4871 ot 4 sentiabria 2013 g)* [Express information on the analysis of practical application of the provisions of the Federal Law dated 04.03.2013 №23-FZ in the remedial activity of the divisions of inquiry of the Transport Safety of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the North Caucasian Federal District concerning the production of the inquiry in an abbreviated form (the output №16/19-4871 dated September 4, 2013)] [in Russian].

10. *Informatsionno-analiticheskii obzor o primeneniia polozhenii Federal'nogo zakona ot 04.03.2013 №23-FZ v chasti proizvodstva doznaniia v sokrashchennoi forme podrazdeleniiami doznaniia UT MVD Rossii po PFO (vykhodnye dannye №16/19-1612 ot 14 marta 2016 g.)* [Information-analytical review of the application of provisions of the Federal Law dated 04.03.2013 №23-FZ concerning the inquiry in an abbreviated form by the inquiry divisions of the Transport Safety of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Volga Federal District (the output №16/19-1612 dated 14 March 2016)] [in Russian].

*L.A. Yarigina**

IS IT ABBREVIATED «THE SHORT INQUIRY»?

The article based on the study of the algorithm of police action in the production of the investigation in an abbreviated form of inquiry concludes unjustified worries scientists about the long terms of criminal proceedings according to the rules of Chapter 32.1 of the Criminal Procedure Code.

Key words: time, criminal proceedings, abbreviated inquiry, an inquiry into the general order.

* Yarigina Lidia Alexandrovna (lidia.yarigina@mail.ru), Assistant of the Department of the Criminal Procedure and Criminalistics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.