

УДК 340.114.5

Н.М. Виленский\*

**ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ КАК ПРОБЛЕМА РОССИЙСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ**

В публикуемой статье рассмотрены основные причины распространения правового нигилизма как социального явления, выявлены его исторические корни, обозначены основные направления действий по его преодолению.

**Ключевые слова:** правовой нигилизм, правосознание, правовое государство, гражданское общество, правовая культура.

Правовой нигилизм, выражающийся в отрицательном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, а также в юридическом невежестве, отсталости, правовой невоспитанности значительной части населения, является одной из острейших проблем в современном российском обществе. Опасность правового нигилизма заключается в первую очередь в том, что он порождает неверие в высокое предназначение и саму необходимость права. Распространенность данного явления говорит о несовершенстве и искаженности правосознания у большого числа россиян.

У большинства исследователей нет сомнений в том, что русский правовой нигилизм берет свое начало в далеком прошлом. Он был присущ российскому менталитету давно: от затянувшегося периода крепостничества, советской диктатуры до настоящего времени. Н.А. Бердяев в свое время писал: «...русский нигилизм был русским национальным явлением». Расхожими стали слова А.И. Герцена о том, что жить в России, не нарушая законов, нельзя. Солидарен с ними был и известный русский писатель-сатирик М.Е. Салтыков-Щедрин: «...суровость российских законов смягчается необязательностью их исполнения». Взгляды русского народа отражаются в многочисленных пословицах и поговорках: «Что мне законы, коли судьи знакомы», «Судиться – не Богу молиться, поклоном не отделаешься», «Пошел в суд в кафтане, вышел нагишом», «Законы святы, да судьи супостаты». Данные выражения, вошедшие в обиход, не случайны, так как на Руси всегда правили люди, а не законы. Власть их в значительной степени опиралась на обычаи. Именно правители, считающие, что находятся выше закона, а также многочисленные, никому не подконтрольные чиновники в большинстве случаев решали судьбы людей. Законы спускались обществу исключительно сверху, без участия народа. Кроме того, такие понятия, как «индивидуализм», «свобода личности», были чужды на Руси, где на первый план выступали послушание и смирение, что неизбежно вело к искаженному пониманию роли права в обществе.

Нельзя не упомянуть о том, что русскому правосознанию издревле была присуща *нелюбовь к формализму*. Формализм не любили купцы, которые при заключении соглашения били по рукам. Формализм презирали крестьяне, которые в своей жизни руководствовались в основном обычаями и традициями. Этим объяснялось сохранение после судебной реформы 1864 г. крестьянских волостных судов, разрешавших споры на основании существующих в данной местности обычаев.

---

\* © Виленский Н.М., 2016

Виленский Никита Михайлович (nikita-vilenskij@mail.ru), студент I курса, группа СИНД-1, Институт права, Самарский государственный экономический университет, 443090, Российская Федерация, г. Самара, ул. Советской Армии, 141.

Перемены, привнесенные революцией 1917 г., не изменили ситуацию. На мой взгляд, правовой нигилизм не мог быть искоренен в государстве, в котором высказывалась мысль о его (государства) отмирании. В СССР право рассматривалось как наследие эксплуататорских эпох, необходимое только на время. В.И. Ленин определял диктатуру пролетариата как «ничем не ограниченную, никакими законами не стесненную власть» [1, с. 320]. Естественно, такой подход привел не только к систематическому нарушению прав человека, но и к трагедиям целых семей и народов.

В настоящее время одной из главнейших причин распространения правового нигилизма является кризисное состояние российского общества, находящегося на переходном этапе. Значительное число людей разочаровано в навязанной стране «шоковой терапии», рыночных реформах, что проявляется в ностальгии по всему советскому. Общество оказалось не готовым к таким резким социальным сдвигам. В результате это привело к обострению идейных противоречий в обществе, росту преступности, так как, по словам В.Е. Сысоева, «ничто новое в праве не может укорениться, не имея ментальной основы» [2, с. 68].

Выделяют и другие причины правового нигилизма. Так, многие исследователи указывают на такой фактор, как *незрелость гражданского общества*, что, на мой взгляд, проявляется в пассивном отношении людей к фактам попрания их прав и свобод. Люди в нашей стране порой слишком безмолвны и безропотны по сравнению с гражданами европейских стран. Данный факт порождает *низкую правовую культуру должностных лиц*, которые, не чувствуя «обратной связи», часто пренебрегают правами и законными интересами людей. Упоминается также и о высоком уровне *юридической неграмотности*, правовой неосведомленности населения, отсутствии желания к заполнению пробелов в знаниях. Способствует распространению правового нигилизма и *низкий уровень жизни большинства населения* страны. Человек, едва сводящий концы с концами, в первую очередь думает о физическом выживании, а не о правовых и духовных ценностях. Для него характерно отсутствие осознания себя как субъекта права.

Главными отличительными чертами правового нигилизма на современном этапе являются: *массовость*, что говорит о его распространении не только среди рядовых граждан, но и в официальных структурах; его *агрессивный и неконтролируемый характер*.

Проблема распространения правового нигилизма приобретает особую актуальность в условиях провозглашенного курса на построение правового государства. Это объясняется тем, что его внедрение в правосознание россиян, особенно молодежи, ставит под сомнение возможность достижения «идеала правового государства». Не случайно в обществе чувствуется некий скептицизм по этому поводу. Правовое государство предполагает верховенство права в обществе, признание его роли как главного социального регулятора, а также высокую правовую активность населения. К сожалению, социологические опросы жителей страны свидетельствуют об обратном. Так, отвечая на вопрос о пользе права, 47 % жителей утверждают, что знание прав и норм законов в нашей стране мало что дает человеку. При этом только 6,9 % опрошенных полностью уверены в том, что результат их правовых действий будет позитивным [3, с. 215].

Таким образом, нет сомнений в том, что преодоление феномена правового нигилизма имеет огромное значение для продолжения в России демократических преобразований. Для этого, на мой взгляд, необходимо следующее:

1. Сделать закон обязательным для всех без исключения, в том числе и для представителей власти, так как они часто нарушают принятые ими же законы.
2. Повышение юридической грамотности населения, особенно среди молодежи. Здесь большую роль должны играть СМИ, так как нарастающая информатизация

современного общества предоставляет СМИ большой потенциал в правопросветительской работе. Их задача заключается в формировании положительного примера соблюдения права, разъяснении на доступном для обывателей языке нормативных правовых актов, указании на неблагоприятные последствия совершения правонарушений.

3. Рост правовой активности населения, так как демократия и правовое государство немислимы без активной борьбы граждан за свои права, за честную и эффективную государственную власть.

#### Библиографический список

1. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М.: Издательство политической литературы, 1968. Т. 12.-572с.
2. Сысоев В.Е. Социокультурные и ментальные детерминанты правосознания россиян // Известия Саратовского университета. 2007. № 2.
3. Нефедова М.С. Проблемы развития правовой культуры в условиях формирующегося гражданского общества современной России // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 5.
4. Моджина Н.В. Правовой нигилизм и правосознание россиян // Вестник Башкирского университета. 2010. Т. 15. № 2.

#### References

1. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete works]. M.: Izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1968, Vol. 12, 572 p. [in Russian].
2. Sysoyev V.E. *Sotsiokul'turnye i mental'nye determinanty pravosoznaniia rossiian* [Sociocultural and mental determinants of Russians' legal sense]. *Izvestiia Saratovskogo universiteta* [Izvestiya of Saratov University], 2007, no. 2 [in Russian]
3. Nefedova M.S. *Problemy razvitiia pravovoi kul'tury v usloviiakh formiruiushchegosia grazhdanskogo obshchestva sovremennoi Rossii* [Problems of development of legal culture in conditions of forming civil society in modern Russia]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniia* [The World of science, culture and education], 2010, no. 5 [in Russian]
4. Modzhina N.V. *Pravovoi nigilizm i pravosoznanie rossiian* [Legal nihilism and Russians' legal sense]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of Bashkir University], 2010, Vol. 15, no. 2 [in Russian]

*N.M. Vilenskiy\**

#### LEGAL NIHILISM AS THE PROBLEM OF RUSSIAN LEGAL SENSE

In this article communication the main reasons for distribution of legal nihilism as the social phenomenon are revealed, its historical roots are considered, the main directions on its overcoming are designated.

**Key words:** legal nihilism, legal sense, rule-of-law state, civil society, legal culture.

---

\* *Vilenskiy Nikita Mikhailovich* (nikita-vilenskij@mail.ru), student of the 1<sup>st</sup> year of study, group SIND-1, Institute of Law, Samara State University of Economics, 141, Sovetskoi Armii Street, Samara, 443090, Russian Federation.