

---

**ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ**

---

УДК 343.8

*О.А. Адоевская\**

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ  
СЕРГЕЯ ИВАНОВИЧА ПАКАНИЧА «ПРАВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ  
НА ЛИЧНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ  
НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Отзыв посвящен диссертации С.И. Паканича, в которой исследованы актуальные проблемы совершенствования механизма реализации права осужденных на личную безопасность в воспитательных колониях.

**Ключевые слова:** принцип гуманизма, уголовно-исполнительная политика, учреждения и органы, исполняющие наказания.

Пенитенциарная политика Российской Федерации непосредственно связана с утверждением человека, его прав и свобод в качестве высшей социальной ценности. Принцип гуманизма прочно внедрен в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство. Как признается в ч. 1 ст. 7 УК РФ, принцип гуманизма состоит в обеспечении уголовным законодательством безопасности человека.

Глубинный смысл гуманизма заключается в том, что не только гарантируются права потерпевших от преступлений, но и утверждаются права лиц, совершивших преступления. Основными задачами уголовно-исполнительного закона названы охрана прав, свобод и законных интересов осужденных, оказание им помощи в социальной адаптации (ч. 2 ст. 1 УИК РФ).

Особой государственной защиты требует право на личную безопасность несовершеннолетних осужденных, самой социально незащищенной группы населения. Таким образом, актуальность рецензируемой работы не вызывает сомнений.

Как правильно пишет диссертант, проблема реализации права несовершеннолетнего осужденного на личную безопасность усугубляется сложной криминологической

---

\* © Адоевская О.А., 2016

Адоевская Ольга Александровна (adoevskaya-olga@mail.ru), кафедра уголовного права и криминологии, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

характеристикой лиц, отбывающих наказание в воспитательных колониях. Несмотря на тенденцию к сокращению количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними, и самих несовершеннолетних преступников, наблюдается повышение удельного веса несовершеннолетних, совершающих насильственные преступления (в том числе экстремистской направленности), а также другие преступления, относящиеся к категории тяжких и особо тяжких.

В современных условиях повышения общественной опасности личности несовершеннолетних осужденных необходимо усовершенствовать механизм реализации их права на личную безопасность в воспитательных колониях.

В целях гуманизации и обеспечения безопасности при исполнении наказания в виде лишения свободы в России Министерством юстиции и Федеральной службой исполнения наказаний была разработана Концепция развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р.

В рамках законодательной реформы в отношении несовершеннолетних осужденных была поставлена задача сократить их число в местах лишения свободы и преобразовать воспитательные колонии в воспитательные центры. Цель реформирования заключалась в гуманизации условий содержания лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, повышении гарантий соблюдения их прав и законных интересов, а также повышении эффективности работы учреждений и органов, исполняющих наказания, до уровня европейских стандартов обращения с осужденными.

Но стартовавшая реформа стала приводить к нарушению прав и законных интересов несовершеннолетних осужденных, в том числе необеспечению их права на личную безопасность.

Сокращение числа несовершеннолетних лиц, отбывающих лишение свободы, привело к реорганизации и резкому сокращению воспитательных колоний. За последние пять лет число воспитательных колоний было сокращено с 62 до 37 (по причине их малой наполняемости). Несовершеннолетние осужденные стали переводиться в воспитательные колонии других субъектов Российской Федерации. Такие переводы стали причиной возникновения конфликтных и чрезвычайных ситуаций между группами осужденных, прибывших из разных регионов. Администрации колонии не всегда удается предотвратить конфликт и предупредить совершение преступлений. Сокращение воспитательных колоний привело не только к снижению уровня личной безопасности осужденных, но и повышению их агрессивности.

Сложная криминогенная ситуация в воспитательных колониях требует совершенствования уголовно-исполнительного законодательства и практики его применения в части обеспечения права несовершеннолетних осужденных на личную безопасность и предупреждения рецидивной преступности несовершеннолетних.

Все вышеизложенное подчеркивает высокую значимость проблемы, выбранной для диссертационного исследования, как в социальном, так и собственно юридическом отношении, — для повышения гарантий соблюдения права несовершеннолетних осужденных к лишению свободы на личную безопасность, а также повышения эффективности работы учреждений и органов, исполняющих наказания.

В диссертации были поставлены и выполнены следующие цель и задачи.

Цель исследования — проанализировать и обосновать решение комплекса проблем, связанных с обеспечением личной безопасности осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в воспитательных колониях.

Задачи исследования — рассмотреть социально-правовое назначение, сущность и содержание права осужденных на личную безопасность, изучить особенности обеспечения права осужденных на личную безопасность в воспитательных колониях; провести ретроспективный анализ становления и развития права осужденных на их личную безопас-

ность при исполнении наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних; изучить международный и зарубежный опыт обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных к лишению свободы; раскрыть оперативно-режимные меры обеспечения личной безопасности осужденных в воспитательных колониях; определить психолого-педагогические меры обеспечения личной безопасности осужденных к лишению свободы; рассмотреть организационно-структурные преобразования в воспитательных колониях и их влияние на обеспечение личной безопасности осужденных; проанализировать специальные меры обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных к лишению свободы; выработать рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере обеспечения личной безопасности осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в получении комплекса новых знаний, имеющих теоретическое и практическое значение для обеспечения права осужденных на личную безопасность и его реализации в воспитательных колониях.

Результатом диссертационной работы С.И. Паканича стало создание комплекса теоретических положений и рекомендаций прикладного характера, направленных на совершенствование основных мер обеспечения права несовершеннолетних осужденных к лишению свободы на личную безопасность с учетом национального исторического и зарубежного опыта.

Ряд новых положений и выводов сформулированы автором в виде основных положений, выносимых на защиту. Их оригинальность и обоснованность отражают высокую степень научной новизны и предполагают научную дискуссию.

С.И. Паканич вынес на обсуждение авторское понимание права несовершеннолетних осужденных на личную безопасность (с. 47–48), исследовал этапы развития российского и зарубежного пенитенциарного законодательства о применении мер безопасности в отношении несовершеннолетних осужденных к лишению свободы (с. 75–114), проанализировал особенности применения основных и специальных мер обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных в воспитательных колониях на современном этапе (с. 115–179).

Новыми и заслуживающими внимания являются предложения автора о совершенствовании института помощников начальников территориальных органов ФСИН России по соблюдению прав человека в целях обеспечения их независимости при осуществлении ведомственного контроля за обеспечением прав человека в органах и учреждениях УИС (с. 70–72).

Заслуживает внимания предложение об исключении влияния показателей нарушений на рейтинг воспитательных отделов (с. 148–150). Как известно, по количеству правонарушений в местах лишения свободы оценивается качество работы персонала. Это приводит к укрывательству правонарушений сотрудниками исправительных учреждений и работе на «показатели».

Диссертант обоснованно обращает внимание на необходимость улучшения учебно-воспитательного процесса в воспитательных колониях и ссылается на положительный опыт Бразилии, а также программу «Искушение через чтение», позволяющую уменьшать срок наказания за каждую прочитанную книгу (и написания по ней эссе) на 4 дня (с. 145–146).

Успешность предпринятого диссертантом исследования, полагаем, обусловлена рядом факторов.

Во-первых, логично и грамотно определена структура работы. Основной текст диссертации состоит из двух глав, объединяющих восемь параграфов, в которых последовательно проанализированы общие и частные проблемы, с учетом объекта и предмета, целей и задач исследования.

Во-вторых, важную роль сыграл комплексный подход диссертанта при анализе теоретических и прикладных проблем темы: с позиций уголовного и уголовно-

исполнительного права, криминологии, зарубежного и международного уголовного законодательства, а также исторического и социологического подходов.

В-третьих, диссертантом была осуществлена масштабная работа по сбору и использованию нормативного и теоретического материала.

Впечатляет теоретическая база диссертации (около 300 источников).

В-четвертых, автором проведены и широко использованы в работе результаты собственных социологических исследований. При этом С.И. Паканич сумел рационально ими распорядиться, выдвинув ряд оригинальных теоретических положений, предложений по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется тем, что она содержит решение задачи, имеющей значение для развития теории уголовного и уголовно-исполнительного права. Результаты диссертационной работы могут быть использованы для совершенствования законодательства, регулирующего исполнение наказания в виде лишения свободы в воспитательных колониях. Кроме того, материалы исследования значимы для учебного процесса, в том числе при преподавании в образовательных учреждениях ФСИН России дисциплин «Обеспечение безопасности», «Уголовно-исполнительное право», «Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних осужденных». Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы, предложения и рекомендации могут быть учтены в практике исполнения наказания в воспитательных колониях.

Вышеназванные, а также многие другие обоснованные в диссертации выводы подтверждают необходимую для кандидатской диссертации глубину теоретического по характеру исследования.

Анализ рецензируемой работы С.И. Паканича дает основание оценить ее положительно. Однако в ней имеются и положения, которые предполагают дискуссию или вызывают замечания.

1. Как следует из содержания диссертации, эмпирическая база в основном представлена анкетированием и результатами социальных опросов практических сотрудников и осужденных в воспитательных колониях. Вместе с тем диссертант не изучил статистические данные о совершении противоправных действий в отношении несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях, а также приговоры судов, личные дела осужденных и т. д. При этом одной из задач исследования указана «выработка предложений по совершенствованию правоприменительной практики в сфере обеспечения личной безопасности осужденных в воспитательных колониях». Очевидно, что для выработки предложений по совершенствованию правоприменительной практики методов социологического исследования недостаточно.

2. С.И. Паканич обосновывает необходимость предоставления каждому несовершеннолетнему осужденному, отбывающему наказание в строгих условиях одиночного изолированного и запираемого жилого помещения, и предлагает соответствующие изменения внести в ч. 5 статьи 133 УИК РФ.

Полагаем, что, во-первых, одиночное размещение осужденных не способствует нормальному психическому развитию несовершеннолетнего и может привести к замкнутому и суицидальному поведению. Во-вторых, одиночное размещение будет препятствовать объективному и всестороннему изучению личности осужденного в целях дальнейшего проведения с ним воспитательной и психологической работы. В-третьих, сотрудники воспитательных колоний подтверждают, что личная безопасность осужденных не повысится, если они будут проводить вечернее и ночное время в отдельной запираемой комнате, и считают, что наиболее эффективно личная безопасность осужденных обеспечивается в отряде, в общем помещении. Такие выводы подтверждает и проведенный диссертантом опрос сотрудников воспитательных колоний (с. 232, 233). Не ясно, почему сам автор проигнорировал соответствующую позицию практических работников.

3. Нельзя согласиться с предложением автора о применении к несовершеннолетним осужденным смирительной рубашки как меры безопасности (с. 183). Во-первых, смирительная рубашка применяется в медицине для контроля двигательной активности пациентов психиатрических больниц. Во-вторых, специальных средств и оружия, названных в Федеральном законе «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г., вполне достаточно для обеспечения личной безопасности осужденных.

4. Диссертант предлагает закрепить в законе право несовершеннолетнего обратиться в случае возникновения различного рода угроз к священнослужителю (с. 72). Сомнительно, что священник, не обладавая полномочиями должностных лиц исправительных учреждений, сможет обеспечить личную безопасность несовершеннолетнего осужденного.

5. Диссертационное исследование не свободно от редакционных и технических недочетов. Встречаются опечатки, ошибки и повторы в тексте. В диссертации несколько раз автор ссылается на деятельность Жигулевской воспитательной колонии, не уточняя, что в марте 2015 г. колония была закрыта.

Высказанные замечания не ставят под сомнение положительную оценку настоящего исследования. Это самостоятельная, обладающая внутренним единством работа, которая содержит новые научные результаты и положения, выносимые на защиту. Основные положения рецензируемой работы отражены в 21 публикации, в том числе 5 научных статьях, опубликованных в российских рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертация Сергея Ивановича Паканича «Право несовершеннолетних осужденных на личную безопасность и его обеспечение при исполнении наказания в виде лишения свободы» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Она соответствует абз. 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На основании вышеизложенного полагаем, что Паканич Сергей Иванович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

*O.A. Adoevskaya\**

**REVIEW OF AN OFFICIAL OPPONENT ON THE THESIS  
OF SERGEY IVANOVICH PAKANICH «RIGHT OF UNDER AGED CONVICTED  
ON PERSONAL SECURITY AND ITS ENSURING AT PERFORMANCE  
OF CUSTODIAL SENTENCE»**

**presented on the competition for a science degree of the Candidate of Juridical Sciences  
on a specialty 12.00.08 – Criminal law and criminology, criminal and penal law**

The review is devoted to the thesis of S.I. Pakanich, where topical issues of improvement of the mechanism of realization of the rights of the convicted on personal security in juvenile correctional facilities.

**Key words:** principle of humanity, penal policy, institutions and bodies which carry out punishment.

---

*\* Adoyevskaya Olga Alexandrovna (adoevskaya-olga@mail.ru), Department of Criminal Law and Criminology, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443011, Russian Federation.*