

УДК 347.9

*И.И. Закирова**

О КРИТЕРИЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ, РЕШЕНИЯ ПО КОТОРЫМ МОГУТ БЫТЬ ПРИЗНАНЫ И ПРИНУДИТЕЛЬНО ИСПОЛНЕНЫ В РОССИИ

В статье доказывается важность легального закрепления критерия разграничения частных и публичных правоотношений. На основе анализа принципов международного права обосновывается необходимость дополнения КАС РФ разделом, посвященным признанию и приведению в исполнение актов иностранных судов.

Ключевые слова: гражданский процесс, принципы международного права, публичные правоотношения, признание и приведение в исполнение актов иностранных судов.

На сегодняшний день наше государство находится в условиях обостренных противоречий, связанных с неравномерностью мирового развития, все более углубляющегося разрыва между уровнями благосостояния стран, ожесточенной борьбы за ресурсы, что неизбежно приводит к нестабильности мировой экономики, а также в условиях политического, экономического, военного и информационного давления со стороны ряда политических блоков [1, п.п. 9, 12, 13].

Тем не менее Президент РФ В.В. Путин в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию подчеркивает, что, несмотря на текущие, не всегда простые обстоятельства, Российская Федерация заинтересована в широком сотрудничестве с зарубежными партнерами, в участии в интеграционных процессах, так как наше государство – это часть глобального мира [2]. Российская Федерация, как ответственный участник многосторонней торговой системы, демонстрирует свою заинтересованность в развитии взаимовыгодного и равноправного торгово-экономического сотрудничества с иностранными государствами, выстраивая международные отношения исключительно в соответствии с общепризнанными принципами международного права [1, п. 28].

Во все времена одним из основных, даже, вероятно, конститутивным, принципом международного права была идея сотрудничества, которая не является исключительно теоретической конструкцией – обязанность государств сотрудничать друг с другом провозглашена Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [3].

Тем временем, стабильное международное сотрудничество возможно только в том случае, если право, возникшее в одном государстве, не перестанет быть таковым в другом государстве. Такого рода трансграничность достигается, в том числе, благодаря институту признания и приведения в исполнение актов иностранных судов на территории государства. Европейский суд по правам человека неоднократно подчер-

* © Закирова И.И., 2016

Закирова Ильяна Ильдаровна (Илуана.zakirova@gmail.com), кафедра гражданского процессуального и предпринимательского права, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

кивал, что провозглашенное статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод право на судебную защиту стало бы иллюзорным, если бы правовая система государства допускала, чтобы окончательное, обязательное судебное решение оставалось недействующим к ущербу одной из сторон (постановления от 19 марта 1997 года по делу «Хорнсби (Hornsby) против Греции», от 7 мая 2002 года по делу «Бурдов против России», от 27 мая 2004 года по делу «Метаксас (Metaxas) против Греции», от 29 марта 2006 года по делу «Мостаччуоло (Mostacciuolo) против Италии (№ 2)», от 15 февраля 2007 года по делу «Райлян против России» и др.) [4].

Вместе с тем иным, не менее важным принципом международного права является принцип территориального верховенства, исходя из которого государства не должны осуществлять свой суверенитет в пределах территорий других государств. В силу этого положения, в то время как частные права, приобретенные на основании законодательства иностранных государств, признаются, в применении норм публичного права суды отказывают [5, с. 301].

Таким образом, введение легального критерия разделения правоотношений на частные и публичные приобретает не только теоретическую, но и очевидную практическую значимость, так как понимание различия между этими двумя типами правовых норм необходимо для определения механизмов их реализации и защиты [6, с. 6]. Однако на сегодняшний день даже введенный в действие 15 сентября 2015 г. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации не раскрывает категории публичного правоотношения.

Вероятно, в соответствии с указанным принципом территориального верховенства КАС РФ не содержит раздела о признании и приведении в исполнение актов иностранных судов. Однако, исходя из анализа действующего законодательства, можно сделать вывод, что запрет на применение норм публичного права не является безусловным.

Так, например статья 73 Договора о Евразийском экономическом союзе предусматривает возможность трансграничного налогообложения физических лиц [7].

Но право ценно только тогда, когда оно обеспечено гарантией, то есть возможностью его защиты в судебном порядке. Еще профессор Е.В. Васьковский верно отмечал, что «отличительная черта прав состоит в том, что они допускают принудительное осуществление», «в самом понятии права заключается возможность принудительного осуществления его» [8, с. 190–191].

Взыскание же обязательных платежей и санкций на территории Российской Федерации осуществляется в рамках Главы 32 КАС РФ. Однако, как уже было отмечено, КАС РФ не предусматривает возможности признания и приведения в исполнение актов иностранных судов по взысканию такого рода платежей и санкций. Таким образом, имеет место быть ситуация, когда право декларируется, однако, реальной возможности его осуществления не предусмотрено.

Вместе с тем, следует отметить еще одну коллизию – рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, производится в рамках Главы 26 АПК РФ, который предусматривает возможность производства по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (Глава 31). То есть на данный момент однородные по своей правовой природе правоотношения имеют различное регулирование.

Итак, полагаем, что в целях защиты государственного суверенитета и национальных интересов Российской Федерации, а также обеспечения национальной безопасности, следует на законодательном уровне ввести критерий разграничения частных и публичных правоотношений. В науке для такого разграничения предложено использо-

вать критерий соотношения правового статуса субъектов. В результате такого разграничения будет реализован различный подход к механизму реализации норм разного типа [6, с. 6, 36].

Полагаем возможным изъятия из принципа территориального верховенства на основе принципа взаимности, так как следует учитывать, что абсолютный отказ в применении публичных норм на территории нашей страны может привести к невозможности реализации на территории иных государств норм публичного права Российской Федерации. Таким образом, следует дополнить КАС РФ разделом, посвященным признанию и приведению в исполнение актов иностранных судов. Вместе с тем полагаем допустимым такого рода признание и приведение в исполнение только в случае наличия международного договора с участием Российской Федерации.

Библиографический список

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Послание Президента Федеральному Собранию от 03.12.2015 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (дата обращения: 30.01.2016).
3. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций: принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 30.01.2016).
4. По делу о проверке конституционности положения абзаца второй части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова: постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 № 11-П Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Оппенгейм Ф.Л. Международное право: пер. с 6-го англ. изд., доп. Г. Лаутерпахтом / под ред. и с предисл. Б.С. Крылова. Полутом 1. Т. 1. М.: Государственное изд-во иностранной литературы, 1948. 408 с.
6. Михайлова Е.В. Процессуальные формы защиты субъективных гражданских прав, свобод и законных интересов в Российской Федерации (судебные и несудебные): монография. М.: Проспект, 2014. 280 с.
7. Договор о Евразийском экономическом союзе, подписан в г. Астане 29.05.2014 г. (ред. от 08.05.2015 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. Васильковский Е.В. Учебник гражданского права. М.: Статут, 2003. 380 с.

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 g. № 683 «O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii» [Presidential edict dated 31.12.2015 № 683 «On Russian National Security Doctrine»]. *Legal reference system «ConsultantPlus»* [in Russian].
2. Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniuu ot 03.12.2015 g. [Address of the President to the Federal Assembly dated 03.12.2015]. Retrieved from: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (accessed 30.01.2016) [in Russian].
3. Deklaratsiia o printsipakh mezhdunarodnogo prava, kasaiushchikhsia druzhestvennykh otnoshenii i sotrudnichestva mezhdu gosudarstvami v sootvetstvii s Ustavom Organizatsii Ob'edinennykh Natsii, priniata rezoliutsiei 2625 (XXV) General'noi Assamblei OON ot 24 oktiabria 1970 goda [Declaration on Principles of International Law concerning Friendly Relations and Cooperation among States in accordance with the Charter of the United Nations, adopted by the Resolution 2625 (XXV) of the General Assembly dated 24 October 1970]. Retrieved from: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (accessed 30.01.2016) [in Russian].

4. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 14.05.2012 N 11-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti polozheniia abzatsa vtorogo chasti pervoi stat'i 446 Grazhdanskogo protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii v sviazi s zhalobami grazhdan F.Kh. Gumerovoi i Iu.A. Shikunova» [The Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 14.05.2012 № 11-P «On the case of check of constitutionality of the second paragraph of part three of the article 446 of the Civil Procedural Code of the Russian Federation in response to complains of citizens F.H. Gumerova and U.A. Shikunova]. *Legal reference system «ConsultantPlus»* [in Russian].

5. Oppenheim F.L. *Mezhdunarodnoe pravo: perevod s 6 angliiskogo izdaniia, dopolnennogo G. Lauterpakhtom: polutom 1, tom 1 / Pod red. i s predisl. Krylova B.S.* [The International Law: translation from the 6 English edition, enlarged by G. Lauterpacht: semi-volume 1, volume 1]. B.S. Krylov (Ed.). M.: Gosudarstvennoe izd-vo inostrannoi literatury, 1948, 408 p. [in Russian].

6. Mikhailova E.V. *Protssesual'nye formy zashchity sub»ektivnykh grazhdanskikh prav, svobod i zakonnykh interesov v Rossiiskoi Federatsii (sudebnye i nesudebnye): monografiia* [Procedural forms of protection of subjective civil rights, freedoms and legitimate interests in the Russian Federation (judicial and non-judicial): monograph]. M.: Prospekt, 2014, 280 p. [in Russian].

7. *Dogovor o Evraziiskom ekonomicheskom soiuze, podpisan v g. Astane 29.05.2014 g. (red. ot 08.05.2015 g.)* [Treaty on the Eurasian Economic Union, signed in Astana 29.05.2014 r. (edition dated 08.05.2015 r.)]. *Legal reference system «ConsultantPlus»* [in Russian].

8. Vaskovskiy E.V. *Uchebnyk grazhdanskogo prava* [Tutorial on the Civil Law]. M.: Statut, 2003, 380 p. [in Russian].

*I.I. Zakirova**

ON THE CRITERIA OF DETERMINING CIVIL CASES, THE DECISIONS ON WHICH CAN BE RECOGNIZED AND ENFORCED IN RUSSIA

The importance of legislative fastening of the criteria of distinction of private and public relationships is argued. According to the basis of the international law principles the necessity of supplementing of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation by the chapter, dedicated to the recognition and enforcement of foreign court judgments, is proved.

Key words: civil procedure, international law principles, public relationships, recognition and enforcement of foreign court judgements.

* *Zakirova Iliana Ildarovna* (Ilyana.zakirova@gmail.com), Department of Civil Procedural and Entrepreneurial Law, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.