

УДК 343.13

*А.С. Лукомская**

**О ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОТЕРПЕВШЕГО,
НЕ ДОСТИГШЕГО ВОЗРАСТА ШЕСТНАДЦАТИ ЛЕТ,
В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО СОВЕРШЕНО ПРЕСТУПЛЕНИЕ
ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ**

В статье исследуются вопросы защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности; обеспечение участия адвоката в качестве представителя такого потерпевшего.

Ключевые слова: защита прав, потерпевший, несовершеннолетний потерпевший, законный представитель потерпевшего, представитель потерпевшего, адвокат, уголовное судопроизводство.

В 2005 г. ООН были приняты Руководящие принципы по вопросам правосудия при участии детей – жертв и свидетелей преступлений [1], которые в отечественном национальном законодательстве легли в основу при разработке норм, определяющих правовой статус детей, жертв или свидетелей преступлений, в уголовном судопроизводстве.

Государственная защита прав несовершеннолетних – исходя из требований Конституции РФ, ее статей 7 (часть 2), 20 (часть 1), 21 (часть 1), 22 (часть 1) и 38 (часть 1), а также международно-правовых обязательств РФ – должна в приоритетном порядке гарантировать им защиту достоинства личности, права на жизнь, права на свободу и личную неприкосновенность, что предполагает, в частности, наличие законодательных мер, имеющих целью обеспечение безопасности каждого ребенка как непосредственно от преступных посягательств, так и от неблагоприятного воздействия на его нравственность и психику, которое может существенным образом повлиять на развитие его личности, даже не будучи выраженным в конкретных противоправных деяниях [2].

С 1 января 2015 года вступили в силу изменения в ст. 45 УПК РФ [3], согласно которым по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Введенная норма являет собой безусловный вклад в систему мер по защите прав несовершеннолетних потерпевших, но вместе с тем вызывает интерес к сущности подхода, использованного законодателем при ее разработке, который, по сути, от-

* © Лукомская А.С., 2015

Лукомская Анастасия Сергеевна (nastasia5555@mail.ru), кафедра «Природоресурсное, аграрное и экологическое право», Институт права, социального управления и безопасности, Удмуртский государственный университет, 426034, Удмуртия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.

граничивает преступления против половой неприкосновенности, выделяя его из числа других видов не менее тяжких преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних детей.

Особое внимание к преступным посягательствам на половую неприкосновенность несовершеннолетних началось еще в 2009 году, когда был принят Федеральный закон от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», который выводил санкции за преступления против половой неприкосновенности выше санкций за убийство. Сегодня за совершение убийства малолетнего возможно наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до двадцати лет, а за изнасилование малолетней – в виде лишения свободы на срок от двенадцати до двадцати лет.

Статистика показывает, что в 2009 году в России было зарегистрировано 105 805 преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, в 2010 году – 97 159. В 2010 году жертвами убийц стали 585 несовершеннолетних, от преступлений против половой неприкосновенности пострадало 2532 ребенка [4]. По данным Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, в 2012 г. жертвами преступлений стали 89183 несовершеннолетних, при этом по сравнению с предыдущим годом совершено на 30 % больше изнасилований несовершеннолетних и на 26 % – насильственных действий сексуального характера [5].

Безусловно, преступления против половой неприкосновенности – это глубоко безнравственные и общественно опасные преступления, наносящие неизгладимый физический и моральный вред жертвам, снижающие авторитет власти в глазах общества, но нельзя забывать, что многие другие виды преступлений, совершаемые в отношении несовершеннолетних, не менее опасны и также имеют негативные последствия.

И если несовершеннолетний потерпевший, не достигший возраста шестнадцати лет, например, стал жертвой покушения на убийство и его нет в числе тех категорий лиц, которым ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» [6] она предоставляется, а также нет средств на оплату услуг адвоката, в котором он действительно нуждается, то его право на защиту представляется дискриминированным относительно ч. 2.1. ст. 45 УПК РФ, и это, конечно, не вписывается в идеи и замыслы, отраженные в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы в Российской Федерации [7], согласно которой должна быть сформирована система, обеспечивающая реагирование на нарушение прав каждого ребенка без какой-либо дискриминации, включая диагностику ситуации, планирование и принятие необходимого комплекса мер по обеспечению соблюдения прав ребенка и восстановлению нарушенных прав; правовое просвещение; предоставление реабилитационной помощи каждому ребенку, ставшему жертвой жестокого обращения или преступных посягательств.

Кроме идеи о включении в УПК РФ нормы, выделяющей конкретный вид преступлений, привлекает внимание условие о признании лица потерпевшим незамедлительно именно применительно к преступлениям против половой неприкосновенности, совершенным в отношении несовершеннолетних.

Согласно ст. 42 УПК РФ, потерпевшим признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред. При этом решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице.

Характер и условие незамедлительности при принятии решения о признании лица потерпевшим применительно к несовершеннолетним не может применяться формально, без полной и обстоятельной проверки до возбуждения уголовного дела, тем более, если речь идет о совершении преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

В связи с тем что решение о возбуждении уголовного дела по такой категории дел принимается по результатам проводимой проверки, в рамках которой иными сведениями подкрепляются объяснения несовершеннолетней жертвы, собираются доказательства, исключающие оговор, который может иметь место с учетом его возрастных особенностей; собираются сведения о самом пострадавшем, его взаимоотношениях; фиксируются следы преступления; решаются вопросы квалификации, при этом используются специальные знания и методики выявления и раскрытия данного вида преступлений как одного из самых латентных.

Рассматривая конструкцию исследуемой нормы, также возникает вопрос о статусе несовершеннолетнего потерпевшего.

Исходя из смысла нормы, обеспечение участия представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, нельзя в полной мере назвать правом последнего, поскольку оно скорее является правом законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, который может ходатайствовать об участии адвоката в качестве представителя. При этом ходатайство законного представителя будет иметь смысл и правовые последствия в том случае, если его заявитель участвует в деле на основании вынесенного следователем постановления о признании в качестве законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего. Кроме того, такое ходатайство должно иметь под собой реальные обстоятельства, доводы, позволяющие сделать вывод о действительной необходимости в квалифицированной юридической помощи несовершеннолетнему потерпевшему, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности, который также вправе заявить ходатайство в рамках п. 5 ч. 2 ст. 42 УК РФ. Это обстоятельство также является первичным применительно к началу процесса обеспечения участия представителя следователем, дознавателем, судом, вынесению постановления о привлечении в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего конкретного адвоката. Оценку таким обстоятельствам должен сделать следователь в каждом конкретном случае, исходя из возраста, психологического состояния несовершеннолетнего потерпевшего, обстоятельств дела, конкретной стадии расследования и т. д.

Например, несовершеннолетний потерпевший в возрасте 14 лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности, может высказывать категорическое несогласие относительно участия представителя из-за нежелания еще раз вовлекать в процесс обсуждения обстоятельств совершенного в отношении него преступления еще одного постороннего взрослого человека или по другим причинам, иначе как законный представитель заявит ходатайство о потребности в дополнительной защите несовершеннолетнего.

Напротив, несовершеннолетнему потерпевшему, заявившему ходатайство об обеспечении участия представителя, может быть отказано в его удовлетворении, лишь исходя из того, что законный представитель такого ходатайства не заявил, то есть буквально, по формальным обстоятельствам, исходя из смысла предложенной законодателем нормы.

На мой взгляд, практика применения положений исследуемой нормы должна исходить из соотношения процессуальных интересов и личной безопасности несовершеннолетнего потерпевшего, а также из здравого смысла.

Полагаю, что выбор конкретного адвоката может быть заявлен в ходатайстве как законного представителя, так и самого несовершеннолетнего потерпевшего. В ином случае выбор представителя несовершеннолетнего потерпевшего как этап обеспечения его участия возлагается на следователя, дознавателя, суд и может быть основан, например, на реальном опыте конкретного адвоката в работе по данной категории дел и именно с участием несовершеннолетних потерпевших, что в современных условиях кажется исключительно идеальной ситуацией.

В настоящее время институт защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе требует разработки единого концептуального подхода к регулированию данного вида правоотношений с детальной регламентацией его правового положения как участника уголовного судопроизводства.

Библиографический список

1. Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей – жертв и свидетелей преступлений (приняты 22 июля 2005 г. Резолюцией 2005/20 на 36-м пленарном заседании Экономического и Социального Совета ООН). URL: <http://interlaw.consultant.ru/doc32547.html>.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2013 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 30 (часть II). Ст. 4189.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (ред. от 31 декабря 2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11 января 2015).
4. Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия. СПб.: Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям», 2014. 66 с.
5. Астахов Павел. Преступления против детей становятся все более жестокими. URL: <http://www.rg.ru/2013/10/28/deti-site.html>.
6. Федеральный закон от 21 ноября 2011 № 324-ФЗ (ред. от 21 июля 2014) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2015).
7. Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.

References

1. Guidelines on justice in matters involving child victims and witnesses of crime (adopted July 22, 2005 by the Resolution 2005/20 on the 36th plenary session of United Nations Economic and Social Council). Retrieved from: <http://interlaw.consultant.ru/doc32547.html> [in Russian].
2. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 18 July, 2013 № 19-P «On the case about the verification of constitutionality of paragraph 13 part one Article 83, paragraph three, part two Article 331 and Article 351.1 of the Labour Code of the Russian Federation in connection with complaints of citizens V.K. Barabash, A.N. Bekasova and others and request of the Murmansk Regional Duma». *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 2013, no. 30 (part II), Article 4189 [in Russian].
3. «Criminal Procedure Code of the Russian Federation» dated December 18, 2001 № 174-FZ (as amended on December 31, 2014) (as amended that went into effect since January 11, 2015) [in Russian].
4. Methodological recommendations on management of the interrogation of a minor in a specialized area on the stage of an investigation. SPb., Sankt-Peterburgskaia obshchestvennaia organizatsiia «Vrachi Detiam», 2014, 66 p. [in Russian].

5. Pavel Astakhov. Crimes against children are becoming more violent. Retrieved from: <http://www.rg.ru/2013/10/28/deti-site.html> [in Russian].

6. Federal Law dated 21 November, 2011 № 324–FZ (as amended on July 21, 2014) «On free legal aid in the Russian Federation» (as amended that went into effect since January 01, 2015) [in Russian].

7. Russian Federation Presidential Decree dated June 1, 2012 № 761 «Concerning the National strategy of activities in behalf of children as of 2012 – 2017». *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 2012, no. 23, Article 2994 [in Russian].

*A.S. Lukomskaya**

**ON THE PROTECTION OF THE RIGHTS OF A MINOR VICTIM UNDER
THE AGE OF SIXTEEN, AGAINST WHOM A CRIME AGAINST SEXUAL
INVIOABILITY IS COMMITTED**

This article examines the issues of protection of the rights of a minor victim under the age of sixteen, against whom a crime against sexual integrity is committed; ensuring the participation of a lawyer as a representative of the victim of such.

Key words: protection of rights, victim, minor victim, legal representative of a victim, representative of a victim, lawyer, criminal proceedings.

* *Lukomskaya Anastasia Sergeevna* (nastasia5555@mail.ru), Department of Natural Resources, Agricultural, and Environmental Law, Institute of Law, Social Management and Security, Udmurt State University, 1, Universitetskaya Street, Izhevsk, 426034, Udmurtia.