

УДК 342.734

Д.Е. Шабанова*

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье раскрывается нормативное содержание конституционно-правового регулирования в сфере труда, представлен анализ механизмов защиты конституционного права на труд, а также приведены сравнительные данные о результатах работы контрольных и надзорных органов в указанной сфере.

Ключевые слова: конституционное право на труд, свобода труда, защита прав человека, несчастный случай на производстве, профессиональные риски, международная организация труда.

Конституция Российской Федерации 1993 года ограничила роль государства в сфере трудовой деятельности и провозгласила универсальный конституционно-правовой принцип – свободу труда. Конституционные права и свободы, перечисленные в статье 37 Конституции Российской Федерации, – это лишь часть прав и свобод, которые могут быть реализованы человеком. Преимущественное число прав и свобод человека в данной сфере приобретает только со вступлением в правоотношение по поводу использования своих способностей к труду, то есть когда гражданами реализуется правомочие в выборе контрагента по трудовому договору.

Впервые о свободе труда заговорил в своих работах еще в начале XIX века П.И. Пестель [1, с. 73–162]. Именно он в контексте идеи справедливого государства выделил свободу труда, которая должна быть дарована каждому рабочему, освобожденному от крепостничества.

Спустя почти двести лет трудовые права и свободы человека в Российской Федерации стали занимать особое место в Конституции 1993 года. Вот некоторые из них:

– признание невозможности изменения главы 2 Конституции Российской Федерации иначе как в особом конституционном порядке, согласно которому ее пересмотр возможен лишь путем созыва Конституционного Собрания (статья 64 Конституции Российской Федерации);

– признание неприменимости законов и любых других нормативно-правовых актов, затрагивающих права, свободы, обязанности человека, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения (часть 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации);

– закрепление невозможности участия Российской Федерации в межгосударственных объединениях, если это влечет ограничение прав и свобод человека и гражданина в России (статья 79 Конституции Российской Федерации).

Следует отметить, что провозглашаемая Конституцией Российской Федерации свобода труда относится к тем социально-экономическим феноменам, которые обязательно должны присутствовать в экономике рыночного типа для ее нормального

* © Шабанова Д.Е., 2015

Шабанова Дарья Евгеньевна (dasha.shabanova0509@gmail.com), кафедра государственного и административного права, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

функционирования и поступательного развития. В силу этого свободу труда необходимо рассматривать в качестве основополагающего принципа рыночной экономики, являющейся единственно возможным надлежащим экономическим фундаментом для эффективного функционирования демократического правового государства, каковым и должна быть Российская Федерация в силу части 1 статьи 1 Конституции Российской Федерации [2, с. 347].

Но значит ли это, что принцип свободы труда в Российской Федерации приравнивается к принципу достойного труда, гарантирующему каждому работнику уважение человеческого достоинства и соблюдение социальной справедливости?

Отсутствие в статье 37 Конституции Российской Федерации формулировки «достойный труд» объясняется прежде всего тем, что в условиях рыночной экономики не имеет место обязанность предоставлять лицу приемлемую для него работу. Международная организация труда в обоснование концепции достойного труда ссылается на то, что труд занимает важное место в жизни людей, обеспечивает основные потребности человека и оказывает влияние на решение большинства проблем общества.

Экономическая составляющая достойного труда заключается в том, что достойный труд обеспечивает более высокую производительность и эффективность труда, ведет к повышению конкурентоспособности предприятий, улучшению условий труда, трудовых отношений и удовлетворенности трудом работников. Практически сразу после вступления в силу Трудового кодекса Российской Федерации в Генеральном соглашении между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2005–2007 годы было провозглашено: «Стороны в числе приоритетных целей Соглашения ставят проведение в предстоящий период социально-экономической политики, обеспечивающей право на достойный труд, повышение качества жизни работников и их семей, резкое сокращение масштабов бедности на основе повышения эффективности отечественной экономики, увеличения внутреннего валового продукта» [3, с. 150].

Подытоживая все вышесказанное, можно сделать вывод, что конституционно-правовые отношения в Российской Федерации в соответствии с концепцией достойного труда в настоящее время находятся в постоянном развитии.

Право гражданина на труд охраняется государством. Отсюда следует, что Конституция предоставляет каждому не только право зарабатывать себе на жизнь трудом, но и возможность реализовать его в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены [2, с. 351].

Так, например, статья 209 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность для работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда работников, а также необходимость надзора и контроля за соблюдением требований охраны труда.

Вместе с тем следует отметить, что ежегодно в России от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний погибает около 20 тыс. человек [4, с. 3].

При этом депопуляция занятого населения осуществляется темпами, в 2,5 раза превышающими депопуляцию всего населения России, и такая ситуация не изменится в ближайшие 10–15 лет. Важнейшую роль в этом играют профессиональные риски. По официальной статистической информации, каждый шестой работник находится в опасных и неблагоприятных условиях труда, а в отдельных отраслях экономики — каждый второй-третий работник.

Приоритетное значение в сфере защиты трудовых прав в Российской Федерации имеют судебные органы, инспекции труда — государственные и профсоюзные, Генеральная прокуратура Российской Федерации и подчиненные ей прокуратуры. Учитыв-

вая, что вопросы защиты трудовых прав работников занимают немаловажное место среди вопросов, обсуждаемых мировым сообществом, следует отметить, что в последнее время наблюдаются активизация международно-правовой защиты прав человека и усиление внимания Международной организации труда к обеспечению всеобщего соблюдения основополагающих трудовых прав, а также возрастание роли Европейского суда по правам человека в восстановлении нарушенных трудовых прав граждан.

Конституционный Суд Российской Федерации в своей деятельности рассматривает дела о проверке конституционности законодательных и нормативных правовых актов, в том числе регулирующих трудовые и связанные с ними отношения, и принимает соответствующие решения, где обращается к нормам международного трудового права, закрепленным в конвенциях Международной организации труда.

После вступления в силу Трудового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации систематически анализирует и оценивает положения нормативных правовых актов и практику их применения с точки зрения соответствия трудовому законодательству, общепризнанным принципам и нормам международного права.

Важное значение при разрешении дел, подведомственных судам общей юрисдикции, имеет Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» [5, с. 134]. В этом постановлении в целях обеспечения правильного применения положений трудового законодательства судам даны разъяснения по широкому кругу вопросов. Так, четкие разъяснения определены в отношении применения положений статьи 74 Трудового кодекса Российской Федерации о временном переводе на другую работу в случае производственной необходимости (пункт 17 постановления) и положений статьи 131 Трудового кодекса Российской Федерации о получении работником части заработной платы в неденежной форме (пункт 54 постановления). При этом положения конвенций Международной организации труда, на содержание которых обратил внимание Верховный Суд Российской Федерации применительно к статьям 74 и 131 Трудового кодекса Российской Федерации, существенно уточняют и дополняют правовые нормы о труде в целях обеспечения судебной защиты трудовых прав граждан.

Так, если обратиться к опыту защиты трудовых прав только в одном субъекте Российской Федерации – Самарской области, то сразу же стоит отметить, какая работа проводится надзорными и контролирующими инстанциями в данной сфере.

По оперативным данным, в 2014 году Государственной инспекцией труда в Самарской области зарегистрировано 17 групповых несчастных случаев, 131 тяжелый случай и 37 несчастных случаев на производстве со смертельным исходом.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют, что в 2014 году общее количество групповых несчастных случаев осталось на уровне 2013 года, а общее количество несчастных случаев на производстве со смертельным исходом уменьшилось на 11,9 %. Количество тяжелых несчастных случаев по сравнению с 2013 годом увеличилось на 5,6 %. Общее количество погибших в 2014 году снизилось по сравнению с 2013 годом на 8,1 % и составило 45 человек (в 2013 году – 49), а количество погибших женщин увеличилось и составило 3 женщины (в 2013 году – 2).

Анализ показывает, что основными причинами несчастных случаев на производстве остаются организационные, на долю которых приходится более 60 % от общего числа расследованных случаев. Это неудовлетворительная организация производства работ – 73 несчастных случая (39,4 %), недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда – 8 несчастных случаев (4,3 %), неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест – 11 несчастных

случаев (6 %), нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда — 11 несчастных случаев (2,2 %), использование пострадавшего не по специальности — 8 несчастных случаев (4,3 %) от общего количества произошедших несчастных случаев на производстве.

Государственный надзор за точным и единообразным исполнением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры. Генеральная прокуратура Российской Федерации обязывает прокуроров рассматривать надзор за исполнением трудового законодательства как приоритетное направление деятельности органов прокуратуры, активнее использовать свои полномочия для защиты трудовых прав граждан.

Так, в частности, в Самарской области в 2014 году органами прокуратуры проведено более двух тысяч проверок своевременности оплаты труда работников, в том числе 250 проверок — совместно с другими органами, уполномоченными на осуществление надзора и контроля в сфере труда. По результатам проведенных расследований несчастных случаев на производстве Государственной инспекцией труда в Самарской области в 2014 году в органы прокуратуры и следствия было направлено 147 материалов для рассмотрения вопроса о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях требований трудового законодательства в связи с несчастными случаями на производстве. По фактам совершения преступлений, предусмотренных статьей 143 Уголовного кодекса Российской Федерации, возбуждено 9 уголовных дел.

К сожалению, допустимый объем статьи не позволяет проанализировать механизмы защиты всех прав и свобод человека в сфере труда, которые приобретаются им посредством заключения трудового договора. Механизмы защиты данных прав и свобод разъяснены на уровне правоприменительной базы Самарской области так же подробно, как и те, что описаны выше, и нашли отражение в обширной судебной практике.

Субъекты Российской Федерации вправе самостоятельно принимать законы и иные нормативные правовые акты, которыми могут вводиться положения, улучшающие права работников по сравнению с нормами федерального законодательства (например, устанавливающие для работников более длительные периоды времени отдыха и др.).

Основательный подход органов государственной власти Российской Федерации к разработке нормативных правовых актов в сфере трудового законодательства и разъяснение ими действующих положений законодательства свидетельствуют об актуальности проблемы искоренения грубейших нарушений в сфере трудовых отношений, что, несомненно, достойно уважения.

Библиографический список

1. Пестель П.И. Русская правда. Избранные произведения декабристов. М., 1953. С. 73–162.
2. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина. 2-е изд., пересмотр. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. 1008 с.
3. Бюллетень трудового и социального законодательства Российской Федерации. 2005. № 5. 160 с.
4. Медицинский вестник. 2007. № 16. С. 3.
5. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2004. № 6. 152 с.

References

1. Pestel P.I. Russkaya Pravda. Selected Works of the Decembrists. M., 1953, pp. 73–162 [in Russian].
2. Commentary on the Constitution of the Russian Federation. V.D. Zor“kin (Ed.). 2nd edition, revised. M., Norma: INFRA-M, 2011, 1008 p. [in Russian].
3. Bulletin of labor and social legislation of the Russian Federation, 2005, no. 5, 160 p. [in Russian].
4. Medical Bulletin, 2007, no. 16, p. 3 [in Russian].
5. Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation, 2004, no. 6, 152 p. [in Russian].

*D.E. Shabanova**

CONSTITUTIONAL LEGAL GUARANTEES OF PROTECTION OF LABOR RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

The article deals with normative content of constitutional and legal regulation in the sphere of labour, analysis of mechanisms for the protection of constitutional right to work is presented, and comparative data on the results of control and supervisory bodies in this area are presented.

Key words: constitutional right to work, freedom of labor, protection of human rights, job-related accident, occupational risks, International Labour Organization.

* *Shabanova Dar'ya Evgen'evna* (dasha.shabanova0509@gmail.com), Department of State and Administrative Law, Samara State University, 1, Acad. Pavlov Street, Samara, 443011, Russian Federation.