

УДК 342.571

*Д.В. Карасев**

УЧАСТИЕ ГРАЖДАНСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ В РОССИИ: ТЕРМИНОЛОГИЯ, КЛАССИФИКАЦИЯ

В статье исследуются проблемы участия гражданских коллективов в политических процессах, их влияние на стабильность политической системы. Рассматривается опыт зарубежных стран, предлагаются самостоятельный терминологический аппарат и классификация гражданских коллективов. В результате автор приходит к выводу о необходимости вовлечения гражданских коллективов в политические процессы посредством их стимулирования.

Ключевые слова: гражданские коллективы, общественные объединения, политические процессы, управление делами государства.

Усилившееся в последнее время внешнеполитическое давление на российское государство требует пристального внимания властей не только к проблемам международной безопасности, но и к укреплению внутренних демократических основ нашей страны. Печальный опыт сопредельных государств, не уделивших должного внимания деятельности отдельных гражданских коллективов и объединений, впоследствии стоявших в авангарде антиконституционного переворота, лишний раз свидетельствует о важности и актуальности данного вопроса.

Различные гражданские коллективы и объединения существуют в любой демократической стране. К их числу можно отнести политические партии, религиозные организации, профсоюзы и даже объединения граждан «по интересам». Идеологами «цветных» революций такие образования рассматриваются как институциональная основа для препятствования деятельности органов власти и влияния на управление обществом [1, с. 23].

Вместе с тем опыт зарубежных стран и, прежде всего, США показывает, что разветвленная сеть гражданских институтов может использоваться не только в целях борьбы с действующим режимом, но и как инструмент, укрепляющий государственность. На протяжении многих лет стабильность политической системы США обеспечивает деятельность различных профессиональных сообществ, правозащитных, молодежных, ветеранских и этнических организаций, групп защиты интересов. Особое место в этом ряду занимают организации по мониторингу деятельности правительства, отслеживающие деятельность органов власти на всех уровнях [2, с. 274–277]. Такое разнообразие форм гражданской активности позволяет обеспечить вовлеченность населения в политическую жизнь страны и, как следствие, отвлечь от реакционных настроений.

В этой связи представляется, что совершенствование и развитие системы гражданских объединений будет в полной мере способствовать повышению устойчивости

* © Карасев Д.В., 2015

Карасев Дмитрий Владимирович (karasev163@gmail.com), кафедра государственного и административного права, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

отечественной политической системы и укреплению демократических основ, заложенных в Конституции Российской Федерации. При этом решать такую важную задачу по силам не любым коллективам и объединениям граждан, а лишь тем, которые имеют собственный публичный интерес и могут участвовать в политических процессах. Однако прежде чем рассматривать различные группы объединений граждан, необходимо определить их единое терминологическое обозначение.

В российской юридической науке применительно к гражданским образованиям чаще всего используются термины «группа» и «собрание». Именно группы и собрания граждан являются субъектами конституционно-правовых отношений [3, с. 329–335]. В законодательстве также встречаются термины «организация», «объединение», «коллектив» и даже «формирование». По нашему мнению, многообразие существующих объединений граждан наиболее удачно отражает термин «коллектив». При этом, как справедливо отмечает В.Е. Чиркин, для конституционной терминологии коллектив – это не любая группа людей. Вряд ли можно в строгом значении этого слова назвать коллективом пассажиров в автобусе или очередь в магазине. Коллектив в том его понимании, которое можно использовать в правовых конструкциях, является не эпизодическим явлением, а более или менее долговременным объединением физических лиц [4, с. 110–111].

Однако далеко не любое стабильное объединение физических лиц может участвовать в политических процессах. Так, правом избирать и быть избранными в органы государственной власти по Конституции Российской Федерации наделены только российские граждане, поэтому в контексте данной статьи предлагаем рассматривать термин «гражданские коллективы».

Несложно догадаться, что первым признаком такого коллектива является наличие российского гражданства у его членов. Однородное гражданство предполагает равный объем политических прав и обязанностей, что обеспечивает сплоченность участников внутри коллектива. Вторым признаком гражданского коллектива, как уже отмечалось, является долговременность данного образования, его устойчивость вне зависимости от изменения персонального состава. Третий признак – наличие общего публичного интереса, удовлетворение которого подталкивает граждан к участию в политической жизни.

Обилие коллективов, подпадающих под названные признаки, их различная заинтересованность в удовлетворении политического интереса требуют дифференцированного подхода к установлению их прав и обязанностей, выработки многоуровневого правового регулирования. Так, например, объем обязанностей общероссийской политической партии должен быть более широким, чем у профессиональной ассоциации. Впрочем, профессиональная ассоциация также может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на укрепление основ государства. В частности, профессиональная ассоциация юристов может содействовать правовому просвещению населения, участвовать в подготовке наблюдателей на выборы, оказании бесплатной юридической помощи. Однако вся эта на первый взгляд социально направленная и общественно важная детальность может осуществляться с использованием идеологии дестабилизации политической системы.

Таким образом, внимание законодателя на современном этапе должно быть направлено не только на политизированные гражданские коллективы, которые несут обязанность по государственной регистрации и раскрытию сведений по иностранному участию, но и на деятельность объединений граждан «по интересам». Политическая деятельность таких организаций в рамках правового поля также будет способствовать демократизации российского общества.

Для определения уровня регулирующего воздействия возникает необходимость в разграничении гражданских коллективов в зависимости от степени их участия в политических процессах. Здесь необходимо оговориться, что понимается в настоящей статье под политическими процессами. Хотелось бы отметить, что в конституционно-правовой науке существует устоявшийся термин «управление делами государства». Исходя из конституционных положений, управление делами государства включает в себя вопросы формирования органов власти, участия в референдуме и отправлении правосудия, осуществления местного самоуправления, проведения публичных мероприятий и прохождения государственной службы. При этом не все гражданские образования участвуют именно в управлении делами государства, зачастую они возникают в публичной плоскости с целью удовлетворения своих потребностей. Такая деятельность охватывается кратковременным участием в политической жизни, ее отдельных процессах. В этой связи для построения необходимой классификации потребовалось более широкое понятие — «политические процессы».

Первой группой являются гражданские коллективы, основная цель которых участие в политическом процессе. Основное звено здесь составляют политические партии, однако их постепенно начинают теснить иные общественные объединения политической направленности. Об усилении влияния таких организаций свидетельствует нашумевшее дело губернатора Сахалинской области, по сути, инициированное Общероссийским народным фронтом.

Второй группой являются общественные организации, имеющие факультативной целью участие в политическом процессе. К таким коллективам относятся религиозные, правозащитные, социально ориентированные организации, профсоюзы, культурные, образовательные и профессиональные ассоциации.

Объединения граждан «по интересам» и группы защиты интересов составляют третье звено гражданских коллективов. К их числу относятся общества защиты прав потребителей, объединения садоводов, спортивные клубы и многие другие гражданские образования, которые, как отмечалось ранее, участвуют в политических процессах по мере возникновения коллективной потребности. При этом коллективы в данной группе могут не иметь организационно-правовой формы.

Особую группу составляют институты общественного контроля. В настоящее время Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» к числу субъектов общественного контроля отнесены общественные палаты, общественные советы при органах власти, общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля, а также иные организационные структуры общественного контроля. Следует отметить, что данная иерархия не препятствует гражданским коллективам из других групп, например, тем же правозащитным организациям, заниматься общественным контролем в пределах, установленных законодательством.

С помощью представленной классификации можно определить уровень регуляторного воздействия, необходимого для конкретной группы коллективов, в том числе предусмотреть дополнительные меры стимулирования. Если речь идет о первой группе, то действующее правовое регулирование предусматривает высокие требования для деятельности таких коллективов на территории Российской Федерации, дальнейшее ужесточение которых представляется нецелесообразным.

В то же время для третьей группы особые требования и стимулы за участие в политических мероприятиях, как правило, отсутствуют. Это обусловлено тем, что действующее законодательство не рассматривает их как полноценных участников политических процессов. Внедрение предложенной классификации позволит более полно учитывать интересы и использовать потенциал таких коллективов.

Библиографический список

1. Шарп Д. От диктатуры к демократии. Институт им. Альберта Эйнштейна, 1993. 224 с.
2. Артемьев М. Как работает Америка. М.: Фонд «Либеральная миссия»; Новое литературное обозрение, 2010. 320 с.
3. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М.: Юристъ, 2001. 448 с.
4. Чиркин В.Е. Конституционная терминология: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 272 с.

References

1. Sharp D. From dictatorship to democracy. Institut im. Al'berta Einshteina, 1993, 224 p. [in Russian].
2. Artemyev M. How America works. M., Fond «Liberal'naia missiia»; Novee literaturnoe obozrenie, 2010, 320 p. [in Russian].
3. Kutafin O.E. Subject of constitutional law. M., Iurist», 2001, 448 p. [in Russian].
4. Chirkin V.E. Constitutional terminology: monograph. M., Norma: INFRA-M, 2013, 272 p. [in Russian].

*D.V. Karasev**

**PARTICIPATION OF CIVIL GROUPS IN RUSSIAN POLITICAL PROCESSES:
TERMINOLOGY, CLASSIFICATION**

The article is devoted to the problems of participation of civil groups in political processes, their influence on the stability of political system. Author reveals the experience of foreign countries, introduces original terminology and classification of civil groups. In the end the author comes to the conclusion about the necessity of involving civil groups in political processes by means of their stimulation.

Key words: civil groups; public associations; political processes; state administration.

* *Karasev Dmitrii Vladimirovich* (karasev163@gmail.com), Department of State and Administrative Law, Samara State University, 1, Acad. Pavlov Street, Samara, 443011, Russian Federation.