

DOI: 10.18287/2542-047X-2024-10-1-98-105



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

Дата поступления: 13.12.2023
рецензирования: 17.01.2024
принятия: 15.03.2024

УДК 343.431

**Торговля людьми и криминальная эксплуатация человека: проблемы
законодательной регламентации**

А. С. Ковалькова

Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова, г. Ярославль, Российская Федерация
E-mail: kovalkovaalexandra@yandex.ru

Аннотация: В статье анализируются проблемы законодательной регламентации торговли людьми и криминальной эксплуатации человека (статьи 127¹, 127², 240¹, 241, 242² УК РФ). Актуальность избранной темы обусловлена повышенной общественной опасностью и транснациональным характером данных преступлений, а также несовершенством ответного к исследуемым преступлениям уголовно-правового регулирования. Признается негативным влиянием на практику квалификации торговли людьми в целях изъятия у потерпевшего органов и тканей правовой неопределенности понятия эксплуатации человека, а также других недостатков законодательной техники. В качестве решения выявленных проблем автором предлагается: включить в число объективных признаков торговли людьми (ч. 1 ст. 127¹ УК РФ) действия по эксплуатации человека с одновременным исключением ст. 127² УК РФ; скорректировать определение эксплуатации человека в примечании 2 к ст. 127¹ УК РФ; включить в ст. 127¹ УК РФ примечание 3, в силу которого вербовка, перевозка, укрывательство человека, совершенные в целях изъятия органов и тканей потерпевшего, будут квалифицироваться по п. «ж» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ независимо от наличия у виновного цели эксплуатации потерпевшего; дополнить ч. 1 ст. 240 и ч. 1 ст. 242² УК РФ словами «не связанные с лишением потерпевшего свободы».

Ключевые слова: законодательная техника; транснациональная преступность; преступления против свободы; торговля людьми; эксплуатация человека; использование рабского труда; обычаи, сходные с рабством; сексуальная эксплуатация.

Цитирование. Ковалькова А. С. Торговля людьми и криминальная эксплуатация человека: проблемы законодательной регламентации // Юридический вестник Самарского университета Juridical Journal of Samara University. 2024. Т. 10, № 1. С. 98–105 DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2024-10-1-98-105>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Ковалькова А. С., 2024

Александра Сергеевна Ковалькова – специалист Центра экспертного сопровождения законодательных инициатив, Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова, 150003, г. Ярославль, ул. Советская, 14.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 13.12.2023
Revised: 17.01.2024
Accepted: 15.03.2024

**Human trafficking and criminal exploitation of human: problems of legislative
regulation**

A. S. Kovalkova

P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation
E-mail: kovalkovaalexandra@yandex.ru

Abstracts: The article analyzes the problems of legislative regulation of human trafficking and criminal exploitation of people (Articles 127¹, 127², 240¹, 241, 242² of the Criminal Code of the Russian Federation). The relevance of the chosen topic is due to the increased public danger and transnational nature of these crimes, as well as the imperfection of criminal legal regulation in response to the crimes under study. The legal uncertainty of the concept of human exploitation, as well as other shortcomings of legislative technology, is recognized to have a negative impact on the practice of qualifying human trafficking for the purpose of removing organs and tissues from the victim. As a solution to the identified problems, the author proposes: to include among the objective signs of human trafficking (Part 1 of Article 127¹ of the Criminal Code of the Russian Federation) actions of human exploitation with the simultaneous exclusion of Art. 127² of the Criminal Code of the Russian Federation; adjust the definition of human exploitation in Note 2 to Art. 127¹ of the Criminal Code of the Russian Federation; include in Art. 127¹ of the Criminal Code of the Russian Federation, note 3, by virtue of which recruitment, transportation, harboring of a person committed for the purpose of removing organs and tissues of the victim will be qualified under paragraph «g» of Part 2 of Art. 127¹ of the Criminal Code of the Russian Federation, regardless of whether the perpetrator has the goal of exploiting the victim; add Part 1 of Art. 240 and part 1 of Art. 242² of the Criminal Code of the Russian Federation with the words «not related to the deprivation of liberty of the victim».

Key words: legislative technique; transnational crime; crimes against freedom; human trafficking; human exploitation; use of slave labor; practices similar to slavery; sexual exploitation.

Citation. Kovalkova A. S. *Torgovlya lyud'mi i kriminal'naya ekspluatatsiya cheloveka: problemy zakonodatel'noy reglamentatsii* [Human trafficking and criminal exploitation of human: problems of legislative regulation]. *Juridicheskiy vestnik Samarskogo universiteta Juridical Journal of Samara University*, 2024, vol. 10, no. 1, pp. 98–105. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2024-10-1-98-105> [in Russian].

Information about the conflict of interests: author declares no conflict of interests.

© Kovalkova A. S., 2024

Alexandra Sergeevna Kovalkova – specialist of the Center for Expert Support of Legislative Initiatives, P. G. Demidov Yaroslavl State University, 14, Sovetskaya Street, Yaroslavl, 150003, Russian Federation.

Торговля людьми и эксплуатация человека относятся к транснациональным преступлениям, эффективное противодействие которым возможно только при условии консолидации усилий всего международного сообщества и выстраивания четкой системы мер предупреждения и пресечения данных преступлений внутри каждого отдельного государства, обязательно при помощи средств законодательного регулирования. Вместе с тем, уголовно-правовое регулирование торговли людьми и эксплуатации человека в Российской Федерации далеко от совершенства.

Часть вопросов, связанных с применением уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за торговлю людьми, возникших в связи с недостаточной регламентацией данного преступления, разрешена в рамках официального толкования уголовного закона в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» (далее – постановление Пленума Верховного Суда РФ). В частности, разъяснено содержание каждого из альтернативных деяний, образующих состав торговли людьми (п. 13), определен момент окончания преступления *в зависимости от способа его совершения* (п. 14).

В целом соглашаясь с содержанием данных разъяснений, не можем не обратить внимания на спорность избранной Пленумом Верховного Суда РФ терминологии. Перечисленные в диспозиции ч. 1 ст. 127¹ УК РФ признаки торговли людьми (вербовка, перевозка, передача, получение, укрывательство, купля-продажа и иные сделки) представляют собой не способы совершения преступления, а непосредственно преступные деяния [1]. Таким образом, более верной в данном случае является формулировка «в зависимости от совершенного деяния».

Кроме того, в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ закреплено правило о конкуренции ст. 127 и 127¹ УК РФ, которое является справедливым, т.к. состав торговли людьми полностью включает в себя незаконное лишение свободы. В то же время отказ Пленума Верховного Суда РФ признать наличие конкуренции между ст. 126 и 127¹ УК РФ является нелогичным, поскольку похищение человека, так же как и незаконное лишение свободы, полностью охватывается составом торговли людьми [2, с. 150].

Заслуживающим поддержки является вывод Пленума Верховного Суда РФ о том, что осведомленность потерпевшего о характере совершаемых

с ним действий и его согласие на их совершение не влияют на квалификацию данных действий как торговли людьми, предполагающий конец научным дискуссиям по вопросу допустимости/недопустимости квалификации в качестве торговли людьми случаев, когда потерпевший выразил согласие на свою эксплуатацию [3].

Однако ряд вопросов, связанных с квалификацией торговли людьми и эксплуатации человека, не нашли решения в разъяснениях Пленума Верховного суда РФ, и в настоящее время требуют своего разрешения, например о *квалификации торговли людьми в целях изъятия у потерпевшего органов и тканей*. В соответствии с разработанными в уголовно-правовой науке правилами, к квалифицирующим признакам могут быть отнесены только те обстоятельства, которые оказывают существенное влияние на уровень общественной опасности деяния [4, с. 11–12; 5, с. 467]. В отличие от использования рабского труда, реализации обычаев, сходных с рабством, и сексуальной эксплуатации, извлечение органов и тканей в любом случае приводит как минимум к причинению тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а как максимум – к его смерти. Следовательно, данный признак обоснованно отнесен законодателем к числу квалифицирующих (п. «ж» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ).

Однако с указанным утверждением в уголовно-правовой доктрине согласны не все. В частности С. А. Силаев обратил внимание на то, что максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в целях использования органов или тканей, совершенное организованной группой, которое, по мнению автора, является самым тяжким последствием изъятия органов и тканей потерпевшего, составляет 12 лет, а максимальный срок лишения свободы за особо квалифицированное использование рабского труда и квалифицированное использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов составляет 15 лет. Изложенное, по мнению указанного автора, свидетельствует о более низкой степени общественной опасности изъятия у человека органов и тканей в сравнении с другими видами эксплуатации [6, с. 79].

На наш взгляд, данные рассуждения являются неправильными. В частности, представляется некорректным утверждение автора о том, что самым тяжким последствием изъятия у потерпевшего органов и тканей является причинение ему тяжкого вреда здоровью, совершенное организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ), поскольку

на самом деле такая операция может привести к смерти потерпевшего, что в случае неосторожного отношения виновного лица к последствиям содеянного образует состав преступления, предусмотренный ч. 4 ст. 111 УК РФ, а если изъятие органов или тканей являлось заведомо несовместимым с жизнью потерпевшего – состав преступления, предусмотренный п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Таким образом, этот научный исследователь сравнивает наказания за самые тяжкие формы сексуальной (ч. 2 ст. 242² УК РФ) и трудовой (ч. 3 ст. 127² УК РФ) эксплуатации человека с наказанием за не самый опасный вариант изъятия органов или тканей человека.

Учитывая, что за совершение преступления, предусмотренного п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ, установлено наказание в виде пожизненного лишения свободы, которое является более строгим, чем наказание, предусмотренное за сексуальную и трудовую эксплуатацию человека, изъятие органов или тканей человека с очевидностью обладает большим зарядом общественной опасности в сравнении с его эксплуатацией. Следовательно, цель изъятия органов или тканей потерпевшего обоснованно включена законодателем в число квалифицирующих признаков торговли людьми (п. «ж» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ).

Федеральным законом от 21.07.2004 г. № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» были внесены изменения в уголовный закон, устраняющие допущенную законодателем в первой редакции ст. 127¹ УК РФ техническую ошибку, которая позволяла квалифицировать торговлю людьми в целях изъятия органов и тканей потерпевшего одновременно по ч. 1 и по п. «ж» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ. Данным законодательным актом был исключен признак «изъятие его органов или тканей» из определения эксплуатации, содержащегося в примечании 2 к указанной статье.

Однако такое изменение законодательства повлекло за собой новые проблемы в квалификации торговли людьми. В связи с тем что квалифицированный состав преступления должен включать в себя все признаки основного состава, М. М. Зейналов, В. М. Гаммаев пришли к выводу, что для квалификации содеянного как торговли людьми в целях изъятия органов и тканей необходимо, чтобы потерпевшего сначала использовали в целях эксплуатации [7]. Мы не согласны с данной позицией, поскольку действия по эксплуатации потерпевшего и изъятию его органов и тканей в настоящее время не входят в состав торговли людьми.

Более верной, на наш взгляд, является позиция, согласно которой в данном случае имеет место конкуренция целей «эксплуатация» и «использование органов и тканей», одновременное наличие которых невозможно. Исходя из существующей формулировки ч. 1 и ч. 2 ст. 127¹ УК РФ, только купля-продажа и иные сделки в отношении человека могут быть квалифицированы по п. «ж» ч. 2 данной статьи [8].

Поскольку вербовка, перевозка и укрывательство потерпевшего от торговли людьми составляют объективную сторону данного преступления, вопреки существующему в науке мнению [6, с. 79], они не могут быть отнесены ни к одной из форм соучастия, предусмотренных ст. 33 УК РФ. Следовательно, вербовка, перевозка и укрывательство, совершенные в целях изъятия у потерпевшего органов и тканей, не охватываются ни п. «ж» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ, ни ч. 1 указанной статьи, что противоречит принципу справедливости уголовного закона (ст. 6 УК РФ).

В уголовно-правовой доктрине предложено три варианта устранения указанного выше пробела в законодательстве. Первый заключается в том, чтобы признать утратившим силу п. «ж» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ, предусматривающий в качестве квалифицирующего признака торговли людьми цель изъятия органов или тканей потерпевшего, закрепив его в качестве одной из форм эксплуатации в примечании 2 к указанной статье [9, с. 38–44]. Второй – в том, чтобы предусмотреть в качестве квалифицирующего признака торговли людьми цель эксплуатации человека [10, с. 19]. Третий – исключить из числа признаков торговли людьми цель эксплуатации, поскольку она имеет место в большинстве случаев торговли людьми [6, с. 79].

Каждый из предложенных вариантов решения проблемы не представляется нам достаточно обоснованным, поскольку они не учитывают повышенную степень общественной опасности изъятия органов или тканей в сравнении другими формами эксплуатации человека. Реализация же третьего варианта (исключение из числа признаков торговли людьми цели эксплуатации) и вовсе приведет к невозможности отграничения действий по перевозке и укрывательству от других преступлений против личной свободы человека (похищение человека, незаконное лишение свободы).

Полагаем, что наиболее оптимальным способом решения проблемы в данном случае будет использование приема фикции по аналогии с регулированием ответственности за квалифицированную кражу, ущерб от которой не достигает минимального размера, указывающего на преступность деяния (ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ). В данном случае закон позволяет квалифицировать деяние в качестве квалифицированного преступления при отсутствии одного из обязательных признаков основного состава преступления.

Для обеспечения квалификации вербовки, перевозки и укрывательства человека в целях изъятия его органов или тканей как квалифицированной торговли людьми (п. «ж» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ) предлагаем дополнить указанную статью примечанием 3 следующего содержания:

«3. *Вербовка, перевозка, укрывательство человека, совершенные в целях изъятия органов и тканей потерпевшего, квалифицируются по пункту «ж» части 2 настоящей статьи независимо от наличия у виновного цели эксплуатации потерпевшего.*».

Другим проблемным вопросом является *сохранение определения понятия «эксплуатация»*. Данное определение размещено в примечании 2 к ст. 127² УК РФ и содержит в себе перечисление понятий, которое включает в себя эксплуатация, а именно: использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние. По оценке Т. В. Кленовой, это законодательное определение нуждается в уточнении, потому что не ясно, на каком основании использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации выведены за рамки рабского труда (услуги), т.е. формально юридически не отнесены к работоторговле, а также не считаются подневольным состоянием [11, с. 670].

В самом деле, дефиниция нуждается в корректировке. Во-первых, требует уточнения оценочный термин «иные формы сексуальной эксплуатации». Исходя из содержания Модельного закона о противодействии торговле людьми, принятом в г. Санкт-Петербурге 03.04.2008 г. Постановлением 30-11 на 30-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ и ст. 242¹ УК РФ, к иным формам сексуальной эксплуатации относятся принудительное использование лица в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера, в качестве модели для изготовления порнографических материалов или предметов, удержание в сексуальном рабстве. Полагаем, что указанные иные формы сексуальной эксплуатации должны быть включены в примечание 2 к ст. 27¹ УК РФ.

Во-вторых, вызывает вопросы и использование законодателем при определении понятия «эксплуатация» термина «подневольное состояние». Согласно ст. 7 Дополнительной Конвенции об упразднении рабства, работоторговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, к подневольному состоянию приводят обычаи, сходные с рабством. Учитывая, что примечание 2 к ст. 127¹ УК РФ фактически содержит признаки состава торговли людьми, нам представляется более удачным при определении действий по эксплуатации человека использовать признак «реализация обычаев и институтов, сходных с рабством» вместо признака «подневольное состояние».

В-третьих, вместо термина «рабский труд (услуги)», логичнее использовать характеризующий действия виновного лица термин «использование рабского труда» (в научной литературе уже не единожды указывалось на чуждость русскому языку словосочетания «рабская услуга» [12, с. 11; 13, с. 1089]).

В-четвертых, из открытых источников известно, что на территории нашей страны имеют место факты торговли людьми в целях использования человека для попрошайничества, в частности путем вербовки пациентов государственных домов престарелых и инвалидов [14]. Отказ законодателя от включения в число признаков эксплуатации принуждения к попрошайничеству позволяет торгов-

цам людьми избежать уголовной ответственности. В целях устранения указанного пробела предлагаем реципировать позитивный зарубежный опыт (УК Республики Казахстан [15], УК Федеральной Республики Германия [16]), признав в качестве разновидности эксплуатации принуждение к попрошайничеству.

С учетом изложенных замечаний предлагаем закрепить в примечании 2 к ст. 127¹ УК РФ следующее понятие эксплуатации:

«2. Под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование рабского труда, реализация институтов и обычаев, сходных с рабством, принуждение к попрошайничеству, использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, в том числе принудительное использование лица в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера, в качестве модели для изготовления порнографических материалов или предметов, удержание в сексуальном рабстве.»

Третьей проблемой является *неполная криминализация эксплуатации человека в УК РФ*. Одним из важнейших правил квалификации преступлений является требование полноты состава [17, с. 141]. Вместе с тем в уголовно-правовой доктрине неоднократно указывалось на наличие пробела в уголовном законодательстве, связанного с отсутствием регламентации ответственности за реализацию институтов и обычаев, сходных с рабством, которые приводят к подневольному состоянию потерпевшего [18, с. 204].

В науке существует три подхода к решению данной проблемы. Первый подход заключается в том, чтобы изменить диспозицию ст. 127² УК РФ, установив уголовную ответственность за использование не только рабского труда, но и труда лица, находящегося в подневольном состоянии [19, с. 8]. Второй подход предполагает установление в ст. 127² УК РФ ответственности за любую эксплуатацию человека [20]. Третий подход заключается в введении в УК РФ нового состава преступления, регламентирующего ответственность за эксплуатацию человека, наряду со ст. 127² УК РФ [21, с. 224].

Наиболее удачным нам представляются второй и третий подходы, поскольку помимо использования рабского труда и реализации институтов и обычаев, сходных с рабством позволяют криминализовать и иные разновидности эксплуатации, не охваченные российским уголовным законом. В частности, в настоящее время не криминализованы принуждение совершеннолетнего лица к попрошайничеству, принудительное использование совершеннолетнего лица в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера, в качестве модели для изготовления порнографических материалов или предметов, удержание лица в сексуальном рабстве.

Вместе с тем следует отметить, что законодателем установлено одинаковое наказание за

совершение преступлений, предусмотренных ст. 127¹ и ст. 127² УК РФ, данные преступления имеют сходные квалифицирующие признаки. При этом ст. 127² УК РФ является редко применяемой (с 2018 по 2022 годы она применялась судами всего лишь 8 раз, при этом в 2019 и 2021 годах не применялась вовсе [22]). Таким образом, с точки зрения принципа экономии нормативного материала наиболее целесообразным будет установить уголовную ответственность за торговлю людьми и эксплуатацию человека в рамках одной статьи.

Представляется удачным избранный казахским законодателем способ регламентации использования рабского труда, реализации институтов сходных с рабством, а также иных возможных форм эксплуатации человека, которые не охватываются специальными составами преступлений, путем указания слова «эксплуатация» при перечислении признаков торговли людьми в ст. 128 УК Республики Казахстан [15].

Полагаем, что указанный выше казахский опыт резонно реципировать в УК РФ, дополнив ст. 127¹ УК РФ признаком «эксплуатация». При этом заголовок данной статьи следует сформулировать как «Торговля людьми, эксплуатация человека и совершение сделок в отношении человека». Содержание конкретных видов эксплуатации в таком случае целесообразно разъяснить в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми».

Отдельные виды сексуальной эксплуатации человека регламентированы в статьях 240, 240¹, 241, 242² главы 25 УК РФ, посвященной преступлениям против здоровья населения и общественной нравственности. По мнению Е. Б. Мизулиной, указанные преступления также должны быть отнесены к преступлениям против личной свободы человека путем исключения данных статей из УК РФ с одновременным дополнением ст. 127² УК РФ в целях обеспечения соответствия российского уголовного законодательства международным стандартам, согласно которым такие деяния относятся к преступлениям, связанными с торговлей людьми [23, с. 207–211].

С данной позицией невозможно согласиться, поскольку далеко не во всех случаях совершение указанных преступлений предполагает ограничение свободы или применение иного насилия к потерпевшему, которым характеризуется использование рабского труда. Так, из перечисленных преступлений только вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией (ст. 240 УК РФ) и использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов (ст. 242² УК РФ) потенциально могут быть совершены с применением незаконного лишения свободы потерпевшего. Организация же занятия проституцией (ст. 241 УК РФ) и получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240¹ УК РФ) по

своей природе не требуют нарушения свободы потерпевшего. Следовательно, данные преступления не могут быть отнесены к преступлениям против личной свободы человека.

Таким образом, в случае, если для свершения преступлений, предусмотренных ст. 240, 242² УК РФ, виновным лицом осуществляется незаконное лишение свободы потерпевшего, по правилам квалификации содеянного должно квалифицироваться по совокупности с соответствующей частью ст. 127 УК РФ, что противоречит принципу справедливости уголовного закона (ст. 6 УК РФ), поскольку иные случаи эксплуатации человека, в частности использование рабского труда, дополнительной квалификации не требуют.

В целях унификации квалификации эксплуатации человека, связанной с нарушением его личной свободы, исключения квалификации содеянного по совокупности со ст. 127 УК РФ и обеспечения принципа справедливости уголовного закона (ст. 6 УК РФ), предлагаем дополнить ч. 1 ст. 240 и ч. 1 ст. 242² УК РФ словами «не связанные с лишением потерпевшего свободы».

Таким образом, существующая в настоящее время законодательная регламентация торговли людьми и криминальной эксплуатации человека является несовершенной с точки зрения законодательной техники и требует серьезной доработки. На наш взгляд, наиболее оптимально исправить существующие недостатки в законодательном регулировании позволят следующие изменения.

1. Включение в число объективных признаков торговли людьми (ч. 1 ст. 127¹ УК РФ) действий по эксплуатации человека с одновременным исключением ст. 127² УК РФ, по аналогии с УК Казахстана, позволит наряду с использованием рабского труда криминализировать иные формы эксплуатации человека и будет способствовать более экономному изложению уголовного закона.

2. Полагаем, что наилучшим образом признаки эксплуатации человека отражает следующее определение данного явления – это использование рабского труда, реализация институтов и обычаев, сходных с рабством, принуждение к попрошайничеству, использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, в том числе принудительное использование лица в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера, в качестве модели для изготовления порнографических материалов или предметов, удержание в сексуальном рабстве.

3. В целях устранения пробела в уголовном законе, исключаяющего уголовную ответственность за вербовку, перевозку и укрывательство человека в целях изъятия его органов или тканей, предлагаем дополнить ст. 127¹ УК РФ примечанием 3, в силу которого вербовка, перевозка, укрывательство человека, совершенные в целях изъятия органов и тканей потерпевшего, квалифицируются по п. «ж» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ независимо от наличия у виновного цели эксплуатации потерпевшего.

4. В целях единообразия практики квалификации эксплуатации человека, связанной с нарушением его личной свободы, предлагаем дополнить ч. 1 ст. 240 и ч. 1 ст. 242² УК РФ словами «не связанные с лишением потерпевшего свободы».

Библиографический список

1. Волков К. А. Торговля людьми и новое разъяснение Пленума Верховного Суда // Российский судья. 2020. № 6. С. 36–40. DOI: <http://doi.org/10.18572/1812-3791-2020-6-36-40>.
2. Кленова Т. В. Об эффекте резонанса новых судебных позиций о преступлениях против свободы личности // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XVIII Международной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 146–151. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48446252&pff=1>. EDN: <https://elibrary.ru/cjqxeh>.
3. Пудовочкин Ю. Е. Ответственность за торговлю людьми по российскому уголовному праву // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. № 3 (60). С. 98–106. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16351001>. EDN: <https://elibrary.ru/ntvasn>.
4. Костарева Т. А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве (понятие, законодательная регламентация, влияние на дифференциацию ответственности): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 1992. 19 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30204621>. EDN: <https://elibrary.ru/wwwqns>.
5. Кругликов Л. Л. Проблемы теории уголовного права: избранные статьи, 2000–2009. Ярославль: ЯрГУ, 2010. 591 с. URL: <http://www.lib.uniya.ac.ru/edocs/iuni/20100912.pdf>.
6. Силаев С. А. Вопросы ответственности за торговлю людьми в целях изъятия у потерпевшего органов и тканей // Вестник Сургутского государственного университета. 2019. № 3 (25). С. 77–82. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40873397>. EDN: <https://elibrary.ru/madpkv>.
7. Зейналов М. М., Гаммаев В. М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право. 2011. № 4. С. 120–123. URL: <https://naukarus.com/ugolovno-pravovoy-analiz-kvalifitsiruyuschih-priznakov-torgovli-lyudmi>.
8. Герасимова Е. В. Принуждение к изъятию органов или тканей человека // Lex Russica. 2017. № 4 (125). С. 203–208. DOI: <http://doi.org/10.17803/1729-5920.2017.125.4.203-208>.
9. Кургузкина Е. Б., Полянская Е. М. Уголовно-правовые и международные аспекты борьбы с использованием рабского труда и торговлей людьми. Воронеж: Воронеж. гос. аграр. ун-т, 2016. 130 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25645036>. EDN: <https://elibrary.ru/vpeylj>.
10. Кудашов А. Н. Уголовно-правовые проблемы трансплантации органов и тканей человека в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2009. 22 с. URL: <https://new-disser.ru/avtoreferats/01004269149.pdf?ysclid=lv0rv7kqrs304165978>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=15934846>. EDN: <https://elibrary.ru/nksgox>.
11. Кленова Т. В. Преступления против свободы личности // Полный курс уголовного права: в 10 т. Т. V. Преступления против личности / под ред. А. И. Коробеева. Санкт-Петербург: Юридический центр – Академия, 2021. С. 630–681.
12. Полянская Е. М. Проблемы предупреждения использования рабского труда и торговли людьми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2014. 21 с. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01007211092.pdf?ysclid=lv0sc0ze8q687861868.
13. Скрипченко Н. Ю. Ответственность за торговлю людьми по российскому уголовному праву: вопросы законодательной техники и правоприменения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24, № 4. С. 1078–1099. DOI: <http://doi.org/10.22363/2313-2337-2020-24-4-1078-1099>.
14. Посольство и консульства США в Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://ru.usembassy.gov/ru/our-relationship-ru/official-reports-ru/2021-trafficking-in-persons-report-russia-ru> (дата обращения: 07.12.2023).
15. Уголовный кодекс Республики Казахстан // Информационная система «Параграф – Юрист». URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 11.12.2023).
16. Головненков П. В. Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной Республики Германия: Strafgesetzbuch (StGB): научно-практический комментарий и перевод текста закона. URL: <https://crimescience.ru/wp-content/uploads/2020/05/Головненков-П.В.-Уголовное-уложение-ФРГ-научно-практический-комментарий-и-текст-закона-2021.pdf> (дата обращения: 11.12.2023).
17. Иванчин А. В. Конструирование состава преступления: теория и практика: монография / отв. ред. Л. Л. Кругликов. Москва: Проспект, 2014. 352 с. URL: https://litgid.com/read/konstruirovanie_sostava_prestupleniya_teoriya_i_praktika_monografiya/page-7.php.
18. Парог А. И. Принцип системности права и развитие уголовного законодательства // Избранное: сборник статей. Москва, 2022. С. 201–206. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48019056&pff=1>. EDN: <https://elibrary.ru/yhwxgr>.
19. Жинкин А. А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. 25 с. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01002869720.pdf?ysclid=lv0tu216iq319991200.

20. Абубакиров Ф. М. Проблемы оптимизации уголовной ответственности за использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) // Российский следователь. 2011. № 10. С. 8–10.
21. Коваленко В. И. Дискуссионные вопросы криминализации деяний в сфере криминальной эксплуатации человека // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XVII Международной научно-практической конференции. Москва, 2018. С. 222–224. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48244490>. EDN: <https://elibrary.ru/ebrihj>.
22. Отчеты о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации за 2018–2022 годы // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 11.12.2023).
23. Мизулина Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. Москва: Юристъ, 2006. 591 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002967234/.

References

1. Volkov K. A. *Torgovlya lyud'mi i novoe raz'yasnenie Plenuma Verkhovnogo Suda* [Human Trafficking and a New Explanation of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation]. *Rossiiskii sud'ya* [Russian Judge], 2020, no. 6, pp. 36–40. DOI: <http://doi.org/10.18572/1812-3791-2020-6-36-40> [in Russian].
2. Klenova T. V. *Ob effekte rezonansa novykh sudebnykh pozitsii o prestupleniyakh protiv svobody lichnosti* [On the resonance effect of new judicial positions on crimes against personal freedom]. In: *Ugolovnoe pravo: strategiya razvitiya v XXI veke: materialy XVIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Criminal law: development strategy in the XXI century: materials of the XVIII International research and practical conference]. Moscow, 2021, pp. 146–151. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48446252&pf=1>. EDN: <https://elibrary.ru/cjqxen> [in Russian].
3. Pudovochkin Ju. E. *Otvetstvennost' za torgovlyu lyud'mi po rossiiskomu ugovnomu pravu* [Liability for trafficking in human beings under Russian criminal law]. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie* [Comparative Constitutional Review], 2007, no. 3 (60), pp. 98–106. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16351001>. EDN: <https://elibrary.ru/ntvasn> [in Russian].
4. Kostareva T. A. *Kvalifitsiruyushchie obstoyatel'stva v ugovnom prave (ponyatie, zakonodatel'naya reglamentatsiya, vliyaniye na differentsiatsiyu otvetstvennosti): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Qualifying circumstances in criminal law (concept, legislative regulation, impact on differentiation of responsibility): author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Kazan, 1992, 19 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30204621>. EDN: <https://elibrary.ru/wwwqns> [in Russian].
5. Kruglikov L. L. *Problemy teorii ugovnogo prava: izbrannye stat'i, 2000–2009* [Problems of the theory of criminal law: selected articles, 2000–2009]. Yaroslavl: YarGU, 2010, 591 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19824778>. EDN: <https://elibrary.ru/qrvlyp> [in Russian].
6. Silaev S. A. *Voprosy otvetstvennosti za torgovlyu lyud'mi v tselyakh iz'yatiya u poterpevshego organov i tkanei* [Issues of criminal liability for human trafficking for purpose of victim's organs and tissues removal]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta* [Surgut State University Journal], 2019, no. 3 (25), pp. 77–82. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40873397>. EDN: <https://elibrary.ru/madpkv> [in Russian].
7. Zeynalov M. M., Gammaev V. M. *Ugolovno-pravovoi analiz kvalifitsiruyushchikh priznakov torgovli lyud'mi* [The criminal law analysis of aggravating circumstances of trafficking]. *Sovremennoe pravo* [Modern Law], 2011, no. 4, pp. 120–123. Available at: <https://naukarus.com/ugolovno-pravovoy-analiz-kvalifitsiruyushchih-priznakov-torgovli-lyudmi> [in Russian].
8. Gerasimova E. V. *Prinuzhdenie k iz'yatiyu organov ili tkanei cheloveka* [Forged removal of organs and tissue]. *Lex Russica*, 2017, no. 4 (125), pp. 203–208. DOI: <http://doi.org/10.17803/1729-5920.2017.125.4.203-208> [in Russian].
9. Kurguzkina E. B., Polyanskaya E. M. *Ugolovno-pravovye i mezhdunarodnye aspekty bor'by s ispol'zovaniem rabskogo truda i torgovlei lyud'mi* [Criminal legal and international aspects of the fight against the use of slave labor and human trafficking]. Voronezh: Voronezh. gos. agrar. un-t, 2016, 130 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25645036>. EDN: <https://elibrary.ru/vpeylj> [in Russian].
10. Kudashov A. N. *Ugolovno-pravovye problemy transplantatsii organov i tkanei cheloveka v Rossiiskoi Federatsii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Criminal legal problems of transplantation of human organs and tissues in the Russian Federation: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Nizhny Novgorod, 2009, 22 p. Available at: <https://new-disser.ru/avtoreferats/01004269149.pdf?ysclid=lv0rv7kqrs304165978>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=15934846>. EDN: <https://elibrary.ru/nksgox> [in Russian].
11. Klenova T. V. *Prestupleniya protiv svobody lichnosti* [Crimes against personal freedom]. In: *Polnyi kurs ugovnogo prava: v 10 t. T. V. Prestupleniya protiv lichnosti. Pod red. A. I. Korobeeva* [Korobeev A. I. (Ed.) Complete course of criminal law: in 10 vols. Vol. V. Crimes against the person]. Saint Petersburg: Yuridicheskii tsentr – Akademiya, 2021, pp. 630–681 [in Russian].
12. Polyanskaya E. M. *Problemy preduprezhdeniya ispol'zovaniya rabskogo truda i torgovli lyud'mi: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Problems of preventing the use of slave labor and human trafficking: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Moscow, 2014, 21 p. Available at: <https://new-disser.ru/avtoreferats/01007211092.pdf?ysclid=lv0sc0ze8q687861868> [in Russian].
13. Skripchenko N. Yu. *Otvetstvennost' za torgovlyu lyud'mi po rossiiskomu ugovnomu pravu: voprosy zakonodatel'noi tekhniki i pravoprimeneniya* [Responsibility for trafficking in persons under Russian criminal law: issues of legislative

- technology and law]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya: Yuridicheskie nauki* [RUDN Journal of Law], 2020, vol. 24, no. 4, pp. 1078–1099. DOI: <http://doi.org/10.22363/2313-2337-2020-24-4-1078-1099> [in Russian].
14. *Posol'stvo i konsul'stva SShA v Rossiiskoi Federatsii* [US Embassy and Consulates in the Russian Federation]. Available at: <https://ru.usembassy.gov/ru/our-relationship-ru/official-reports-ru/2021-trafficking-in-persons-report-russia-ru> (accessed 07.12.2023) [in Russian].
15. *Ugolovnyi kodeks Respubliki Kazakhstan* [Criminal Code of the Republic of Kazakhstan]. Retrieved from the informational system «Paragraf – Yurist». Available at: <https://online.zakon.kz> (accessed 11.12.2023) [in Russian].
16. Golovnenkov P. V. *Ugolovnoe ulozhenie (Ugolovnyi kodeks) Federativnoi Respubliki Germaniya: Strafgesetzbuch (StGB): nauchno-prakticheskii kommentarii i perevod teksta zakona* [Criminal Code of the Federal Republic of Germany: Strafgesetzbuch (StGB): scientific and practical commentary and translation of the text of the law]. Available at: <https://crimescience.ru/wp-content/uploads/2020/05/Головненков-П.В.-Уголовное-уложение-ФРГ-научно-практический-комментарий-и-текст-закона-2021.pdf> (accessed 11.12.2023) [in Russian].
17. Ivanchin A. V. *Konstruirovaniye sostava prestupleniya: teoriya i praktika: monografiya. Otv. red. L. L. Kruglikov* [Construction of a corpus delicti: theory and practice: monograph. L. L. Kruglikov (Ed.)]. Moscow: Prospekt, 2014, 352 p. Available at: https://litgid.com/read/konstruirovaniye_sostava_prestupleniya_teoriya_i_praktika_monografiya/page-7.php [in Russian].
18. Rarog A. I. *Printsip sistemnosti prava i razvitie ugolovnogo zakonodatel'stva* [The principle of systematicity of right and development of criminal legislation]. In: *Izbrannoe. Sbornik statei* [Selected writings. Collected works]. Moscow, 2022, pp. 201–206. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48019056&pf=1>. EDN: <https://elibrary.ru/yhwxgr> [in Russian].
19. Zhinkin A. A. *Torgovlya lyud'mi i ispol'zovanie rabskogo truda: problemy kvalifikatsii i sootnoshenie so smezhnymi sostavami prestuplenii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Human trafficking and the use of slave labor: problems of qualification and correlation with related crimes: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Krasnodar, 2006, 25 p. Available at: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01002869720.pdf?ysclid=lv0tu2i6iq319991200 [in Russian].
20. Abubakirov F. M. *Problemy optimizatsii ugolovnoi otvetstvennosti za ispol'zovanie rabskogo truda (st. 127.2 UK RF)* [Problems of optimizing criminal liability for the use of slave labor (Article 127.2 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian Investigator], 2011, no. 10, pp. 8–10. [in Russian].
21. Kovalenko V. I. *Diskussionnye voprosy kriminalizatsii deyanii v sfere kriminal'noi ekspluatatsii cheloveka* [Controversial issues of criminalization of acts in the field of criminal exploitation of humans]. In: *Ugolovnoe pravo: strategiya razvitiya v XXI veke: materialy XVII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Criminal law: development strategy in the XXI century: materials of the XVII International research and practical conference]. Moscow, 2018, pp. 222–224. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48244490>. EDN: <https://elibrary.ru/ebrihj> [in Russian].
22. *Otchety o chisle osuzhdennykh po vsem sostavam prestuplenii Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii za 2018–2022 gody* [Reports on the number of convicts for all crimes of the Criminal Code of the Russian Federation for 2018–2022]. Retrieved from the official website of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (accessed 11.12.2023) [in Russian].
23. Mizulina E. B. *Torgovlya lyud'mi i rabstvo v Rossii: mezhdunarodno-pravovoi aspekt* [Human trafficking and slavery in Russia: international legal aspect]. Moscow: Yurist", 2006, 591 p. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002967234 [in Russian].