

DOI: 10.18287/2542-047X-2024-10-1-84-91



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.1

Дата поступления: 19.12.2023
рецензирования: 22.01.2024
принятия: 15.03.2024

**Гражданско-правовой анализ отдельных нормативных положений
о бюджетных инвестициях хозяйственным товариществам и обществам**

С. В. Мартышкин

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С. П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: samsm07@yandex.ru

В. В. Рязанова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С. П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: ryazanovaviktoriya@yandex.ru

Аннотация: В статье анализируются понятие и отдельные правила предоставления бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, устанавливается перечень таких юридических лиц. Авторами сформулирован вывод, согласно которому, в качестве получателей бюджетных инвестиций могут выступать лишь товарищества на вере, общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества. Единственный способ предоставления бюджетных инвестиций соответствующим юридическим лицам реализуется посредством приобретения публичным образованием долей (акций) в уставном (складочном) капитале хозяйственных товариществ или обществ. В работе исследуются также возможные цели, на которые бюджетные инвестиции могут направляться. Такими целями являются вложения в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности хозяйственных товариществ и обществ, их дочерних обществ, и (или) приобретение ими объектов недвижимого имущества, а также иные цели, не связанные с осуществлением обозначенных капитальных вложений. Авторы обосновывают допустимость установления в законе или в договоре целевой направленности бюджетных инвестиций, а также осуществления контроля за их целевым использованием.

Ключевые слова: бюджетные инвестиции; публичные образования; хозяйственные товарищества и общества; уставный (складочный) капитал; целевой характер бюджетных инвестиций; договор о предоставлении бюджетных инвестиций; контроль за целевым использованием полученных бюджетных инвестиций.

Цитирование. Мартышкин С. В., Рязанова В. В. Гражданско-правовой анализ отдельных нормативных положений о бюджетных инвестициях хозяйственным товариществам и обществам // Юридический вестник Самарского университета Juridical Journal of Samara University. 2024. Т. 10, № 1. С. 84–91. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2024-10-1-84-91>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Мартышкин С. В., Рязанова В. В., 2024

Сергей Викторович Мартышкин – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Виктория Владимировна Рязанова – старший преподаватель кафедры гражданского и предпринимательского права, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 19.12.2023
Revised: 22.01.2024
Accepted: 15.03.2024

**Civil law analysis of certain regulatory provisions on budget investments
to economic partnerships and companies**

S. V. Martyshkin

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: samsm07@yandex.ru

V. V. Ryazanova

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: ryazanovaviktoriya@yandex.ru

Abstract: The article analyzes the concept and certain rules of granting budget investments to legal entities that are not state or municipal institutions and state or municipal unitary enterprises, and establishes a list of such legal entities. The authors formulate a conclusion, according to which only partnerships on trust, limited liability companies and joint-stock companies can act as recipients of budget investments. The only way to provide budget investments to the relevant legal entities is realized through the acquisition by a public entity of shares (stocks) in the authorized (share) capital of business partnerships or companies. The article also examines possible purposes of budget allocations. Such purposes are investments in capital construction objects owned by business partnerships and companies, their subsidiaries and (or) for the acquisition of immovable property objects by them, as well as for purposes not related to the implementation of designated capital investments. The authors justify the admissibility of establishing in the law or in the agreement the target orientation of budget investments, and also, admissibility of monitoring of their targeted use.

Key words: budget investments; public entities; economic partnerships and companies; authorized (share) capital; target nature of budget investments; agreement on granting budget investments; control over target use of received budget investments.

Citation. Martyshkin S. V., Ryazanova V. V. *Grazhdansko-pravovoi analiz otdel'nykh normativnykh polozhenii o byudzhetykh investitsiyakh khozyaistvennym tovarishchestvam i obshchestvam* [Civil law analysis of certain regulatory provisions on budget investments to economic partnerships and companies]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta Juridical Journal of Samara University*, 2024, vol. 10, no. 1, pp. 84–91. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2024-10-1-84-91> [in Russian].

Information about the conflict of interests: authors declare no conflict of interests.

© Martyshkin S. V., Ryazanova V. V., 2024

Sergey V. Martyshkin – Candidate of Legal Sciences, associate professor of the Department of Civil and Business Law, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Viktoriya V. Ryazanova – senior professor of the Department of Civil and Business Law, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Бюджетное инвестирование представляет собой один из тех экономических механизмов, без которых развитие производства в стране и реализация глобальных проектов является невозможной. Применение такого механизма наиболее актуально в современный период, учитывая те негативные факторы, в которых в настоящее время приходится существовать российской экономике: последствия пандемии, санкции иностранных государств, природные катастрофы и др. В подобных условиях именно инвестиции, в том числе бюджетные, могут способствовать росту и преобразованию экономики страны.

Основное нормативно-правовое регулирование, касающееся бюджетного инвестирования, закреплено в Бюджетном кодексе Российской Федерации [1] (далее – БК РФ).

В статье 6 БК РФ бюджетные инвестиции определены как бюджетные средства, направляемые на создание или увеличение за счет средств бюджета стоимости государственного (муниципального) имущества.

Исследуемые нами нормы права, регулирующие предоставление бюджетных инвестиций, получили закрепление в статье 80 БК РФ. Сразу стоит отметить, что юридическая техника этой статьи, по нашему мнению, далека от идеальной и вызывает достаточно много вопросов при рассмотрении соответствующих положений и соотношении их с нормами гражданского законодательства РФ.

Статья 80 БК РФ, как видно из ее названия, касается предоставления бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями. Такое наименование статьи позволяет сделать предположение о допустимости предоставления бюджетных инвестиций

любым организациям, не относящимся к названным категориям государственных и муниципальных юридических лиц. Этот вывод встречается и в литературе [2]. Хотя, как будет показано далее, он не может рассматриваться в качестве верного. Однако, уже из содержания абзаца первого пункта 1 статьи 80 БК РФ становится понятным, что это совсем не так.

Согласно пункту 1 статьи 80 БК РФ, предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на эквивалентную часть уставных (складочных) капиталов указанных юридических лиц¹, которое оформляется участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах таких юридических лиц в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Учитывая, что в обозначенной норме речь идет об уставных и складочных капиталах юридических лиц, доли или акции в которых приобретает соответствующее публичное образование, следует констатировать, что в рассматриваемом случае

¹ Не будем в рамках настоящей статьи подробно останавливаться на гражданско-правовой оценке выражения «право собственности на часть уставного (складочного) капитала», ограничимся лишь замечанием о том, что, по нашему мнению, такая формулировка как минимум некорректна с точки зрения гражданского права. То обстоятельство, что эта фраза содержится в бюджетном, а не в гражданском законодательстве, не делает ее легитимной. Исходим из того, что законодатель имел в виду получение публичным образованием доли в уставном (складочном) капитале или акций акционерного общества по результатам инвестирования.

в качестве таких юридических лиц могут выступать только хозяйственные товарищества и общества, поскольку именно у этих юридических лиц в силу статей 66, 66.1, 66.2, 70, 83, 87, 90, 96, 99 Гражданского кодекса Российской Федерации [3] (далее – ГК РФ) формируются названные виды капиталов. Необходимо заметить, что не все хозяйственные товарищества могут являться получателями бюджетных инвестиций. Согласно пункту 5 статьи 66 ГК РФ, участниками полных товариществ и полными товарищами в товариществах на вере могут быть только индивидуальные предприниматели и коммерческие организации. А публично-правовые образования могут выступать участниками лишь хозяйственных обществ и вкладчиками в товариществах на вере.

Таким образом, исходя из анализа обозначенных выше положений, связанных с законодательно закрепленным механизмом предоставления бюджетных инвестиций через получение публичным образованием доли или акций в уставном (складочном) капитале юридического лица, допустимо утверждение, что получателями бюджетных инвестиций могут являться только товарищества на вере, общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества.

Обозначенная группа потенциальных получателей бюджетных инвестиций, логично вытекающая из проведенного выше правового анализа норм БК РФ и ГК РФ, по нашему мнению, может вызывать сомнения с точки зрения целесообразности наличия среди таких субъектов товарищества на вере. Трудно себе представить, что законодатель, включая в пункт 1 статьи 80 БК РФ положение о складочном капитале, в действительности имел в виду возможность участия любого публичного образования в качестве вкладчика в таком товариществе по результатам бюджетного инвестирования, особенно если учитывать специфику управления и ведения дел в товариществе на вере и отсутствие у вкладчика возможности в этом участвовать. Вероятно, объяснение может заключаться в том, что закрепленная в ГК РФ возможность публичного образования выступать участником коммандитного товарищества, была фактически просто перенесена и в БК РФ. Но такая возможность, скорее всего, останется лишь теоретической возможностью, учитывая непопулярность в Российской Федерации коммандитных, да и в целом хозяйственных товариществ, как организационно-правовых форм юридических лиц для осуществления предпринимательской деятельности. Согласно информации, содержащейся на официальном сайте ФНС РФ www.nalog.ru, по состоянию на 11.01.2024 в ЕГРЮЛ в целом по Российской Федерации зарегистрировано только 100 коммандитных товариществ².

Несмотря на то что вывод о субъектном составе потенциальных получателей бюджетных инвестиций носит универсальный характер и имеет

отношение ко всем публичным образованиям, имеются примеры того, что на федеральном уровне при осуществлении подзаконного нормативного регулирования в качестве получателей федеральных бюджетных инвестиций рассматриваются не все возможные категории юридических лиц, а только акционерные общества. Так, приказом Министерства финансов Российской Федерации от 07.11.2018 № 224н была утверждена Типовая форма договора о предоставлении из федерального бюджета бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся федеральным государственным учреждением и федеральным государственным унитарным предприятием [4]. Из текста типового договора следует, что в нем предусматривается возможность предоставления бюджетных инвестиций исключительно для оплаты акций. Таким образом, и коммандитные товарищества, и общества с ограниченной ответственностью фактически были исключены из числа возможных получателей федеральных бюджетных инвестиций.

Тем не менее, даже с учетом всех отмеченных особенностей правового регулирования специфики отдельных категорий рассмотренных юридических лиц, в настоящее время приходится исходить из того, что по смыслу пункта 1 статьи 80 БК РФ в качестве потенциальных получателей бюджетных инвестиций могут выступать и товарищества на вере, и общества с ограниченной ответственностью, и акционерные общества.

Как уже отмечалось выше, согласно пункту 1 статьи 80 БК РФ, предоставление бюджетных инвестиций таким юридическим лицам влечет возникновение у публичного образования права на эквивалентную часть уставных (складочных) капиталов названных юридических лиц, которое оформляется участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах юридических лиц в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Полагаем, что рассматриваемый способ предоставления бюджетных инвестиций через приобретение публичным образованием доли (акций) в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества является единственно возможным средством предоставления бюджетных инвестиций соответствующим юридическим лицам.

Вместе с тем для предоставления бюджетных инвестиций значение имеют не только субъекты, которым инвестиции могут предоставляться, и способ их предоставления, но и цели, на которые бюджетные средства предоставляются. В статье 38 БК РФ закреплен принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, означающий, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования. В силу статьи 69 БК РФ к бюджетным ассигнованиям относятся в том чис-

² Во внимание принимались коммандитные товарищества, имеющие статус действующих организаций.

ле, ассигнования на предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями и государственными (муниципальными) унитарными предприятиями. В подзаконных нормативных актах, регламентирующих различные вопросы предоставления бюджетных инвестиций, также отражается целевой характер бюджетных инвестиций. Так, в пункте 3 Требований к договорам о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся федеральными государственными учреждениями и федеральными государственными унитарными предприятиями, за счет средств федерального бюджета, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.02.2017 № 190 [5], установлено, что в договоре о предоставлении бюджетных инвестиций должны быть закреплены в том числе следующие положения:

- целевое назначение бюджетных инвестиций с указанием наименования федерального проекта, в случае если бюджетные инвестиции предоставляются в целях достижения результатов такого проекта;
- значения результатов предоставления бюджетных инвестиций, которые должны быть конкретными, измеримыми и соответствовать результатам федерального проекта (в случае если бюджетные инвестиции предоставляются в целях достижения результатов такого проекта), с указанием показателей, необходимых для их достижения, включая показатели в части материальных и нематериальных объектов и (или) услуг, планируемых к получению при достижении результатов соответствующего федерального проекта (при возможности установления таких показателей) и значения иных показателей (при необходимости), достижение которых должно быть обеспечено юридическим лицом, получающим бюджетные инвестиции.

Упоминание о целевом характере федеральных бюджетных инвестиций содержится и в Типовой форме договора о предоставлении из федерального бюджета бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся федеральным государственным учреждением и федеральным государственным унитарным предприятием, утвержденной приказом Минфина РФ от 07.11.2018 № 224н.

Из всего вышесказанного следует, что приобретение доли в уставном (складочном) капитале или получение определенного количества акций публичным образованием за переданные бюджетные средства не является самоцелью, ради которой предоставляются бюджетные инвестиции. Основная цель их предоставления состоит, как правило, в достижении результата определенного проекта, т. е. инвестиции в проект осуществляются посредством внесения денег в уставный (складочный) капитал и получения доли в уставном (складочном) капитале или определенного количества акций.

В литературе отмечается, что основной целью любого инвестирования определено является получение прибыли, однако опосредованно наличие

ствует также цель достижения полезного эффекта. Исходя из этого, инвестиции подразделяют на коммерческие и некоммерческие, не направленные на получение прибыли. В качестве примера некоммерческих инвестиций приводится вложение денежных средств в строительство больниц, школ, где основной целью является общее благо, т. е. стремление повысить уровень образования в стране, расширить количество предоставляемых населению услуг в сфере здравоохранения и т. д. [6; 7].

В пункте 1 статьи 80 БК РФ потенциальные цели, на которые могут предоставляться бюджетные инвестиции, обозначены опосредованно, путем упоминания о них в положении, посвященном принимаемым решениям о предоставлении бюджетных инвестиций.

Из содержания абзаца третьего пункта 1 статьи 80 БК РФ следует, что названным выше юридическим лицам могут предоставляться бюджетные инвестиции:

- для вложения в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности указанных юридических лиц, и (или) на приобретение ими объектов недвижимого имущества;
- для предоставления взноса в уставные (складочные) капиталы дочерних обществ указанных юридических лиц на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности таких дочерних обществ, и (или) на приобретение такими дочерними обществами объектов недвижимого имущества.

По нашему мнению, приобретение объектов недвижимости должно рассматриваться в широком смысле, т. е. включать не только совершение сделок, но и создание / строительство объекта. Такой подход в полной мере соответствует действующему законодательству РФ, в частности положениям главы 14 ГК РФ, где под приобретением права собственности понимается в том числе изготовление / создание вещи. Создаваемые объекты должны быть оформлены в качестве объектов недвижимости с осуществлением государственной регистрации права собственности юридического лица или его дочернего общества на соответствующее недвижимое имущество.

Решения о предоставлении бюджетных инвестиций на эти цели принимаются соответственно в форме правовых актов Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов местной администрации муниципального образования.

Таким образом, в абзаце первом пункта 1 статьи 80 БК РФ содержится общее правило относительно того, каким образом предоставляются бюджетные инвестиции юридическим лицам, а в абзаце третьем пункта 1 статьи 80 БК РФ отражены правила принятия решений о предоставлении отдельного вида бюджетных инвестиций, которые направляются в объекты капитального строительства и (или) на приобретение объектов недвижимого имущества.

Вместе с тем анализ пункта 1 статьи 80 БК РФ позволяет также сделать вывод о том, что все бюджетные инвестиции по цели их предоставления можно разделить на две группы:

– бюджетные инвестиции, которые направляются в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности хозяйственных товариществ и обществ / их дочерних обществ и (или) на приобретение ими объектов недвижимого имущества;

– бюджетные инвестиции, предоставляемые на цели, не связанные с осуществлением обозначенных выше капитальных вложений в объекты капитального строительства и (или) приобретением объектов недвижимого имущества.

Дополнительным подтверждением того, что возможно предоставление бюджетных инвестиций на цели, не связанные с осуществлением капитальных вложений в объекты капитального строительства и (или) приобретением объектов недвижимого имущества, является, в частности, постановление Правительства РФ от 14.07.2020 № 1041 «Об утверждении Правил принятия решений о предоставлении из федерального бюджета бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся федеральными государственными учреждениями и федеральными государственными унитарными предприятиями, на цели, не связанные с осуществлением капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности указанных юридических лиц (их дочерних обществ), и (или) приобретением ими объектов недвижимого имущества» [8], в котором, как видно даже из названия, предусматривается именно такой вид бюджетных инвестиций. Здесь, в частности, речь идет о национальном и федеральном проектах, для реализации которых могут предоставляться бюджетные инвестиции. Вместе с тем, стоит отметить, что в процессе реализации определенных проектов, как правило, имеют место и вложения в строительство объектов, и приобретение определенного имущества, в том числе объектов недвижимости.

Анализ приведенных выше норм БК РФ позволяет констатировать, что, с одной стороны, бюджетные инвестиции, предоставляемые юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, имеют целью создание или увеличение за счет средств бюджета стоимости государственного (муниципального) имущества, что следует из понятия бюджетных инвестиций, раскрытого в статье 6 БК РФ. А с другой стороны, предоставление бюджетных инвестиций связано также и с иными целями, а именно: с направленностью на объекты капитального строительства таких юридических лиц / их дочерних обществ либо с приобретениями обозначенными юридическими лицами / их дочерними обществами объектов недвижимого имущества, либо с другими целями.

Представляется, что первая из обозначенных целей достигается посредством участия публичного образования в уставном (складочном) капитале юридического лица, в результате чего возникает право публичного образования на долю в уставном (складочном) капитале или на определенное количество акций. Но приобретение доли в уставном (складочном) капитале или получение определенного количества акций публичным образованием, как уже отмечалось выше, не является самоцелью, ради которой предоставляются бюджетные средства в виде бюджетных инвестиций.

Бюджетные денежные средства предоставляются юридическому лицу для того, чтобы они были направлены на объекты капитального строительства этого юридического лица / его дочернего общества, либо на приобретение юридическим лицом / его дочерним обществом объектов недвижимого имущества, либо на иные цели. При этом публичное образование вправе контролировать процесс дальнейшего использования денежных средств, после того, как они поступят юридическому лицу в качестве вклада в уставный (складочный) капитал / оплаты акций, а само юридическое лицо должно подтвердить факт надлежащего использования бюджетных денежных средств. Соответствующий вывод подтверждается в том числе положениями, содержащимися в постановлении Правительства РФ от 15.02.2017 № 190.

Необходимо учитывать, что ни в БК РФ, ни в иных нормативных правовых актах речь не идет о возникновении у публичного образования права собственности, в том числе долевой собственности, на соответствующие объекты капитального строительства, или недвижимое имущество, или иные объекты, в которые были вложены денежные средства, изначально полученные в качестве бюджетных инвестиций. Обоснованность такой позиции законодателя объясняется тем, что за предоставление бюджетных денежных средств публичное образование уже получило эквивалентное предоставление в виде доли в уставном (складочном) капитале или определенного количества акций. Поэтому отсутствует юридическая возможность публичного образования претендовать на право собственности в отношении объекта капитального строительства, иного недвижимого имущества или другого объекта.

В юридической литературе высказывается сомнение относительно правильности утверждения о целевом назначении при использовании бюджетных инвестиций и, соответственно, о возможности контроля над соблюдением такового. Так, А. В. Майфат со ссылкой на судебную практику отмечает, что, с одной стороны, законодатель в рамках ст. 80 БК РФ предусмотрел бюджетное инвестирование только на возмездной основе путем предоставления публичному образованию доли в уставном (складочном) капитале или акций юридических лиц. На основании этого делается не вызывающий сомнения вывод о том, что после распоряжения имуществом путем внесения его в уставный (скла-

дочный) капитал другого лица собственник утрачивает право собственности на это имущество.

С другой стороны, А. В. Майфат ссылается на то, что закон требует соблюдения именно целевого назначения. И, отвечая на вопрос о возможности установления целевого назначения денежных средств, получаемых обществом в качестве оплаты за размещаемые акции посредством заключения договора об участии в уставном капитале акционерного общества, он приходит к заключению о противоречии нормам ГК РФ таких ограничений. В частности, делаются следующие выводы:

1. Хозяйственное общество становится собственником полученных средств, и инвестор, предоставляя компании-эмитенту денежные средства в качестве инвестиций, лишается каких-либо прав на них. Внесенные инвестиции «сливаются» с имуществом компании-эмитента и направляются на достижение конкретных уставных целей общества.

2. Невозможно посредством договора изменить правовой режим имущества акционерного общества, императивно установленный нормами ГК РФ [9].

Фактически аналогичную позицию занимает и А. Б. Золотарева, сделавшая вывод о невозможности осуществления контроля применительно к акционерным обществам, получающим бюджетные инвестиции на условиях возникновения права государственной или муниципальной собственности на эквивалентную часть их уставных капиталов. При этом указанный автор исходит из того, что приобретение акций определенного вида наделяет всех их обладателей равным объемом предусмотренных гражданским законодательством прав, в число которых не входит непосредственное установление целей и направлений использования обществом средств, полученных в оплату акций. Решение вопроса об использовании этих средств, по мнению А. Б. Золотаревой, относится к исключительной компетенции органов управления акционерного общества, участие в работе которых является единственно возможной формой государственного контроля в отношении бюджетных инвестиций [10].

Не можем согласиться с таким утверждением, считаем, что в рассматриваемой ситуации необходимо учитывать следующие обстоятельства. Как уже отмечалось выше, в силу статьи 38 ГК РФ при предоставлении бюджетных средств действует принцип адресности и целевого характера, который означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования. Приведенная норма представляет собой императивное положение бюджетного законодательства. В свою очередь, в гражданском законодательстве нет явно выраженного запрета на возможность установления целевого назначения денежных средств, получаемых юридическим лицом в качестве оплаты вклада в уставный (складочный) капитал или

за акции акционерного общества. Учитывая, что предоставленные юридическому лицу денежные средства первоначально имели бюджетную принадлежность, полагаем, что у публичного образования, исходя из положений ГК РФ, должна сохраняться возможность контролировать дальнейшее направление денежных средств после того, как они были переданы непосредственно юридическому лицу. Несмотря на то, что юридическое лицо, получившее денежные средства, является их собственником, по нашему мнению, в определенных случаях, предусмотренных законом и (или) договором, может быть установлено целевое назначение использования таких денежных средств. Ситуация с предоставлением бюджетных денежных средств является одним из примеров такого случая. Неслучайно нормативными актами применительно к рассматриваемым отношениям, связанным с предоставлением бюджетных инвестиций, предусмотрено заключение соответствующего договора, а значит, бюджетные денежные средства предоставляются не просто в качестве оплаты доли в уставном (складочном) капитале или определенного количества акций, а на основании договора, заключенного с юридическим лицом, из содержания которого следует получение бюджетных денег на следующих условиях:

- предоставление публичному образованию соразмерной величины доли / количества акций;
- использование полученных денежных средств исключительно по конкретному целевому назначению³.

Как уже отмечалось выше, приказом Минфина РФ от 07.11.201 № 224н утверждена Типовая форма договора о предоставлении из федерального бюджета бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся федеральным государственным учреждением и федеральным государственным унитарным предприятием, в котором предусмотрены обозначенные условия. Полагаем, что нет никаких правовых оснований для утверждения о невозможности заключения подобного договора. Аналогичную ситуацию с установлением определенных условий использования денежных средств, поступающих в собственность их получателя, можно наблюдать не только применительно к бюджетным инвестициям, но и непосредственно в частноправовой сфере, например, при использовании целевого займа или кредита. С таким примером соглашается и А. В. Майфат, отмечая тем не менее, что подобное ограничение прав собственника все же является исключением [9]. Непонятно вместе с тем, что мешает допустить фактически схожее исключение и в отношении бюджетных инвестиций, особенно принимая во внимание еще большую практическую значимость и публичный интерес к установлению целевой направленности предоставляемых средств.

³ Правовой анализ такого договора требует дополнительного исследования и в рамках настоящей статьи не проводится.

Контроль за целевым использованием полученных бюджетных средств может осуществляться:

– через реализацию условий заключенного договора о предоставлении бюджетных инвестиций;

– посредством участия в деятельности органов юридического лица. Вопросы целевого использования полученных бюджетных средств могут решаться органами управления юридического лица в соответствии с их компетенцией, участие в работе

которых будет также являться формой контроля за использованием бюджетных инвестиций;

– со стороны контролирующих государственных и муниципальных органов, наделенных соответствующими полномочиями.

При осуществлении контроля особое значение приобретает не только проверка непосредственного соблюдения целевой направленности при использовании бюджетных средств, но и их эффективного расходования [11; 12].

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102054721&ysclid=lujlmjyovs769835080>.
2. Лермонтов Ю. М. Постатейный комментарий к Бюджетному кодексу Российской Федерации. Подготовлен для системы «КонсультантПлюс», 2015. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239>.
4. Приказ Минфина России от 07.11.2018 № 224н «Об утверждении Типовой формы договора о предоставлении из федерального бюджета бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся федеральным государственным учреждением и федеральным государственным унитарным предприятием». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201901220039?ysclid=luk0e9c1lk96430236>.
5. Постановление Правительства РФ от 15.02.2017 № 190 «О требованиях к договорам о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся федеральными государственными учреждениями и федеральными государственными унитарными предприятиями, за счет средств федерального бюджета и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 8. Ст. 1256. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201702170016>.
6. Бит-Шабо И. В. Бюджетные инвестиции как инструмент социально-экономического развития Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2023. № 2. С. 15–20. DOI: <http://doi.org/10.18572/2072-3644-2023-2-15-20>.
7. Комягин Д. Л. О понятии и видах бюджетных инвестиций // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2015. № 1. С. 8-15. URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/tnyuoea012/139110878.pdf>.
8. Постановление Правительства РФ от 14.07.2020 № 1041 «Об утверждении Правил принятия решений о предоставлении из федерального бюджета бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся федеральными государственными учреждениями и федеральными государственными унитарными предприятиями, на цели, не связанные с осуществлением капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности указанных юридических лиц (их дочерних обществ), и (или) приобретением ими объектов недвижимого имущества» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 29. Ст. 4686. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007170003?ysclid=luk1b2rbf0369318782>.
9. Майфат А. В. Инвестирование: способы, риски, субъекты: монография. Москва: Статут, 2020. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=369625&ysclid=luk1hbv1ro16179985>.
10. Золотарева А. Б. Проблемы определения границ и организации системы государственного и муниципального финансового контроля // Современное право. 2008. № 12. С. 73–79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11744214>. EDN: <https://elibrary.ru/jwzyzj>.
11. Воронцов О. Г. Правовые дефекты принципа эффективности использования бюджетных средств // Журнал российского права. 2017. № 2 (242). С. 110–119. DOI: <https://doi.org/10.12737/24120>. EDN: <https://elibrary.ru/vmmefv>.
12. Саттарова Н. А. Об эффективности использования бюджетных средств // Финансовое право. 2022. № 5. С. 19–22. DOI: <https://doi.org/10.18572/1813-1220-2022-5-19-22>. EDN: <https://elibrary.ru/kmhumu>.

References

1. *Byudzhetniy kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 31.07.1998 N 145-FZ* [Fiscal Code of the Russian Federation]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1998, no. 31, Article 3823. Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102054721&ysclid=lujlmjyovs769835080> [in Russian].
2. Lermontov Yu. M. *Postateinyi kommentarii k Byudzhetnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii. Podgotovlen dlya sistemy KonsultantPlus*, 2015 [Article-by-article commentary to the Fiscal Code of the Russian Federation. Prepared for the ConsultantPlus system]. [in Russian].
3. *Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ* [Civil Code of the Russian Federation (part one) dated November 30, 1994 № 51-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1994, no. 32, Article 3301. Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239> [in Russian].

4. *Prikaz Minfina Rossii ot 07.11.2018 № 224n «Ob utverzhdenii Tipovoi formy dogovora o predostavlenii iz federal'nogo byudzheta byudzhetykh investitsii iuridicheskomu litsu, ne iavlyaiushchemusia federal'nym gosudarstvennym uchrezhdeniem i federal'nym gosudarstvennym unitarnym predpriatiem»* [Order of the Ministry of Finance of Russia dated November 7, 2018 № 224n «On approval of the standard form of an agreement on the provision of budget investments from the federal budget to a legal entity that is not a federal state institution and a federal state unitary enterprise»]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201901220039?ysclid=luk0e9c1lk96430236> [in Russian].
5. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.02.2017 № 190 «O trebovaniyakh k dogovorom o predostavlenii byudzhetykh investitsii iuridicheskim litsam, ne yavlyayushchimsya federal'nymi gosudarstvennymi uchrezhdeniyami i federal'nymi gosudarstvennymi unitarnymi predpriyatiyami, za schet sredstv federal'nogo byudzheta i ob izmenenii i priznanii utrativshimi silu nekotorykh aktov Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii»* [Decree of the Government of the Russian Federation dated February 15, 2017 № 190 «On the requirements for agreements on the provision of budget investments to legal entities that are not federal state institutions and federal state unitary enterprises, at the expense of the federal budget and on the amendment and invalidation of certain acts of the Government of the Russian Federation»]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2017, no. 8, Article 1256. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201702170016?ysclid=luk0n2b8gx365252670> [in Russian].
6. Bit-Shabo I. V. *Byudzhetye investitsii kak instrument sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii* [Budget investments as a tool for socio-economic development of the Russian Federation]. *Bezopasnost' biznesa* [Business security], 2023, no. 2, pp. 15–20. DOI: <http://doi.org/10.18572/2072-3644-2023-2-15-20> [in Russian].
7. Komiagin D. L. *O ponyatii i vidakh byudzhetykh investitsii* [About the concept and types of budget investments]. *Finansovyi vestnik: finansy, nalogi, strakhovanie, bukhgalterskii uchët*, 2015, no. 1, pp. 8–15. Available at: <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/tnyuoea012/139110878.pdf> [in Russian].
8. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.07.2020 № 1041 «Ob utverzhdenii Pravil prinyatiya reshenii o predostavlenii iz federal'nogo byudzheta byudzhetykh investitsii iuridicheskim litsam, ne yavlyayushchimsya federal'nymi gosudarstvennymi uchrezhdeniyami i federal'nymi gosudarstvennymi unitarnymi predpriyatiyami, na tseli, ne svyazannye s osushchestvleniem kapital'nykh vlozhenii v ob'ekty kapital'nogo stroitel'stva, nakhodyashchiesya v sobstvennosti ukazannykh iuridicheskikh lits (ikh dochernikh obshchestv), i (ili) priobreteniem imi ob'ektov nedvizhimogo imushchestva»* [Decree of the Government of the Russian Federation dated July 14, 2020 № 1041 «On approval of the Rules for making decisions on the provision of budgetary investments from the federal budget to legal entities that are not federal government agencies and federal state unitary enterprises for purposes not related to capital investments in capital assets construction, owned by these legal entities (their subsidiaries), and (or) their acquisition of real estate objects»]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2020, no. 29, Article 4686. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007170003?ysclid=luk1b2rbf0369318782> [in Russian].
9. Maifat A. V. *Investirovanie: sposoby, riski, sub'ekty: monografiya* [Investing: methods, risks, subjects: monograph]. Moscow: Statut, 2020. Available at: <https://znanium.ru/catalog/document?id=369625&ysclid=luk1hbv1ro16179985> [in Russian].
10. Zolotareva A. B. *Problemy opredeleniya granits i organizatsii sistemy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo finansovogo kontrolya* [Problems of determining the boundaries and organizing the system of state and municipal financial control]. *Sovremennoe pravo*, 2008, no. 12, pp. 73–79. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11744214>. EDN: <https://elibrary.ru/jwzyzj>. [in Russian].
11. Vorontsov O. G. *Pravovye defekty printsipa effektivnosti ispol'zovaniya byudzhetykh sredstv* [Legal defects of the principle of performance use of budgetary funds]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 2017, no. 2 (242), pp. 110–119. DOI: <https://doi.org/10.12737/24120>. EDN: <https://elibrary.ru/vmmefv> [in Russian].
12. Sattarova N. A. *Ob effektivnosti ispol'zovaniya byudzhetykh sredstv* [On the efficiency of use of budget funds]. *Finansovoe pravo* [Financial Law], 2022, no 5, pp. 19–22. DOI: <https://doi.org/10.18572/1813-1220-2022-5-19-22>. EDN: <https://elibrary.ru/kmhumu> [in Russian].