

DOI: 10.18287/2542-047X-2023-9-4-90-94



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 343.62

Дата поступления: 06.09.2023
рецензирования: 08.10.2023
принятия: 15.11.2023

Вопрос о совершенствовании законодательной конструкции состава убийства матерью новорожденного ребенка по-прежнему актуален

Т. Н. Нуркаева

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: NurkaevaTN@yandex.ru

Аннотация: В статье показано, что хотя с момента введения в УК РФ 1996 г. привилегированного состава – убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106) – прошло более 25 лет, по-прежнему актуальными остаются взаимосвязанные вопросы законодательной регламентации данного состава преступления и квалификации этих преступлений; изложена авторская позиция по ряду моментов, касающихся совершенствования законодательной конструкции рассматриваемого состава преступления. В частности, отстаивается мнение, что ключевым условием для вменения ст. 106 УК РФ являются изменения (отклонения) в психике женщины, которые происходят под влиянием особенностей протекания ее беременности и родов либо под влиянием иных внешних обстоятельств, способных травмировать психику женщины (психотравмирующих обстоятельств), когда она сохраняет контроль над своим поведением; утверждается, что ст. 106 УК РФ не должна распространяться на тех женщин, умысел которых на убийство своего будущего ребенка сформировался еще в период беременности, последнее противоречит сути привилегированного состава преступления; предлагается из диспозиции ст. 106 УК РФ исключить термин «новорожденный», поскольку его буквальное толкование необоснованно ограничивает применение данного состава преступления.

Ключевые слова: законодательная техника; состав преступления; привилегированный состав преступления; основания понижения степени общественной опасности преступления; убийство матерью новорожденного ребенка; заранее обдуманый умысел; убийство двух или более новорожденных.

Цитирование. Нуркаева Т. Н. Вопрос о совершенствовании законодательной конструкции состава убийства матерью новорожденного ребенка по-прежнему актуален // Юридический вестник Самарского университета Juridical Journal of Samara University. 2023. Т. 9, № 4. С. 90–94. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2023-9-4-90-94>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Нуркаева Т. Н., 2023

Татьяна Николаевна Нуркаева – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 06.09.2023
Revised: 08.10.2023
Accepted: 15.11.2023

Question of improving the legislative structure of the composition of the murder of a newborn child by a mother is still relevant

T. N. Nurkaeva

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: NurkaevaTN@yandex.ru

Abstract: The article shows that although more than 25 years have passed since the introduction of the privileged composition into the Criminal Code of the Russian Federation in 1996 – the murder of a newborn child by a mother (Article 106), interrelated issues of legislative regulation of this corpus delicti and the qualification of these crimes remain relevant; the author's position on a number of points concerning the improvement of the legislative structure of the considered the composition of the crime. In particular, the opinion is defended that the key condition for imputation of Article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation are changes (deviations) in the psyche of a woman that occur under the influence of the peculiarities of the course of her pregnancy and childbirth, or under the influence of other external circumstances that can injure the psyche of a woman (traumatic circumstances) when she retains control over her behavior, That Article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation should not apply to those women whose intent to kill their unborn child was formed during pregnancy, the latter contradicts the essence of the privileged corpus delicti; it is proposed to exclude the term «newborn» from the disposition of Article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation, since its literal interpretation unreasonably restricts the use of this corpus delicti.

Key words: legislative technique; corpus delicti; privileged corpus delicti; grounds for lowering the degree of public danger of a crime; murder of a newborn child by a mother; premeditated intent; murder of two or more newborns.

Citation. Nurkaeva T. N. *Vopros o sovershenstvovanii zakonodatel'noy konstruktzii sostava ubiystva mater'yu novorozhdenного rebenka po-prezhnemu aktualen* [Question of improving the legislative structure of the composition of the murder of a newborn child by a mother is still relevant]. *Juridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* Juridical Journal of Samara University, 2023, vol. 9, no. 4, pp. 90–94. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2023-9-4-90-94> [in Russian].

Information about the conflict of interests: author declares no conflict of interests.

© Nurkaeva T. N., 2023

Tatyana N. Nurkaeva – Doctor of Laws, professor, professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

С момента введения в Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. (далее – УК РФ) привилегированного состава – убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ), субъектом которого являются только женщины, прошло более 25 лет. За это время защищено немало диссертаций, предметом критического рассмотрения которых прямо или косвенно являлась данная статья уголовного закона. Однако на законодательном уровне ничего не изменилось. По-прежнему актуальными, вызывающими споры в теории и судебной практике, остаются взаимосвязанные вопросы законодательной регламентации данного состава преступления и квалификации этих преступлений. Эти преступления, относясь к привилегированным видам убийства, обладают достаточно высокой степенью общественной опасности, являются резонансными. Хотя согласно официальной статистике их показатели невелики, можно предположить, что они в определенной мере занижены в силу латентности данных преступлений [1, с. 4]. Эти и другие моменты объясняют, почему интерес к данному составу преступления в теории уголовного права не ослабевает и в настоящее время.

Остановимся подробнее на некоторых проблемах, связанных с применением данной статьи уголовного закона.

Для вменения любого привилегированного состава преступления принципиальное значение имеет законодательное определение оснований, которые существенным образом понижают степень общественной опасности содеянного. Исходя из буквального толкования ст. 106 УК РФ, к такому относятся: 1) временной период совершения роженицей убийства новорожденного (во время родов или сразу после родов), 2) наличие психотравмирующей ситуации или 3) состояние психического расстройства женщины, не исключающего ее вменяемости; причем каждое из этих оснований имеет самостоятельное значение.

Однако в теории уголовного права эта формулировка закона давно и справедливо критикуется [2, с. 67; 3, с. 136; 4, с. 111–115]. Выскажем авторскую позицию по этим и другим моментам, касающимся законодательной конструкции рассматриваемого состава преступления.

Для целей ст. 106 УК РФ нельзя признавать основаниями, существенным образом понижающими степень общественной опасности содеянного, обстоятельства, которые не уменьшают степень вины женщины и не сопровождаются отклонениями в ее психике.

Так, по поводу первого обстоятельства (во время или сразу после родов) полагаем, что роды женщины сами по себе не являются универсальным основанием для вменения привилегированного состава преступления (ст. 106 УК РФ). Ведь состояние беременности и родов обычно не вызывает такого рода изменения (отклонения) психики, под влиянием которых женщина совершает убийство своего новорожденного ребенка. По этому поводу Л. А. Кудаева, основываясь на проведенном ею социологическом опросе женщин, предлагает учитывать, что болевой порог у всех людей разный и некоторые женщины во время родов могут не испытывать сильных болевых ощущений и психофизических страданий [5, с. 135–136]. Следовательно, при отсутствии явно выраженных изменений в психике роженицы, непосредственно влияющих на совершенное ею убийство новорожденного, содеянное не может квалифицироваться по ст. 106 УК РФ.

Небесспорным является и положение закона, устанавливающего в качестве самостоятельной причины для вменения ст. 106 УК РФ наличие психотравмирующей ситуации. Справедливости ради отметим, что большинство указанных выше авторов разделяют позицию закона. Между тем, на наш взгляд, не сама психотравмирующая ситуация как факт объективной действительности обуславливает вменение ст. 106 УК РФ (ведь многие женщины в аналогичной ситуации не совершают подобные преступления), а те отклонения в психике женщины (вплоть до психического расстройства, не исключающего ее вменяемости), которые возникают под влиянием этой ситуации.

Среди существующего многообразия мнений нам наиболее импонирует позиция К. В. Дядюн, которая связывает применение ст. 106 УК РФ только с состоянием психического расстройства женщины, не исключающего ее вменяемости, вызванного влиянием родового процесса и связанных с ним обстоятельств [6, с. 14–19]. *Состояние психического расстройства роженицы, не исключающего ее вменяемости, действительно является наиболее общим понятием, охватывающим собой все возможные варианты отклонений в психике женщины, степень и глубина которых может быть разной, главное, чтобы она (женщина) сохраняла контроль над своим поведением.* Вместе с тем, по справедливому замечанию Л. А. Кудаевой, предложенная К. В. Дядюн формулировка нуждается в уточнении, поскольку психотравмирующую ситуацию могут спровоцировать не только роды,

но и обстоятельства, не связанные с беременностью и родами (например, смерть близкого человека) [5, с. 136].

Исходя из сказанного выше, считаем, что ключевым условием вменения ст. 106 УК РФ являются изменения (отклонения) в психике женщины, которые происходят под влиянием особенностей протекания ее беременности и родов либо под влиянием иных внешних обстоятельств, способных травмировать психику женщины (психотравмирующих обстоятельств) при условии, что она (женщина) сохраняет контроль над своим поведением.

Если таких данных нет, а умысел на убийство своего будущего ребенка у роженицы сформировался еще в период ее беременности, то есть заранее, то закономерно возникает практически важный вопрос: как момент возникновения умысла влияет на понимание степени вины и, соответственно, на квалификацию при совершении матерью убийства новорожденного ребенка?

Уголовный закон не содержит прямого ответа на этот вопрос, а в теории он решается по-разному. Так, С. В. Тасаков, Л. А. Кудаева предлагают убийство с заранее обдуманым умыслом относить к привилегированному убийству, предусмотрев за него более строгое наказание [1, с. 12; 7, с. 13].

Противоположного мнения придерживаются Н. А. Лопашенко, А. П. Штанькова и др. В частности, по мнению Н. А. Лопашенко, норма, предусмотренная ст. 106 УК РФ, является несправедливой, поскольку заранее обдуманное и спланированное убийство матерью своего новорожденного ребенка нельзя относить к привилегированному составу [8, с. 451].

Развивая эту мысль, А. П. Штанькова предлагает ввести в диспозицию ст. 106 УК РФ термин «непредумышленное убийство» [9, с. 13].

Разделяя последнюю точку зрения, считаем, что ст. 106 УК РФ не может распространяться на тех женщин, у которых умысел на убийство своего будущего ребенка сформировался еще в период беременности, что противоречит сути привилегированного состава преступления. Особенно наглядно это проявляется в случаях убийства новорожденного женщинами, ведущими аморальный образ жизни, которым ребенок изначально был не нужен, они хладнокровно готовились к лишению его жизни, что и совершили сразу после родов.

Не менее важным является вопрос определения начального момента жизни человека и его соотношения с термином «новорожденный ребенок». Начальный момент жизни связан с моментом рождения ребенка и на законодательном уровне определен как момент отделения плода от организма матери посредством родов (ст. 53 ФЗ от 21 ноября 2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»). Однако эта формулировка закона нуждается в уточнении. Очевидно, что пока ребенок не подал признаков жизни, свидетельствующих о возможности его самостоятельного существования вне утробы матери, нель-

зя однозначно утверждать, что всегда рождается живой ребенок. С января 1993 г. в соответствии с рекомендациями Всемирной организации здравоохранения отечественная медицина перешла на новые критерии живорождения и мертворождения. Поэтому начальный момент жизни связан с понятием живорождения, под которым понимается момент отделения плода от организма матери посредством родов... при наличии у новорожденного признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента) [10].

В отечественной медицине период новорожденности (или неонатальный период) определяется с момента рождения ребенка до 28 суток. Этот период считается кризисным для ребенка, поскольку связан с переходом от внутриутробного развития к адаптации в новых условиях.

Таким образом, начальный момент жизни человека практически совпадает с начальным моментом периода новорожденности (неонатального периода). Поэтому в литературе поднимается вопрос о неточностях законодательной конструкции состава, предусмотренного ст. 106 УК РФ, когда речь идет об убийстве матерью новорожденного ребенка во время родов. Считается, что мать своими действиями (бездействием) может причинить смерть во время родов только плоду, который становится новорожденным ребенком уже после родов. В связи с этим Л. А. Кудаева предлагает из текста ст. 106 УК РФ исключить слова «новорожденного ребенка во время родов», предусмотрев одновременно на уровне самостоятельной статьи ответственность за умышленное повреждение или уничтожение матерью жизнеспособного плода на поздних сроках беременности (ст. 106¹), изложив ее в следующей редакции: «Умышленное существенное повреждение или уничтожение матерью одного, двух или более жизнеспособных плодов, находящихся в ее утробе и превышающих возраст 22 и более недели, в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, – наказывается...» [1, с. 12–14]. Подход этого автора, с одной стороны, выглядит логичным, но с другой – редакции предлагаемых ею статей 106 и 106¹ вызывают вопросы: в частности, как квалифицировать случаи, когда роженица в процессе родов совершает убийство ребенка, который не полностью вышел из организма матери? Иначе говоря, он еще не является новорожденным в смысле ст. 106 УК РФ, но уже не находится в утробе матери, как того требует предельная ст. 106¹. То есть возникает определенный пробел.

Более удачным видится решение этой проблемы путем исключения из диспозиции ст. 106 УК РФ термина «новорожденный» [4, с. 115; 11, с. 77].

По-прежнему пробелом на законодательном уровне остаются вопросы квалификации убийства двух или более новорожденных. Повышенная общественная опасность содеянного в этом случае очевидна, поскольку речь идет о посягательстве на две или более человеческие жизни. При отражении этого момента в составе детоубийства в качестве отягчающего обстоятельства за основу можно взять конструкцию состава преступления, предусмотренного ст. 107 (Убийство, совершенное в состоянии аффекта).

Резюмируя сказанное выше, предлагаем ст. 106 УК РФ изложить в следующей редакции:

«1. Убийство матерью рождающегося ребенка во время родов или родившегося ребенка сразу после родов, сопровождавшихся отклонениями в психике женщины, не исключаяющими ее вменяемости, возникшими под влиянием родов или иных, связанных или не связанных с родами психотравмирующих обстоятельств, – наказывается...

2. То же деяние, совершенное в отношении двух или более новорожденных, – наказывается...»

Библиографический список

1. Кудяева Л. А. Проблемы реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами: теория, законодательство и правоприменительная практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2023. URL: <https://www.dissercat.com/content/problemy-realizatsii-ugolovnoi-politiki-v-otnoshenii-prestuplenii-sovershaemykh-isklyuchitel'ysclid=lpuzetlvy23652694/read/read/read/pdf>.
2. Попов А. Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. Санкт-Петербург: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. 465 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000726663/?ysclid=lpuzlnu6386066453.
3. Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000. 348 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26123651>. EDN: <https://www.elibrary.ru/vzrgob>.
4. Нуркаева Т. Н. Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами: вопросы теории и практики. Санкт-Петербург: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. URL: <https://books-all.ru/read/385351-lichnye-grazhdanskie-prava-i-svobody-cheloveka-i-ih-ohrana-ugolovno-pravovymi-sredstvami.html>.
5. Кудяева Л. А. Проблемы реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами: теория, законодательство и правоприменительная практика: дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2023. 328 с. URL: <http://test.ssa.ru/dissertation/dissert/17-03-2023-2d.pdf>.
6. Дядюн К. В. Убийство матерью новорожденного ребенка: вопросы объективной стороны состава // Адвокат. 2013. №. 11. С. 14–19. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/65029-ubijstvo-materyu-novorozhdenno-go-rebenka-voprosy-obektivnoj-storony-ysclid=lpv28n73ah571404198>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20722063>. EDN: <https://www.elibrary.ru/rllzfk>.
7. Тасаков С. В. Нравственные основы уголовно-правовых норм, направленных на охрану личности, ее прав, свобод и законных интересов: автореф. дис. ...докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2010. 52 с. URL: https://new-dissert.ru/_avtoreferats/01005082748.pdf?ysclid=lpv2jxt27s300632962.
8. Лопашенко Н. А. Убийства. Москва, 2013. 544 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22544875>. EDN: <https://www.elibrary.ru/szjcbt>.
9. Штанькова А. П. Привилегированные составы преступлений: понятие, основания криминализации, виды, особенности квалификации и наказания: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2022. 35 с. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/411/418/a59918/privilegirovannye-sostavy-prestupleniy-ponyatie-osnovaniya-kriminalizatsii-vidy-osobennosti-kvalifik2023-03-2317/?ysclid=lpv2saki3n14749355>.
10. Приказ Минздравоохранения России от 27.12.2011 № 1687н (с изм. и доп. от 13.10.2021, № 987н) «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» // Российская газета. 2012. 23 марта. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902320615?ysclid=lpv2z57bi428209411>.
11. Шарапов Р. Д. Уголовно-правовое значение юридического определения момента рождения ребенка // Уголовное право. 2012. №. 3. С. 75–78. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/61433-ugolovno-pravovoe-znachenie-yuridicheskogo-opredeleniya-momenta-rozheniya-ysclid=lpv355mui9500890921>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17749116>. EDN: <https://www.elibrary.ru/oykmbx>.

References

1. Kudaeva L. A. *Problemy realizatsii ugolovnoy politiki v otnoshenii prestupleniy, sovershaemykh isklyuchitel'no zhenshchinami: teoriya, zakonodatel'stvo i pravoprimeritel'naya praktika: avtoref. dis. ...kand. yurid. nauk* [Problems of the implementation of criminal policy in relation to crimes committed exclusively by women: theory, legislation and law enforcement practice: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Saratov, 2023. Available at: <https://www.dissercat.com/content/problemy-realizatsii-ugolovnoi-politiki-v-otnoshenii-prestuplenii-sovershaemykh-isklyuchi-tel?ysclid=lpuzetlvy23652694/read/read/read/pdf> [in Russian].
2. Popov A. N. *Prestupleniya protiv lichnosti pri smyagchayushchikh obstoyatel'stvakh* [Crimes against the person under mitigating circumstances]. Saint Petersburg: Izd-vo «Yuridicheskii tsentr Press», 2001, 456 p. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000726663/?ysclid=lpuzlnu6386066453 [in Russian].

3. Kondrashova T. V. *Problemy ugolovnoy otvetstvennosti za prestupleniya protiv zhizni, zdorov'ya, polovoy svobody i polovoy neprikosnovennosti* [Problems of criminal responsibility for crimes against life, health, sexual freedom and sexual integrity]. Yekaterinburg, 2000, 348 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26123651>. EDN: <https://www.elibrary.ru/vzrgob> [in Russian].
4. Nurkaeva T. N. *Lichnye (grazhdanskie) prava i svobody cheloveka i ikh okhrana ugolovno-pravovymi sredstvami: voprosy teorii i praktiki* [Personal (civil) rights and freedoms of man and their protection by criminal law means: Issues of Theory and Practice]. Saint Petersburg: Izd-vo «Yuridicheskiy tsentr Press», 2003. Available at: <https://books-all.ru/read/385351-lichnye-grazhdanskie-prava-i-svobody-cheloveka-i-ih-okhrana-ugolovno-pravovymi-sredstvami.html> [in Russian].
5. Kudaeva L. A. *Problemy realizatsii ugolovnoy politiki v otnoshenii prestupleniy, sovershaemykh isklyuchitel'no zhenshchinami: teoriya, zakonodatel'stvo i pravoprimeritel'naya praktika: dis. ...kand. yurid. nauk* [Problems of the implementation of criminal policy in relation to crimes committed exclusively by women: theory, legislation and law enforcement practice: Candidate's of Legal Sciences thesis]. Saratov, 2023, 328 p. Available at: <http://test.ssa.ru/dissertation/dissert/17-03-2023-2d.pdf> [in Russian].
6. Dyadyun K. V. *Ubiystvo mater'yu novorozhdennogo rebenka: voprosy ob"ektivnoy storony sostava* [Murder by mother of the newborn child: questions of the objective party of structure]. *Advokat*, 2013, no. 11, pp. 14–19. Available at: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/65029-ubijstvo-materyu-novorozhdennogo-rebenka-voprosy-obektivnoy-storony?ysclid=lpv28n73ah571404198>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20722063>. EDN: <https://www.elibrary.ru/rllzfk> [in Russian].
7. Tasakov S. V. *Nravstvennye osnovy ugolovno-pravovykh norm, napravlennykh na okhranu lichnosti, ee prav, svobod i zakonnykh interesov: avtoref. dis. ...dokt. yurid. nauk* [Moral foundations of criminal law norms aimed at protecting the individual, his rights, freedoms and legitimate interests: author's abstract of Doctoral of Legal Sciences thesis]. Yekaterinburg, 2010, 52 p. Available at: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01005082748.pdf?ysclid=lpv2jxt27s300632962 [in Russian].
8. Lopashenko N. A. *Ubiystva* [Murders]. Moscow, 2013, 544 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22544875>. EDN: <https://www.elibrary.ru/szjcbt> [in Russian].
9. Shtankova A. P. *Privilegirovannye sostavy prestupleniy: ponyatie, osnovaniya kriminalizatsii, vidy, osobennosti kvalifikatsii i nakazaniya: avtoref. dis. ...kand. yurid. nauk* [Privileged elements of crimes: concept, grounds for criminalization, types, features of qualification and punishment: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Saratov, 2022, 35 p. Available at: https://naukaprava.ru/catalog/411/418/a59918/privilegirovannye_sostavy_prestupleniy_ponyatie_osnovaniya_kriminalizatsii_vidy_osobennosti_kvalifik2023-03-2317?ysclid=lpv2saki3n14749355 [in Russian].
10. *Prikaz Minzdravsotsrazvitiya Rossii ot 27.12.2011 № 1687n (s izm. i dop. ot 13.10.2021, № 987n) «O meditsinskikh kriteriyakh rozhdeniya, forme dokumenta o rozhdenii i poryadke ego vydachi»* [Order of the Ministry of Health and Social Development of Russia dated 27.12.2011 № 1687n (as amended on 13.10.2021, № 987n) «On the medical criteria of birth, the form of the birth certificate and the procedure for its issuance»]. *Rossiyskaya gazeta*, 2012, March 23. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/902320615?ysclid=lpv2z57bi428209411> [in Russian].
11. Sharapov R. D. *Ugolovno-pravovoe znachenie yuridicheskogo opredeleniya momenta rozhdeniya rebenka* [Legal definition of the moment of birth of the child and its criminal-legal value]. *Ugolovnoe pravo*, 2012, no. 3, pp. 75–78. Available at: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/61433-ugolovno-pravovoe-znachenie-yuridicheskogo-opredeleniya-momenta-rozhdeniya?ysclid=lpv355mui9500890921>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17749116>. EDN: <https://www.elibrary.ru/oykmb> [in Russian].