

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ PUBLIC LEGAL (STATE LEGAL) SCIENCES

DOI: 10.18287/2542-047X-2023-9-2-18-25



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 342.5

Дата поступления: 15.01.2023
рецензирования: 17.03.2023
принятия: 30.05.2023

Роль и значение дисциплинарной ответственности в уголовно- процессуальной деятельности сотрудников органов внутренних дел

Д. А. Исмаилов

Тольяттинский государственный университет,
г. Тольятти, Российская Федерация
E-mail: ismaskoldism@yandex.ru

О. Е. Репетева

Тольяттинский государственный университет,
г. Тольятти, Российская Федерация
E-mail: reol16@mail.ru

Аннотация: В настоящее время дисциплинарная ответственность играет важную роль в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Сущность дисциплинарной ответственности заключается в применении работодателем (руководителем) к работнику (сотруднику) мер взыскания в связи с совершением им дисциплинарного проступка. При употреблении термина дисциплинарной ответственности складывается представление о его более широком применении в трудовых отношениях гражданской службы, нежели чем в правоохранительной. Однако это не совсем так. В связи с чем авторами предлагается рассмотрение указанного вида ответственности в области правоохранительной службы, а именно на примере структурного подразделения участковых уполномоченных полиции при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности. Также авторами предложены законодательные изменения, предусмотренные в специальном нормативном правовом акте, регламентирующем служебную деятельность в органах внутренних дел, отдельную правовую норму с перечнем смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность; служебная дисциплина; участковый уполномоченный полиции; уголовно-процессуальная деятельность; дисциплинарное взыскание.

Цитирование. Исмаилов Д. А., Репетева О. Е. Роль и значение дисциплинарной ответственности в уголовно-процессуальной деятельности сотрудников органов внутренних дел // Юридический вестник Самарского университета. 2023. Т. 9, № 2. С. 18–25. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-047X-2023-9-2-18-25>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Исмаилов Д. А., Репетева О. Е., 2023

Дмитрий Альбертович Исмаилов – студент Института права, Тольяттинский государственный университет, 445010, Российская Федерация, г. Тольятти, ул. Ушакова, 57.

Олеся Евгеньевна Репетева – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Предпринимательское и трудовое право», Институт права, Тольяттинский государственный университет, 445010, Российская Федерация, г. Тольятти, ул. Ушакова, 57.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 15.01.2023
Revised: 17.03.2023
Accepted: 30.05.2023

Role and importance of disciplinary responsibility in the criminal procedural activities of employees of internal affairs bodies

D. A. Ismailov

Togliatti State University, Togliatti, Russian Federation
E-mail: ismaskoldism@yandex.ru

O. E. Repeteva

Togliatti State University, Togliatti, Russian Federation
E-mail: reol16@mail.ru

Abstract: Currently, disciplinary responsibility plays an important role in the activities of employees of internal affairs bodies. The essence of disciplinary responsibility consists in the application by the employer (manager) to the employee (employee) of penalties in connection with the commission of a disciplinary offense by him. When using the term disciplinary responsibility, one gets an idea of its wider application in the labor relations of the civil service, rather than in law enforcement. However, this is not quite true. In this connection, the authors propose to consider this type of responsibility in the field of law enforcement service, namely, by the example of a structural subdivision of district police commissioners in the implementation of criminal procedural activities. The authors also proposed legislative changes, providing for a list of mitigating and aggravating circumstances in a special regulatory legal act regulating official activity in the internal affairs bodies, adding a separate legal norm.

Key words: disciplinary responsibility; service discipline; district police commissioner; criminal procedural activity; disciplinary punishment.

Citation. Ismailov D. A., Repeteva O. E. *Rol' i znachenie distsiplinarnoi otvetstvennosti v ugovolno-protsessual'noi deyatel'nosti sotrudnikov organov vnutrennikh del* [Role and importance of disciplinary responsibility in the criminal procedural activities of employees of internal affairs bodies]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2023, vol. 9, no. 2, pp. 18–25. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-047X-2023-9-2-18-25> [in Russian].

Information on the conflict of interest: authors declare no conflict of interest.

© Ismailov D. A., Repeteva O. E., 2023

Dmitry A. Ismailov – student of the Institute of Law, Togliatti State University, 57, Ushakova Street, Togliatti, 445010, Russian Federation.

Olesya E. Repeteva – Candidate of Laws, associate professor of the Department of Business and Labor Law, Institute of Law, Togliatti State University, 57, Ushakova Street, Togliatti, 445010, Russian Federation.

Дисциплинарная ответственность является одним из самостоятельных видов юридической ответственности, занимающей важное место в общей теории права. Однако до настоящего времени многие исследователи продолжают изучать ее актуальность и значимость в разных сферах жизнедеятельности.

В условиях перехода к инновационным технологиям и глобализации российское законодательство постепенно трансформируется путем внесения изменений в нормы права, поскольку законодатель определяет ответственность как меру защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства. Современное трудовое законодательство существенно изменилось в плане регламентации дисциплинарной ответственности по сравнению с ранее действовавшим законодательством. Так, в период 1900–1920-х гг. правоприменителем в лице руководства Ставропольского отделения уездной милиции в отношении сотрудников применялись меры дисциплинарной ответственности, а именно: арест на определенное количество суток с исполнением служебных обязанностей и без исполнения, лишение оружия, лишение воинского звания, отстранение или увольнение со службы. Довольно часто должностные лица подвергались наказанию за неисполнение приказа руководства, манкирование службой, халатное отношение с оружием, некорректное отношение с начальником отделения уездной милиции, неявка на совещание и несвоевременную явку на строевое занятие, самовольный выход на службу, неподчинение и возращение, неотдачу рапорта, самовольное оставление без часового постов, упущение арестованного [1]. Наиболее распространенными видами дисциплинарной ответственности в период развития советской милиции являлся арест и увольнение со службы. Арест с исполнением служебных обязанностей предполагал продолжение исполнения сотрудником своих полномочий на рабочем месте. Однако в связи с появлением кадрового голода

в 1900-1920-е гг. в системе органов внутренних дел руководство было вынуждено принять решение о неприменимости строгих мер наказаний. Нельзя не отметить, что местные и надзорные органы власти в лице прокуратуры рекомендовали привлекать сотрудников милиции, совершивших преступление «не злостно, а по недомыслию», к ответственности, при этом назначать замечание, выговор, административный штраф, увольнение с работы как меры наказания [2, с. 38]. Стоит отметить, что применяемый вид ареста в период развития советского законодательства в настоящее время напоминает обязательные работы. Тем самым можно сделать вывод, что соотношение мер взыскания в советском и современном законодательстве претерпело изменения.

Реализация возложенных задач на сотрудников конкретного структурного подразделения, предусмотренных нормативными правовыми актами, возможна с соблюдением служебной дисциплины, а следовательно, необходимо применение мер дисциплинарного взыскания.

На доктринальном уровне отмечается, что термин «дисциплинарная ответственность в сфере правоохранительной службы» достаточно сложный и многоаспектный, так как необходимо изучить юридическую литературу, провести более детальный разбор нынешнего законодательства в исследуемой области, а также привести практический опыт применения дисциплинарной ответственности в отношении сотрудников органов внутренних дел [3, с. 216].

В юридической науке дисциплинарная ответственность включает две следующие категории: «дисциплина» и «ответственность», имеющие собственное значение и толкование. По мнению Р. Л. Хачатурова и Д. А. Липинского, ответственность характеризуется рядом следующих признаков: применение мер государственного принуждения, негативные последствия для лица, совершившего деяние, юридическая обязанность [4, с. 37].

Ю. П. Степнова рассуждает, что юридическая ответственность представляет собой «целостное правовое явление, включающее единство позитивного и негативного аспектов, различающиеся формой реализации» [5, с. 179]. Таким образом, юридическая ответственность – это применение мер государственного принуждения к виновному лицу за совершение правонарушения, то есть это обязанность лица отвечать за свои поступки и действия.

По утверждению В. М. Манохина, под дисциплиной в праве необходимо понимать выполнение должностными лицами организации, служащими установленных государством и учреждением, ведомством, организацией правил и конкретных предписаний, инструкций, за нарушение которых может быть применена соответствующая санкция [6, с. 11]. Аналогичного мнения придерживается В. С. Бялт, поясняя, что дисциплина – это соблюдение работниками организации установленных правил порядка трудового распорядка и процесса [7, с. 7]. С точки зрения социального подхода в правовой сфере Е. Н. Максакова указывает, что дисциплина – это «средство организации социальных связей в целях обеспечения совместного внутренне согласованного поведения участников общественных отношений» [8, с. 79]. А. А. Гогин предлагает трактовать ее как инструмент трудовых правоотношений, включающий в себя как общие, так и специальные правила поведения [9, с. 12]. По мнению Н. А. Сафоновой, дисциплина труда – это неотъемлемый элемент трудовых отношений, субъектами которых являются работодатель и работник, имеющие взаимный характер прав и обязанностей по соблюдению внутреннего распорядка организации [10, с. 129]. Рассуждая о деятельности органов внутренних дел, нельзя не отметить закрепление термина служебной дисциплины на ведомственном уровне в пункте 3 Дисциплинарного устава МВД России, согласно которому дисциплина труда заключается в «соблюдении сотрудником установленных законодательством Российской Федерации, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, настоящим Уставом, контрактом, а также приказами и распоряжениями министра внутренних дел Российской Федерации, приказами и распоряжениями прямых и непосредственных руководителей (начальников) порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных сотруднику прав» [11]. Таким образом, все отмеченные понятия, а именно: юридическая ответственность, дисциплина и дисциплина труда, образуют один единый термин – дисциплинарная ответственность, являющаяся «средством обеспечения права работодателя требовать от работников надлежащего исполнения трудовых обязанностей» [12, с. 10]. Исследователи в области трудового права предлагают использование понятия дисциплинарной ответственности как определенной категории, которая в свою очередь объединяет два аспекта: субъективный и объективный. По мнению П. С. Бутова, дисциплинар-

ную ответственность в трудовом праве РФ необходимо понимать как «категорию, объединяющую в своем содержании как объективный, так и субъективный аспекты в ее понимании, а именно: дисциплинарная ответственность – это применение к виновному работнику в порядке и на условиях, предусмотренных трудовым законодательством, дисциплинарных взысканий в виде лишения личного или организационного характера» [13, с. 6].

В юридической науке выделяются общая и специальная дисциплинарная ответственность, о которых также надлежит отметить, что их правовое регулирование осуществляется нормативными правовыми актами, различающимися по субъектному составу, по мерам дисциплинарного взыскания и по способу обжалования. Общая дисциплинарная ответственность устанавливается правилами и требованиями внутреннего распорядка, которые должны соблюдать все сотрудники учреждения, предприятия или организации, кроме тех, для кого предусмотрена специальная ответственность. Специальная же дисциплинарная ответственность закрепляется непосредственно в отдельных нормативных правовых актах (уставы, приказы, распоряжения), при этом они обязательны для исполнения определенным кругом лиц или в отношении конкретного должностного лица. Как правило, к данной категории относятся военнослужащие и военнообязанные, сотрудники органов государственной власти и правоохранительных органов, которыми являются сотрудники органов внутренних дел, осуществляющие защиту прав и свобод человека и гражданина, раскрытие и расследование преступлений и правонарушений. Таким образом, в соотношении общих и специальных норм выражается единство и дифференциация трудового права. Единство проявляется в общих нормах, а дифференциация – в специальных. Общие нормы обязательны для всех собственников или уполномоченных ими органов, могут быть изменены только в сторону улучшения положения работников по сравнению с действующим законодательством. Специальные нормы конкретизируют общие, дополняют их, а в некоторых случаях отменяют изъятия из общих норм. Дифференциация проявляется в установлении особенностей приема и увольнения отдельных категорий работников; регулировании рабочего времени и времени отдыха; льгот и преимуществ в оплате труда; дополнительных оснований прекращения трудового договора; усилении дисциплинарной и материальной ответственности и ряде других особенностей. Дифференциация – это путь либо ко льготам, либо к ограничениям, поэтому обозначить ее объективные критерии очень важно. В трудовом законодательстве закреплен перечень мер, применяемых к работнику за неисполнение своих должностных полномочий, предусмотренных нормативными правовыми актами: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям. Однако список дисциплинарных взысканий, установленных в пункте 33 Дисциплинарного

устава МВД России, является более широким по сравнению с Трудовым кодексом РФ. Так, на сотрудников органов внутренних дел могут налагаться такие меры, как замечание (устное замечание), выговор (строгий выговор), предупреждение о неполном служебном соответствии, перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел, увольнение со службы в органах внутренних дел [14, с. 17].

Отметим, что участковый уполномоченный полиции как субъект уголовного судопроизводства является должностным лицом органов внутренних дел, выполняющим определенные полномочия по защите граждан от подготавливаемых и совершаемых противоправных посягательств, а также по охране общественной опасности на закрепленном за ним участке. Деятельность участковых уполномоченных полиции по проверке сообщений или заявлений граждан занимает особое место в правовой науке, поскольку устанавливается событие преступления, состав преступления, в том числе доказывается вина и первоначально квалифицируется состав противоправного деяния. После чего сотрудник рассматриваемого структурного подразделения принимает решение о передаче материала проверки в следственное подразделение или в отдел дознания для принятия решения о возбуждении уголовного дела. В соответствии с действующей нормой ст. 40 УПК РФ законодатель относит участкового уполномоченного полиции к органу дознания, который уполномочен принимать соответствующие решения по сообщению или заявлению гражданина: выносить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, передавать по подследственности или подведомственности для проведения проверки и принятия дальней-

шего процессуального решения. Однако анализ правовых норм уголовно-процессуального законодательства, в том числе и ведомственных нормативных правовых актов, показал, что участковый уполномоченный полиции как субъект уголовного судопроизводства, принимая решения в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ, должен руководствоваться указаниями начальника органа дознания. Зачастую, как показывает практика, мер, способствовавших раскрытию преступлений, недостаточно, поскольку с каждым годом уровень преступности и профессионализма правонарушителей повышается, когда профессиональный подход сотрудников органов внутренних дел в лучшем случае стал снижаться [15, с. 131] за счет применения мер дисциплинарных взысканий в отношении должностных лиц.

На основании представленных статистических данных применения дисциплинарных взысканий можно отметить, что принятые дисциплинарные меры в отношении должностных лиц повышают эффективность и работоспособность в их уголовно-процессуальной деятельности, тем самым качество сбора материала проверки по доказыванию вины и расследованию преступлений повышается. Следует отметить, что в 2019 году руководителем структурного подразделения участковых уполномоченных полиции было принято решение о привлечении к дисциплинарной ответственности 92,1 % личного состава, когда качество по раскрытию и расследованию преступлений было увеличено. Однако в 2020 году было привлечено менее половины личного состава к дисциплинарной ответственности, при этом показатель уголовного судопроизводства остался прежним по сравнению с прошлым годом, поскольку часть сотрудников подразделения получила выговор (см. рис.).

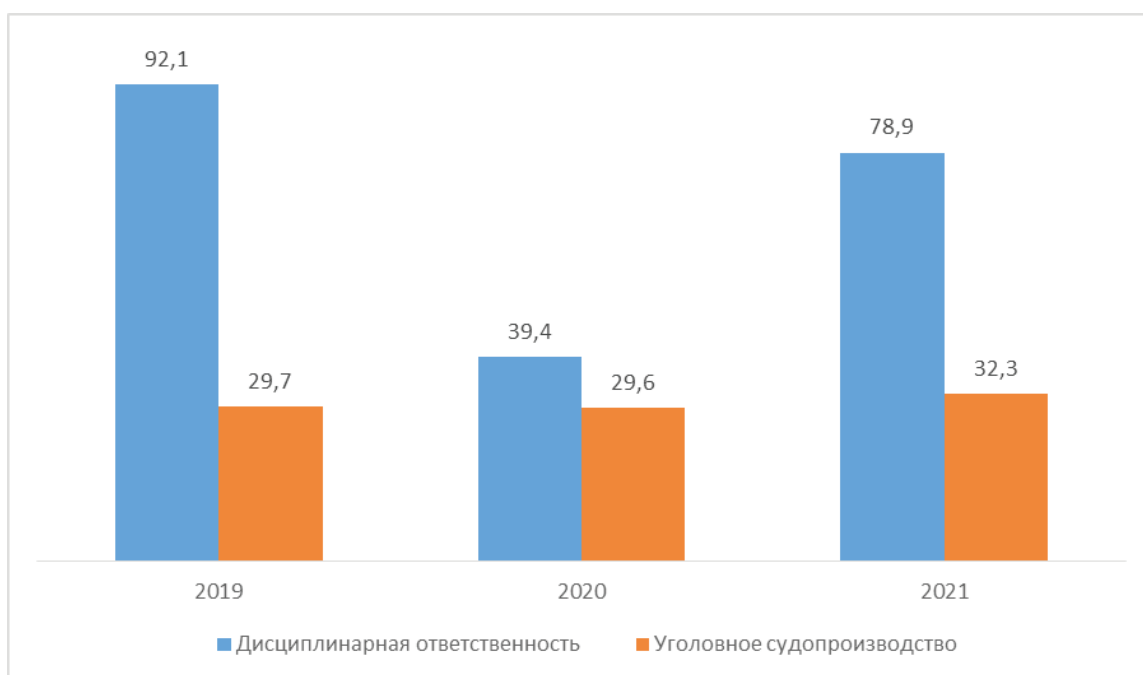


Рисунок – Статистика привлечения к дисциплинарной ответственности и ее влияние на уголовное судопроизводство

Figure – Statistics of bringing to disciplinary responsibility and its impact on criminal proceedings

Нельзя не отметить и меры поощрений, являющиеся позитивной санкцией дисциплинарной ответственности и назначаемые исключительно за добросовестное исполнение служебных обязанностей сотрудниками полиции в своей деятельности. Так, в ФЗ «О службе в органах внутренних дел» закреплено 13 мер поощрения, среди которых довольно часто применяются: объявление благодарности, выплата денежной премии, награждение ведомственными наградами, досрочное снятие ранее наложенного дисциплинарного взыскания на сотрудника. Следовательно, позитивная дисциплинарная ответственность достаточно влияет на деятельность сотрудников органов внутренних дел, поскольку за тяжелый труд сотрудник вправе получать стимулирование и компенсацию за ненормированный рабочий график.

Служба в правоохранительных органах, в частности, органах внутренних дел достаточно непростая, и, как показывает судебная практика, трудовых споров по увольнению сотрудников полиции возникает довольно немало. Прежде чем принять решение об увольнении должностного лица, в отношении него проводится служебная проверка, по итогам которой принимается решение о применении самой строгой меры дисциплинарной ответственности. Увольнение может быть произведено как по общим основаниям, так и по специальным. В последнее время достаточно часто стали увольнять за совершение проступка, порочащего честь и достоинство сотрудника полиции [16; 17]. Большинство уволенных сотрудников полиции обращаются в судебные органы для восстановления их на рабочих местах. В настоящее время Кодекс профессиональной этики и служебного поведения сотрудника органов внутренних дел не устанавливает понятие чести и достоинства. Однако в ранее действовавшем Кодексе профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел устанавливалось, что честь сотрудника полиции выражается в авторитете, заслуженной репутации, верности долгу, а также нравственным обязательствам. Как отмечает С. Слесарев, к проступкам, порочащим честь сотрудника органов внутренних дел, следует относить: фальсификацию данных при административном и уголовном производствах, сокрытие преступника или правонарушителя, использование служебного положения в корыстных целях, нарушение общественного порядка (драки, нецензурные ролики в сети Интернет) и т. д. [18, с. 37–42]. Из-за отсутствия единообразия в терминологическом понимании появляются законодательные коллизии, соответственно, работодатели трактуют эти нормы своеобразно, тем самым допускают ошибки.

По мнению самих сотрудников подразделения участковых уполномоченных полиции, дисциплинарная ответственность достаточно значима в системе МВД России, поскольку виновные работники за нарушение служебной дисциплины несут определенные негативные последствия своего

поведения. Так, например, на службе в органах внутренних дел встречаются сотрудники-карьеристы, для которых внесение в личное дело записи о применении в отношении них дисциплинарной ответственности может существенно сказаться на их карьерном росте, а именно не исключается приостановление присвоения очередного специального звания, понижение в должности. Кроме того, при получении сотрудником выговора он лишается ежеквартальной и годовой премий на срок до момента снятия и погашения дисциплинарного проступка. Как отмечают представители правоохранительных органов, дисциплинарная ответственность является инструментом воспитания и управления личным составом и необходима в современных условиях развития общества [19].

Таким образом, подведем итоги проведенного исследования. Под дисциплинарной ответственностью в правоохранительных органах следует понимать в первую очередь государственное принуждение руководящим составом за совершение дисциплинарного проступка, предусмотренного разными уровнями нормативных правовых актов (федеральных, ведомственных и локальных), путем применения санкции в виде меры взыскания. Дисциплинарная ответственность как разновидность юридической ответственности значима в современном обществе и государстве, поскольку посредством применения мер дисциплинарного характера виновный сотрудник привлекается к ответственности и несет негативные последствия. Однако в настоящее время ни в одном из федеральных и ведомственных нормативных правовых актов не закреплены смягчающие и отягчающие обстоятельства, в том числе обстоятельства, исключающие привлечения к ответственности. По мнению Т. А. Малыхиной, это «необходимо для исключения различного, в том числе неправильного, толкования их субъектами, наделенными дисциплинарными полномочиями, и для определения критерия индивидуализации наказания на этапе принятия решения о наложении дисциплинарного взыскания и выборе вида взыскания» [20, с. 111–112].

В связи с отсутствием четкого представления о перечне смягчающих и отягчающих обстоятельств привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел предлагаем внести в статью 53 главы 7 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел» перечня смягчающих и отягчающих обстоятельств. Так, к смягчающим обстоятельствам целесообразно отнести: раскаяние сотрудника, совершившего дисциплинарный проступок; добровольное сообщение сотрудником о совершении проступка руководителю структурного подразделения; добровольное возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда; совершение проступка в результате принуждения; совершение проступка при нарушении условий правомерности необходимой обо-

роны, крайней необходимости, задержании лица; нахождение лица в очередном отпуске. К отягчающим обстоятельствам следует отнести: продолжение совершения противоправного деяния, несмотря на требование руководителя прекратить его; повторное совершение аналогичного про-

ступка, совершенного ранее; совершение дисциплинарного проступка группой лиц. Тем самым включение данных обстоятельств в нормативный правовой акт позволит дифференцированно назначать меры дисциплинарной ответственности, повышая эффективность применения.

Библиографический список

1. Архивный отдел администрации г. о. Тольятти Самарской области. Ф. Р-137. Оп. 1. Л. 5–58.
2. Мигушенко О. Н. Укрепление служебной дисциплины сотрудников милиции в 20-е – 30-е годы XX века // Российский следователь. 2011. № 8. С. 37–39. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=nuzjar&ysclid=litvjoopcl123229278>. EDN: <https://elibrary.ru/nuzjar>.
3. Корниенко А. Н. Понятие дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. 2016. № 1 (1). С. 214–223. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28789159>. EDN: <https://elibrary.ru/yfzvd1>.
4. Хачатуров Р. Л., Липинский Д. А. Общая теория юридической ответственности: монография. Санкт-Петербург: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. 950 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17912796>. EDN: <https://elibrary.ru/pbzqex>.
5. Степнова Ю. П. К вопросу о понятии юридической ответственности // Теория государства и права. 2019. № 4 (16). С. 173–183. DOI: <http://doi.org/10.25839/MATGIP.2019.16.4.021>. EDN: <https://elibrary.ru/oxfkr>.
6. Манохин В. М. Государственная дисциплина в народном хозяйстве. Москва: Юрид. лит., 1970. 206 с.
7. Бялт В. С. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2011. 26 с. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01004960762.pdf?ysclid=litwswgtby793229346.
8. Максакова Е. Н. Дисциплина в правовой сфере // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 6. С. 79–83. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21072273>. EDN: <https://elibrary.ru/rtdgaj>.
9. Гогин А. А. Характеристика дисциплинарного проступка // Трудовое право. 2005. № 9. С. 12–17.
10. Сафонова Н. А. Понятие дисциплины труда // Правовые проблемы укрепления Российской государственности: сборник статей. Томск: Издательство Томского университета, 2013. Т. 56. С. 129–130. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22422199>. EDN: <https://elibrary.ru/swrhir>.
11. Указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» (ред. от 22.12.2021). Доступ из системы «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70142006/?ysclid=lddee6sytw700075574> (дата обращения: 29.09.2022).
12. Жукова Ю. А. Дисциплинарная ответственность работников как правовое средство обеспечения исполнения трудовых обязанностей: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Пермь, 2005. 182 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/distsiplinamaya-otvetstvennost-rabotnikov-kak-pravovoe-sredstvo-obespecheniya-ispolneniya-t?ysclid=lity01hk2p62729436>.
13. Бутов П. С. Совершенствование материальных и процедурно-процессуальных норм о применении дисциплинарной ответственности работников по трудовому праву Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Томск, 2006. 271 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-materialnykh-i-protsedurno-protsessualnykh-norm-o-primeneni-distsiplinar?ysclid=lity52i0rw221997509>.
14. Гончаров И. В. Юридическая ответственность сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 1 (33). С. 14–19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23864002>. EDN: <https://elibrary.ru/ucfpuh>.
15. Ищенко Е. П. О насущных проблемах раскрытия и расследования преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2017. № 3 (82). С. 129–138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30102072>. EDN: <https://elibrary.ru/zisuxz>.
16. Решение Октябрьского районного суда г. Самары от 18.09.2020 по иску о признании незаконными заключения служебной проверки, признании незаконным приказа об увольнении, восстановление на службе, взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда // Главное управление МВД России по Самарской области. URL: <https://63.mvd.pf/document/23225213> (дата обращения: 05.09.2022).
17. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 11.09.2018 по гр. делу № 33-10070/2018 об оспаривании заключения по результатам служебной проверки от 16 апреля 2018 года, пункта 27 приказа № л/с от 19 апреля 2018 года о расторжении (прекращении) контракта и увольнении со службы, о восстановлении на службе, взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула // Главное управление МВД России по Самарской области. URL: <https://63.mvd.pf/document/14884197> (дата обращения: 04.09.2022).
18. Слесарев С. Споры по увольнению силовиков // Трудовое право. 2020. № 4. С. 37–44. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PBI&n=265423&ysclid=ldepccr8m165095689>.
19. Материалы интервью с заместителем начальника ОУУП и ПДН ОП № 24 Управления МВД России по г. Тольятти подполковником полиции в 2017–2022 гг. Р. Х. Шарафутдиновым. Личный архив автора.

20. Мальхина Т. А. Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации: монография. Москва, 2017. 236 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28105682>. EDN: <https://elibrary.ru/xraynr>.

References

1. *Arkhivnyi otdel administratsii g. o. Tol'yatti Samarskoi oblasti* [Archival Department of the Administration of the urban district of Togliatti, Samara region] F. R-137. Op. 1. L. 5–58 [in Russian].
2. Migushhenko O. N. *Ukreplenie sluzhebnoi distsipliny sotrudnikov militsii v 20-e – 30-e gody XX veka* [Strengthening of service discipline of police officers in the 20-ies – 30-ies of the XX century]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian Investigator], 2011, no. 8, pp. 37–39. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=nuzjar&ysclid=litvjoopcl123229278>. EDN: <https://elibrary.ru/nuzjar> [in Russian].
3. Kornienko A. N. *Ponyatie distsiplinarnoi otvetstvennosti sotrudnikov organov vnutrennikh del* [The concept of disciplinary liability police officers]. *Vestnik Luganskoi akademii vnutrennikh del imeni E. A. Didorenko* [The Journal Lugansk Academy of Internal Affairs named by E. A. Didorenko], 2016, no. 1 (1), pp. 214–223. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28789159>. EDN: <https://elibrary.ru/yfzvd1> [in Russian].
4. Khachaturov R. L., Lipinskii D. A. *Obshchaya teoriya yuridicheskoi otvetstvennosti: monografiya* [General theory of legal responsibility: monograph]. Saint Petersburg: Izdatel'stvo R. Aslanova «Yuridicheskii tsentr Press», 2007, 950 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17912796>. EDN: <https://elibrary.ru/pbzqex> [in Russian].
5. Stepnova Ju. P. *K voprosu o ponyatii yuridicheskoi otvetstvennosti* [To the question of the concept of legal responsibility]. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law], 2019, no. 4 (16), pp. 173–183. DOI: <http://doi.org/10.25839/MATGIP.2019.16.4.021>. EDN: <https://elibrary.ru/oxfkr> [in Russian].
6. Manokhin V. M. *Gosudarstvennaya distsiplina v narodnom khozyaistve* [State discipline in the national economy]. Moscow: Yurid. lit., 1970, 206 p. Text: direct [in Russian].
7. Byalt V. S. *Distsiplinarnaya otvetstvennost' sotrudnikov organov vnutrennikh del: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Disciplinary responsibility of employees of internal affairs bodies: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Moscow, 2011, 26 p. Available at: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01004960762.pdf?ysclid=litwswgby793229346 [in Russian].
8. Maksakova E. N. *Distsiplina v pravovoi sfere* [Discipline in the legal field]. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian Legislation], 2013, no. 6, pp. 79–83. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21072273>. EDN: <https://elibrary.ru/rtdgaj> [in Russian].
9. Gogin A. A. *Kharakteristika distsiplinarного prostupka* [Characteristics of disciplinary misconduct]. *Trudovoe pravo*, 2005, no. 9, pp. 12–17. Text: direct [in Russian].
10. Safonova N. A. *Ponyatie distsipliny truda* [Concept of labor discipline]. In: *Pravovye problemy ukrepleniya Rossiiskoi gosudarstvennosti: sbornik statei* [Legal problems of strengthening Russian statehood: collection of articles]. Tomsk: Izdatel'stvo Tomskogo universiteta, 2013, vol. 56, pp. 129–130. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22422199>. EDN: <https://elibrary.ru/swrhir> [in Russian].
11. *Ukaz Prezidenta RF ot 14 oktyabrya 2012 g. № 1377 «O Distsiplinarnom ustave organov vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii» (red. ot 22.12.2021)* [Decree of the President of the Russian Federation № 1377 dated October 14, 2012 «On the Disciplinary Statute of the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation» (revised 22.12.2021)]. Retrieved from the system «Garant». Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70142006/?ysclid=lddee6sytw700075574> (accessed 29.09.2022) [in Russian].
12. Zhukova Yu. A. *Distsiplinarnaya otvetstvennost' rabotnikov kak pravovoe sredstvo obespecheniya ispolneniya trudovykh obyazannostei: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.05* [Disciplinary responsibility of employees as a legal means of ensuring the performance of labor duties: Candidate's of Legal Sciences thesis: 12.00.05]. Perm, 2005, 182 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/distsiplinarnaya-otvetstvennost-rabotnikov-kak-pravovoe-sredstvo-obespecheniya-ispolneniya-t?ysclid=lity01hk2p62729436> [in Russian].
13. Butov P. S. *Sovershenstvovanie material'nykh i protsedurno-protsessual'nykh norm o primenenii distsiplinarnoi otvetstvennosti rabotnikov po trudovomu pravu Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.05* [Improvement of material and procedural norms on the application of disciplinary liability of employees under labor law of the Russian Federation: Candidate's of Legal Sciences thesis: 12.00.05]. Tomsk, 2006, 271 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-materialnykh-i-protsedurno-protsessualnykh-norm-o-primenenii-distsiplinar?ysclid=lit52i0rw221997509> [in Russian].
14. Goncharov I. V. *Yuridicheskaya otvetstvennost' sotrudnikov organov vnutrennikh del v Rossiiskoi Federatsii* [Legal liability of employees enforcement bodies in the Russian Federation]. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii* [Proceedings of the Management Academy of the Ministry of Interior of Russia], 2015, no. 1 (33), pp. 14–19. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23864002>. EDN: <https://elibrary.ru/ucfpuh> [in Russian].
15. Ishchenko E. P. *O nasushchnykh problemakh raskrytiya i rassledovaniya prestuplenii* [On the present problems of disclosure and investigation of crimes]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta Ministerstva vnutrennikh del Rossii* [Vestnik Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation], 2017, no. 3 (82), pp. 129–138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30102072>. EDN: <https://elibrary.ru/zisuxz> [in Russian].
16. *Reshenie Oktyabr'skogo raionnogo suda g. Samary ot 18.09.2020 po isku o priznanii nezakonnyimi zaklyucheniya sluzhebnoi proverki, priznanii nezakonnyim prikaza ob uvol'nenii, vosstanovlenie na sluzhbe, vzyaskanii denezhnogo*

dovol'stiya za vremya vynuzhdennogo progula, kompensatsii moral'nogo vreda [Decision of the Oktyabrsky District Court of Samara dated 18.09.2020 on the recognition of the conclusions of the official audit as illegal, the recognition of the dismissal order as illegal, reinstatement in service, the recovery of monetary allowances for the time of forced absenteeism, compensation for moral damage]. Retrieved from the official website of the Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Samara region. Available at: <https://63.mvd.rf/document/23225213> (accessed 05.09.2022) [in Russian].

17. *Apellyatsionnoe opredelenie Sudebnoi kollegii po grazhdanskim delam Samarskogo oblastnogo suda ot 11.09.2018 po gr. delu № 33-10070/2018 ob osparivanii zaklyucheniya po rezul'tatam sluzhebnoi proverki ot 16 aprelya 2018 goda, punkta 27 prikaza № 1/s ot 19 aprelya 2018 goda o rastorzhении (prekrashchenii) kontrakta i uvol'nenii so sluzhby, o vosstanovlenii na sluzhbe, vyzskanii denezhnogo dovol'stviya za vremya vynuzhdennogo progula* [Appeal ruling of the Judicial Board for Civil Cases of the Samara Regional Court dated 11.09.2018 on civil case № 33-10070/2018 on challenging the conclusion based on the results of the internal audit as of April 16, 2018, paragraph 27 of Order № 1/s as of April 19, 2018 on termination of the contract and dismissal from service, on restoration in service, collecting monetary allowances for the time of forced absenteeism]. Retrieved from the official website of the Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Samara region. Available at: <https://63.mvd.rf/document/14884197> (accessed 04.09.2022).

18. Slesarev S. *Spory po uvol'neniyu silovikov* [Disputes on the dismissal of security officers]. *Trudovoe pravo*, 2020, no. 4, pp. 37–44. Available at: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PBI&n=265423&ysclid=1depccr8m165095689> [in Russian].

19. *Materialy interv'yu s zamestitelem nachal'nika OUUP i PDN OP № 24 Upravleniya MVD Rossii po g. Tol'yatti podpolkovnikom politzii v 2017–2022 gg. R. Kh. Sharafutdinovym* [Materials of an interview with the deputy head of the OUP and PD OP № 24 of the Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Togliatti, police lieutenant colonel in 2017–2022 R.H. Sharafutdinov]. Retrieved from the personal archive of the author [in Russian].

20. Malykhina T. A. *Distsiplinarnoe proizvodstvo v organakh vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii: monografiya* [Disciplinary proceedings in bodies of internal affairs of the Russian Federation]. Moscow, 2017, 236 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28105682>. EDN: <https://elibrary.ru/xraynr> [in Russian].