

## СОБЫТИЯ

## EVENTS

### Научно-практический круглый стол «Антикоррупционные чтения – 2022»

### Scientific and practical round table «Anti-corruption readings – 2022»



13 декабря 2022 года в Самарском университете состоялся научно-практический круглый стол «Антикоррупционные чтения – 2022», связанный с актуальной проблемой современного мира и приуроченный к Международному дню борьбы с коррупцией – 9 декабря. Организатором мероприятия выступил юридический институт Самарского университета при участии Самарского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Открыл круглый стол директор юридического института Самарского университета, д.ю.н., профессор А. Г. Безверхов. Он обозначил актуальные и значимые вопросы современной антикоррупционной политики и понимания самого явления коррупции. Коррупция – это весьма сложное социальное, экономическое и политическое явление, которое состоит в необоснованном (несправедливом) выражении частного (локального) интереса в ущерб общественному благу, публичным ценностям.

Многообъектен характер коррупции, она способна поражать самые разные области общественных отношений. Любое правоохраняемое благо или интерес могут быть ее объектом. Коррупция замедляет экономическое развитие общества и подрывает государственные устои, деформирует правосознание, нарушает права и свободы человека и гражданина, подрывает веру народа во власть и в справедливость. Многообразны и причины коррупции. Она детерминирована множеством факторов различной природы. Это культурно-исторические, экономические, политические, организационно-управленческие, социально-психологические, идеологические факторы и др.

С приветственным словом к участникам Круглого стола обратился Радько Владислав Михайлович, начальник организационного управления Самарского университета, кандидат технических наук, ответственный за профилактику коррупционных и иных нарушений в Самарском университете. 9 декабря мировое сообщество отмечает Международный день борьбы с коррупцией, учрежденный Генеральной Ассамблеей ООН в 2003 году. В этот день принято информировать общественность о принимаемых мерах и достигнутых успехах в сфере противодействия коррупции, о работе по продвижению антикоррупционных стандартов поведения. Противодействие коррупции – значимое направление деятельности Университета. Оно пронизывает все сферы университетской жизни: образование, науку, экспертную и административно-управленческую деятельность.

Активно обсуждались вопросы, затронутые в выступлении заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н., доцента К. А. Савельева на тему «Проблемы провокации в расследовании коррупционных преступлений». Противодействие коррупции уголовно-правовыми средствами – одно из важнейших направлений, развивающееся и требующее осмысления и обсуждения вопросов квалификации преступлений, уголовно-процессуальной деятельности органов следствия и суда в этой связи и особенностей разработ-



ки тактики расследования уголовных дел по подобным преступлениям.

Антикоррупционная политика должна быть многовекторной, так как коррупция – явление сложное и детерминировано множеством факторов различной природы. Антикоррупционная политика, соответственно, должна носить комплексный характер и реализовываться с помощью разнообразных общественных инструментов и механизмов, включая правовые средства различной отраслевой принадлежности, не только репрессивного уголовно-правового свойства. При этом приоритет должен быть отдан не юридическому инструментарию. Ведь главные причины коррупции находятся все-таки в области функционирования экономических и политических институтов, в социальной и культурной сферах.

Традиционен вопрос о выборе концептуального приоритета в антикоррупционной политике государства: мер предупреждения, то есть превентивного устранения причин и условий коррупции, либо мер фактической борьбы, то есть выявления конкретных коррупционных правонарушений и привлечения к ответственности виновных. В разные периоды в зависимости от историко-культурных и политических особенностей предпочтения меняются, хотя в целом признается необходимость применения комплекса мер обоих направлений (что, однако, затруднено недостатком финансовых и человеческих ресурсов). Сокращение причин и условий, порождающих коррупционное поведение, должно обязательно подкрепляться эффективным преследованием коррупционеров в качестве составной части антикоррупционной



политики. При этом сложность реализации предупредительных мер – в том, что зачастую они выглядят абстрактно (например, первичная мера – «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению»), их эффект отсрочен во времени и потому не столь очевиден, другое затруднение – их тотальный масштаб и необходимость воздействия в т. ч. на столь сложную материю, как общественное и индивидуальное сознание. Однако исключение предупредительного воздействия делает бессмысленной и ситуативной политику в отношении коррупции.

Интерес и дискуссию вызвало обсуждение доклада, посвященного особенностям реализации одной из актуальных предупредительных мер, подготовленного доцентом кафедры уголовного права и криминологии, к.ю.н. О. В. Климановой на тему: «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как мера профилактики коррупции: некоторые итоги и преодоление проблем». Антикоррупционная экспертиза применяется в России относительно недавно (более 15 лет) и действительно стимулирует повышение качества нормотворческой деятельности всех уровней, однако ее эффективность неочевидна и не подтверждена до сих пор, что является проблемой и требует решения посредством механизмов, предложенных в ходе дискуссии с непосредственными правоприменителями, в том числе представителями прокуратуры.

Участники обсудили и другие актуальные и важные проблемы современной антикоррупционной политики, обозначили некоторые перспективы ее развития, сформулировали важные вопросы, которые необходимо исследовать и изучать.

В дискуссиях и прениях приняли активное участие Кленова Татьяна Владимировна, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии, доктор юридических наук, профессор; Кокин Алексей Валерьевич, председатель Квалификационной комиссии Палаты адвокатов Самарской области, адвокат; Норвартьян

Юрий Сергеевич, директор департамента управления учебной работой юридического института Самарского университета, доцент кафедры уголовного права и криминологии, кандидат юридических наук; Русских Александр Сергеевич, заместитель начальника управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Самарской области, старший советник юстиции; Саусин Андрей Валерьевич, заместитель руководителя аппарата Самарской губернской думы – руководитель Главного управления правового обеспечения; Терехов Сергей Николаевич, врио начальника Управления Судебного департамента в Самарской области; Юдин Андрей Владимирович, директор департамента управления научно-исследовательской работой юридического института Самарского университета, заведующий кафедрой гражданского процессуального и предпринимательского права, доктор юридических наук, профессор, и другие участники Круглого стола.

**А. Г. Безверхов**, директор юридического института, доктор юридических наук, профессор,

**А. В. Юдин**, директор департамента управления научно-исследовательской работой юридического института, доктор юридических наук, профессор,

**О. В. Климанова**, доцент кафедры уголовного права и криминологии, кандидат юридических наук

**A. G. Bezverkhov**, head of the Institute of Law, Doctor of Laws, professor,

**A. V. Yudin**, head of the Department of Scientific Research, Law Institute, Doctor of Laws, professor,

**O. V. Klimanova**, associate professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Candidate of Legal Sciences