

Трибуна молодого ученого TRIBUNE OF YOUNG SCIENTIST

DOI: 10.18287/2542-047X-2022-8-2-82-87



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.9

Дата поступления: 23.06.2022
рецензирования: 26.07.2022
принятия: 21.08.2022

Особенности получения показаний свидетеля, находящегося на территории другого государства

В. С. Ланина

Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация
E-mail: vlanina2009@yandex.ru

Аннотация: В настоящей статье исследуются способы получения показаний свидетеля, находящегося на территории другого государства. Автор анализирует важность свидетельских показаний в сфере доказывания, а также трудности в ходе их получения. Исследуются сущность и механизм применения международной правовой помощи при необходимости допроса свидетеля, находящегося за рубежом, в том числе варианты извещения таких свидетелей через дипломатический, специальный или прямой способ. При этом допрос свидетеля иностранным судом или иным компетентным органом на территории государства осуществляется при обращении суда одного государства с такой просьбой к суду другого государства. Кроме того, стороны или сам свидетель вправе обратиться к нотариусу как в Российской Федерации, так и за границей в рамках вопроса обеспечения доказательств. Рассматривается возможность участия свидетеля в судебном процессе с использованием информационных технологий, а именно видео-конференц-связи и веб-конференции.

Ключевые слова: свидетель; свидетельские показания; международная правовая помощь; обеспечение доказательств; видео-конференц-связь; веб-конференция; гражданский процесс.

Цитирование. Ланина В. С. Особенности получения показаний свидетеля, находящегося на территории другого государства // Юридический вестник Самарского университета. 2022. Т. 8, № 2. С. 82–87. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2022-8-2-82-87>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Ланина В. С., 2022

Валерия Сергеевна Ланина – соискатель степени кандидата юридических наук, кафедра гражданского процесса, Саратовская государственная юридическая академия, 410028, Российская Федерация, Саратовская область, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 23.06.2022
Revised: 26.07.2022
Accepted: 21.08.2022

Features of obtaining the testimony of a witness located on the territory of another state

V. S. Lanina

Saratov State Law Academy, Saratov, Russian Federation
E-mail: vlanina2009@yandex.ru

Abstract: This article examines the methods of obtaining the testimony of a witness located on the territory of another state. The author analyzes the importance of witness testimony in the field of proof, as well as what difficulties may arise in the course of their implementation. The essence and mechanism of the application of international legal assistance is noted when it is necessary to interrogate a witness located abroad, including options for notifying such witnesses through a diplomatic, special or direct method. In this case, the interrogation of a witness by a foreign court or other competent

authority on the territory of a State is carried out when a court of one state applies to a court of another state with such a request. In addition, the parties or the witness himself have the right to apply to a notary both in the Russian Federation and abroad as part of the issue of securing evidence. The possibility of the witness's participation in the trial using information technology, namely videoconferencing and web conference, is being considered.

Key words: witness; testimony; international legal assistance; providing evidence; video conferencing; web conference; civil procedure.

Citation. Lanina V. S. *Osobennosti polucheniya pokazaniy svidetelya, nakhodyashchegosya na territorii drugogo gosudarstva* [Features of obtaining the testimony of a witness located on the territory of another state]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2022, vol. 8, no. 2, pp. 82–87. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2022-8-2-82-87> [in Russian].

Information about the conflict of interests: author declares no conflict of interests.

© Lanina V. S., 2022

Valeria S. Lanina – postgraduate seeker of the Degree of Candidate of Legal Sciences, Department of Civil Procedure, Saratov State Law Academy, 104, Chernyshevsky Street, Saratov, 410028, Russian Federation.

Свидетельские показания играют важную роль в сфере доказывания, они используются в гражданском процессе при рассмотрении отдельных категорий дел и позволяют определить необходимые факты об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения спора. Тем не менее имеются определенные трудности, если речь идет о получении показаний свидетеля, находящегося на территории другого государства. В данном случае суду придется воспользоваться институтом международной правовой помощи по гражданским делам.

Международная правовая помощь – это совокупность действий, совершаемых компетентными национальными органами одного государства, по оказанию содействия как в осуществлении правосудия по гражданским делам, так и в совершении иных юридически значимых действий соответствующим органам другого государства, где вся процедура регламентирована совокупностью международных и отечественных правовых норм [1, с. 19–24]. Анализируя данное понятие, можно заключить, что оказание международной правовой помощи подразделяется на помощь, оказанную в рамках конкретного судебного разбирательства, и на помощь, оказанную по осуществлению внесудебных действий, к примеру в нотариальной сфере. Тем самым данное понятие имеет широкое толкование и включает в себя довольно обширный круг вопросов.

Международная правовая помощь регулируется рядом правовых актов, в частности Договором между Российской Федерацией и Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 20.04.1999¹, Договором между СССР и Республикой Куба о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 28 ноября 1984 г.², Договором

¹ Договор между Российской Федерацией и Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Улан-Батор, 20 апреля 1999 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.04.2022).

² Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Куба о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Гавана, 28 ноября 1984 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.04.2022).

между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 26 января 1993 г.³, Договором между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам от 23 сентября 1997 г.⁴, Договором между Российской Федерацией и Республикой Индией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и торговым делам от 3 октября 2000 г.⁵ и т. д.

В основном к международной правовой помощи относятся определенные действия процессуального характера, а именно составление и пересылка документов, проведение экспертиз, опрос сторон, третьих лиц, допрос свидетелей, экспертов, признание и исполнение судебных решений по гражданским делам, приговоров в части гражданского иска, исполнительных надписей, а также вручение документов. Список данных действий не безграничен, и это не случайно, осуществить качественную правовую помощь в разумный срок можно лишь в том случае, если есть четкие инструкции по ее реализации и налаженный механизм сотрудничества между государствами. Иначе обстоят дела с уточнением или конкретизацией действий по оказанию правовой помощи, а также с установлением сроков их выполнения. Иными словами, в правовой помощи должно быть отражено содержание каждого действия, так, получение показаний свидетеля, находящегося на территории другого государства,

³ Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 26 января 1993 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.04.2022).

⁴ Договор между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам (Москва, 23 сентября 1997 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.04.2022).

⁵ Договор между Российской Федерацией и Республикой Индией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и торговым делам (Нью-Дели, 3 октября 2000 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.04.2022).

должно рассматриваться через призму вызова свидетеля на территорию Российской Федерации либо допроса свидетеля судом или иным компетентным органом на территории государства, где свидетель находится. В первом случае суд передает через определенные органы либо напрямую извещение о явке на судебное заседание для дачи показаний. Подобные извещения свидетелей строятся в целом из порядка судебных извещений и вызовов в гражданском процессе. Согласно ст. 113 ГПК РФ свидетели извещаются заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату и т. д. В свою очередь АПК РФ (ст. 253) закрепил порядок извещения для иностранных свидетелей: они извещаются о судебном разбирательстве определением арбитражного суда путем направления поручения в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства.

Существует три вида извещения свидетелей [2, с. 190–193], которые находятся за пределами Российской Федерации:

1) дипломатический способ, где извещение свидетелей происходит посредством дипломатических и консульских органов;

2) специальный способ (с участием специальных центральных органов), в данном случае специализированный орган правомочен реализовывать просьбы о вручении повесток (в Российской Федерации это Министерство юстиции Российской Федерации);

3) прямой способ извещения, отражающий возможность суда извещать свидетелей, находящихся за границей, напрямую путем пересылки судебных документов. Однако имеется ряд нюансов, не всегда можно применять данный способ, несмотря на упрощенную форму, дело в том, что Конвенцией о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам 1965 г. установлено, если соответствующее государство не заявляет возражений, то возможно непосредственно посылать по почте судебные документы лицам, находящимся за границей⁶.

Что касается допроса свидетеля иностранным судом или иным компетентным органом на территории государства, то здесь следует сказать про судебное поручение. Судебное поручение – это обращение суда одного государства к суду другого государства с просьбой совершить определенные процессуальные действия по делу [3, с. 594]. Подобные обращения не адресуются напрямую от одного суда другому суду, зачастую оно направляется через специализированные органы, схема-

⁶ Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам (Гаага, 15 ноября 1965 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.04.2022).

тично это выглядит следующим образом: правомочный суд оформляет требование для другого компетентного суда с просьбой осуществить допрос свидетеля, который находится на территории его действия, данный документ передается органу юстиции, который оформляет судебное поручение в соответствии с требованиями международных договоров и пересылает аналогичному органу юстиции за рубежом, после чего обращение попадает в необходимый суд для дальнейшей реализации обозначенного процессуального действия. Конвенцией по вопросам гражданского процесса 1954 г. установлено, что государства должны назначить центральный орган, который обязуется принимать просьбы о вручении документов, поручения составляются на английском или французском языке, при пересылке документов можно использовать консульские каналы, в случае нарушения суверенитета или безопасности при реализации просьбы запрашиваемого государства можно отказать в ее удовлетворении⁷.

Помимо этого, стороны или сам свидетель может обратиться к нотариусу в рамках вопроса обеспечения доказательств. Согласно ст. 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, в порядке обеспечения доказательств нотариус, помимо прочего, допрашивает свидетелей⁸. Одновременно нотариус извещает о времени и месте обеспечения доказательств стороны и заинтересованных лиц, при этом их неявка не является препятствием для выполнения действий по обеспечению доказательств, обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или в тех, когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле, а в случае неявки свидетеля по вызову нотариус сообщает об этом в суд по месту жительства свидетеля для принятия мер, предусмотренных законодательными актами Российской Федерации. Такая возможность используется на практике. Так, в ходе рассмотрения искового заявления Ч. к государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации о назначении пенсии, признании решения об отказе в назначении пенсии незаконным суду было представлено доказательство в виде нотариально удостоверенного протокола допроса свидетеля, что подтвердило факт осуществления трудовых обязанностей истцом в назначенном месте и в определенное время⁹.

⁷ Конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага, 1 марта 1954 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 18.04.2022).

⁸ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 20.04.2022).

⁹ Решение Арсеньевского городского суда Приморского края № 2-107/2020 от 14 июля 2020 г. URL: https://sudact.ru (дата обращения: 20.04.2022).

Безусловно, нотариальному обеспечению доказательств присущи положительные черты, к примеру быстрота в совершении таких действий по обеспечению доказательств, однако в научной литературе иногда ставится под сомнение легитимность данных доказательств, потому как обеспечение доказательств нотариусом не закреплено в виде доказательства в ГПК РФ [4, с. 270]. Отметим, что обеспечение доказательств было закреплено в ГПК РСФСР 1964 года: лица, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств сделается впоследствии невозможным или затруднительным, могли просить суд об обеспечении этих доказательств, причем обеспечение доказательств до возникновения дела в суде производилось государственными нотариальными конторами¹⁰. Ныне действующий ГПК РФ не содержит подобной нормы.

Нотариальный акт обладает доказательственной силой, которая выражается в следующем:

1) нотариальный акт может быть оспорен только с помощью специальной процедуры;

2) подлинность происхождения нотариального акта от подписавших его лиц является презумпцией [5, с. 120–127].

Тем самым обеспечение нотариусом доказательств в виде допроса свидетеля, который в последующем может выехать за границу, является существенной перспективой в надлежащем оформлении доказательств для будущего судебного производства, более того, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» содержит указание на то, что доказательства могут быть обеспечены нотариусом, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным¹¹.

Вместе с тем свидетель может обратиться к нотариусу по месту своего нахождения, иными словами, к нотариусу, либо аналогичному органу, осуществляющему нотариальную деятельность за рубежом. Здесь также будет проявляться международная правовая помощь, поскольку подобный акт нотариуса, составленный на иностранном языке, необходимо легализовать. Легализация иностранных документов, в частности акта нотариуса о допросе свидетеля, имеет определенный механизм и может быть реализована одним из трех установленных способов: во-первых, это консуль-

ская легализация с участием установленных органов (например, Министерства иностранных дел Российской Федерации); во-вторых, легализация с помощью апостиля (применяется в рамках Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов 1961 г.); в-третьих, может иметь место упрощенный порядок (в пределах двусторонних договоров о правовой помощи по гражданским делам). К кругу субъектов по оказанию правовой помощи (данные лица при осуществлении своих прав и обязанностей становятся частью международных гражданских правовых или процессуальных правоотношений), как отмечает О. Г. Никульшина, относятся также субъекты, осуществляющие правоприменительную деятельность: учреждения юстиции, органы, выполняющие нотариальные функции, дипломатические представительства и консульские учреждения и другие [6, с. 58].

Таким образом, обращение к нотариусу заинтересованных лиц для допроса свидетелей, которые в будущем могут выехать за границу, позволяет обеспечить необходимое доказательство для правильного и своевременного рассмотрения спора, кроме того, применение нотариусом процессуальных норм только усиливает их функцию по защите прав и законных интересов лиц, а функционирование международной правовой помощи в этой сфере выступает важным элементом сотрудничества Российской Федерации с иными государствами, что также служит охране прав и свобод граждан.

Помимо вышеуказанных возможностей, свидетель может участвовать в процессе с помощью информационных технологий. Современные реалии позволяют участникам судопроизводства более эффективно достигать целей правосудия в цивилистическом процессе, так как применение информационных технологий в отечественном судопроизводстве обеспечивает дополнительные гарантии гласности и открытости судебного процесса, делает его финансово более доступным, оперативным и отвечающим потребностям современного общества. Составляющей электронного правосудия является видео-конференц-связь, которая рассматривается как способ осуществления процессуальных действий, предусмотренных законом, с использованием программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи с одним или несколькими абонентами¹².

В статье 155.1 ГПК РФ установлено, что участие в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи возможно при наличии в судах технической возможности

¹⁰ Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (утратил силу). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.04.2022).

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.04.2022).

¹² Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний». Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.04.2022).

осуществления видео-конференц-связи, тем самым лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом или по инициативе суда. В ходе применения систем видео-конференц-связи в разбирательстве могут принимать участие лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики.

Тем не менее при применении видео-конференц-связи есть определенные нюансы, в том числе относительно участия свидетелей. Судебное заседание с использованием систем видео-конференц-связи предполагает присутствие свидетелей в помещении суда по месту жительства, месту пребывания или месту их нахождения, фактически это означает, что свидетель может участвовать в судопроизводстве посредством видео-конференц-связи только находясь в здании суда. Как следствие, использование каких-либо иных платформ для проведения видео-конференц-связи, которые бы позволяли свидетелям находиться дома или в офисе и участвовать в судебном заседании, законодательство не предусматривает. Такой вариант не совсем подходит для свидетелей, находящихся за границей, так как он трудновыполним, в данном случае может быть применима система веб-конференции. Согласно ст. 155.2 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, и другие участники процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования системы веб-конференции при условии заявления ими ходатайства об этом

и при наличии в суде технической возможности осуществления веб-конференции, при этом установление судом личности конкретного лица осуществляется с использованием информационно-технологических средств, обеспечивающих идентификацию лица без его личного присутствия с помощью единой биометрической системы. Главным преимуществом веб-конференции выступает возможность заинтересованных лиц участвовать в судебном заседании, находясь при этом в любом удобном месте. К тому же довольно легко получить доступ к судебному онлайн-заседанию, к примеру, сервис ГАС РФ «Правосудие» содержит подробную инструкцию об участии в онлайн-заседании.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что на сегодняшний день существует возможность выбора способа получения показаний свидетеля, который находится на территории другого государства. К таковым способам, в частности, относятся: судебное поручение в рамках международной правовой помощи; допрос свидетеля в порядке обеспечения доказательств как российским, так и зарубежным нотариусом; получение свидетельских показаний с помощью информационных технологий – видео-конференц-связи и веб-конференции. Каждый из указанных способов уникален, имеет свои положительные и отрицательные стороны, поэтому в первую очередь при выборе конкретного способа необходимо исходить из соблюдения критериев оценки доказательств (особенно – допустимости и достоверности доказательств) и процессуальной экономии при допросе подобных свидетелей в гражданском судопроизводстве.

Библиографический список

1. Григорьева О. Г. Международная правовая помощь по гражданским делам в юридической науке советского государства // Бизнес в законе. 2013. № 6. С. 19–22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21024170>. EDN: <https://www.elibrary.ru/rsbwlf>.
2. Лошкарев А. В., Фадеев А. В., Федякина А. Г. Проблема извещения лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1–2 (40). С. 190–193. Available at: <http://doi.org/10.24411/2500-1000-2020-10091>. EDN: <https://www.elibrary.ru/joqbwk>.
3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В. В. Яркова. Москва: Волтерс Клувер, 2004. 784 с. URL: https://kommentarii.org/2020/kom_arbitraj/; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20035978>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qwlqfj>.
4. Лакоба А. Д. Обеспечение доказательств в нотариальном порядке // Инновации и инвестиции. 2015. № 11. С. 270–273. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25916245>. EDN: <https://www.elibrary.ru/vvdgkn>.
5. Бегичев А. В. Основные положения обеспечения нотариусами доказательств // Образование и право. 2014. № 3–4 (55–56). С. 120–127. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-polozheniya-obespecheniya-notariusami-dokazatelstv>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21399003>. EDN: <https://www.elibrary.ru/sahdht>.
6. Никульшина О. Г. Субъекты международной правовой помощи по гражданским делам // Законодательство и экономика. 2008. № 4. С. 57–60. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=10337355>. EDN: <https://www.elibrary.ru/isfnlt>.

References

1. Grigorieva O. G. *Mezhdunarodnaya pravovaya pomoshch' po grazhdanskim delam v yuridicheskoy nauke sovetskogo gosudarstva* [The concept of international legal assistance in civil cases in the legal science of the Soviet state]. *Biznes*

v zakone [Business in Law], 2013, no. 6, pp. 19–22. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21024170>. EDN: <https://www.elibrary.ru/rsbwlf> [in Russian].

2. Loshkarev A. V., Fadeev A. V., Fedyakina A. G. *Problema izveshcheniya lits, uchastvuyushchikh v grazhdanskom sudoproizvodstve* [The problem of notifying persons involved in civil proceedings]. *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [International Journal of Humanities and Natural Sciences], 2020, no. 1–2 (40), pp. 190–193. Available at: <http://doi.org/10.24411/2500-1000-2020-10091>. EDN: <https://www.elibrary.ru/joqbwk> [in Russian].

3. *Kommentarii k Arbitrazhnomu protsessual'nomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii (postateynnyy)*. Pod red. V. V. Yarkova [Yarkov V. V. (Ed.) Commentary to the Arbitration Procedural Code of the Russian Federation (article-by-article)]. Moscow: Volters Kluver, 2004, 784 p. Available at: https://kommentarii.org/2020/kom_arbitraj/; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20035978>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qwlqfj> [in Russian].

4. Lakoba A. D. *Obespechenie dokazatel'stv v notarial'nom poryadke* [Provision of evidence in a notarial order]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and Investments], 2015, no. 11, pp. 270–273. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25916245>. EDN: <https://www.elibrary.ru/vvdgkn> [in Russian].

5. Begichev A. V. *Osnovnye polozheniya obespecheniya notariusami dokazatel'stv* [The main provisions of providing evidence notaries]. *Obrazovanie i pravo* [Education and Law], 2014, no. 3–4 (55–56), pp. 120–127. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-polozheniya-obespecheniya-notariusami-dokazatelstv>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21399003>. EDN: <https://www.elibrary.ru/sahdht> [in Russian].

6. Nikulshina O. G. *Sub'ekty mezhdunarodnoy pravovoy pomoshchi po grazhdanskim delam* [Subjects of international legal assistance in civil cases]. *Zakonodatel'stvo i ekonomika*, 2008, no. 4, pp. 57–61. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=10337355>. EDN: <https://www.elibrary.ru/isfnlt> [in Russian].