

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС CIVIL PROCESS

DOI: 10.18287/2542-047X-2022-8-2-70-77



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 34

Дата поступления: 25.06.2022

рецензирования: 28.07.2022

принятия: 21.08.2022

Взаимодействие принципа независимости судей и принципа независимости адвокатской деятельности в гражданском процессе

А. С. Федина

Тверской государственной университет, г. Тверь, Российская Федерация

E-mail: as.fedina@mail.ru

Аннотация: В статье изучаются формы взаимодействия одноименного принципа независимости в профессиональной деятельности адвоката и судьи в гражданском процессе. Условия независимости необходимы судье и адвокату для того, чтобы они были свободны в политическом, экономическом и интеллектуальном смыслах для качественного осуществления профессиональной деятельности.

Автор делает выводы о том, что независимость адвоката так же, как и независимость судей, своими пределами имеет подчинение их Конституции РФ и закону, гарантии независимости адвокатов и судей схожи по своему содержанию. Гарантиями независимости профессиональной деятельности судей и адвокатов в Российской Федерации являются организационная независимость судебной системы и адвокатуры, деятельность органов судейского и адвокатского сообщества, запрет на вмешательство в их профессиональную деятельность, а также запрет на занятие какой-либо деятельностью, кроме определенной в законе. Обоюдное уважение судейской и адвокатской независимости делает процессуальную деятельность адвоката и суда в гражданском процессе более эффективной и результативной.

Ключевые слова: адвокат; суд; гражданский процесс; принципы; независимость судей; независимость адвокатской деятельности; гарантии.

Цитирование. Федина А. С. Взаимодействие принципа независимости судей и независимости адвокатской деятельности в гражданском процессе // Юридический вестник Самарского университета. 2022. Т. 8, № 2. С. 70–77. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-047X-2022-8-2-70-77>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Федина А. С., 2022

Анжелика Сергеевна Федина – канд. юрид. наук, доцент кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности, Тверской государственной университет, 170021, Российская Федерация, г. Тверь, 2-я ул. Грибоедова, 22.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 25.06.2022

Revised: 28.07.2022

Accepted: 21.08.2022

Interaction of the principle of independence of judges and the principle of independence of advocacy in civil proceedings

A. S. Fedina

Tver State University, Tver, Russian Federation

E-mail: as.fedina@mail.ru

Abstract. The article examines the forms of interaction of the eponymous principle of independence in the professional activities of a pleader and a judge in a civil process. The conditions of independence are necessary for the judge and the pleader to be free in political, economic and intellectual terms for the qualitative implementation of professional activities. The author concludes that the independence of a pleader, as well as the independence of judges, has its own limits in subordination to Constitution of Russian Federation and the law, guarantees of the independence of pleaders and judges are similar in content. Guarantees of the independence of professional activities of judges and pleaders in the Russian

Federation are the organizational independence of the judicial system and the bar, the activities of the bodies of judicial and bar community, the ban on interference in their professional activities, as well as the ban on engaging in any activities other than those defined in the law. Mutual respect for judicial and pleader independence makes the procedural activities of the pleader and the court in civil proceedings more effective and rewarding.

Key words: pleader; court; civil process; principles; independence of judges; independence of advocacy; guarantees.

Citation. Fedina A. S. *Vzaimodeistvie printsipa nezavisimosti sudei i nezavisimosti advokatskoi deyatel'nosti v grazhdanskom protsesse* [Interaction of the principle of independence of judges and the principle of independence of advocacy in civil proceedings]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2022, vol. 8, no. 2, pp. 70–77. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2022-8-2-70-77> [in Russian].

Information about the conflict of interests: author declares no conflict of interests.

© Fedina A. S., 2022

Angelica S. Fedina – Candidate of Legal Sciences, assistant professor of the Department of Judicial Power and Law Enforcement Affairs, Tver State University, 22, 2nd Griboedov Street, Tver, 170021, Tver, Russian Federation.

Принцип независимости – одноименный принцип деятельности суда и адвоката в гражданском процессе, сущность которого одинаковым образом влияет на ее характер. Условия независимости необходимы судье и адвокату для того, чтобы они были свободны в политическом, экономическом и интеллектуальном смыслах для качественного осуществления профессиональной деятельности в гражданском процессе.

Как указано в ст. 8 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ), при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону [1]. В подчинении судей при осуществлении правосудия только Конституции Российской Федерации и федеральному закону усматриваются пределы независимости судей в гражданском процессе. Судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие (ч. 2 ст. 8 ГПК РФ). Любое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.

Независимость провозглашается в качестве самостоятельного принципа организации и деятельности российской адвокатуры (ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) [2]. Кроме того, в статье 2 Закона об адвокатуре адвокат называется «независимым профессиональным советником по правовым вопросам».

Сущность деятельности адвоката в гражданском процессе определяется институтом судебного представительства (гл. 5 ГПК РФ). Легального определения судебного представительства в ГПК РФ нет [3, с. 49]. Оно рассматривается как процессуальная деятельность или как правовое отношение. Адвокат участвует в гражданском процессе на профессиональной основе, оказывая квалифицированную юридическую помощь физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию (ст. 1 Закона об адвокатуре). Условия независимости необходимы адвокату для того, чтобы он был свободен в политическом, экономическом и интеллектуальном смыслах для

профессионального осуществления адвокатской деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

О значении принципа независимости адвокатской деятельности свидетельствует его закрепление в законодательстве об адвокатуре большинства государств, а также выражение его в международных актах (в Общем кодексе правил для адвокатов стран Европейского сообщества [4], в Хартии основных принципов европейских юристов 2006 г. [5], в Генеральных принципах этики адвокатов Международной ассоциации юристов (МАЮ), одобренных в 1995 г. [6] и др.). В Общем кодексе правил для адвокатов стран Европейского сообщества указано, что «адвокату необходима независимость для укрепления доверия к правосудию и беспристрастности судье»; «адвокаты должны действовать независимо, добросовестно и справедливо ...»; «адвокаты должны уважать судебную систему, а их поведение в суде должно соответствовать применимым правилам и стандартам». Таким образом, адвокату необходима независимость для укрепления доверия к правосудию и беспристрастности судьи. Независимость адвоката в профессиональной деятельности – гарантия независимости судьи в судебном процессе.

В отношениях адвокат – доверитель независимость представителя носит условный характер, т. к. он зависим от правовой позиции своего доверителя в суде, действует от его имени и в его интересах. Независимость адвоката как представителя в суде проявляется в том, что он в гражданском процессе, как правило, появляется по доброй воле, на основании соглашения с доверителем (стороной или третьим лицом), в том числе посредством передоверия, осуществляемого законным представителем, т. е. независимо от усмотрения суда (ст. 48, абз. 3 ч. 3 ст. 52 ГПК РФ). В случае участия адвоката в качестве представителя по назначению на основании определения он предварительно также выражает согласие на свое участие в программе оказания бесплатной юридической помощи (ст. 50 ГПК РФ).

Независимость адвоката в ходе осуществления профессиональной деятельности в суде по гражданским делам так же, как и независимость

судей, своими пределами имеет подчинение их Конституции РФ и закону. Адвокат не вправе выполнять поручения доверителя, которые идут вразрез с законодательством или нормами морали и нравственности [7, с. 81]. Дополнением может служить обязанность адвокатов подчиняться в ходе осуществления профессиональной деятельности определенным нормам и правилам, регулирующим различные вопросы адвокатской деятельности, выработанным органами адвокатского самоуправления и обязательным для исполнения всеми членами адвокатского сообщества. Данное ограничение независимости профессиональной деятельности адвоката обусловлено действием принципов самоуправления, корпоративности и равноправия адвокатов в России (ч. 2 ст. 3 Закона об адвокатуре).

В правовой доктрине обосновано то, что без гарантий принцип независимости превращается в простую декларацию [8, с. 30–31]. Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральным законом. В частности, в ст. 9 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» содержится их примерный перечень [9]. Гарантии независимости адвоката прописаны в ст. 18 Закона об адвокатуре. Анализ этих законов дает возможность обнаружить совпадение некоторых гарантий независимости судей и адвокатов в Российской Федерации: запрет на вмешательство в профессиональную деятельность судьи и адвоката; запрет на занятие какой-либо иной деятельностью, кроме оговоренной в законе; установленный в законе порядок привлечения к уголовной ответственности; адвокат, члены его семьи и их имущество, так же как и судья, члены его семьи и имущество, находятся под защитой государства и др.

Первостепенной гарантией независимости профессиональной деятельности судей и адвокатов является независимость организации судебной системы и системы адвокатуры в Российской Федерации. Как указано в Федеральном конституционном законе от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей (ч. 2 ст. 1); суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону (ч. 1 ст. 5) [10].

Организационная независимость адвокатуры сравнима с организацией судебной системы. Согласно ч. 1 ст. 3 Закона об адвокатуре, адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Независимость системы адвокатуры в организационном отношении дает им право не подчиняться никаким органам власти, финансирование ее деятельности, в отличие от финансирования судебной системы, осуществляется не из федерального

или регионального бюджетов, а за счет средств, зарабатываемых самими адвокатами, адвокаты по своему статусу являются не чиновниками, государственными служащими, а самозанятыми гражданами.

Адвокаты оказывают юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [11] (ст. 26 Закона об адвокатуре). Как указано в ст. 3 Закона об адвокатуре, в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти обеспечивают гарантии независимости адвокатуры, осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи (ч. 3); каждому адвокату гарантируется социальное обеспечение, предусмотренное для граждан Конституцией РФ (ч. 4) [12].

При всей независимости адвокатуры и суда в организационном плане их объединяют единая правовая система и общее поле профессиональной деятельности – правосудие, где у каждого имеется собственная процессуальная функция: у суда – рассмотрение и разрешение гражданского (арбитражного, административного, уголовного) дела, у адвокатуры – оказание квалифицированной юридической помощи.

Общей гарантией независимости профессиональной деятельности судьи и адвоката являются организация и функционирование органов судебной системы и органов адвокатского сообщества [13]. Они выражают интересы соответственно судей как носителей судебной власти, адвокатов как независимых профессиональных советников по правовым вопросам. Решения органов судебной системы и органов адвокатского сообщества обязательны при рассмотрении вопросов о приостановлении и прекращении полномочий судьи или статуса адвоката, привлечении их к ответственности и т. д.

Важно учитывать, что деятельность органов адвокатского сообщества обусловлена действием принципов самоуправления и корпоративности организации и деятельности российской адвокатуры. Дополнительной гарантией независимости судей является действие принципа невмешательства органов судебной системы в судебную деятельность, неукоснительное соблюдение ими принципа независимости судей (ст. 5 Федерального закона «Об органах судебной системы в Российской Федерации»).

Выступая в качестве судебного представителя в суде, адвокат выполняет роль помощника правосудия. Нарушение с его стороны основополагающих принципов правосудия, к которым относится в том числе принцип независимости судей, аб-

солютно недопустимо. В силу принципа законности адвокатской деятельности и процессуального принципа законности участвующий в деле в качестве представителя стороны или третьего лица адвокат использует в гражданском процессе только установленные в законе процессуальные средства защиты интересов доверителя, а также следит за тем, чтобы процесс защиты прав доверителя в гражданском процессе прошел в условиях, не нарушающих его принципы и принципы адвокатской деятельности со стороны суда и других его участников, поскольку в их действии заключается гарантия эффективной судебной защиты.

Адвокат должен избегать любого нарушения собственной независимости и независимостей судей. Так, адвокат не должен допускать со своей стороны попытки налаживания с судьей, рассматривающим дело, по которому он участвует в качестве судебного представителя, каких-либо внепроцессуальных отношений, т. к. по смыслу ст. 1 ГПК РФ гражданские процессуальные отношения возможны только в правовой форме. Тем более непрофессиональным для адвоката будет выглядеть направление им судье внепроцессуального обращения, например, встретиться в любом удобном для судьи месте с целью обсуждения обстоятельств рассматриваемого дела или обратиться особое внимание на рассматриваемое дело, по которому адвокат участвует в качестве представителя. Гарантией независимости судей в гражданском процессе является предание гласности и доведение до сведения участников судебного разбирательства путем размещения в установленном порядке в сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях, поступивших судьям по гражданским делам, от кого-либо, в том числе от адвоката стороны спора (ч. 4 ст. 8 ГПК РФ). Представляется, что помимо такой нелицеприятной славы для лиц, попытавшихся повлиять на осуществление правосудия, вмешаться в его ход, требуются более серьезные меры безотносительно к их должностному положению под угрозой претерпевания личной ответственности [14, с. 181–189]. Такой мерой может стать вынесение судом частного определения в адрес адвоката и направление его в соответствующую адвокатскую палату для решения вопроса о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В силу принципа законности адвокатской деятельности и процессуального принципа законности адвокат как представитель может использовать в суде только установленные в законе процессуальные средства защиты. Адвокат должен действовать профессионально, как бы ему ни хотелось максимально защитить интересы своего доверителя.

Процессуальной гарантией принципа независимости судей в гражданском процессе является институт их отвода (гл. 2 ГПК РФ). Соблюдением принципа независимости судей в деятельности адвоката будет считаться заявление им отвода судье только по основаниям, указанным в законе (ст. 16,

17 ГПК РФ) и в порядке, установленном законом (ст. 19, 20 ГПК РФ). Так, в ст. 16, 17 ГПК РФ выделяются следующие основания для отвода судьи: судья ранее участвовал в рассмотрении спора в иной процессуальной роли (в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика); судья являлся судебным примирителем по данному делу; судья является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей; лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела, либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности. Данный перечень является исчерпывающим.

Заявление отвода судье по каким-то дополнительным основаниям, помимо указанных в ст. 16, 17 ГПК РФ, не только недопустимо для профессиональной деятельности адвоката, но и должно расцениваться как форма злоупотребления им гражданскими процессуальными правами с целью затянуть рассмотрение и разрешение гражданского дела. Не являются основаниями, свидетельствующими об отсутствии независимости судей: отказ в назначении экспертизы; неприятие предложений, представленных стороной, в качестве доказательств; оставление искового заявления без рассмотрения; совершение иных действий, которые, по мнению адвоката, препятствуют принятию объективного решения.

Так, адвокат попросил об отводе судьи и секретаря судебного заседания, аргументируя тем, что они все были его друзьями в Facebook, что могло повлиять на «их беспристрастность в суждениях». Суд отказал адвокату в удовлетворении отвода, сославшись на отсутствие законных оснований для его удовлетворения (ст. 16, 17 ГПК РФ). Кроме того, суд в определении об отказе в удовлетворении отвода судьи указал, что термин «друг» в социальных сетях не означает «дружбу в традиционном понимании этого слова». Суд посчитал, что дружба в социальных сетях означает общение между людьми с общими интересами или в данном случае одного рода деятельности.

Попытки адвоката обжаловать определение об отводе судьи в апелляционном порядке не соответствуют закону (ст. 20, 331 ГПК РФ), выглядят непрофессиональными с его стороны. Доводы адвоката о несогласии с определением суда о рассмотрении заявления об отводе можно включить в жалобу на судебное постановление по итогам рассмотрения дела.

Адвокат К. в судебном заседании перед удалением председательствующего в совещательную комнату высказал реплику о подаче жалобы на действия председательствующего в Квалификационную коллегию судей и председателю Колпинского районного суда города Санкт-Петербурга [15]. Считаем, что указание адвокатом в судебном заседании на дальнейшее обжалование действий председательствующего в порядке дисциплинарного производства, а не в порядке,

установленном для отмены судебного решения по нормам ГПК РФ, является нарушением принципа независимости судей (ст. 8 ГПК РФ), т. к. носит характер воздействия на судью с целью вынесения решения, необходимого его доверителю, что запрещается законом и влечет за собой установленную законом ответственность.

Поскольку условие независимости одинаковым образом характеризуют деятельность судьи по осуществлению правосудия и адвокатскую деятельность, участвующий в гражданском процессе адвокат вправе рассчитывать на соблюдение своей независимости со стороны суда и других участников процесса. Дополнительной гарантией независимости профессиональной деятельности адвоката в гражданском процессе является контроль суда за законностью деятельности всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (ч. 2 ст. 46 Конституции РФ). При выявлении случаев вмешательства или воспрепятствования адвокатской деятельности со стороны каких-либо органов, организаций, должностных лиц, как и во всех остальных случаях нарушения законности, суд не может оставаться безучастным, он вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах (ст. 226 ГПК РФ).

Гарантия принципа независимости адвокатской деятельности в виде установления запрета на вмешательство в адвокатскую деятельность либо препятствование ей предусмотрена, однако санкция в законе за ее несоблюдение отсутствует. Считаем, что за вмешательство в адвокатскую деятельность либо препятствование ей соответствующие должностные лица должны привлекаться к дисциплинарной ответственности. Так, согласно принципу законности прокурорской деятельности, в отношении прокурора, участвующего в гражданском процессе в порядке ст. 45 ГПК РФ и посягнувшего на независимость адвокатской деятельности на основании неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих служебных обязанностей, совершения проступков, порочащих честь прокурорского работника, руководители органов и организаций прокуратуры имеют право налагать дисциплинарные взыскания в виде замечания, выговора и др., вплоть до увольнения из органов прокуратуры (ст. 41.7 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [16]).

Негласное сотрудничество адвоката с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, запрещено (ч. 5 ст. 6 Закона об адвокатуре, ч. 3.1. ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокатов [17]). Адвокат не вправе принимать поручение на ведение дела, если он состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в рассмотрении дела данного лица, а также если адвокат оказывает юридическую помощь

доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица (ч. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре). Соблюдение адвокатом собственной независимости, исключение им при принятии поручения конфликта интересов имеют принципиально важное значение в обеспечении реализации задач гражданского судопроизводства - правильного и своевременного рассмотрения гражданского дела в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений; укрепления законности и правопорядка и др. (ст. 2 ГПК РФ).

В гражданском процессе адвокат не относится к субъектам, которым может быть заявлен отвод (гл. 2 ГПК РФ). Принятие адвокатом поручения на ведение дела, если он состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в рассмотрении дела данного лица, может повлечь их отвод (судьи, прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика) (ст. 16–18 ГПК РФ). Если после отвода одного или нескольких судей замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными, дело передается по подсудности (п. 4 ч. 2 ст. 33 ГПК РФ). Порядок передачи дела по подсудности – трудоемкий и затратный по времени процесс, что не может не сказаться на продолжительности сроков рассмотрения гражданского дела в суде (ч. 3 ст. 33, 154 ГПК РФ).

Адвоката нельзя упрекнуть в том, что он провоцирует конфликт интересов во всех случаях, принимая поручение на представительство интересов лица. Ведь, принимая поручение, адвокат не может знать, какому судье будет распределено дело [18, с. 72]. В Законе об адвокатуре надлежит установить запрет на принятие адвокатом поручения на участие в суде в качестве представителя стороны при наличии информации об участии в процессе должностных лиц, лиц, которым может быть заявлен отвод, если адвокат состоит с ними в родственных или семейных отношениях. Гарантией выполнения адвокатами данного запрета должна стать возможность их привлечения к дисциплинарной ответственности за его несоблюдение.

В случае выявления нарушения принципа независимости адвокатской деятельности в поступках самого адвоката суд должен выносить частное определение и направлять его в соответствующую Адвокатскую палату субъекта РФ для рассмотрения в рамках дисциплинарного производства (ч. 8 ст. 29 Закона об адвокатуре). Надлежит согласиться с предложением М. К. Юкова об увеличении гарантии более ответственного, квалифицированного подхода адвокатов к осуществлению ими представительства в суде посредством привязки адвокатов к территориальной юрисдикции адвокатской палаты [19, с. 15].

Таким образом, палата, которая предоставила адвокату статус адвоката, могла бы более надежно контролировать его деятельность, потому что следить за деятельностью, например, адвоката, являющегося членом палаты Калининградской области, но работающего в Магаданской области, очень сложно.

Контроль суда за действием принципа независимости профессиональной деятельности адвоката, реализуемый им в порядке ст. 226 ГПК РФ, способствует укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, фор-

мированию уважительного отношения к закону и суду (ст. 2 ГПК РФ).

В завершение настоящей работы надлежит отметить, что взаимодействие принципа независимости профессиональной деятельности адвоката с процессуальным принципом независимости судей усиливает действие каждого благодаря благотворному влиянию друг на друга. Обоюдное уважение судейской и адвокатской независимости делает процессуальную деятельность адвоката и суда в гражданском процессе более эффективной и результативной.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2022) [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/d7687282008b6c40b91fed0d5d32831dfd4e0768 (дата обращения: 12.06.2022).
2. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945 (дата обращения: 12.06.2022).
3. Основы гражданского и административного судопроизводства: учебное пособие / под ред. Тумановой Л. В. Тверь: ТвГУ, 2016. 335 с. URL: <http://texts.lib.tversu.ru/texts/10203nauch.pdf>.
4. Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского Сообщества (принят Советом коллегии адвокатов и юридических сообществ Европейского союза в Страсбурге 28 октября 1988 г. пересмотрен в Лионе 28 ноября 1998 г., в Дублине 6 декабря 2002 г. и в Порто 19 мая 2006 г. URL: <https://fparf.ru/documents/international-acts/general-code-of-rules-for-lawyers-of-countries-of-the-european-community> (дата обращения: 12.06.2022).
5. Хартия основных принципов европейских юристов 2006 г. URL: <http://sppravo.com/about/principle> (дата обращения: 12.06.2022).
6. Генеральные принципы этики адвокатов Международной ассоциации юристов // Российская юстиция. 1996. № 23. URL: https://studref.com/436838/pravo/generalnye_printsipy_etiki_advokатов_mezhdunarodnoy_assotsiatsii_yuristov (дата обращения – 12.06.2022).
7. Федина А. С. Принципы адвокатской деятельности, определяющие характер участия адвоката в гражданском процессе // Вест. Твер. госуд. ун-та. Серия: Право. 2022. № 2 (70). С. 77-85. DOI: <http://doi.org/10.26456/vtpravo/2022.2.077>. EDN: <https://www.elibrary.ru/pipmhe>
8. Арбитражный процесс: Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е изд. перераб. и доп. Москва: Проспект, 2008.
9. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648(дата обращения: 12.06.2022).
10. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/4aa549c1313d7821cc666a32cbb84c43e294199d(дата обращения: 09.06.2022).
11. Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887(дата обращения: 12.06.2022).
12. Конституция Российской Федерации. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-12.htm> (дата обращения – 12.06.2022).
13. Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14.03.2002 № 30-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35868/.
14. Федина А. С. «Что уже сделано, и что еще необходимо сделать» в укреплении независимости судей: в контексте рассуждений Т.Е. Абовой о принципах гражданского судопроизводства // Liber Amicorum в честь профессора Абовой Тамары Евгеньевны. Современное гражданское обязательственное право и его применение в гражданском судопроизводстве: сборник статей / Т. Е. Абова [и др.]. Москва: Проспект, 2019. С. 181–190. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42374851>. EDN: <https://www.elibrary.ru/tftmvz>.
15. Дисциплинарная практика Адвокатской палаты Санкт-Петербурга июль-декабрь 2019 года. URL: <https://fparf.ru/documents/disciplinary-practice/the-review-of-the-disciplinary-practice-of-lawyer-chamber-of-saint-petersburg-for-the-second-half-of>(дата обращения: 12.06.2022).
16. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/a1106e8699c6f5521a15653be46e1052d1ec2f7d (дата обращения: 12.06.2022).
17. Кодекс профессиональной этики адвокатов. Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. URL: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-of-the-congress/the-code-of-professional-ethics-of-lawyer> (дата обращения: 12.06.2022).

18. Туманова Л. В. Право судьи на справедливое судебное разбирательство // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 2 (66). С. 71–80.

19. Юков М. К. Предисловие к Комментарию к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный): памяти Вениамина Федоровича Яковлева посвящается / под ред. Т. К. Андреевой, М. К. Юкова, В. В. Зайцева, Г. Д. Улетовой, О. В. Зайцева; Высшая школа правоведения ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ. Москва: Статут, 2021. 1400 с.

References

1. *Grazhdanskiy protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 11.06.2022) (s izm. i dop., vstup. v silu s 22.06.2022)* [Code of Civil Procedure of the Russian Federation dated November 14, 2002 № 138-FZ (as amended on June 11, 2022) (as amended and supplemented, effective of June 22, 2022)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/d7687282008b6c40b91fed0d5d32831dfd4e0768 (accessed 12.06.2022) [in Russian].
2. *Federal'nyi zakon «Ob advokatskoi deyatelnosti i advokature v Rossiiskoi Federatsii» ot 31.05.2002 № 63-FZ* [Federal Law № 63-FZ as of May 31, 2002 “On legal profession and public defender’s office in the Russian Federation”]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (accessed 12.06.2022) [in Russian].
3. *Osnovy grazhdanskogo i administrativnogo sudoproizvodstva: uchebnoe posobie. Pod red. Tumanovoi L. V.* [Tumanova L. V. (Ed.) Fundamentals of civil and administrative proceedings: textbook]. Tver: TvGU, 2016, 335 p. Available at: <http://texts.lib.tversu.ru/texts/10203nauch.pdf> [in Russian].
4. *Obshchii kodeks pravil dlya advokатов stran Evropeiskogo Soobshchestva (prinyat Sovetom kollegii advokатов i yuridicheskikh soobshchestv Evropeiskogo soyuza v Strasburge 28 oktyabrya 1988 g. peresmotren v Lione 28 noyabrya 1998 g., v Dubline 6 dekabrya 2002 g. i v Porto 19 maya 2006 g.* [Common Code of Practice for Lawyers in the European Community (adopted by the Council of the Bar and the Legal Communities of the European Union in Strasbourg on October 28, 1988 revised in Lyon on November 28, 1998, in Dublin on December 6, 2002 and in Porto on May 19, 2006)]. Available at: <https://fparf.ru/documents/international-acts/general-code-of-rules-for-lawyers-of-countries-of-the-european-community/> (accessed 12.06.2022) [in Russian].
5. *Khartiya osnovnykh printsipov evropeiskikh yuristov 2006 g.* [Charter of Basic Principles of European Lawyers of 2006]. Available at: <http://sppravo.com/about/principle/> (accessed 12.06.2022) [in Russian].
6. *General'nye printsipy etiki advokатов Mezhdunarodnoi assotsiatsii yuristov* [General principles of the ethics of lawyers of the International Bar Association]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian Justice], 1996, no. 23. Available at: https://studref.com/436838/pravo/generalnye_printsipy_etiki_advokатов_mezhdunarodnoy_assotsiatsii_yuristov (accessed 12.06.2022) [in Russian].
7. Fedina A. S. *Printsipy advokatskoi deyatelnosti, opredelyayushchie kharakter uchastiya advokata v grazhdanskom protsesse* [Principles of advocacy that determine the nature activities of a lawyer in civil proceedings]. *Vest. Tver. gosud. un-ta. Seriya: Pravo* [Vestnik TVGU. Seriya: Pravo], 2022, no. 2 (70), pp. 77–85. DOI: <http://doi.org/10.26456/vtpravo/2022.2.077>. EDN: <https://www.elibrary.ru/pipmhe> [in Russian].
8. *Arbitrazhnyi protsess: uchebnyk. Pod red. R.E. Gukasyana. 2-e izd. pererab. i dop.* [Gukasyan R. E. (Ed.) Arbitration process: textbook. 2nd edition, revised and enlarged]. Moscow: Prospekt, 2008 [in Russian].
9. *Zakon RF «O statuse sudei v Rossiiskoi Federatsii» ot 26.06.1992 № 3132-1* [Law of the Russian Federation «On the status of judges in the Russian Federation» dated 26.06.1992 № 3132-1]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (accessed 12.06.2022) [in Russian].
10. *Federal'nyi konstitutsionnyi zakon ot 31.12.1996 № 1-FKZ (red. ot 16.04.2022) «O sudebnoi sisteme Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Constitutional Law as of December 31, 1996 № 1-FKZ (as amended on April 16, 2022) «On the judicial system of the Russian Federation»]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/aa549c1313d7821cc666a32cbb84c43e294199d/ (accessed 009.06.2022) [in Russian].
11. *Federal'nyi zakon «O besplatnoi yuridicheskoi pomoshchi v Rossiiskoi Federatsii» ot 21.11.2011 № 324-FZ* [Federal law «On free legal aid in the Russian Federation» as of November 21, 2011 № 324-FZ]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887 (accessed 12.06.2022) [in Russian].
12. *Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii* [Constitution of the Russian Federation]. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-12.htm> (accessed 12.06.2022) [in Russian].
13. *Federal'nyy zakon «Ob organakh sudeyskogo soobshchestva v Rossiyskoy Federatsii» ot 14.03.2002 № 30-FZ (poslednyaya redaktsiya)* [Federal law «On bodies of the judicial community in the Russian Federation» dated March 14, 2002 № 30-FZ (last edition)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35868 [in Russian].
14. Fedina A. S. «*Chto uzhe sdelano, i chto eshche neobkhodimo sdelat'» v ukreplenii nezavisimosti sudey: v kontekste rassuzhdeniy T.E. Abovoy o printsipakh grazhdanskogo sudoproizvodstva* [«What has already been done and what still needs to be done» in strengthening the independence of judges: in the context of reasoning of T. E. Abova on the principles of civil justice]. In: *Liber Amicorum v chest' professora Abovoy Tamary Evgen'evny. Sovremennoe grazhdanskoe obyazatel'stvennoe pravo i ego primenenie v grazhdanskom sudoproizvodstve: sbornik statey* [Abova T. E. [et al.] Liber Amicorum in honor of Professor Tamara Evgenievna Abova. Modern civil law of obligations and its application in civil proceedings: collection of articles]. Moscow: Prospekt, 2019, P. 181–190. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42374851>. EDN: <https://www.elibrary.ru/ftfmvz> [in Russian].

15. *Distsiplinarnaya praktika Advokatskoy palaty Sankt-Peterburga iyul'-dekabr' 2019 goda* [Disciplinary practice of the Chamber of Lawyers of St. Petersburg July-December 2019]. Available at: <https://fparf.ru/documents/disciplinary-practice/the-review-of-the-disciplinary-practice-of-lawyer-chamber-of-saint-petersburg-for-the-second-half-of> (accessed 12.06.2022) [in Russian].
16. *Federal'nyy zakon ot 17.01.1992 № 2202-1 «O prokurature Rossiyskoy Federatsii»* [Federal Law as of 17.01.1992 № 2202-1 «On the prosecutor's office of the Russian Federation»]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/a1106e8699c6f5521a15653be46e1052d1ec2f7d (accessed 12.06.2022) [in Russian].
17. *Kodeks professional'noy etiki advokatov. Prinyat I Vserossiyskim s"ezdom advokatov 31 yanvarya 2003 g.* [Code of professional ethics for lawyers. Adopted by the I All-Russian congress of lawyers on January 31, 2003]. Available at: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-of-the-congress/the-code-of-professional-ethics-of-lawyer> (accessed 12.06.2022) [in Russian].
18. Tumanova L. V. *Pravo sud'i na spravedlivoe sudebnoe razbiratel'stvo* [Right of judge to fair trial]. *Vest. Tver. gosud. un-ta. Seriya: Pravo* [Vestnik TVGU. Seriya: Pravo], 2021, no. 2 (66), pp. 71–80. DOI: <http://doi.org/10.26456/vtpravo/2021.2.071>. EDN: <https://www.elibrary.ru/staaam> [in Russian].
19. Yukov M. K. *Predislovie k Kommentariyu k Arbitrazhnomu protsessual'nomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii (nauchno-prakticheskiy, postateynny): pamyati Veniamina Fedorovicha Yakovleva posvyashchaetsya. Pod red. T. K. Andreevoy, M. K. Yukova, V. V. Zaytseva, G. D. Uletovoy, O. V. Zaytseva* [Andreeva T. K., Yukov M. K., Zaytsev V. V., Uletov G. D., Zaytseva O. V. (Eds.) Preface to the Commentary on the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation (scientific-practical, article-by-article): dedicated to the memory of Veniamin Fedorovich Yakovlev]. Moscow: Statut, 2021, 1400 p. Available at: <https://www.estatut.ru/download.php?trid=4493>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48002735>. EDN: <https://www.elibrary.ru/thyegb> [in Russian].