

УГОЛОВНОЕ ПРАВО CRIMINAL LAW

DOI: 10.18287/2542-047X-2022-8-2-31-41



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 343.5

Дата поступления 19.05.2022
рецензирования: 21.06.2022
принятия: 21.08.2022

Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240.1 УК РФ): вопросы теории и правоприменения

А. Ю. Асеев

Сибирский юридический университет, г. Омск, Российская Федерация
E-mail: a.andrei1999@yandex.ru

Е. И. Чекмезова

Сибирский юридический университет, г. Омск, Российская Федерация
E-mail: e555@list.ru

Аннотация. В настоящей статье представлен анализ состава преступления, предусмотренного ст. 240.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также рассматривается практика применения уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего. На основании имеющихся в науке уголовного права взглядов и правоприменительной практики сформулировано понятие объекта данного преступления. Теоретически аргументируется наличие дополнительного непосредственного объекта, а также необходимость признания несовершеннолетнего, оказывающего сексуальные услуги, потерпевшим от данного преступления. Особое внимание уделено проблемным аспектам толкования отдельных терминов («получение», «любое другое вознаграждение»), а также квалификационным сложностям, возникающим на практике. Через лексико-грамматический анализ обосновывается мысль о смешанной природе «любое другое вознаграждение». В статье выявлены особенности субъективной стороны данного преступления. Приведен критический анализ предлагаемых наукой путей модернизации рассматриваемой нормы. Авторами высказаны предложения по совершенствованию юридико-технического состояния ст. 240.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: сексуальная услуга; несовершеннолетний; потерпевший; вознаграждение; вопросы квалификации; объект преступления; получение сексуальных услуг несовершеннолетнего; общественная нравственность; состав преступления; заведомость.

Цитирование. Асеев А. Ю., Чекмезова Е. И. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240.1 УК РФ): вопросы теории и правоприменения // Юридический вестник Самарского университета. 2022. Т. 8, № 2. С. 31–41. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-047X-2022-8-2-31-41>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Асеев А. Ю., Чекмезова Е. И., 2022

Андрей Юрьевич Асеев – студент IV курса, Сибирский юридический университет, 644010, Российская Федерация, г. Омск, ул. Короленко, 12.

Елена Ивановна Чекмезова – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии, Сибирский юридический университет, 644010, Российская Федерация, г. Омск, ул. Короленко, 12.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 19.05.2022
Revised: 21.06.2022
Accepted: 21.08.2022

Obtaining sexual services from a minor (Article 240.1 of the Criminal Code of the Russian Federation): issues of theory and law enforcement

A. Yu. Aseev

Siberian Law University, Omsk, Russian Federation
E-mail: a.andrei1999@yandex.ru

E. I. Chekmazova

Siberian Law University, Omsk, Russian Federation
E-mail: e555@list.ru

Abstract: The article presents an analysis of the corpus delicti under Article 240.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as the practice of applying the criminal law norm that establishes liability for obtaining sexual services from a minor. Based on the views available in the science of criminal law and law enforcement practice, the concept of the object of this kind of crime is formulated. The existence of an additional direct object is argued in theory, as well as the need to recognize a minor who provides sexual services as a victim of this crime. Special attention is paid to the problematic aspects of interpretation of certain terms («receipt», «any other consideration»), and to the qualification difficulties that arise in practice. Through lexico-grammatical analysis, the idea of the mixed nature of “any other consideration” is justified. The article reveals the features of the subjective side of the crime. A critical analysis of the ways offered by science to modernize the norm under consideration is given. The authors have made proposals to improve the legal and technical condition of Article 240.1 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Key words: sexual service; minor; victim; consideration; qualification issues; object of a crime; obtaining sexual services from a minor; public morality; corpus delicti; actual knowledge.

Citation. Aseev A.Yu., Chekmezova E. I. *Poluchenie seksual'nykh uslug nesovershennoletnego (st. 240.1 UK RF): voprosy teorii i pravoprimereniya* [Obtaining sexual services from a minor (Article 240.1 of the Criminal Code of the Russian Federation): issues of theory and law enforcement]. *Juridicheskii vestnik Samar'skogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2022, vol. 8, no. 2, pp. 31–41. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2022-8-2-31-41> [in Russian].

Information about the conflict of interests: authors declare no conflicts of interest.

© Aseev A. Yu., Chekmezova E. I., 2022

Andrey Yu. Aseev – 4th year student, Siberian Law University, 12, Korolenko Street, Omsk, 644010, Russian Federation.

Elena I. Chekmezova – Candidate of Legal Sciences, associate professor, associate professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Siberian Law University, 12, Korolenko Street, Omsk, 644010, Russian Federation.

Современное состояние сексуальной культуры общества характеризуется пластичностью половой морали, снижением возраста сексуального дебюта, эмансипацией сексуального поведения несовершеннолетних от социального контроля внутри малых социальных групп (семья, школа и проч.), трансформацией отношения к девственности, свободой добрачных сексуальных контактов, расширением диапазона приемлемости сексуальных практик, разнообразием стратегий сексуального поведения, коммерциализацией сексуальных отношений. Социологи и медики констатируют: «Суть сексуальной революции в России состоит в резком снижении возраста начала половой жизни, увеличении числа сексуальных партнеров, частоты добрачных и внебрачных связей, расширении сексуальных техник, масштабов секс-индустрии и т. д.» [1, с. 45].

Инверсия ценностных ориентаций, дегенерация нравственных идеалов, искажение морально-этических установок в сфере сексуального поведения определенной части общества в современных реалиях повышают риски манипулирования подростковой и юношеской сексуальностью со стороны отдельных субъектов. В сложившихся социально-криминологических реалиях противодействие сексуальной эксплуатации несовершеннолетних представляет основное направление уголовно-правовой политики на международном и национальном уровнях.

Одним из правовых средств, направленных на предотвращение сексуальной эксплуатации несовершеннолетних в Российской Федерации, явилось введение в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) статьи 240.1, устанавливающей уголовную ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего.

Мониторинг практики применения данной нормы с момента появления по настоящее время свидетельствует о ее не востребоваемости. Так, по

данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, число лиц, осужденных по данной статье, составило в 2014 г. – 2, в 2015 г. – 0, в 2016 г. – 4, в 2017 г. – 6, в 2018 г. – 4, в 2019 г. – 2, в 2020 г. – 0, в первом полугодии 2021 г. – 1[2]. Было бы наивно полагать, что причиной тому – искоренение фактов сексуальных злоупотреблений в отношении несовершеннолетних со стороны совершеннолетних лиц.

Причины неработоспособности ст. 240.1 УК РФ обусловлены различными факторами: несовершенство нормативного материала; отсутствие разъяснений на уровне высшей судебной инстанции; высокая латентность, присущая данному преступлению; недостаточная разработанность криминалистической методики расследования; недостаточный уровень правовых знаний субъектов правоприменения и проч.

Как отмечает Л. Л. Кругликов, «без оперирования категорией состава преступления невозможно решение вопроса об основании уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ), равно как и осуществление квалификации преступления: соотношения признаков содеянного с признаками, указанными в Уголовном кодексе, и констатации их совпадения или несовпадения» [3, с. 44]. В связи с этим небезынтесным с точки зрения теории и практики нам представляется рассмотрение состава преступления, предусмотренного ст. 240.1 УК РФ, через призму анализа его элементов.

В теории уголовного права сложились различные подходы к определению основного непосредственного объекта получения сексуальных услуг несовершеннолетнего.

По мнению А. В. Бриллиантова и Е. Н. Федик, непосредственным объектом данного преступления выступают общественные отношения в сфере общественной нравственности [4]. Думается, такой подход полностью нивелирует разницу между видовым и непосредственным объектами рассма-

триваемого посягательства. Другими авторами непосредственный объект данного преступления определяется конкретнее – общественная нравственность в сфере половых отношений [5].

С точки зрения Т. А. Боголюбовой и Т. А. Дикановой, непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 240.1 УК РФ, – это нравственное и физическое здоровье несовершеннолетних [6, с. 195]. Ряд авторов к непосредственному объекту рассматриваемого преступления относят общественные отношения, связанные с обеспечением нормальных условий социализации несовершеннолетнего. Примечательно, что в то же время авторами высказано мнение о необходимости расположения данного преступления в главе 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности», поскольку «в центре внимания законодателя находится личность несовершеннолетнего» [7, с. 507–509]. Р. М. Кочетов считает, что основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления является половая неприкосновенность [8, с. 122]. Нетрудно заметить, что представленные подходы к пониманию объекта данного преступления объединяет то, что они фактически игнорируют «локацию» ст. 240.1 УК РФ в главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

По мнению В. Б. Боровикова и А. А. Смердова, непосредственные объекты уголовно-правовой охраны в рамках ст. 240.1 УК РФ – общественная нравственность и нормальное развитие личности несовершеннолетнего [9, с. 258].

Исходя из избранного законодателем места расположения данного преступления в Особенной части УК РФ, полагаем, что основным непосредственным объектом анализируемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие охрану общественной нравственности в сфере сексуального поведения человека. Общественная нравственность в сфере сексуального поведения человека, рассматриваемая в качестве охраняемого уголовным законом объекта, понимается нами как культурно-исторически сложившаяся в обществе система морально-этических норм, предписаний, традиций, взглядов, определяющих границы социально приемлемых форм реализации сексуальности.

Неоднозначно решается юридической наукой вопрос о наличии в данном составе преступления дополнительного непосредственного объекта и, как следствие, потерпевшего. Для подавляющего большинства исследователей наличие дополнительного непосредственного объекта, а соответственно, и потерпевшего в рамках данного состава преступления самоочевидно [10].

Однако такая точка зрения не разделяется, в частности, И. В. Пантюхиной, которая не усматривает оснований для признания несовершеннолетнего, оказывающего сексуальную услугу, потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 240.1 УК РФ. В обоснование своей позиции

И. В. Пантюхина приводит доводы, суть которых в следующем: 1) прекращение уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности лица, достигшего 16 лет, после которого добровольное вступление в половые отношения не способно причинить вреда его развитию; 2) презумпция знания несовершеннолетним административно-правового запрета занятия проституцией (ст. 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), предполагающая его осведомленность о противоправности и наказуемости вступления в сексуальные отношения за вознаграждение, в силу чего факт оплаты сексуальной услуги не может оказать на него негативного влияния; 3) возможность злоупотребления гарантированным ст. 52 Конституции Российской Федерации правом на компенсацию причиненного преступлением ущерба со стороны несовершеннолетнего; 4) «такое лицо не должно признаваться потерпевшим, поскольку совершает указанные в уголовно-правовой норме действия по собственному желанию, причем с достаточно конкретной целью – получения вознаграждения, т. е. руководствуясь корыстью» [11]. В качестве дополнительного аргумента И. В. Пантюхина приводит приговор Ленинского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края от 15 июля 2014 г. по уголовному делу № 1-82/2014, в котором несовершеннолетнее лицо, оказавшее сексуальную услугу, потерпевшим признано не было, а дополнительного объекта в данном преступлении суд не усмотрел [12].

Несомненно, позиция И. В. Пантюхиной является новаторской и заслуживающей дальнейшего изучения, однако, как и всякая научная гипотеза, носит дискуссионный характер. Позволим себе не согласиться с данной точкой зрения ввиду следующего.

Во-первых, необходимость признания несовершеннолетнего потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 240.1 УК РФ, следует из положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений СETS № 201 (Лансароте, 25 октября 2007 г.) (далее – Конвенция СЕ о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений), ратифицированной Российской Федерацией. Согласно ст. 3 Конвенции СЕ о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений под «ребенком» понимается любое лицо в возрасте до 18 лет, «жертвой» же признается любой ребенок, подвергнувшийся сексуальной эксплуатации или сексуальным злоупотреблениям. Одним из действий, являющихся сексуальной эксплуатацией или сексуальными злоупотреблениями, является использование услуг детской проституции (т. е. использование ребенка для деятельности сексуального характера, когда выплачивается или обещается денежное или любое другое вознаграждение или оплата независимо от того, выплачивается ли такое вознаграждение или производится такая оплата или дается

такое обещание самому ребенку или третьему лицу) [13].

В юридической литературе неоднократно отмечалась и критиковалась рассогласованность терминологии Конвенции СЕ о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений и УК РФ, а также непоследовательность в соблюдении терминологического единства в тексте самого УК РФ. В частности, высказано предложение об использовании в наименовании ст. 240.1 УК РФ термина «услуги детской проституции» с соответствующим изменением диспозиции [14].

Во-вторых, несостоятельность данного подхода подтверждается телеологическим толкованием, основанным на выявлении той цели, которой руководствовался законодатель, криминализируя такую модель поведения. Необходимость защиты несовершеннолетних от преступлений сексуального характера, а также обеспечения защиты прав и интересов несовершеннолетних провозглашалась в пояснительной записке к законопроекту, предлагающему криминализацию получения сексуальных услуг несовершеннолетнего, в качестве целей его принятия [15].

В-третьих, тезис об отсутствии негативного влияния на нравственное здоровье и развитие несовершеннолетнего факта оплаты сексуальных услуг при условии добровольности вступления в сексуальный контакт за плату со стороны несовершеннолетнего представляется спорным. Даже согласившись с тем, что ценностно-ориентационная сфера личности несовершеннолетнего, практикующего вступление в сексуальные контакты с корыстной мотивацией, имеет деформацию, согласиться с тем, что поощрение, молчаливое одобрение или даже стимулирование проституирования несовершеннолетнего со стороны совершеннолетнего лица не оказывает никакого негативного влияния на процесс формирования устойчивых поведенческих моделей несовершеннолетнего, мы не можем. В. А. Шуняева указывает: «С 16 до 18 лет идет поиск мировоззренческих установок. Определенные убеждения, сформированные к 16 годам, либо продолжают укрепляться в сознании несовершеннолетнего, либо под воздействием меняющегося влияния отдельных факторов происходит пересмотр прежних убеждений и формирование новых» [16, с. 507].

Кроме того, готовность несовершеннолетнего к вступлению в сексуальные контакты, предполагающие некоторое встречное предоставление, может иметь различное происхождение (например, тяжелое материальное положение) и не свидетельствовать о существенном искажении нравственного сознания.

Отметим и то, что получение сексуальных услуг несовершеннолетнего сопряжено и с возможностью причинения вреда его физическому здоровью (анатомические повреждения, заражение венерическим заболеванием и проч.).

В-четвертых, как известно, презумпция правознакомства распространяется в равной степени

на всех лиц, достигших установленного законом возраста привлечения к ответственности, а несовместимость коммерческого секса с общественной нравственностью, независимо от возрастных характеристик «услугодателя», не вызывает сомнений. Если умножить эти два обстоятельства на возникающую с 16 лет и прекращающуюся вместе с прекращением правоспособности лица половую свободу, то целям охраны общественной нравственности в наибольшей степени отвечал бы тотальный отказ законодателя от указания специального возраста лица, оказывающего сексуальную услугу, в рамках рассматриваемого состава преступления. Отметим, что подобный механизм модернизации ст. 240.1 УК РФ предложен О. А. Петряниной [17, с. 265].

В качестве подкрепления изложенной позиции, в свою очередь, сошлемся на пример из судебной практики. Так, в апелляционном постановлении Костромской областной суд указал следующее: «Доводы осужденного о том, что Х. А. А. не может являться потерпевшей, т. к. вступила в половую связь с ним добровольно, не основаны на законе, т. к. дополнительным объектом преступления, предусмотренного ст. 240.1 УК РФ, кроме общественной нравственности, является здоровье несовершеннолетнего, его половая неприкосновенность» [18].

Таким образом, преступление, предусмотренное ст. 240.1 УК РФ, является двуобъектным: основным непосредственным объектом является общественная нравственность в сфере сексуального поведения человека, дополнительным – физическое и нравственное здоровье и развитие несовершеннолетнего. Потерпевшим от преступления является физическое лицо, достигшее шестнадцати, но не достигшее восемнадцати лет, независимо от половой принадлежности.

Объективную сторону анализируемого состава преступления образует получение сексуальных услуг несовершеннолетнего в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Перечень альтернативных действий, объединяемых категорией «сексуальные услуги», конкретизирован в примечании к ст. 240.1 УК РФ, согласно которому сексуальные услуги это половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, условием совершения которых является денежное или любое другое вознаграждение несовершеннолетнего или третьего лица либо обещание вознаграждения несовершеннолетнему или третьему лицу.

Понятийный объем терминов, обозначающих вышеуказанные сексуальные услуги, соответствует их судебно-медицинскому и уголовно-правовому пониманию для целей главы 18 УК РФ.

Действия, не предполагающие сексуального взаимодействия виновного и потерпевшего лица (т. е. не связанные с проникновением в естественные полости тела потерпевшего и (или) виновного лица, а равно не связанные с непосредственным воздействием на половые органы потерпевшего

и (или) виновного лица), например, эротический массаж, стриптиз, секстинг и аналогичные им, по смыслу ст. 240.1 УК РФ к сексуальным услугам не относятся.

Под обещанием следует понимать выраженное в любой форме (устной, письменной, в том числе электронной, посредством конклюдентных действий) волеизъявление виновного лица передать вознаграждение несовершеннолетнему или третьему лицу в качестве встречного предоставления за оказание несовершеннолетним сексуальной услуги, доведенное до сведения последнего.

В качестве третьего лица может выступать любое лицо (в частности родитель, опекун, попечитель, должностное лицо, посредник в получении сексуальной услуги и проч.), действия которого при наличии к тому оснований квалифицируются по ст. 240 УК РФ и (или) ст. 241 УК РФ.

Разное понимание придается наукой уголовного права термину «сексуальные услуги». Так, Н. Г. Шимбарева полагает, что употребление данного термина во множественном числе «позволяет сделать вывод, что разовое получение сексуальной услуги несовершеннолетнего не содержит признаков рассматриваемого состава преступления» [19, с. 153]. Однако подавляющее большинство представителей науки уголовного права и практических работников связывают наступление уголовной ответственности с получением хотя бы одной сексуальной услуги несовершеннолетнего. По-видимому, употребление термина «сексуальная услуга» во множественном числе в ст. 240.1 УК РФ объясняется той же природой (небрежность юридической техники), что и употребление терминов «торговля людьми» (ст. 127.1 УК РФ), «надругательство над телами умерших и местами их захоронения» (ст. 244 УК РФ), «жестокое обращение с животными» (ст. 245 УК РФ).

Использование термина «сексуальная услуга» во множественном числе, по мнению К. В. Дядюн, порождает определенные квалификационные сложности при уголовно-правовой оценке неоднократного получения сексуальных услуг одного несовершеннолетнего и разовой сексуальной услуги нескольких несовершеннолетних [20]. Полагаем, в первом случае оправданно применять механизм квалификации, аналогичный предложенному в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» [21]: если несколько сексуальных услуг оказаны одним и тем же несовершеннолетним в течение непродолжительного времени и обстоятельства их оказания свидетельствовали о едином умысле виновного на их получение, то содеянное рассматривается как единое продолжаемое преступление. Получение же единичной сексуальной услуги нескольких несовершеннолетних представляет собой совершение тождественных преступлений и подлежит квалификации по правилам реальной совокупности преступлений.

В фокусе внимания ученых-правоведов и правоприменителей находится и категория «любое другое вознаграждение». Анализ соответствующих воззрений позволяет выделить две ключевые позиции. В рамках узкого подхода вознаграждение понимается как нечто материальное, подлежащее денежной оценке. Так, А. И. Коробеев отмечает, что «можно допустить, что “любое другое вознаграждение” должно каким-то образом коррелировать с “денежным вознаграждением”. В таком случае следует прийти к выводу, что речь здесь идет об иных выгодах именно материального характера» [22, с. 121]. В целом похожей позиции придерживаются авторы, предлагающие под «любым другим вознаграждением» понимать «выгоды как в денежной, так и натуральной форме (одежда, украшения, косметика, парфюмерия, предоставление различных услуг)» [23]. Представители широкого подхода рассматривают в качестве иного вознаграждения действия имущественного характера, нематериальные услуги [24].

Лексема «вознаграждение» определяется словарями двояко: а) действие, производное от глагола «вознаградить», трактуемого, в свою очередь, как «достойно наградить за что-н.» [25]; и б) результат такого действия. С точки зрения результата «вознаграждение» истолковывается словарями по-разному: в Большом академическом словаре русского языка – как «то, что является наградой, платой за что-л.» [26], в Словаре современного русского литературного языка – как «награждение за какие-либо заслуги; возмещение убытков, расходов и т. п.» [27], в Толковом словаре Д. Н. Ушакова – как «плата за труд» [28], в словаре синонимов слово «вознаграждение» располагается в одном синонимическом ряду с такими понятиями, как «возмездие», «мзда», «плата», «гонорар», «жалованье», «оклад», «содержание», «заработок», «расчет» [29].

Таким образом, семантическое поле слова «вознаграждение» не позволяет прийти к выводу о его исключительно и только материальной (уже – денежной) природе. Обращение же к лексическому значению определительных местоимений «любой» и «другой», толкуемых, соответственно, как «всякий, каждый» [30] и «не такой, как этот (или как прежде), отличающийся от этого (или от прежнего); иной» [31], позволяет поддержать сторонников широкого подхода к определению природы вознаграждения за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего.

На наш взгляд, вознаграждением, по смыслу ст. 240.1 УК РФ, могут являться денежные средства и ценные бумаги, иные вещи (в том числе предметы, изъятые из гражданского оборота, – наркотические, психотропные вещества, оружие и проч.), имущественные права, выгоды нематериального характера.

Противоречиво истолковывается правоприменителем термин «получение», что влечет неодинаковое определение момента окончания рассматриваемого преступления. В своем диссертационном исследовании И. С. Алихаджиева на основании

анализа следственной практики отмечает три стратегии реагирования субъекта правоприменения в ситуации, когда, несмотря на действия, направленные на получение сексуальной услуги (оплата или обещание оплаты), желаемый результат (получение сексуальной услуги) не наступил по не зависящим от виновного обстоятельствам:

- 1) отказ в возбуждении уголовного дела;
- 2) квалификация как оконченного преступления;
- 3) квалификация как покушения на преступление.

И. С. Алихаджиева отмечает, что, «по данным анкетирования, причина тому – разноречивое толкование отглагольного существительного “получение” и как процесса, направленного на достижение цели, и как результата преступного действия» [32, с. 266].

Термин «услуга» заимствован законодателем из понятийно-категориального аппарата частного права. С точки зрения гражданского права получение сексуальных услуг – сделка (договор возмездного оказания услуг). В статье 779 Гражданского кодекса Российской Федерации данный договор охарактеризован как консенсуальный: «По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги». Изложенное дает основание предположить, что с момента достижения сторонами всех существенных условий договора получение сексуальных услуг должно считаться оконченным.

В теории же уголовного права момент окончания данного преступления единодушно связывается с моментом начала совершения одного из действий, перечисленных в примечании к ст. 240.1 УК РФ, обусловленных вознаграждением или обещанием такового вне зависимости от факта и времени передачи обещанного.

В целях устранения неоднозначного понимания момента окончания преступления, предусмотренного ст. 240.1 УК РФ, полагаем целесообразным изложить диспозицию данной статьи следующим образом: «Принятие лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, исполнения по сделке, предметом которой является сексуальная услуга несовершеннолетнего в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет».

Субъект рассматриваемого преступления – специальный по признаку возраста – физическое вменяемое лицо, достигшее 18 лет. Установление повышенного возраста уголовной ответственности подвергается критике со стороны отдельных исследователей [33]. В настоящей работе уже отмечалось, что для возрастной группы 16–18 лет (не говоря уже о препубертате) характерны поиск мировоззренческих установок, несформированность нормативно-ценностной системы (в том числе сексуальной ее составляющей). В связи с этим следует согласиться с Л. В. Иногамовой-Хегай в том,

что «повышенный возраст наступления уголовной ответственности, с 18 лет, предпочтительнее уславливать за преступления небольшой и средней тяжести, поскольку совершеннолетние должны отвечать за любые негативные поступки» [34, с. 252–253].

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: виновное лицо осознает факт получения им сексуальной услуги несовершеннолетнего лица, достигшего шестнадцати, но не достигшего восемнадцати лет, обусловленной денежным или любым другим вознаграждением либо обещанием вознаграждения в обмен на ее оказание (интеллектуальный момент), и желает этого (волевой момент).

Сложности на практике вызывает такой признак, как заведомость виновного лица. Судебная практика развивается в противоположных направлениях: в ряде приговоров суд указывает на факт достоверного осознания виновным возраста потерпевшего [35], в других случаях данное обстоятельство не находит отражения в приговоре [36].

Указание на заведомость, изначально предлагаемое авторами законопроекта, из итогового варианта диспозиции нормы исчезло, что вписывается в фарватер законодательной политики в части исключения признака заведомости в отношении возраста несовершеннолетнего потерпевшего (например, в ст. 122, 127.1, 134, 135, 240, 241 и проч.). Видимо, такой подход законодателя – сигнал правоприменителю о «купировании» стандарта доказывания по данным преступлениям.

Однако, по нашему мнению, осведомленность виновного о возрасте потерпевшего является уголовно-релевантным обстоятельством, подлежащим установлению. Такого подхода придерживается и высшая судебная инстанция [37]. Полагаем, что допустимость объективного вменения, поддерживаемая некоторыми представителями юридического сообщества, входит в явное противоречие с принципом вины (ст. 5 УК РФ) и единогласным мнением в теории о совершении данного преступления с прямым умыслом.

Таким образом, добросовестное неведение возраста потерпевшего виновным лицом исключает уголовную ответственность. В ситуации, когда лицо, желающее получить сексуальную услугу несовершеннолетнего, фактически контактирует с совершеннолетним лицом, которое «мимикрирует» под несовершеннолетнего, действия «потребителя» сексуальной услуги, в соответствии с правилами квалификации при фактической ошибке в личности потерпевшего, должны быть квалифицированы по направленности умысла как покушение на ст. 240.1 УК РФ. По мнению О. И. Цоколовой, в данной модели поведения виновного не усматривается общественной опасности, что создает предпосылки для применения ч. 2 ст. 14 УК РФ [38, с. 102].

Мотив и цель на квалификацию содеянного не влияют. В литературе отмечается, что «при получении сексуальных услуг несовершеннолетнего

обезличенная половая связь детерминирует безальтернативную мотивацию преступного поведения, в качестве которой выступает удовлетворение половой потребности виновного» [39, с. 118]. Безусловно, сексуальные побуждения для данного преступления являются доминирующими, однако сужать мотивационную сферу виновного, как нам представляется, нельзя. В качестве нетипичных мотивов могут выступать желание унижить потерпевшего, хулиганские побуждения, стремление устранить внутриличностный конфликт виновного (например, комплекс неполноценности), желание материально подчинить потерпевшее лицо и проч.

Квалифицирующих признаков рассматриваемый состав преступления не содержит. В юридической литературе высказывались мнения о необходимости закрепить в качестве таковых, в частности, совершение преступления в отношении двух и более лиц; совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору; совершение преступления родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, что заслуживает поддержки.

Р. Б. Осокиным высказано предложение о наделении данного преступления специальным осно-

ванием освобождения от уголовной ответственности – в связи с вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим) [40, с. 264]. Критически воспринимая данный институт в целом, отметим, что, помимо его очевидной несовместимости с морально-этическими представлениями об институте брака и семьи, а также несоответствия принципу равенства граждан перед законом (такое основание «фактически вводит дискриминационные правила ответственности для лиц нетрадиционной сексуальной ориентации, поскольку однополые браки в России запрещены» [41, с. 72]), вряд ли удастся обосновать его необходимость и с позиции идеи экономии репрессии. Данное преступление относится к преступлениям средней тяжести, из чего следует, что на него в полной мере распространяются общие основания освобождения от уголовной ответственности.

Кроме того, с учетом обезличенности сексуальных контактов, незначимости партнера, товарно-рыночной ориентации, присущих коммерческому сексу, такое основание, освобождающее от ответственности, представляется малоприменимым в практической плоскости (за исключением, конечно, использования его как «легального» инструмента, чтобы избежать уголовной ответственности).

Библиографический список

1. Светличная Т. Г., Мосягин И. Г., Губерницкая С. В. Анализ мировых тенденций развития сексуальной культуры в XX–XXI веках // Экология человека. 2012. № 7. С. 42–49. URL: https://hum-ecol.ru/1728-0869/article/view/17445/ru_RU; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17797235>. EDN: <https://elibrary.ru/ozlwsj>.
2. Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 26.02.2022).
3. Кругликов Л. Л. Учение о составе преступления: генезис и современное состояние // Журнал прикладных исследований. 2020. № 4 (1). С. 41–51. DOI: http://doi.org/10.47576/2712-7516_2020_4_1_41. EDN: <https://www.elibrary.ru/hrmoki>.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): в 2 т. / А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова, Э. Н. Жевлаков и др.; под ред. А. В. Бриллиантова. 2-е изд. Москва: Проспект, 2015. Т. 2. 704 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19798995>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qrguob>.
5. Мальцева С. Н., Геранин В. В. Проблемы толкования и применения статьи 240¹ УК РФ // Modern Science. 2020. № 4–4. С. 126–130. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42803577>. DOI: <https://www.elibrary.ru/fnnfyf>.
6. Уголовное право России. Особенная часть : учеб. для вузов: в 2 т. / О. С. Капинус [и др.]; под ред. О. С. Капинус. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2022. Т. 2. 639 с. URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-rossii-osobennaya-chast-v-2-t-tom-2-490756> (дата обращения: 10.02.2022).
7. Уголовное право. Особенная часть: учеб. для вузов / под общ. ред. Л. М. Прокументова. Томск: Изд. дом Том. гос. ун-та, 2019. 844 с. URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000666293/SOURCE1>.
8. Кочетов Р. М. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: систематизация и законодательное регулирование: дис. ... канд. юрид. наук. Чебоксары, 2019. 203 с. URL: https://shelly.kpfu.ru/eksu/docs/DISSERTATION/F165006461/Dissertaciya_Kochetov_R.M.pdf.
9. Уголовное право. Особенная часть: учеб. для сред. проф. образования / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под ред. В. Б. Боровикова. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2022. 473 с. URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-469704> (дата обращения: 12.02.2022).
10. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. / В. М. Лебедев, А. В. Галахова, В. В. Дорошков [и др.]. Москва: Юрайт, 2020. Т. 3: Особенная часть. Раздел IX. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://urait.ru/book/kommentary-k-ugolovnomu-kodeksu-rf-v-4-t-tom-3-osobennaya-chast-razdel-ix-492438>.
11. Пантюхина И. В. Несовершеннолетний, оказывающий сексуальную услугу, не является потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 240.1 УК РФ // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2017. № 1. С. 16–20. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29980871>. EDN: <https://elibrary.ru/zgbwaf>.
12. Приговор Ленинского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края от 15 июля 2014 г. по уголовному делу № 1-82/2014 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vXO9tfjkZ0WN> (дата обращения: 12.02.2022).

13. Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (CETS № 201) [рус., англ.: заключена в г. Лансароте 25 окт. 2007 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treatynum=201>.
14. Алихаджиева И. С. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240.1 УК РФ): практика и проблемы применения // Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (IV Саратовские уголовно-правовые чтения): сб. ст. по материалам IV Всерос. науч.-практ. конф., Саратов, 30 сент. – 1 окт. 2019 г. / под общ. ред. Н. А. Лопашенко. Саратов: Саратов. гос. юрид. акад., 2019. С. 19–22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41575696>. EDN: <https://elibrary.ru/afjrzd>.
15. Пояснительная записка к проекту федерального закона № 151664-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления ответственности за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего)». Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/151664-6>.
16. Шуняева В. А. Теоретические аспекты амбивалентного влияния факторов микро- и макросреды на несовершеннолетнего // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2013. № 12 (128). С. 504–509. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21195139>. EDN: <https://elibrary.ru/qblfuw>.
17. Петрянина О. А. Организация занятия проституцией как элемент экономической преступности: соприкосновение причин и условий // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 3 (39). С. 264–265. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30296927>. EDN: <https://elibrary.ru/zmzrkf>.
18. Апелляционное постановление Костромского областного суда от 13 июня 2019 г. № 22-512/2019 по делу № 22-512/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4KD1LIKyXAW5> (дата обращения: 12.02.2022).
19. Уголовное право. Особенная часть: учеб. для вузов: в 2 т. / И. А. Подройкина [и др.]; отв. ред.: И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2020. Т. 2. 536 с. URL: <https://urait.ru/bcode/449243> (дата обращения: 07.02.2022).
20. Дядюн К. В. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего: вопросы толкования и применения признаков объективной стороны состава // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 6, ч. 4 (96). С. 142–144. DOI: <http://doi.org/10.23670/IRJ.2020.96.6.141>.
21. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 дек. 2014 г. № 16. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171782/.
22. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная: учеб. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. Москва: Проспект, 2016. 224 с. URL: http://lib.y-su.am/disciplines_bk/b0110eefa8860f972163ec22dcb2f8dc.pdf; <https://elibrary.ru/item.asp?id=26351776>. EDN: <https://elibrary.ru/werbel>.
23. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учеб. / А. А. Бимбинов, С. А. Боженок, Ю. В. Грачева [и др.]; под ред. И. Э. Звечаровского. Москва: Проспект, 2020. 688 с. DOI: <http://doi.org/10.31085/9785392308095-2020-688>. EDN: <https://elibrary.ru/vsqlij>.
24. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / В. А. Блишников, А. В. Бриллиантов, О. А. Вагин [и др.]; под ред. А. В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2015. 1184 с. URL: <https://knigogid.ru/books/1959828-ugolovnoe-pravo-rossii-chasti-obschaya-i-osobennaya-2-e-izdanie-uchebnik/toread>.
25. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. Москва: ИТИ Технологии, 2003. 944 с. URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov>.
26. Большой академический словарь русского языка / Институт лингвистических исследований РАН. Санкт-Петербург: С.-Петерб. изд.-книготорг. фирма «Наука», 2005. Т. 3. 664 с. URL: <https://iling.spb.ru/dictionaries/bas3/3.pdf>.
27. Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. / под ред. В. И. Чернышева. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1951. Т. 2 В. 723 с. URL: <https://iling.spb.ru/vocabula/bas/pdf/02.pdf>.
28. Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка. Москва: Аделант, 2014. 800 с. URL: <https://djvu.online/file/asRsijyUxXWTc>.
29. Словарь синонимов и антонимов современного русского языка: 50 000 слов / под ред. А. С. Гавриловой. Москва: Аделант, 2013. 800 с. URL: <http://uchitel-slovesnosti.ru/slovari/7.pdf>.
30. Словарь русского языка: в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А. П. Евгеньевой. 3-е изд., стереотип. Москва: Русский язык, 1985–1988. Т. 2: К–О. 1986. 736 с. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/slovar-russkogo-jazyka-v-4-tomah-malyj-akademicheskij-slovar>.
31. Словарь русского языка: в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А. П. Евгеньевой. 3-е изд., стереотип. Москва: Русский язык, 1985–1988. Т. 1: А–Й. 1985. 696 с. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/slovar-russkogo-jazyka-v-4-tomah-malyj-akademicheskij-slovar>.
32. Алихаджиева И. С. Проституция как социальное явление: уголовно-правовые и криминологические последствия: дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2021. 526 с. URL: <https://rpa-mu.ru/Media/Default/Users/Kameneva@gra-mu.ru>.
33. Дядюн К. В. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего: проблемы толкования и применения состава // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования: материалы всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 28 апр. 2020 г. Иркутск: Вост.-Сиб. ин-т М-ва внутр. дел Рос. Федерации, 2020. С. 55–60. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43026872>. EDN: <https://elibrary.ru/wuxkzb>.

34. Иногамова-Хегай Л. В. Уголовно-правовые нормы о правах несовершеннолетних в системе уголовного законодательства // Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Чебоксары, 13–14 апр. 2018 г. Чебоксары: Чуваш. гос. ун-т им. И.Н. Ульянова, 2018. С. 249–255. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34863845>. EDN: <https://elibrary.ru/uobgdu>.
35. Приговор Мегионского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 мая 2017 г. по делу № 1-63/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AvK0Vpgcmlbc> (дата обращения: 13.02.2022).
36. Приговор Ленинского районного суда города Краснодара от 31 марта 2016 г. по делу № 1-45/2016. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZU2CUw2CSPlu>.
37. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 31 января 2011 г. № 3-О11-2. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://base.garant.ru/58203248>.
38. Цоколова О. И. Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. 240¹ УК РФ // Уголовное право. 2014. № 5. С. 100–102. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22660523>. EDN: <https://elibrary.ru/tbwwvt>.
39. Алихаджиева И. С. Проблемы квалификации получения сексуальных услуг несовершеннолетнего и иных преступлений, представляющих опасность для сексуальной сферы несовершеннолетних // Современное право. 2014. № 12. С. 117–122. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22763929>. EDN: <https://elibrary.ru/tedsnh>.
40. Осокин Р. Б. Уголовная политика по противодействию преступлениям против общественной нравственности. Москва: Моск. ун-т М-ва внутр. дел Рос. Федерации им. В. Я. Кикотя, 2018. 284 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36999559>. EDN: <https://elibrary.ru/yxsysp>.
41. Пудовочкин Ю. Е. Проблемы понимания и квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних: новое в уголовном законодательстве // Российское правосудие. 2010. № 4 (48). С. 64–76. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14867225>. EDN: <https://elibrary.ru/mnivjl>.

References

1. Svetlichnaja T. G., Mosjagin I. G., Gubernitskaja S. V. *Analiz mirovykh tendentsii razvitiya seksual'noi kul'tury v XX–XXI vekakh* [Analysis of world tendencies in development of sexual culture of XX–XXI centuries]. *Ekologiya cheloveka* [Human Ecology], 2012, no. 7, pp. 42–49. Available at: https://hum-ecol.ru/1728-0869/article/view/17445/ru_RU; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17797235>. EDN: <https://elibrary.ru/ozlwsj> [in Russian].
2. *Dannye sudebnoi statistiki* [Legal statistics data]. Retrieved from the official website of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (accessed 26.02.2022) [in Russian].
3. Kruglikov L. L. *Uchenie o sostave prestupleniya: genesis i sovremennoe sostoyanie* [The doctrine of the composition of the crime: genesis and current state]. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy* [Journal of Applied Research], 2020, no. 4–1, pp. 41–51. DOI: http://doi.org/10.47576/2712-7516_2020_4_1_41. EDN: <https://www.elibrary.ru/hrmoki> [in Russian].
4. *Kommentarii k Ugolovnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (postateinyi): v 2 t. A. V. Brilliantov, G. D. Dolzhenkova, E. N. Zhevnikov i dr.; pod red. A. V. Brilliantova. 2-e izd.* [Brilliantov A. V., Dolzhenkova G. D., Zhevnikov E. N. et al. Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (article-by-article): in 2 vols.; Brilliantov A. V. (Ed.). 2nd edition]. Moscow: Prospekt, 2015, 704 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19798995>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qrguob> [in Russian].
5. Mal'tseva S. N., Geranin V. V. *Problemy tolkovaniya i primeneniya stat'i 240¹ UK RF* [Problems of Interpretation and Application of Article 240¹ of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Modern Science*, 2020, no. 4–4, pp. 126–130. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42803577>. EDN: <https://www.elibrary.ru/finnyfp> [in Russian].
6. *Ugolovnoe pravo Rossii. Osobennaya chast': ucheb. dlya vuzov: v 2 t. O. S. Kapinus [i dr.]; pod red. O. S. Kapinus. 2-e izd., pererab. i dop.* [Kapinus O. S. [et al.] Criminal law of Russia. special part: textbook for universities: in 2 vols.; Kapinus O. S. (Ed.). 2nd edition, revised and enlarged]. Moscow: Yurait, 2022, 639 p. Available at: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-rossii-osobennaya-chast-v-2-t-tom-2-490756> (accessed 10.02.2022) [in Russian].
7. *Ugolovnoe pravo. Osobennaya chast': ucheb. dlya vuzov. Pod obshch. red. L. M. Prozumentova* [Prozumentov L. M. (Ed.). Criminal law. Special part: textbook for universities]. Tomsk: Izd. dom Tom. gos. un-ta, 2019, 844 p. Available at: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000666293/SOURCE1> [in Russian].
8. Kochetov R. M. *Prestupleniya protiv polovoi neprikosnovennosti i polovoi svobody lichnosti: sistematizatsiya i zakonodatel'noe regulirovanie: dis... kand. yurid. nauk* [Crimes against sexual immunity and sexual freedom of an individual: systematization and legislative regulation: Candidate's of Legal Sciences thesis]. Cheboksary, 2019, 203 p. Available at: https://shelly.kpfu.ru/e-ksu/docs/DISSERTATION/F165006461/Dissertaciya_Kochetov_R.M.pdf [in Russian].
9. *Ugolovnoe pravo. Osobennaya chast': ucheb. dlya sred. prof. obrazovaniya. V. B. Borovikov, A. A. Smerdov; pod red. V. B. Borovikova. 6-e izd., pererab. i dop.* [Borovikov V. B., Smerdov A. A. Criminal law. Special part: textbook for secondary vocational education. Borovikov V. B. (Ed.). 6th edition, revised and enlarged]. Moscow: Yurait, 2022, 473 p. Available at: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-469704> (accessed 12.02.2022) [in Russian].
10. *Kommentarii k ugolovnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii: v 4 t. V. M. Lebedev, A. V. Galakhova, V. V. Doroshkov [i dr.]* [Lebedev V. M., Galakhova A. V., Doroshkov V. V. [et al.] Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation: in 4 vols.]. Moscow: Yurait, 2020, vol. 3: Special part. Chapter IX. Retrieved from legal reference system «ConsultantPlus». Available at: <https://urait.ru/book/kommentariy-k-ugolovnomu-kodeksu-rf-v-4-t-tom-3-osobennaya-chast-razdel-ix-492438> [in Russian].
11. Pantyukhina I. V. *Nesovershennoletnii, okazyvayushchii seksual'nuyu ushugu, ne yavlyayetsya poterpevshim ot prestupleniya, predusmotrennogo st. 240.1 UK RF* [A minor who provides sexual services is not a victim of a crime under

- Article 240.1 of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Aktual'nye voprosy bor'by s prestupleniyami*, 2017, no. 1, pp. 16–20. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29980871>. EDN: <https://elibrary.ru/zgbwaf> [in Russian].
12. *Prigovor Leninskogo raionnogo suda g. Novorossiiska Krasnodarskogo kraja ot 15 iyulya 2014 g. po ugovnomu delu № 1-82/2014* [Judgment of the Leninsky district court of the city of Novorossiysk, Krasnodar Territory dated July 15, 2014 with regard to criminal case № 1-82/2014]. *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and regulatory acts of the Russian Federation]. Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/vXO9tfjkZ0WN> (accessed 12.02.2022) [in Russian].
13. *Konventsia Soveta Evropy o zashchite detei ot seksual'noi ekspluatatsii i seksual'nykh zloupotreblenii (CETS № 201) [rus., angl.]: zaklyuchena v g. Lansarote 25 okt. 2007 g.* [Council of Europe Convention on the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse (CETS № 201) [Russian, English]: signed in Lanzarote, October 25, 2007]. Retrieved from legal reference system «ConsultantPlus». Available at: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=201> [in Russian].
14. Alikhadzhiyeva I. S. *Poluchenie seksual'nykh uslug nesovershennoletnego (st. 240.1 UK RF): praktika i problemy primeneniya* [Receiving sexual services of the minor (Article 240.1 of the Criminal Code of the Russian Federation): practice and problems of application]. In: *Ugolovno-pravovoe vozdeistvie i ego rol' v preduprezhdenii prestupnosti (IV Saratovskie ugovolno-pravovye chteniya): sb. st. po materialam IV vseros. nauch.-prakt. konf., Saratov, 30 sent. – 1 okt. 2019 g. / pod obshch. red. N. A. Lopashenko* [Lopashenko N. A. (Ed.). Criminal legal impact and its role in crime prevention (IV Saratov criminal law readings): collection of articles based on the materials of the IV All-Russian research and practical conference, Saratov, September 30 – October 1, 2019]. Saratov: Saratov. gos. yurid. akad., 2019, pp. 19–22. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41575696>. EDN: <https://elibrary.ru/afjrzd> [in Russian].
15. *Poyasnitel'naya zapiska k projektu federal'nogo zakona № 151664-6 «O vnesenii izmenenii v Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (v chasti ustanovleniya otvetstvennosti za poluchenie seksual'nykh uslug nesovershennoletnego)»* [Explanatory note to the draft federal law № 151664-6 «On amendments being made to the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation (in terms of establishing responsibility for receiving sexual services from a minor)»]. Retrieved from legal reference system «ConsultantPlus». Available at: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/151664-6> [in Russian].
16. Shunyayeva V. A. *Teoreticheskie aspekty ambivalentnogo vliyaniya faktorov mikro- i makrosredy na nesovershennoletnego* [Theoretical aspects of ambivalent influence of factors of micro and macro-environment on minors]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye nauki* [Tambov University Review: Series: Humanities], 2013, no. 12 (128), pp. 504–509. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21195139>. EDN: <https://elibrary.ru/qblfuw> [in Russian].
17. Petryanina O. A. *Organizatsiya zanyatiya prostitutsiei kak element ekonomicheskoi prestupnosti: soprikosnovenie prichin i uslovii* [Organization of prostitution as an element of economic crime: the contact of causes and conditions]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2017, no. 3 (39), pp. 264–265. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30296927>. EDN: <https://elibrary.ru/zmzrkf> [in Russian].
18. *Apellyatsionnoe postanovlenie Kostromskogo oblastnogo suda ot 13 iyunya 2019 g. № 22-512/2019 po delu № 22-512/2019* [Appeal ruling of the Kostroma regional court dated June 13, 2019 № 22-512/2019 with regard to case № 22-512/2019]. *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and regulatory acts of the Russian Federation]. Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/4KD1LIKyXAW5/> (accessed 12.02.2022) [in Russian].
19. *Ugolovnoe pravo. Osobennaya chast': ucheb. dlya vuzov: v 2 t. I. A. Podroikina [i dr.]; otv. red.: I. A. Podroikina, E. V. Seregina, S. I. Ulez'ko. 5-e izd., pererab. i dop.* [Podroikina I. A. [et al.] Criminal law. Special part: textbook for universities: in 2 vols.; Podroikina I. A., Seregina E. V., Ulez'ko S. I. (Eds.). 5th edition, revised and enlarged]. Moscow: Yurait, 2020, vol. 2, 536 p. Available at: <https://urait.ru/bcode/449243> (accessed 07.02.2022) [in Russian].
20. Dyadyun K. V. *Poluchenie seksual'nykh uslug nesovershennoletnego: voprosy tolkovaniya i primeneniya priznakov ob'ektivnoi storony sostava* [Receiving sexual services from the minor: interpretation and use of objective side of the components of crime]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International Research Journal], 2020, no. 6, part 4 (96), pp. 142–144. DOI: <http://doi.org/10.23670/IRJ.2020.96.6.141> [in Russian].
21. *O sudebnoi praktike po delam o prestupleniyakh protiv polovoi neprikosnovennosti i polovoi svobody lichnosti: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 4 dek. 2014 g. № 16* [On judicial practice with regard to cases of crimes against sexual immunity and sexual freedom of the personality: resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation as of December 4, 2014 № 16]. Retrieved from legal reference system «ConsultantPlus». Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171782 [in Russian].
22. *Aktual'nye problemy ugovolnogo prava. Chast' Osobennaya: ucheb. Pod red. L. V. Inogamovoi-Khegai* [Inogamova-Khegai L. V. (Ed.) Actual Problems of Criminal Law. Part Special: textbook]. Moscow: Prospekt, 2016, 224 p. Available at: <http://lib.ysu.am/disciplines/bk/b0110eefa8860f972163ec22dcb2f8dc.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=26351776>. EDN: <https://elibrary.ru/werbel> [in Russian].
23. *Ugolovnoe pravo Rossiiskoi Federatsii. Osobennaya chast': ucheb. A. A. Bimbinov, S. A. Bozhenok, Yu. V. Gracheva [i dr.]; pod red. I. E. Zvecharovskogo* [Bimbinov A. A., Bozhenok S. A., Gracheva Yu. V. [et al.] Criminal law of the Russian Federation. Special part: textbook; Zvecharovskiy I. E. (Ed.)]. Moscow: Prospekt, 2020, 688 p. DOI: <http://doi.org/10.31085/9785392308095-2020-688>. EDN: <https://elibrary.ru/vsxlqxj>. [in Russian].
24. *Ugolovnoe pravo Rossii. Chasti Obschchaya i Osobennaya: ucheb. V. A. Blinnikov, A. V. Brilliantov, O. A. Vagin i dr.; pod red. A. V. Brilliantova. 2-e izd., pererab. i dop.* [Blinnikov V. A., Brilliantov A. V., Vagin O. A. et al. Criminal law of Russia. Parts General and Special: textbook; Brilliantov A. V. (Ed.); 2nd edition, revised and enlarged]. Moscow: Prospekt, 2015, 1184 p. Available at: <https://knigogid.ru/books/1959828-ugolovnoe-pravo-rossii-chasti-obschchaya-i-osobennaya-2-e-izdanie-uchebnik/toread> [in Russian].
25. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenii. Rossiiskaya akademiya nauk. Institut russkogo yazyka im. V. V. Vinogradova. 4-e izd., dop.* [Explanatory dictionary of the

Russian Language. 80 000 words and phraseological expressions. 4th edition, enlarged]. Moscow: ITI Tekhnologii, 2003, 944 p. Available at: <https://gufo.me/dict/ozhegov> [in Russian].

26. *Bol'shoi akademicheskii slovar' russkogo yazyka* [Unabridged academic dictionary of the Russian language]. Saint Petersburg: S.-Peterb. izd.-knigotorg. firma «Nauka», 2005, vol. 3, 664 p. Available at: <https://iling.spb.ru/dictionaries/bas3/3.pdf> [in Russian].

27. *Slovar' sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka: v 17 t. Pod red. V. I. Chernysheva* [Chernyshev V. I. (Ed.) Dictionary of modern Russian literary language: in 17 vols.]. Moscow; Leningrad: Izd-vo AN SSSR, 1951, vol. 2 V, 723 p.]. Available at: <https://iling.spb.ru/vocabula/bas/pdf/02.pdf> [in Russian].

28. Ushakov D. N. *Tolkovyi slovar' sovremennogo russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the modern Russian language]. Moscow: Adelant, 2014, 800 p. Available at: <https://djvu.online/file/asRsijyUxXWTc> [in Russian].

29. *Slovar' sinonimov i antonimov sovremennogo russkogo yazyka: 50 000 slov. Pod red. A. S. Gavrilovoi* [Gavrilova A. S. (Ed.) Dictionary of synonyms and antonyms of the modern Russian language. 50 000 words]. Moscow: Adelant, 2013, 800 p. Available at: <http://uchitel-slovesnosti.ru/slovari/7.pdf> [in Russian].

30. *Slovar' russkogo yazyka: v 4-kh t. AN SSSR, In-t rus. yaz.; pod red. A. P. Evgen'evoi. 3-e izd., stereotip.* [Evgen'eva A. P. (Ed.) Dictionary of the Russian Language. In 4 vols. 3rd edition, stereotyped]. Moscow: Russkii yazyk, 1985–1988, vol. 2: K–O, 1986, 736 p. Available at: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/slovar-russkogo-jazyka-v-4-tomah-malyj-akademicheskij-slovar> [in Russian].

31. *Slovar' russkogo yazyka: v 4 t. AN SSSR, In-t rus. yaz.; pod red. A. P. Evgen'evoi. 3-e izd., stereotip.* [Evgen'eva A. P. (Ed.) Dictionary of the Russian language. In 4 vols. 3rd edition, stereotyped]. Moscow: Russkii yazyk, 1985–1988, vol. 1: A–I, 1985, 696 p. Available at: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/slovar-russkogo-jazyka-v-4-tomah-malyj-akademicheskij-slovar> [in Russian].

32. Alikhadzhieva I. S. *Prostitutsiya kak sotsial'noe yavlenie: ugovovno-pravovye i kriminologicheskie posledstviya: dis. ... d-ra yurid. nauk* [Prostitution as a social phenomenon: criminal legal and criminological consequences: Candidate's of Legal Sciences thesis]. Moscow, 2021, 526 p. Available at: <https://rpa-mu.ru/Media/Default/Users/Kameneva@rpa-mu.ru> [in Russian].

33. Dyadyun K. V. *Poluchenie seksual'nykh uslug nesovershennoletnego: problemy tolkovaniya i primeneniya sostava* [Obtaining sexual services from a minor: problems of interpretation and application of the composition]. In: *Ugovovnyi zakon Rossiiskoi Federatsii: problemy pravoprimeneniya i perspektivy sovershenstvovaniya: materialy vseros. nauch.-prakt. konf., Irkutsk, 28 apr. 2020 g.* [Criminal law of the Russian Federation: problems of law enforcement and prospects for improvement: materials of the All-Russian research and practical conference, Irkutsk, April 28, 2020]. Irkutsk: Vost.-Sib. in-t M-va vnutr. del Ros. Federatsii, 2020, pp. 55–60. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43026872>. EDN: <https://elibrary.ru/wuxkzb> [in Russian].

34. Inogamova-Hegai L. V. *Ugovovno-pravovye normy o pravakh nesovershennoletnikh v sisteme ugovovnogo zakonodatel'stva* [Criminal norms on rights of minors in system of criminal legislation]. In: *Sotsial'no-pravovaya zashchita detstva kak prioritetnoe napravlenie sovremennoi gosudarstvennoi politiki: sb. materialov mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Cheboksary, 13–14 apr. 2018 g.* [Social and legal protection of childhood as a priority direction of modern state policy: collection of materials of the international research and practical conference, Cheboksary, April 13–14, 2018]. Cheboksary: Chuvash. gos. un-t im. I. N. Ul'yanova, 2018, pp. 249–255. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34863845>. EDN: <https://elibrary.ru/uobgdu> [in Russian].

35. *Prigovor Megionskogo gorodskogo suda Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga – Yugry ot 5 maya 2017 g. po delu № 1-63/2017* [Sentence of the Megion city court of the Khanty-Mansiisk autonomous district – Yugra dated May 5, 2017 with regard to case № 1-63/017]. *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and regulatory acts of the Russian Federation]. Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/AvK0Vpgcmb1c> (accessed 13.02.2022) [in Russian].

36. *Prigovor Leninskogo raionnogo suda goroda Krasnodara ot 31 marta 2016 g. po delu № 1-45/2016* [Sentence of the Leninsky district court of the city of Krasnodar dated March 31, 2016 with regard to case № 1-45/2016]. Retrieved from legal reference system «ConsultantPlus». Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/ZU2CUw2CSP1u> [in Russian].

37. *Opredelenie Sudebnoi kollegii po ugovovnym delam Verkhovnogo Suda RF ot 31 yanvarya 2011 g. № 3-O11-2* [Determination of the tribunal of inquiry on criminal cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated January 31, 2011 № 3-O11-2]. Retrieved from legal reference system «ConsultantPlus». Available at: <https://base.garant.ru/58203248> [in Russian].

38. Tsokolova O. I. *Osobennosti kvalifikatsii prestuplenii, predusmotrennykh st. 240¹ UK RF* [The peculiarities of classification of crimes envisaged by Article 240¹ of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Ugovovnoe pravo*, 2014, no. 5, pp. 100–102. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22660523>. EDN: <https://elibrary.ru/tbwvvt> [in Russian].

39. Alikhadzhiyeva I. S. *Problemy kvalifikatsii polucheniya seksual'nykh uslug nesovershennoletnego i inykh prestuplenii, predstavlyayushchikh opasnost' dlya seksual'noi sfery nesovershennoletnikh* [Problems of qualification of receiving sexual services of minor and the other crimes constituting danger to the sexual sphere of minors]. *Sovremennoe pravo*, 2014, no. 12, pp. 117–122. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22763929>. EDN: <https://elibrary.ru/tedsnh> [in Russian].

40. Osokin R. B. *Ugovovnaya politika po protivodeistviyu prestupleniyam protiv obshchestvennoi npravstvennosti* [Criminal policy to counteract crimes against public morality]. Moscow: Mosk. un-t M-va vnutr. del Ros. Federatsii im. V. Ya. Kikoty, 2018, 284 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36999559>. EDN: <https://elibrary.ru/yxsypr> [in Russian].

41. Pudovochkin Y. E. *Problemy ponimaniya i kvalifikatsii prestuplenii protiv polovoi neprikosnovennosti nesovershennoletnikh: novoe v ugovovnom zakonodatel'stve* [Personal non-property rights and duties of child]. *Rossiiskoe pravosudie* [Russian Justice], 2010, no. 4 (48), pp. 64–76. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14867225>. EDN: <https://elibrary.ru/mnivjl> [in Russian].