

DOI: 10.18287/2542-047X-2022-8-1-97-103

**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 342.951:351.82

Дата поступления: 11.11.2021

рецензирования: 18.12.2021

принятия: 21.03.2022

**Комплексность и системность обеспечения транспортной безопасности:  
административно-правовой аспект****С. Н. Зайкова**

Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация

E-mail: snzaikova@rambler.ru

**Аннотация:** Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме совершенствования государственного управления в области обеспечения транспортной безопасности. Автором отмечается, что ресурсоемкий и высоко затратный механизм обеспечения транспортной безопасности требует оптимальной организации и структурирования процессов управления в рассматриваемой области, направленных на результат – удовлетворение публичных интересов безопасности. Целью исследования стало определение уровня разработанности федерального и регионального законодательства в области обеспечения транспортной безопасности на предмет комплексности и системности государственного управления в рассматриваемой области. Методологическая основа представлена совокупностью общенаучных и частнонаучных (логико-юридический, сравнительно-правовой) методов познания. Проводится анализ содержания, стадийности, особенностей принятия и реализации государственных управленческих решений в области транспортной безопасности. Автор приходит к выводам, что государственное управление в области обеспечения транспортной безопасности представляет собой разновидность социального управления, его главной целью является организация социальных процессов и упорядочение общественных отношений по защищенности транспортного комплекса от актов незаконного вмешательства. Отсюда предлагается для повышения эффективности государственного управления обеспечить формирование комплексной системы транспортной безопасности, включающей правовую институциональную, организационную и информационную подсистемы. Объединение перечисленных подсистем в одно организационное единство позволит добиться стабильности и устойчивости регулирования рассматриваемых социальных процессов, согласованности действий всех субъектов государственного управления. Автором предложены изменения в действующую редакцию федерального закона о транспортной безопасности.

**Ключевые слова:** транспорт; транспортный комплекс; транспортная безопасность; система транспортной безопасности; безопасность на транспорте; национальная безопасность; история отечественного законодательства; государственное управление; административно-правовой механизм; формы и методы управленческой деятельности.

**Цитирование.** Зайкова С. Н. Комплексность и системность обеспечения транспортной безопасности: административно-правовой аспект // Юридический вестник Самарского университета. 2022. Т. 8, № 1. С. 97–103. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2022-8-1-97-103>.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Зайкова С. Н., 2022

Светлана Николаевна Зайкова – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного и муниципального права, Саратовская государственная юридическая академия, 410056, Российская Федерация, г. Саратов, ул. Вольская, 1.

**SCIENTIFIC ARTICLE**

Submitted: 11.11.2021

Revised: 18.12.2021

Accepted: 21.03.2022

**Complexity and consistency of ensuring transport security:  
administrative legal aspect****S. N. Zaikova**

Saratov State Law Academy, Saratov, Russian Federation

E-mail: snzaikova@rambler.ru

**Abstract:** The article is devoted to the current problem of improving public administration in the field of transport security. The author notes that a resource-intensive and highly costly mechanism for ensuring transport security requires optimal organization and structuring of management processes in the considered area and is aimed at the result which satisfy public security interests. The purpose of the study was to determine the degree of development of federal and regional legislation in the field of transport security in terms of complexity and consistency of public administration in the considered area. The methodological basis is represented by a combination of general scientific and particular scientific (logical-legal, comparative-legal) methods of cognition. There is an analysis of the content, stages, adoption and

implementation features of state management decisions in the field of transport security. The author comes to the conclusion that state management in the field of transport security is a kind of social management with its main goal to organize social processes and streamline public relations to protect the transport complex from acts of unlawful interference. Hence, it is suggested that an integrated system of transport security is formed, including legal institutional, organizational and information subsystems to improve the efficiency of public administration. Combining the listed subsystems into one organizational unity will make it possible to achieve stability and sustainability in the regulation of the considered social processes and the coordination between all subjects of state administration. The author suggests changes to the current version of the federal law on transport security.

**Key words:** transport; transport complex; transport security; transport security system; security on transport; national security; Russian legislation history; state management; administrative-legal mechanism; forms and methods of managing process.

**Citation.** Zaikova S. N. *Kompleksnost' i sistemnost' obespecheniya transportnoi bezopasnosti: administrativno-pravovoi aspekt* [Complexity and consistency of ensuring transport security: administrative-legal aspect]. *Juridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2022, vol. 8, no. 1, pp. 97–103. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2022-8-1-97-103> [in Russian].

**Information about the conflict of interests:** author declares no conflict of interests.

© Zaikova S.N., 2022

Svetlana N. Zaikova – Candidate of Legal Sciences, associate professor, associate professor of the Department of Administrative and Municipal Law, Saratov State Law University, 1, Volskaya street, Saratov, 410056, Russian Federation.

Обеспечение транспортной безопасности представляет собой непрерывный процесс реализации организационных, информационных, правовых и других мер, направленных на защищенность транспортного комплекса, в котором задействовано значительное количество органов публичной власти, субъектов транспортной инфраструктуры, перевозчиков, юридических и физических лиц.

Ежегодно выделяются бюджетные и собственные средства субъектов транспортной безопасности на проведение обязательных мероприятий; на обслуживание средств наблюдения, сигнализации, аудио- и видеозаписи, оповещения, контроля доступа и досмотра; на информационное обеспечение; на проведение ведомственных и иных видов контроля (надзора) в рассматриваемой области; на подготовку должностных лиц и специалистов.

Ресурсоемкий и высокзатратный механизм обеспечения транспортной безопасности требует оптимальной организации и структурирования процессов управления в рассматриваемой области, направленных на результат – удовлетворение публичных интересов безопасности. От эффективного взаимодействия субъектов – участников процесса управления, четкого определения целей и задач, распределения полномочий, обоснованного выбора форм и методов воздействия зависит защищенность и дальнейшее развитие транспортного комплекса и в конечном итоге укрепление российской экономики.

Государственное управление в области обеспечения транспортной безопасности осуществляется в соответствии со специализированным федеральным законом о транспортной безопасности и другими нормативными правовыми актами в сфере национальной безопасности. При этом закрепляя лишь отдельные цели и задачи управления по обеспечению защищенности транспортного комплекса и населения на транспорте, указанная правовая база не определяет понятие рассматриваемой дефиниции, не отражает в полной мере комплексности и системности государственного воздействия на общественные отношения.

Сущность и содержание государственного управления в целом и государственного управления в области обеспечения транспортной безопасности в частности стали предметом многочисленных научных исследований теоретиков права, конституционалистов и административистов.

Теоретические проблемы государственного управления и особенности его правового регулирования анализировались в трудах советских ученых [1–4], а также в современных научных работах [5–9]. Анализ указанных работ позволяет прийти к выводу, что научные подходы к определению понятия «государственное управление» зависят от ветвей государственной власти, реализуемых функций и видов управленческой деятельности.

Выделяют государственное управление в широком и узком понимании. С учетом поправок, внесенных в Конституцию РФ<sup>1</sup>, в первом случае рассматривается деятельность всех органов государственной власти (федерального и регионального уровней), иных государственных органов и органов местного самоуправления, входящих в единую систему публичной власти в Российской Федерации<sup>2</sup>. Можно признать обоснованным предложенное учеными отождествление понятия «государственное управление» в широком смысле с понятием «публичное управление» [10, с. 33].

В узком понимании государственное управление представляет собой деятельность органов государственной власти, государственных органов и органов местного самоуправления, связанную с практической реализацией последними исполнительной власти или исполнительных полномочий. Например, именно в таком смысле законодатель

<sup>1</sup> Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

<sup>2</sup> Пункт 3 ст. 132 Конституции РФ. URL: <http://www.pravo.gov.ru>; Пункт 1 ст. 2 Федерального закона от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 50 (часть III). Ст. 8039.

раскрывает понятие «государственное управление в области торгового мореплавания»<sup>3</sup>, основываясь на деятельности федерального органа исполнительной власти в области транспорта, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере морского транспорта, федерального органа исполнительной власти в области рыболовства и других федеральных органов исполнительной власти.

В рамках настоящей научной статьи государственное управление рассматривается (в узком смысле) как деятельность, связанная с практической реализацией исполнительной власти – одной из ветвей публичной власти, «фундаментальной подсистемы глобальной системы государственного управления» [11, с. 29].

Государственное управление в сфере обеспечения транспортной безопасности представляет собой разновидность социального управления, его главной целью является организация социальных процессов и упорядочение общественных отношений по защищенности транспортного комплекса от актов незаконного вмешательства.

Эффективность организации социальных процессов зависит от своевременности и системности государственных управленческих решений, принимаемых в области транспортной безопасности.

Если рассматривать подходы относительно самого понятия «управленческое решение» на основе обобщения научных исследований [12–15], можно прийти к выводу о том, что управленческое решение представляет собой определение субъектом управления способов (средств, методов) достижения поставленной цели, желаемого результата. Государственное управленческое решение – это решение, принятое в установленном порядке уполномоченным органом или должностным лицом, направленное на достижение целей государственного управления, содержащее формы и методы регулирования общественных отношений.

Государственному управленческому решению характерна определенная стадийность: поиска, принятия и его практической реализации. Функциональное содержание решения, принимаемого в рамках государственного управления, включает результаты последовательного, а в отдельных случаях параллельного, выполнения набора определенных действий.

Первично определение проблемы, ее оценка на предмет наличия или отсутствия необходимости управленческого воздействия со стороны государства. Следует заметить, что множество социально значимых проблем решаются путем общественного регулирования с использованием норм морали, обычаев делового оборота и не требуют государственного управленческого воздействия. Лишь в особых случаях, когда требуется организация совместной целенаправленной деятельности людей,

следует задействовать механизм государственного управления.

Следующий этап подготовки государственного управленческого решения – анализ институциональных составляющих проблемной ситуации: какие общественные отношения следует упорядочить, защитить, развить или, наоборот, прекратить; кто является участниками отношений, их правовое положение; современное состояние правового регулирования; отношение общественных институтов к рассматриваемой проблеме, оценка их возможного влияния. Проведение такого анализа позволит определить цель государственного управления; установить индикаторы достижения цели, что позволит проводить мониторинг достижения цели, своевременно корректировать соответствующую деятельность; спрогнозировать последствия принимаемого решения и в итоге позволит принять управленческое решение.

Структура такого решения отражает ее функциональное содержание: правовые основания для принятия, объем регулирования (пределы возможного управленческого воздействия), необходимые ресурсы (финансовые, информационные, временные, организационные и др.), основные участники с обязательным установлением их правового статуса, целевые ориентиры и этапы (последовательные периоды) реализации управленческого воздействия, ответственность за неисполнение управленческого решения.

Управленческое воздействие не оканчивается принятием решения. Важным этапом является контроль его исполнения. Результаты мониторинга и проверок реализации принятого решения могут потребовать изменения ранее определенных задач, состава исполнителей, сроков реализации, а в ряде случаев – уточнения или изменения цели государственного управления.

Переходя к рассмотрению государственных управленческих решений в сфере транспортной безопасности, следует отметить их особую значимость ввиду высокой востребованности транспортной инфраструктуры как обществом в целом, так и каждым человеком в отдельности. Состояние защищенности от всех видов угроз является одной из жизненных потребностей человека. Ежедневно пользуясь транспортными услугами, независимо от правового статуса их поставщиков, пассажиры и грузоотправители и грузополучатели должны быть уверены, что государством приняты все возможные меры по их защищенности от возможных угроз в транспортном комплексе, создана система органов исполнительной власти, осуществляющая контроль и надзор за безопасностью на транспорте.

Как правило, решения, связанные с обеспечением безопасности, облакаются в нормы права и обеспечиваются мерами государственного принуждения, как превентивными, так и мерами ответственности. Не является исключением и область транспортной безопасности.

Если применить рассмотренный выше алгоритм принятия управленческих решений к сфере

<sup>3</sup> См.: п. 1 ст. 5 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.

транспортной безопасности, то первоначально необходимо определить существующую проблему, оценить ее на предмет наличия или отсутствия необходимости управленческого воздействия со стороны государства.

Целью государственного управленческого решения в области транспортной безопасности является обеспечение защищенности участников транспортных отношений, жизни и здоровья людей, сохранность грузов, а также сохранение привычного режима работы и планового функционирования транспортных средств, объектов транспортной инфраструктуры.

Проведенный ранее анализ становления и развития законодательства в области транспортной безопасности [16, с. 110] показал, что государственные управленческие решения в рассматриваемой сфере имеют присущие им особенности и сложности. Касаются они особых видов угроз – актов незаконного вмешательства в деятельность транспортного комплекса; незавершенности работ по созданию Единой государственной системы обеспечения транспортной безопасности (ЕГИС ОТБ); невыполнения или излишне длительного выполнения государственных управленческих решений в рассматриваемой области; множественности субъектов управления.

Государственное управленческое решение в области транспортной безопасности представляет собой решение, принятое в установленном порядке уполномоченным органом или должностным лицом, направленное на достижение целей государственного управления, содержащее формы и методы регулирования общественных отношений по обеспечению и соблюдению транспортной безопасности.

Государственное управленческое решение в области транспортной безопасности должно отражать волю и интересы общества, быть целенаправленным, отражающим общественные ценности, информативным. Именно такие качества позволят обеспечить его исполнение большинством адресатов – управляемых субъектов без применения мер государственного принуждения.

Рассмотренные особенности позволяют предложить определения понятий «публичное управление в области обеспечения транспортной безопасности» и «государственное управление в области обеспечения транспортной безопасности».

Публичное управление в области обеспечения транспортной безопасности представляет собой практическую деятельность органов публичной власти по упорядочению общественных отношений и созданию условий для защищенности транспортного комплекса от актов незаконного вмешательства, в том числе террористических актов.

Государственное управление в области обеспечения транспортной безопасности – это практическая деятельность государственных органов исполнительной власти по принятию, исполнению, использованию, соблюдению и применению правовых норм, направленных на обеспечение транспортной безопасности.

Говоря о комплексности обеспечения транспортной безопасности, стоит отметить, что специализированный федеральный закон<sup>4</sup> не указывает ее ни в перечне принципов, ни в задачах управления.

Анализ законодательства показал, что комплексность нашла частичное отражение в программе обеспечения безопасности населения на транспорте<sup>5</sup>.

В 2010 году Правительство РФ включило в качестве составных элементов комплексной системы обеспечения транспортной безопасности отдельные комплексы мероприятий и различные системы. Например, интегрированную с международными нормами права систему федерального законодательства; систему профессиональной подготовки и аттестации специалистов в области обеспечения транспортной безопасности; систему взаимосвязанных автоматизированных информационных и аналитических программ.

В настоящее время созданный механизм административно-правового регулирования в области защищенности транспортного комплекса требует совершенствования.

Организацию социальных процессов в области обеспечения транспортной безопасности возможно обеспечить путем формирования и упорядочения следующих систем:

системы нормативных правовых актов федерального, регионального и муниципального уровней, регламентирующих правоотношения в рассматриваемой сфере деятельности (правовая система транспортной безопасности);

системы государственных органов исполнительной власти, системы сил обеспечения транспортной безопасности, аттестующих организаций и иных специализированных организаций, органов аттестации и их компетенции (институциональная система транспортной безопасности);

системы комплексных мероприятий, административно-правовых средств, технических и технологических требований (организационная система транспортной безопасности);

автоматизированной информационной системы обмена информацией, содержащей необходимые сведения для обеспечения безопасности, и автоматизированной информационной системы, непрерывно фиксирующей транспортные процессы (информационная система транспортной безопасности).

Объединение всех перечисленных систем в одно организационное единство – комплексную систему транспортной безопасности, включающую в себя вышеуказанные виды подсистем, позволяет добиться стабильности и устойчивости регулирования рассматриваемых социальных

<sup>4</sup> Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 7. Ст. 837.

<sup>5</sup> Распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2010 г. № 1285-р «Об утверждении Комплексной программы обеспечения безопасности населения на транспорте» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 32. Ст. 4359.

процессов, согласованности действий всех субъектов государственного управления.

Учитывая изложенное, предлагается внести изменения в Федеральный закон «О транспортной безопасности», изложив пункт 2 статьи 2 в следующей редакции:

«2. Основными задачами обеспечения транспортной безопасности являются:

формирование правовой основы обеспечения транспортной безопасности;

формирование системы субъектов деятельности по обеспечению транспортной безопасности;

организационное обеспечение транспортной безопасности;

информационное обеспечение транспортной безопасности.».

Также потребуется дополнить закон правовой нормой, обеспечивающей формирование организационной системы транспортной безопасности. Предлагается следующая редакция:

«Статья 2.3. Организационное обеспечение транспортной безопасности

Организационное обеспечение транспортной безопасности включает:

прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз совершения актов незаконного вмешательства;

оценку уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств;

категорирование объектов транспортной инфраструктуры;

разработку и реализацию требований по обеспечению транспортной безопасности;

разработку и реализацию мер по обеспечению транспортной безопасности;

подготовку и аттестацию сил обеспечения транспортной безопасности;

сертификацию технических средств обеспечения транспортной безопасности;

организацию научной деятельности в области исследования вопросов транспортной безопасности; материально-техническое обеспечение транспортной безопасности;

организацию международного сотрудничества в целях обеспечения транспортной безопасности; осуществление других организационных мероприятий в области обеспечения транспортной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.».

Для формирования информационной системы транспортной безопасности предлагается дополнить закон правовой нормой следующего содержания:

«Статья 2.4. Информационное обеспечение транспортной безопасности

Информационное обеспечение транспортной безопасности осуществляется с использованием единой государственной информационной системы обеспечения транспортной безопасности, созданной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации.

Единая государственная информационная система обеспечения транспортной безопасности является собственностью Российской Федерации.».

В случае принятия указанных предложений потребуется откорректировать наименование статьи 11 закона. Предлагается изложить его в следующей редакции: «Порядок формирования и ведения Единой государственной информационной системы обеспечения транспортной безопасности».

Подводя итоги проведенному исследованию, видится необходимым отметить, что несмотря на достаточно высокий уровень разработанности федерального законодательства по обеспечению транспортной безопасности, требуется его совершенствование на предмет комплексности и системности государственного управления в рассматриваемой области.

### Библиографический список

1. Атаманчук Г. В. Государственное управление: проблемы методологии правового исследования. Москва: Юридическая литература, 1975. 239 с.
2. Бачило И. Л. Организация советского государственного управления. Правовые проблемы / отв. ред.: Лазарев Б. М. Москва: Наука, 1984. 237 с.
3. Козлов Ю. М. Соотношение государственного и общественного управления в СССР. Москва: Юридическая литература, 1966. 215 с.
4. Лунев А. Е. Теоретические проблемы государственного управления. Москва: Наука, 1974. 247 с.
5. Попов Л. Л., Мигачев Ю. И., Тихомиров С. В. Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение / под ред. Л. Л. Попова. Москва: Норма, Инфра-М, 2011. 320 с. URL: <https://textarchive.ru/c-2074610-pall.html>.
6. Российское государство и правовая система: Современное развитие, проблемы, перспективы / под ред. Ю. Н. Старилова. Воронеж: Изд. Воронежского государственного университета, 1999. 704 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21024137>.
7. Уманская В. П., Малеванова Ю. В. Государственное управление и государственная служба в современной России: монография. Москва: Норма, 2020. 176 с.
8. Талапина Э. В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект): монография. Москва: Юриспруденция, 2015. 192 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25824192>.

9. Малышев Е. А. Государственное управление в сфере внешней трудовой миграции: теория и практика: монография. Москва: Юстицинформ, 2017. 240 с.
10. Стариков Ю. Н. Действительно ли наступила эпоха ренессанса государственного управления в России? К юбилею профессора Льва Леонидовича Попова // Административное право и процесс. 2020. № 7. С. 25–37. DOI: <http://doi.org/10.18572/2071-1166-2020-7-25-37>.
11. Россинский Б. В. Исполнительная власть и государственное управление // Lex Russica. 2018. № 7 (140). С. 24–38. URL: <http://doi.org/10.17803/1729-5920.2018.140.7.024-038>.
12. Славко Т. И. Проблемы систематизации цифровой информации для принятия эффективных управленческих решений // Жилищное право. 2020. № 7. С. 77–85. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47686578>.
13. Сарьян В. К., Левашов В. К. Основные тенденции развития информационно-коммуникационных систем принятия государственных управленческих решений // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 6. С. 33–42. DOI: <http://doi.org/10.17803/1994-1471.2020.115.6.033-042>.
14. Селиванов А. И., Старовойтов В. Г., Трошин Д. В. Методологический комплекс поддержки принятия управленческих решений в сфере обеспечения экономической безопасности // Безопасность бизнеса. 2018. № 5. С. 3–10. URL: <http://www.fa.ru/org/science/epipeb/Documents/Селиванов-Приложение%20на%20сайт%208.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=35420153>.
15. Максимов А. А. Специфика, сущность и алгоритм выработки управленческого решения в системе органов безопасности России // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 3. С. 40–43. DOI: <http://doi.org/10.18572/1813-1247-2018-3-40-43>
16. Зайкова С. Н. Особенности административно-правового регулирования транспортной безопасности в странах-участниках СНГ // Юридический вестник Самарского университета. 2021. Том 7, № 2. С. 106–112. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-2-106-112>.

## References

1. Atamanchuk G. V. *Gosudarstvennoe upravlenie: problemy metodologii pravovogo issledovaniya* [Public administration: problems of legal research methodology]. Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1975, 239 p. [in Russian].
2. Bachilo I. L. *Organizatsiya sovetskogo gosudarstvennogo upravleniya. Pravovye problemy. Otv. red.: Lazarev B. M.* [Organization of the Soviet state administration. Legal issues. Lazarev B. M. (Ed.)]. Moscow: Nauka, 1984, 237 p. [in Russian].
3. Kozlov Yu. M. *Sootnoshenie gosudarstvennogo i obshchestvennogo upravleniya v SSSR* [Correlation between state and public administration in the USSR]. Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1966, 215 p. [in Russian].
4. Lunev A. E. *Teoreticheskie problemy gosudarstvennogo upravleniya* [Theoretical problems of public administration]. Moscow: Nauka, 1974, 247 p. [in Russian].
5. Popov L. L., Migachev Yu. I., Tikhomirov S. V. *Gosudarstvennoe upravlenie i ispolnitel'naya vlast': sodержanie i sootnoshenie. Pod red. L. L. Popova* [Public administration and executive power: contents and correlation. Popov L. L. (Ed.)]. Moscow: Norma, Infra-M, 2011, 320 p. Available at: <https://textarchive.ru/c-2074610-pall.html> [in Russian].
6. *Rossiiskoe gosudarstvo i pravovaya sistema: Sovremennoe razvitie, problemy, perspektivy. Pod red. Yu. N. Starilova* [Starilov Yu. N. (Ed.) Russian state and legal system: Modern development, problems, prospects]. Voronezh: Izd. Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 1999, 704 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21024137> [in Russian].
7. Umanskaya V. P., Malevanova Yu. V. *Gosudarstvennoe upravlenie i gosudarstvennaya sluzhba v sovremennoi Rossii: monografiya* [Public administration and public service in modern Russia: monograph]. Moscow: Norma, 2020, 176 p. Available at: <https://znanium.com/catalog/document?id=353054> [in Russian].
8. Talapina E. V. *Gosudarstvennoe upravlenie v informatsionnom obshchestve (pravovoi aspekt): monografiya* [Public administration in the information society (legal aspect)]. Moscow: Yurisprudentsiya, 2015, 192 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25824192> [in Russian].
9. Malyshev E.A. *Gosudarstvennoe upravlenie v sfere vneshnei trudovoi migratsii: teoriya i praktika: monografiya* [State administration in the field of external labor migration: theory and practice: monograph]. Moscow: Yustitsinform, 2017, 240 p. [in Russian].
10. Starilov Yu. N. *Deistvitel'no li nastupila epokha renessansa gosudarstvennogo upravleniya v Rossii? K yubileyu professora L'va Leonidovicha Popova* [Has the public administration renaissance epoch really begun in Russia? On the anniversary of Professor L.L. Popov]. *Administrative Law and Process*, 2020, no. 7, pp. 25–37. DOI: <http://doi.org/10.18572/2071-1166-2020-7-25-37> [in Russian].
11. Rossinsky B. V. *Ispolnitel'naya vlast' i gosudarstvennoe upravlenie* [Executive power and public administration]. *Lex Russica*, 2018, no. 7 (140), pp. 24–38. DOI: <http://doi.org/10.17803/1729-5920.2018.140.7.024-038> [in Russian].

12. Slavko T. I. *Problemy sistematizatsii tsifrovoy informatsii dlya prinyatiya effektivnykh upravlencheskikh reshenii* [Problems of systematization of digital information for making effective management decisions]. *Zhilishchnoe pravo*, 2020, no. 7, pp. 77–85. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47686578> [in Russian].
13. Sarian W. K., Levashov V. K. *Osnovnye tendentsii razvitiya informatsionno-kommunikatsionnykh sistem prinyatiya gosudarstvennykh upravlencheskikh reshenii* [Main Trends in the Development of Information and Communication Systems of Public Administration Decision Making]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual Problems of Russian Law], 2020, no. 6, pp. 33–42. DOI: <http://doi.org/10.17803/1994-1471.2020.115.6.033-042> [in Russian].
14. Selivanov A. I., Starovoitov V. G., Troshin D. V. *Metodologicheskii kompleks podderzhki prinyatiya upravlencheskikh reshenii v sfere obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti* [Methodological complex of support for management decision-making in the field of economic security]. *Bezopasnost' biznesa*, 2018, no. 5, pp. 3–10. Available at: <http://www.fa.ru/org/science/epipeb/Documents/Селиванов-Приложение%20на%20сайт%208.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=35420153> [in Russian].
15. Maksimov A. A. *Spetsifika, sushchnost' i algoritm vyrabotki upravlencheskogo resheniya v sisteme organov bezopasnosti Rossii* [Specifics, essence and algorithm of managerial decision making in the system of Russian security bodies]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie*, 2018, no. 3, pp. 40–43. Available at: <http://doi.org/10.18572/1813-1247-2018-3-40-43> [in Russian].
16. Zaikova S. N. *Osobennosti administrativno-pravovogo regulirovaniya transportnoi bezopasnosti v stranakh-uchastnikakh SNG* [Administrative and legal transport security regulation features in the CIS member countries]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2021, vol. 7, no. 2, pp. 106–112. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-2-106-112> [in Russian].