



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 343.3/7

Дата поступления: 15.09.2021
рецензирования: 18.10.2021
принятия: 28.11.2021

**О тенденциях развития Особенной части Уголовного кодекса
Российской Федерации**

Д. В. Голенко

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева,
г. Самара, Российская Федерация
E-mail: Golenko.diana@bk.ru

Аннотация: В статье выделены и охарактеризованы две тенденции развития Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации: стабилизация и изменчивость (динамизм). По мнению автора статьи, первая тенденция подтверждается тем, что на протяжении двадцати пяти лет действия отечественного кодифицированного уголовного закона законодатель не изменил число и заглавия разделов и глав его Особенной части. Сохранение основного «каркаса» Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации является положительной тенденцией. Пока не выработана единая концепция реформирования уголовного законодательства, изменение структуры Особенной части с преобразованием укрупненных структурных (разделов и глав) может совершенно разрушить и без того хрупкую систему уголовного закона. Вторая тенденция – изменчивость (динамизм) Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации выражается в непрекращающейся коррекции содержания и числа ее статей. Внесение изменений в период действия Кодекса является нормой, если это не нарушает его системы и концепции. Хаотичные и научно необоснованные трансформации Особенной части влекут проблемы в регулировании общественных отношений, сложности при применении статей. Изменения необходимы, но они должны отвечать общей концепции уголовного закона и быть научно обоснованными.

Ключевые слова: Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации; уголовный закон; тенденции развития уголовного закона; структура уголовного закона; концептуальные основы построения законодательства.

Цитирование. Голенко Д. В. О тенденциях развития Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации // Юридический вестник Самарского университета. 2021. Т. 7, № 4. С. 26–29. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-4-26-29>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Голенко Д. В., 2021

Диана Викторовна Голенко – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 15.09.2021
Revised: 18.10.2021
Accepted: 28.11.2021

**Development trends of the Special part of the Criminal Code
of the Russian Federation**

D. V. Golenko

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: Golenko.diana@bk.ru

Abstract: There are two trends in the development of the Special Part of the Criminal Code of Russian Federation: stability and variability (dynamism). According to the author of the article, the first trend is confirmed by the fact that during the twenty-five years of operation of the domestic codified criminal law, the legislator has not changed the number and titles of sections and chapters of its Special Part. The preservation of the basic «framework» of the Special part of the Criminal Code of Russian Federation is a positive trend. Until a unified concept of criminal law reform has been developed, changing the structure of a Special Part with the transformation of enlarged structural (sections and chapters) can completely destroy the already fragile system of criminal law. The second trend is variability (dynamism) The special part of the Criminal Code of Russian Federation is expressed in the incessant correction of the content and number of its articles. Making changes during the validity period of the Code is the norm, if it does not violate its systems and concepts. Chaotic and scientifically unjustified transformations of a Special part entail problems in the regulation of public relations, difficulties in the application of articles. Changes are necessary, but they must meet the general concept of the criminal

law and be scientifically sound.

Key words: Special part of the Criminal Code of Russian Federation; criminal law; trends in the development of criminal law; structure of the criminal law; conceptual foundations of the construction of legislation.

Citation. Golenko D. V. *O tendentsiyakh razvitiya Osobenoj chasti Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federatsii* [Development trends of the Special part of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2021, vol. 7, no. 4, pp. 26–29. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-4-26-29> [in Russian].

Information about a conflict of interest: the author declares that there is no conflict of interest.

© Golenko D. V., 2021

Diana V. Golenko – Candidate of Juridical Sciences, associate professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

На протяжении 25 лет Особенная часть Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) находится в состоянии фактического реформирования. Вводятся новые статьи, исключаются ранее действовавшие статьи, меняется содержание структурных компонентов. За четверть века обозначили себя две тенденции развития¹ Особенной части УК РФ: стабилизация и динамизм.

Первая тенденция – стабилизация Особенной части УК РФ. Она выражается в сохранении основной структуры Особенной части УК РФ. Количество и наименование разделов и глав на протяжении четверти века остаются неизменными.

Правда, в доктрине уголовного права ведутся дискуссии о введении новых разделов и глав, предлагаются более детальное обозначение объектов уголовно-правовой охраны в заголовках структурных компонентов, а также изменение последовательности расположения глав и разделов. Например, Н. А. Лопашенко, Е. В. Кобзева, К. М. Хутов, Р. О. Долотов предлагают по-новому структурировать Особенную часть уголовного закона, включив в нее 11 разделов, состоящих из 35 глав [1, с. 110–111]. А. И. Корбеев и А. И. Чуцаев полагают, что предложенная теоретическая модель Особенной части уголовного закона «весьма далека от прообраза Кодекса, призванного удовлетворить уголовно-правовые нужды современной России» [2, с. 186].

М. М. Нафиков прогнозирует принятие нового уголовного закона, где изменится последовательность расположения структурных компонентов Особенной части: первыми будут расположены разделы и главы о преступлениях, посягающих на интересы государства [3, с. 101].

В. С. Коростелев предлагает ввести в новый уголовный закон раздел «Преступления против публичной власти и управления», который будет включать две главы и четыре параграфа. В этот раздел ученый предлагает включить и преступления против военной службы [4, с. 7]. С. В. Элекина не согласна с этим предложением, она рекомендует включить в уголовный закон раздел «Преступления против интересов службы», объединяющий две главы [5, с. 10].

И это лишь некоторые озвученные в научных трудах предложения по совершенствованию струк-

туры Особенной части отечественного уголовного закона. Для диссертационных работ, касающихся Особенной части отечественного уголовного законодательства, не является редкостью разработка предложений по изменению количества, заглавия или содержания разделов и глав Особенной части УК РФ. Многие из предложенных вариантов выглядят обоснованными, однако, чаще всего они касаются какого-либо одного или нескольких структурных компонентов.

Представляется, что стабильность в сохранении числа и заголовков разделов и глав Особенной части УК РФ является положительной тенденцией. Целесообразно рассматривать Особенную часть уголовного закона как систему [6]. Преобразование отдельных частей ведет, как правило, к разрушению системы (что и наблюдается в настоящее время при непрекращающемся изменении статей УК РФ). Как образно было отмечено в научной литературе, уголовный закон превращается в «тришкин кафтан, который чинится в одном месте и немедленно расплывается в другом» [7, с. 6]. В настоящее время есть потребность обсуждать возможные варианты изменения структуры Особенной части УК РФ, числа и наименования заголовков разделов и глав с учетом изменившихся за 25 лет социально-экономических и политико-правовых условий внутри государства и в мире. Однако изменения должны быть концептуально подготовлены и касаться всего уголовного закона.

Вторая тенденция – динамизм Особенной части УК РФ. Во время действия отечественного кодифицированного уголовного закона преимущественно изменения вносились в его Особенную часть. Если в 2019 году в УК РФ внесены изменения 12 федеральными законами, в 2020 году – 13 федеральными законами, то в 2021 году только за период с 1 января по 1 июля внесены изменения 12 федеральными законами, каждый из которых меняет содержание Особенной части УК РФ. Изменяется содержание не только статей, которые существовали на момент принятия уголовного закона, но и новых статей.

В настоящее время можно насчитать порядка 116 статей со значками 1, 2, 3 и более (110¹, 110², 200⁴ УК РФ и т. п.). Данные судебной статистики за 2019-й, 2020-й, а также 1-е полугодие 2021 года свидетельствуют, что не применялись на практике из них, например, такие новые статьи: 141¹, 144¹, 151², 170², 185², 185³, 185⁴, 185⁵, 185⁶, 199³, 199⁴, 200⁶, 207², 215¹, 215⁴, 217¹, 217², 230¹, 230², 234¹,

¹ Развитие рассматривается не как процесс перехода в более совершенное состояние, а как путь изменений, переход из старого состояния в новое, необязательно лучшее, но иное.

235¹, 243³, 244⁴, 271¹, 286¹, 330¹ УК РФ. Есть и статьи, по которым возможно обнаружить единичные случаи применения (например, ст. 110², 220⁴, 238¹ УК РФ). Таким образом, допустимо предположить, что примерно 20–25 % от 116 статей Особенной части УК РФ со значками «мертворожденные». И это речь лишь о новых статьях. Анализ судебной статистики свидетельствует, что и ряд статей, существующих с 1996 года, так же не нашли себе применения на практике. И недостаток видится не в том, что статьи не применяются, а в том, что они наличествуют в уголовном законе без криминологической и социальной обусловленности. Возникает закономерный вопрос об обоснованности криминализации данных деяний. В пояснительных записках к законопроектам присутствует определенное обоснование необходимости и целесообразности введения новых статей. Однако это обоснование чаще всего не подкреплено выработанными в доктрине правилами криминализации и пенализации деяний. Усугубляет ситуацию игнорирование приемов, средств и правил законодательной техники.

Законодатель «щедро» вносит изменения в уголовный закон. Не добавлено новых статей только в две главы Особенной части УК РФ (18 и 33). В результате непрекращающегося реформирования Особенная часть уголовного закона утратила свой облик 1996 года. В статьях меняются диспозиции и санкции. В результате происходит не только рассогласование внутри Особенной части УК РФ, но и с Общей частью УК РФ. В качестве примера можно привести «разросшуюся» статью 205 УК РФ, где пособник и иные соучастники преступлений преобразованы в исполнителей [8, с. 46–52]. Еще статья 263¹ УК РФ, где в неосторожном преступлении появились соучастники [9, с. 1403]. Отмена нижнего предела санкций ряда статей привела к замешательству не только представителей научного сообщества, но и практиков.

Неоднократно ученые озвучивали тревогу относительно отмены нижней границы в санкциях статей, содержащих признаки тяжких преступлений (например, ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Непоследовательность преобразования Особенной части уголовного закона отражается, например, в исключении, а затем вновь во введении уголовной ответственности за клевету [10, с. 52], в закреплении более строгой санкции за обещание посредничества, чем за получение взяток [11, с. 90].

Таким образом, присутствует динамизм (изменчивость) Особенной части УК РФ. Однако изменения уголовного закона носят хаотичный характер, что вряд ли можно признать разумным.

Названные тенденции развития Особенной части уголовного закона не являются уникальными. Они характерны практически для любого законодательного акта, существующего продолжительный период времени. Однако воплощаться эти тенденции могут различным образом, при этом как с пользой для законодательного акта и общества, так и во вред им. Для сохранения системы Особенной части кодифицированного уголовного закона недостаточно стабильности по показателям количества и заголовков разделов и глав. За «внешним фасадом» Особенной части УК РФ находится сотни раз перестроенное «без архитектора» различными деятелями сооружение, которое уже не стоит считать гармонично построенным. В настоящее время остро стоит вопрос о разработке и официальном утверждении научно обоснованных концептуальных основ построения уголовного законодательства, «наведения порядка» в отечественном уголовном законодательстве. Только согласованные действия научного сообщества, законодателей и практиков позволят создать качественную и жизнеспособную Особенную часть отечественного кодифицированного уголовного закона.

Библиографический список

1. Лопашенко Н. А., Кобзева Е. В., Хутов К. М., Долотов Р. О. Теоретическая модель Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации: основные положения структуры и содержания // Всероссийский криминологический журнал = Russian Journal of Criminology. 2007. Т. 11, № 1. С. 109–118. DOI: [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2017.11\(1\).109-118](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2017.11(1).109-118).
2. Коробеев А. И., Чучаев А. И. Транспортные преступления: проект новый – недостатки старые // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 10 (107). С. 172–189. DOI: <http://doi.org/10.17803/1994-1471.2019.107.10.172-189>.
3. Нафиков М. М. Система Особенной части УК РФ: вопросы теории и практики // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 1. С. 100–103. DOI: <http://doi.org/10.18454/VEPS.2017.1.5508>.
4. Коростелев В. С. Система служебных преступлений по уголовному праву России: вопросы истории, теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Самара, 2014. 25 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/sistema-služhebnykh-prestuplenii-po-ugolovnomu-pravu-rossii-voprosy-istorii-teorii-praktiki/read>.
5. Элекина С. В. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: вопросы криминализации, кодификации и квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Самара, 2020. 24 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/prestupleniya-protiv-interesov-sluzhby-v-kommercheskikh-i-inykh-organizatsiyakh-voprosy-krim/read/pdf>.
6. Bezverhov A. G., Norvartyan Y. S. *Systematicity of the criminal legislation of Russia: Methodology issues* // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2019. Vol. 12, issue 3. P. 325–342. DOI: <http://doi.org/10.17516/1997-1370-0397>.

7. Лопашенко Н. А. О доктринальных предпосылках создания нового уголовного закона // Криминологический журнал Балтийского государственного университета экономики и права. 2014. № 4. С. 5–13. DOI: [http://doi.org/10.17150/1996-7756.2014.8\(4\).5-13](http://doi.org/10.17150/1996-7756.2014.8(4).5-13).
8. Голенко Д. В. О законодательном конструировании преступлений террористической направленности в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (на примере ст. 205–205.6 УК РФ) // Юридический Вестник Самарского университета. 2020. Т. 6. № 3. С. 46–52. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-047X-2020-6-3-46-52>.
9. Голик Ю. В., Коробеев А. И. Реформа уголовного законодательства России: быть или не быть? // Lex Russica. 2014. № 12 (Том ХСVII). С. 1399–1409. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23004987>.
10. Кленова Т. В. Трудный путь института уголовной ответственности за посягательства на честь и достоинства личности, или проблемы целеполагания // Юридический Вестник Самарского университета. 2021. Т. 7, № 2. С. 48–56. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-2-48-56>.
11. Иногамова-Хегай Л. В. Концептуальные положения реформирования Уголовного кодекса Российской Федерации // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 1. С. 84–92. URL: <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=18900>.

References

1. Lopashenko N. A., Kobzeva E. V., Hutov K. M., Dolotov R. O. *Teoreticheskaya model' Osobennoi chasti Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: osnovnye polozheniya struktury i sodержaniya* [A theoretical model of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation: a summary of its structure and content]. *Russian Journal of Criminology*, 2007, vol. 11, no. 1, pp. 109–118. DOI: [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2017.11\(1\).109-118](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2017.11(1).109-118) [in Russian].
2. Korobeev A. I., Chuchaev A. I. *Transportnye prestupleniya: proekt novyi – nedostatki starye* [Crimes in transport: new project – old weaknesses]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual Problems of Russian Law], 2019, no. 10 (107), pp. 172–189. DOI: <http://doi.org/10.17803/1994-1471.2019.107.10.172-189>.
3. Nafikov M. M. *Sistema Osobennoi chasti UK RF: voprosy teorii i praktiki* [The System of Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation: Theoretical and Practical Aspects]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [The Review of Economy, the Law and Sociology], 2017, no. 1, pp. 100–103. DOI: <http://doi.org/10.18454/VEPS.2017.1.5508> [in Russian].
4. Korostelev V. S. *Sistema sluzhebnykh prestuplenii po ugovnomu pravu Rossii: voprosy istorii, teorii i praktiki: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08* [System of service crimes in the criminal law of Russia: issues of history, theory and practice: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis: 12.00.08]. Samara, 2014, 25 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/sistema-sluzhebnykh-prestuplenii-po-ugolovnomu-pravu-rossii-voprosy-istorii-teorii-praktiki/read> [in Russian].
5. Elekina S. V. *Prestupleniya protiv interesov sluzhby v kommercheskikh i inykh organizatsiyakh: voprosy kriminalizatsii, kodifikatsii i kvalifikatsii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08* [Crimes against the interests of service in commercial and other organizations: issues of criminalization, codification and qualifications: author's abstract of Candidate's of Juridical sciences thesis: 12.00.08]. Samara, 2020, 24 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/prestupleniya-protiv-interesov-sluzhby-v-kommercheskikh-i-inykh-organizatsiyakh-voprosy-krim/read/pdf> [in Russian].
6. Bezverhov A. G., Norvartyan Yu. S. *Systematicity of the criminal legislation of Russia: Methodology issues. Journal of Siberian Federal University – Humanities and Social Sciences*, 2019, vol. 12, issue 3, pp. 325–342. DOI: <http://doi.org/10.17516/1997-1370-0397> [in Russian].
7. Lopashenko N. A. *O doktrinal'nykh predposylkakh sozdaniya novogo ugovnogo zakona* [About doctrinal prerequisites of a new criminal law creation]. *Kriminologicheskii zhurnal Baltiiskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava* [Criminology Journal of the Baikal National University of Economics and Law], 2014, no. 4, pp. 5–13. DOI: [http://doi.org/10.17150/1996-7756.2014.8\(4\).5-13](http://doi.org/10.17150/1996-7756.2014.8(4).5-13) [in Russian].
8. Golenko D. V. *O zakonodatel'nom konstruirovani prestuplenii terroristicheskoi napravlenosti v Osobennoi chasti Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii (na primere st. 205-205.6 UK RF)* [On the legislative construction of terrorist crimes in the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation (on the example of Articles 205-205.6 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2020, vol. 6, no. 3, pp. 46–52. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-047X-2020-6-3-46-52> [in Russian].
9. Golik Yu. V., Korobeev A. I. *Reforma ugovnogo zakonodatel'stva Rossii: byt' ili ne byt'?* [Russian criminal legislation reform: to be or not to be?]. *Lex Russica*, 2014, no. 12 (Vol. ХСVII), pp. 1399–1409. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23004987> [in Russian].
10. Klenova T. V. *Trudnyi put' instituta ugovnoi otvetstvennosti za posyagatel'stva na chest' i dostoinstva lichnosti, ili problemy tselepolaganiya* [Difficult way of the institution of criminal liability for attacks on the honor and dignity of the person, or problems of targeting]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2021, vol. 7, no. 2, pp. 48–56. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-2-48-56> [in Russian].
11. Inogamova-Hegaj L. V. *Kontseptual'nye polozheniya reformirovaniya Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii* [Conceptual ideas of reforming of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Kriminologicheskii zhurnal Baltiiskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava* [Criminology Journal of the Baikal National University of Economics and Law], 2014, no. 1, pp. 84–92. Available at: <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=18900> [in Russian].