



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 340.111.5

Дата поступления: 20.06.2021
рецензирования: 25.07.2021
принятия: 28.08.2021

Юридический факт и случай: соотносимость в правовых отношениях

Н. А. Плахтий

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация
E-mail: nikolas-plahtii@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы соотношения юридического факта и феномена случая в сфере правовых отношений. Исследуются подходы к интерпретации термина «правовые отношения» с двух интенций. Изучается специфика терминологического определения юридического факта, его классификации. Детализируются свойства события как разновидности юридического факта. Обосновывается мысль о том, что случай может восприниматься как юридический факт. Анализируется проблематика отнесения феномена «случай» к правовым явлениям. Автор обращает внимание на двуединый подход по терминологическому осмыслению категории «случай». Приведены примеры правовых вариаций интерпретации данного явления. Делаются выводы о генетической близости случая и юридического факта-события. Важным результатом проведенного исследования является выдвижение обоснованного положения о том, что изучаемые правовые явления соотносятся как частное и общее. Автор приходит к заключению, что юридический факт тождествен случаю только при законодательном закреплении фактора случайности в нормативно-правовых актах.

Ключевые слова: правовые отношения; случай; случайность; юридический факт; событие; казус; жизненный факт.

Цитирование. Плахтий Н. А. Юридический факт и случай: соотносимость в правовых отношениях // Юридический вестник Самарского университета. 2021. Т. 7, № 3. С. 121–125. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-3-121-125>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Плахтий Н. А., 2021

Николай Алексеевич Плахтий – аспирант, Пензенский государственный университет, 440026, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Красная, 40.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 20.06.2021
Revised: 25.07.2021
Accepted: 28.08.2021

Legal fact and case: correlation in legal relations

N. A. Plakhtiy

Penza State University, Penza, Russian Federation
E-mail: nikolas-plahtii@yandex.ru

Abstract: The article deals with the correlation of legal fact and the phenomenon of case in the sphere of legal relations. Approaches to the interpretation of the term «legal relations» from two intents are studied. The article studies the specifics of the terminological definition of a legal fact and its classification. It details the properties of an event as a type of legal fact. The author substantiates the idea that the case can be perceived as a legal fact. The problem of attributing the phenomenon of chance to legal phenomena is analyzed. The author draws attention to a two-pronged approach to the terminological understanding of the category case. Examples of legal variations in the interpretation of this phenomenon are given. Conclusions are drawn about the genetic proximity of the case and the legal fact-event. An important result of the research is to put forward a reasonable position that the legal phenomena under study are related as private and general. The author comes to the conclusion that a legal fact is identical to a case only if the randomness factor is legally fixed in normative legal acts.

Key words: legal relations; case; chance; legal fact; event; incident; fact of life.

Citation. Plakhtiy N. A. *Yuridicheskii fakt i sluchai: sootnosimost' v pravovykh otnosheniyakh* [Legal fact and case: correlation in legal relations]. *Iuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2021, vol. 7, no. 3, pp. 121–125. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-3-121-125> [in Russian].

Information about the conflict of interests: author declares no conflict of interests.

© Plakhtiy N. A., 2021

Nikolay A. Plakhtiy – post-graduate student, Penza State University, 40, Krasnaya Street, Penza, 440026, Russian Federation.

Правовые отношения эксплицируются в юридической мысли как одна из важных разновидностей социального существования права. Они выражают, устанавливают и материализовывают юридические положения в публичной сфере [1, с. 76]. Именно поэтому правовые отношения предстают одной из основ воплощения норм права в общественную жизнь. С помощью них отражается правовой аспект конкретных жизненных отношений.

Заслуженные деятели юридической науки сегодня рассматривают терминологическую интерпретацию понятия «правовые отношения» с двух интенций. Семантический анализ данной языковой экспликации происходит с позиций узкой трактовки и с репрезентации данного явления в широкой парадигме. Имплементация данного определения с точки зрения узкого смысла заключается в понимании правовых отношений в качестве одной из вариаций социальных связей, при которых взаимодействие субъектов таких отношений регулируется правовой нормой и охраняется государством с помощью его специальных органов.

В качестве широкой трактовки используется парадигма, согласно которой правовые отношения – это специальная форма общественной кооперации, формирующаяся до законодательных постулатов, представители которой имеют особые права и обязанности, обладают возможностью воплощать и защищать свои интересы и потребности в рамках установленных государством границ [2, с. 34]. Сами по себе резюмируемые трактовки в совокупности не дают представления об имманентных элементах данного явления, но конкретно и нетривиально создают общее понимание семантического ядра данной языковой экспликации.

Проводя более глубокий анализ, стоит отметить, что правоотношение как объективно-субъективная реальность состоит из нескольких ключевых элементов. К таким элементам могут быть отнесены: субъекты, объекты и само содержание правоотношений, в которое включены действия и юридические факты.

Из всех этих компонентов правовых отношений для нас интересен в первую очередь юридический факт, потому что именно он, как правило, тесно коррелирует с понятием «случай».

На сегодняшний день юридический факт традиционно определяется в литературе как конкретное жизненное обстоятельство или как факт реальной действительности, с которым норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правовых отношений [3, с. 83].

В таком определении ясно прослеживается единство двух сторон понятия «юридический факт»: материальной – конкретное жизненное обстоятельство и идеальной – обусловленная нормой права связь их наступления с возникновением, изменением или прекращением правовых последствий. Эти аспекты исследуемой категории очень важны для нашего дальнейшего анализа.

Одновременно с этим В. Н. Синюков подчеркивает, что понимание юридического факта должно основываться на осмыслении его как правовой

модели реального явления. В этом случае «факт-модель» – это конструкция, предназначенная законодателем для выполнения определенной юридической функции. Ее задача – перевести реальное жизненное явление в сферу правовых отношений [4, с. 115]. Именно при имплементации конкретного жизненного явления юридический факт можно рассматривать как основу для возникновения правовых отношений. Построенная модель создает условие для перехода общественных явлений в область правовых.

Вообще представление о корреляции жизненных и юридических фактов очень распространено в правовой доктрине. Так, например, З. Д. Иванова указывает, что «юриспруденция не знает иных фактов, чем фактов, заимствованных из жизни. В жизни нет фактов в юридическом смысле. Юридические факты – социальные факты...» [5, с. 19–20]. Того же мнения придерживается и О. А. Красавчиков – «юридические факты отличаются от других фактов реальной действительности только с точки зрения значимости данных фактов для права» [6, с. 14]. Данную позицию разделяют большинство ученых (особенно ярко это проявляется в советской юриспруденции). По идее, юридическим фактом может быть любое обстоятельство реальной действительности, если законодатель признает явления такого рода юридически значимыми [7, с. 13].

Соответственно, и случай как проявление объективно-существующей реальности может восприниматься как юридический факт. Вместе с тем современная юридическая мысль сталкивается со сложностью по отнесению отдельных явлений к разновидностям юридического факта. Поэтому возникает необходимость при помощи критического анализа выявлять проблемное содержание понятий разного рода феноменов, тем самым выработать принципы, по которым то или иное жизненное обстоятельство можно отнести к данному правовому критерию [8, с. 169].

Стоит отметить, что юридические факты в своей основе дифференцируются на виды в зависимости от определенных классификаций. Наиболее традиционное деление юридических фактов основано на «волевом» критерии, согласно которому все юридические факты принято делить на действия – юридические факты, наступление которых зависит от воли субъектов правоотношений (поступки человека, акты государственных органов и т. д.) и на события – юридические факты, наступление которых не зависит от воли субъектов правоотношений (явления природы, смерть, совершеннолетие, конец срока наказания и т. д.) [9, с. 278].

Юридический факт – событие по своим свойствам наиболее близок к термину «случай». Они имеют общий характеризующий признак – отсутствие зависимости от воли субъектов правовых отношений. Также событие, можно определить еще одной чертой – протяженностью во времени, оно не происходит в каждый момент. Это присуще и случаю, так как он тоже отличается непостоянным характером.

Надо отметить, что все события можно подразделить на относительные и абсолютные. Те явления, которые возникают и развиваются независимо от волевой деятельности субъектов, будут абсолютными событиями. К примеру, стихийные бедствия (наводнение, засуха, землетрясение, вьюга и т. п.) и другие природные явления (разломы и обвалы, падение метеорита и т. п.). Относительными будут считаться события, которые всегда возникают по воле субъектов, но развиваются независимо от воли таковых (например, рождение ребенка) [10, с. 31].

Наиболее полно соответствовать категории «случай» будут абсолютные события. Одним из характеризующих признаков случая является нетипичность. Как правило, феномен «случай» имеет необычный, специфичный и своеобразный правовой оттенок [11, с. 206]. Абсолютному событию в том числе имманентна атипичность, по большей части оно денотирует совокупность неожиданных и уникальных ситуаций, происходящих в окружающем нас мире. Также это именно те явления, которые возникают и развиваются независимо от воли деятельности субъектов.

Несомненно, абсолютные события наиболее близки к понятию «случай». Однако возникает вопрос, а все ли происходящие в жизни случайные события, случаи и случайности будут юридическим фактом? Юридический факт и случай соотносятся? И если да, то как?

Для начала разберемся, что такое случай. Не будем детально вдаваться в подробности, но понимание данной терминологии тесно переплетено с двумя взглядами на нее. Первый отмечен в Большом юридическом словаре и применяется, как правило, в гражданском праве. Согласно ему, под случаем понимается обстоятельство, наступившее без вины должника и кредитора и отрицательно отразившееся на исполнении обязательства [12]. Похожих нарративов придерживался Д. М. Генкин. Он создал концепцию, которая эксплицировала данный феномен через призму определения вины и виновности. Согласно его представлениям, вина и случай взаимосвязаны и лежат в основе необходимой причинности [13, с. 181].

В качестве еще одного примера аналогичного взгляда на терминологическое осмысление понятия «случай» можно привести мнение Л. А. Лунца. Согласно его воззрениям на семантическое ядро изучаемого определения, отсутствие вины и случай – это две стороны одного и того же явления, и там, где кончается вина, там начинается случай [14, с. 356].

Второй повседневный взгляд указан в словаре Ожегова. Здесь случай определяется как то, что произошло, случилось, событие, как подходящее время, обстоятельство и как то же, что случайность [15, с. 254]. Такая точка зрения на исследуемую категорию встречается и в правовой мысли заслуженных деятелей юридической науки.

Так, ученый правовед В. Варкалло отмечал, что феномену «случай» иногда придают значение, отражающее его жизненные характеристики, и пред-

лагал такую трактовку этого явления – это фактор, вызывающий изменения, не являющиеся результатом человеческой деятельности, или незапланированное событие [16].

Согласно размышлениям российского юриста Е. И. Кельмана, представленный феномен случая определяется как неожиданное и внезапное событие, в котором на человека или на вещь вредоносно действует какое-либо явление [17, с. 190]. Как видим, он также придерживался второй точки зрения на исследуемую терминологию.

И в первом, и во втором подходе представителями правовой мысли отмечается в качестве главной отличительной особенности данной категории ее непредвиденность и непредусмотренность. Однако, как уже было нами рассмотрено, одним из основных аспектов юридического факта является то, что он выражается в определенном жизненном обстоятельстве, которое предусмотрено правовой нормой, предопределяющей его юридические свойства.

Соответственно, если ирреально установить конкретность и точность возможных случайных событий, нельзя предугадать их совершение в будущем, то невозможно и их закрепление в законодательной дистрикции, следовательно, исключается, как указывал профессор В. Н. Синюков, создание той самой правовой конструкции «факт-модель» [4, с. 115]. В этом противоречии как раз и состоит суть рассматриваемого вопроса.

Нужно отметить, что случай тесно переплетен с понятием «казус». Именно он и является одним из способов выражения событий случайности в правоотношениях. К таким выводам в свое время пришел И. В. Пилипенко. Он отмечал, что разнovidность случайности, органически связанной с необходимостью и вызванной действием внутренних факторов, сама по себе является казусом [18, с. 10].

Рассматривая казус как юридическое отражение нетипичности случая, случайности, мы видим, что он определенным образом соотносится с правовой нормативностью, которая, в свою очередь, выступает как юридическое выражение закономерности [19, с. 39–40].

Фактически можно утверждать, что казус является нормативным выражением случайности. Обозначение термина «казус» в данном значении предполагает нетипичную, случайную с юридической точки зрения ситуацию. Исходя из этого, можно сказать, что казус – это нетипичный случай, событие, случайность, имеющие нормативно-правовую регламентацию.

Вместе с тем стоит отметить, что казус в качестве единичного проявления реальности может вызвать определенные юридические последствия либо исключить их возникновение.

В первом варианте казус или, соответственно, случай по своему характеру тождествен юридическому факту и выступает в качестве необходимого условия возникновения, изменения или прекращения конкретных правоотношений. Таковым, например, является *casus belli* – формальный повод

для возникновения состояния войны между государствами [20].

Во втором варианте случай и казус – это некая противоположность юридическим фактам, это некие жизненные обстоятельства, исключающие юридические последствия в силу того, что они не предусмотрены правом и не закреплены в гипотезе правовой нормы.

Таким образом, можно сделать вывод, что случай тождествен юридическому факту только при

законодательном закреплении обстоятельств случайности в нормативно-правовых актах. Можно утверждать, что две эти правовые категории соотносятся как частное и общее. Однако не стоит забывать, что такое соотношение будет действительно, только если мы будем рассматривать в узком, правовом смысле термин «случай». С других позиций эти категории имеют явный противоположный характер, так как по своей сути одна из них исключает какую-либо правовую определенность.

Библиографический список

1. Вопленко Н. Н. Правовые отношения: понятие и классификация // Legal Concept. 2003. № 6. С. 76–89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-otnosheniya-ponyatie-i-klassifikatsiya/viewer>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=14871044>.
2. Лазарев В. В., Радько Т. Н., Карпеев А. В., Афанасьев В. С. Общая теория права и государства: учебник. Москва, 2012. 568 с. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/lazar/.
3. Груздев В. В. Юридические факты, юридические условия и правовые состояния в механизме правового регулирования // Вестник экономической безопасности. 2011. № 5. С. 82–89. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16949311>.
4. Синюков В. Н. О понятии юридического факта в общей теории права // Вопросы теории государства и права: межвуз. науч. сб. 1986. № 7. С. 107–121.
5. Иванова З. Д. Основания возникновения правоотношений по советскому праву: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1951. 22 с. URL: <http://www.dslib.net/mechanika-sostojanij/osnovanija-vozniknovenija-pravootnoshenij-po-sovetskomu-pravu.html>.
6. Красавчиков О. А. Юридические факты в советском гражданском праве. Москва: Госюриздат, 1958. 183 с. URL: http://www.adhportal.com/book_1283.html.
7. Титов Е. В. Понятие юридического факта // Ex jure. 2018. № 4. С. 7–31. DOI: <http://doi.org/10.17072/2619-0648-2018-4-7-31>.
8. Разбейко Н. В. Актуальность теории юридических фактов // Вестник Института экономических исследований. 2018. № 2 (10). С. 168–175. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36275447>; <http://vestnik.econri.org/vestnik/index.php/vestnik/article/view/185/183>.
9. Зимин А. Н. Юридическая норма и юридический факт // Современные научные исследования и разработки. 2018. Т. 1, № 11 (28). С. 272–281. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36810671>.
10. Кондрашов Ю. А. Юридическая природа событий // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 2 (133). С. 29–34. DOI: <http://doi.org/10.24411/2227-7315-2020-10033>.
11. Суменков С. Ю. Исключения в праве: закономерное и случайное // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 2 (70). С. 203–207. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/isklyucheniya-v-prave-zakonornoe-i-sluchaynoe/viewer>.
12. Большой юридический словарь / В. Н. Додонов, В. Д. Ермаков, М. А. Крылова [и др.]. Москва, 2001. 790 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19788841>; <http://chakinsky.ru/wp-content/uploads/2011/02/Юридич-словарь-ДодоновЕрмаковКрылова.2001.pdf>.
13. Генкин Д. М., Новицкий И. Б., Рабинович Н. В. История советского гражданского права 1917–1947. Москва, 1949. 544 с. URL: <https://www.nehudlit.ru/books/istoriya-grazhdanskogo-prava.html>.
14. Новицкий И. Б., Лунц Л. А. Общее учение об обязательстве. Москва: Юрид. лит., 1950. 412 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21030969>.
15. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. Москва, 1995. 907 с. URL: http://lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow_a_d.txt.
16. Варкалло В. Ответственность по гражданскому праву. Москва: Прогресс, 1978. 328 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19761126>; <https://knigogid.ru/books/1881914-otvetstvennost-po-grazhdanskomu-pravu-vozmescheniye-vreda-funkcii-vidy-granicy/toread>.
17. Кельман Е. И. Ответственность воздушного перевозчика за вред и убытки // Вопросы воздушного права. 1927. № 1. С. 179–219. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/293/617/34524?view=1>.
18. Пилипенко И. В. Проблема необходимости и случайности в философии и естествознании: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Москва, 1966. 38 с.
19. Вележев С. И. Юридический казус: к вопросу соотношения с правовой нормативностью // Юридическая наука и практика. Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2019. С. 39–45. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41306857>.
20. Вележев С. С. Проблемы соотношения нормы права и юридического казуса: монография. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2009. 140 с.

References

1. Voplenko N. N. *Pravovye otnosheniya: ponyatie i klassifikatsiya* [Legal relations: concept and classification]. *Legal Concept*, 2003, no. 6, pp. 76–89. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-otnosheniya-ponyatie-i-klassifikatsiya/viewer>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=14871044> [in Russian].
2. Lazarev V. V., Radko T. N., Karpeev A. V., Afanasiev V. S. [General theory of law and state: textbook]. Moscow, 2012, 568 p. Available at: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/lazar [in Russian].
3. Gruzdev V. V. *Yuridicheskie fakty, yuridicheskie usloviya i pravovye sostoyaniya v mekhanizme pravovogo regulirovaniya* [Legal facts, legal conditions and legal statuses in the mechanism of legal regulation]. *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti* [Vestnik of economic security], 2011, no. 5, pp. 82–89. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16949311> [in Russian].
4. Sinyukov V. N. *O ponyatii yuridicheskogo fakta v obshchei teorii prava* [On the concept of a legal fact in the general theory of law]. In: *Voprosy teorii gosudarstva i prava: mezhvuz. nauch. sb.* [Issues of the theory of state and law: interuniversity scientific collection], 1986, no. 7, pp. 107–121. [in Russian].
5. Ivanova Z. D. *Osnovaniya vozniknoveniya pravootnoshenii po sovetskomu pravu: dis. ... kand. yurid. nauk* [Grounds for the emergence of legal relations under Soviet law: Candidate's of Legal Sciences thesis]. Moscow, 1951, 22 p. Available at: <http://www.dslib.net/mechanika-sostojanij/osnovaniya-vozniknoveniya-pravootnoshenij-po-sovetskomu-pravu.html> [in Russian].
6. Krasavchikov O. A. *Yuridicheskie fakty v sovetskom grazhdanskom prave* [Legal facts in Soviet civil law]. Moscow: Gosyurizdat, 1958, 183 p. Available at: http://www.adhdportal.com/book_1283.html [in Russian].
7. Titov E. V. *Ponyatie yuridicheskogo fakta* [The concept of legal fact]. *Ex jure*, 2018, no. 4, pp. 7–31. DOI: <http://doi.org/10.17072/2619-0648-2018-4-7-31> [in Russian].
8. Razbeyko N. R. *Aktual'nost' teorii yuridicheskikh faktov* [Relevancy of the theory of juridical facts]. *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovaniy* [Vestnik of Institute of Economic Research], 2018, no. 2 (10), pp. 168–175. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36275447>; <http://vestnik.econri.org/vestnik/index.php/vestnik/article/view/185/183> [in Russian].
9. Zimin A. N. *Yuridicheskaya norma i yuridicheskii fakt* [Legal norm and legal fact]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki*, 2018, vol. 1, no. 11 (28), pp. 272–281. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36810671> [in Russian].
10. Kondrashov Yu. A. *Yuridicheskaya priroda sobytii* [Legal nature of events]. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii* [Saratov State Law Academy Bulletin], 2020, no. 2 (133), pp. 29–34. DOI: <http://doi.org/10.24411/2227-7315-2020-10033> [in Russian].
11. Sumenkov S. Yu. *Isklyucheniya v prave: zakonomernoe i sluchainoe* [Exceptions to laws: the necessary and the contingent]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Tambov University Review. Series: Humanities], 2009, no. 2 (70), pp. 203–207. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/isklyucheniya-v-prave-zakonomernoe-i-sluchaynoe/viewer> [in Russian].
12. Dodonov V. N., Ermakov V. D., Krylova M. A. et al. *Bol'shoi yuridicheskii slovar'* [Big Legal Dictionary]. Moscow, 2001, 790 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19788841>; <http://chakinsky.ru/wp-content/uploads/2011/02/Юридич-словарьДодоновЕрмаковКрылова.2001.pdf> [in Russian].
13. Genkin D. M., Novitsky I. B., Rabinovich N. V. *Istoriya sovetskogo grazhdanskogo prava 1917–1947* [History of Soviet civil law 1917–1947]. Moscow, 1949, 544 p. Available at: <https://www.nehudlit.ru/books/istoriya-grazhdanskogo-prava.html> [in Russian].
14. Novitsky I. B., Lunts L. A. *Obshchee uchenie ob obyazatel'stve* [General doctrine of obligation]. Moscow: Yurid. lit., 1950, 412 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21030969> [in Russian].
15. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow, 1995, 907 p. Available at: http://lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow_a_d.txt [in Russian].
16. Warkallo W. *Otvettvennost' po grazhdanskomu pravu* [Responsibility according to the civil law]. Moscow: Progress, 1978, 328 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19761126>; <https://knigogid.ru/books/1881914-otvetstvennost-po-grazhdanskomu-pravu-vozmesczenie-vreda-funkcii-vidy-granicy/toread> [in Russian].
17. Kelman E. I. *Otvettvennost' vozdushnogo perevozhchika za vred i ubytki* [Liability of the air carrier for damage and losses]. *Voprosy vozdushnogo prava*, 1927, no. 1, pp. 179–219. Available at: <https://naukaprava.ru/catalog/293/617/34524?view=1> [in Russian].
18. Pilipenko I. V. *Problema neobkhodimosti i sluchainosti v filosofii i estestvoznanii: avtoref. dis. ... d-ra filos. nauk* [Problem of necessity and chance in philosophy and natural science: author's abstract of Doctoral of Philosophical Sciences thesis]. Moscow, 1966, 38 p. [in Russian].
19. Velezhev S. I. *Yuridicheskii kazus: k voprosu sootnosheniya s pravovoi normativnost'yu* [Legal incident: to the question of correlation with legal normativity]. In: *Yuridicheskaya nauka i praktika. Al'manakh nauchnykh trudov Samarskogo yuridicheskogo instituta FSIN Rossii*. Samara, 2019, pp. 39–45. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41306857> [in Russian].
20. Velezhev S. S. *Problemy sootnosheniya normy prava i yuridicheskogo kazusa: monografiya* [Problem of the relation between law and legal case: monograph]. Samara: Samarskii yuridicheskii institut FSIN Rossii, 2009, 140 p. [in Russian].