



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 342.7

Дата поступления: 20.05.2021
рецензирования: 01.07.2021
принятия: 28.08.2021

Коллизии законодательства о нестационарной торговле

М. А. Паладьев

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева,
г. Самара, Российская Федерация
E-mail: mapaladev@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются правовой статус нестационарных торговых объектов, аспекты реформирования правового статуса нестационарной торговли в Российской Федерации, а также обращается внимание на реализацию государственной политики в области нестационарной торговли в Самарской области. Автор приходит к выводу, что действующее законодательство ставит в неравные условия владельцев нестационарных торговых объектов, заключивших договоры аренды земельных участков в разные периоды времени, а именно: до 1 марта 2015 года и после этой даты. Кроме того, в статье обращается внимание на недостаточную определенность правового статуса нестационарных торговых объектов в Российской Федерации в целом и формирование различной правоприменительной практики, не всегда обеспечивающей защиту интересов хозяйствующих субъектов. Отмечается, что формирование режима правовой определенности является важной гарантией развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации. Автором предложены меры, направленные на установление равноправия владельцев нестационарных торговых объектов и восстановление конкуренции.

Ключевые слова: нестационарный торговый объект; правовой статус нестационарного торгового объекта; договор аренды земельного участка; договор размещения нестационарного торгового объекта; схема размещения нестационарных торговых объектов; товарный рынок; ограничение конкуренции; субъекты малого и среднего предпринимательства.

Цитирование. Паладьев М. А. Коллизии законодательства о нестационарной торговле // Юридический вестник Самарского университета. 2021. Т. 7, № 3. С. 102–106. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-3-102-106>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Паладьев М. А., 2021

Максим Анатольевич Паладьев – кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и административного права, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 20.05.2021
Revised: 01.07.2021
Accepted: 28.08.2021

Conflict of legislation on non-stationary trade

M. A. Paladyev

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: mapaladev@mail.ru

Abstract: The article examines the legal situation of non-stationary trade objects, considers aspects of reforming the legal status of non-stationary trade in the Russian Federation, as well as the implementation of state policy in the field of non-stationary trade in the Samara Region. The author concludes that the current legislation places in unequal conditions the owners of non-stationary trading facilities that have concluded land lease agreements at different periods of time, namely: before March 1, 2015 and after this date. In addition, the article draws attention to the insufficient certainty of the legal status of non-stationary trading facilities in the Russian Federation as a whole and the formation of various law enforcement practices that do not always protect the interests of business entities. It is noted that the formation of a legal certainty regime is an important guarantee for the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation. The author proposes measures aimed at establishing the equality of owners of non-stationary trading facilities and restoring competition.

Key words: non-stationary trading facility; legal position of non-stationary trading facility; land lease agreement; non-stationary trading facility location agreement; non-stationary trading facility layout scheme; commodity market; restriction of competition; small and medium business subjects.

Citation. Paladyev M. A. *Kollizii zakonodatel'stva o nestatsionarnoi trgovle* [Conflict of legislation on non-stationary trade]. *Juridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2021, vol. 7, no. 3, pp. 102–106. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-3-102-106> [in Russian].

Information about a conflict of interest: the author declares that there is no conflict of interest.

© Paladyev M. A., 2021

Maxim A. Paladyev – Candidate of Legal Sciences, associate professor, Department of State and Administrative Law, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [1] запрещает постановку хозяйствующих субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность на одном и том же товарном рынке, в заведомо неравные условия.

Между тем 1 марта 2015 года разделил арендаторов земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на тех, кто успел, и тех, кто «опоздал».

В соответствии с разъяснениями, приведенными в пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2011 г. № 73 «О некоторых вопросах практики применения норм Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» [2], договор аренды государственного или муниципального имущества может быть продлен на неопределенный срок в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации [3], если этот договор был заключен до вступления в силу закона, требующего проведения обязательных торгов для заключения договора аренды (статья 422 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Положения Земельного кодекса Российской Федерации [4] в редакции от 1 марта 2015 года прямо не исключают применения положений пункта 2 статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации к договору аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, юридически заключенному без проведения торгов.

Поэтому, если после 1 марта 2015 года арендатор продолжал пользоваться таким земельным участком, арендованным до указанной даты, после истечения срока действия договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя договор считается продленным на тех же условиях на неопределенный срок. Общее правило, предусмотренное пунктом 1 статьи 39.6 Земельного кодекса РФ, не распространяется на продление таких договоров.

Но арендаторы, заключившие договоры аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности после 1 марта 2015 года (за исключением лиц, имеющих право аренды земельного участка без проведения торгов в соответствии с пунктом 2 статьи 39.6 Земельного кодекса РФ), в соответствии с пунктом 1 статьи 39.6 Земельного кодекса РФ, после истечения срока действия договора должны либо вернуть арендованный земельный участок, либо подать заявку на проведение торгов на право заключения договора аренды на новый срок.

Действие этих правовых норм ставит хозяйствующие субъекты в неравные условия.

Эти обстоятельства приводят (могут привести) к негативным последствиям в виде дестабилизации прав хозяйствующих субъектов, осуществля-

ющих торговую деятельность, невозможности долгосрочного планирования их деятельности, перераспределения рынка, сокращения или прекращения предпринимательской деятельности и, как следствие, приводят (могут привести) к сокращению числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на розничном рынке с использованием нестационарных торговых объектов (далее – НТО), что, согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, является признаком ограничения конкуренции.

Создание условий и (или) возможности наступления последствий в виде предупреждения, ограничения или устранения конкуренции является достаточным основанием для вывода о нарушении статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» [5].

В соответствии со статьей 39.33 Земельного кодекса Российской Федерации использование земельных участков или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, за исключением земельных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам, может осуществляться без предоставления земельных участков и установления сервитута, в том числе в случае размещения НТО, рекламных конструкций, а также иных объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 39.36 Земельного кодекса РФ, размещение НТО на земельных участках или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании схемы размещения нестационарных коммерческих объектов (далее в тексте – Схема) в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ.

Постановлением Правительства Самарской области от 02.08.2016 № 426 «Об осуществлении отдельных полномочий в области государственного регулирования торговой деятельности» [6] утвержден Порядок заключения договора о размещении нестационарного коммерческого объекта в целях использования земельных участков или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для размещения нестационарных коммерческих объектов без предоставления этих земельных участков и установления в отношении них сервитута (далее в тексте – Порядок).

В пояснительной записке к проекту настоящего постановления говорится, что данное постановление разработано в целях совершенствования правового регулирования в сфере размещения НТО на основании договора о размещении НТО. Постановление должно было создать условия для

субъектов малого и среднего предпринимательства, предоставить им возможность заключать договоры на размещение НТО в случае расторжения с ними (в одностороннем порядке по инициативе арендодателя) договора аренды земельного участка, заключенного до 1 марта 2015 года.

В то же время отдельные правила Порядка заключения договора на размещение НТО не обеспечивают в полной мере защиту прав субъектов малого и среднего предпринимательства – арендаторов земельных участков для размещения НТО.

Так, порядок заключения договора размещения НТО на земельном участке или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для размещения НТО без предоставления этих земельных участков и установления сервитута в отношении них содержит критерии предоставления государственной услуги, согласно которым заявителем может являться арендатор, надлежащим образом исполнивший свои обязанности по договору аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, используемого с целью размещения НТО, заключенному до 1 марта 2015 года, .

В то же время постановление Правительства Самарской области от 02.08.2016 № 426 не содержит определения термина «надлежащее исполнение обязательств по договору», что влечет за собой его произвольное толкование и, как следствие, не гарантирует равенства прав участников соответствующих отношений.

Между тем взаимные права и обязанности арендатора и арендодателя, вытекающие из договора аренды земельного участка, регулируются гражданским и земельным законодательством Российской Федерации. В случае нарушения сторонами условий договора аренды земельного участка он может быть расторгнут, в том числе в одностороннем порядке, на основании действующего законодательства.

Представляется, что нарушение арендатором договора аренды, заключенного до 1 марта 2015 года, должно повлечь за собой только последствия, предусмотренные договором и регулирующие его законодательством. В соответствии с заявленными целями Порядка заключения договора о размещении НТО сам факт наличия нерасторгнутого договора аренды земельного участка должен быть предусмотрен в качестве основания для заключения договора о размещении НТО без проведения торгов. Наличие в Приказе условия, позволяющего отказать в заключении договора на размещение НТО лицу, ненадлежащим образом исполнившему свои обязанности по договору аренды земельного участка, заключенному до 1 марта 2015 года, представляет широкие возможности для усмотрения правоприменителя.

Кроме того, презумпция добросовестности арендатора земельного участка не ограничивает возможности воздействия на субъект, уже заключивший договор размещения, путем применения норм действующего законодательства

в случае нарушения договора предпринимателем.

Представляется, что фраза «надлежащим образом исполнял свои обязанности по заключенному договору», применяемая в Порядке, не гарантирует равенства прав хозяйствующих субъектов.

Возвращаясь к ранее поднятому вопросу о правах арендаторов «до 1 марта 2015 года и после», следует отметить, что без проведения торгов договор на размещение НТО заключается в случае размещения на новый срок НТО, ранее размещенного на том же месте, предусмотренном Схемой размещения, только хозяйствующим субъектом, выполнившим свои обязательства либо по ранее заключенному договору размещения, либо по договору аренды земельного участка, заключенному до 01.03.2015. Поскольку в соответствии с Порядком, утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 02.08.2016 № 426, арендатор земельного участка вправе заключить договор размещения без проведения торгов только в том случае, если договор аренды был заключен до 01.03.2015.

Таким образом, законодатель вновь подчеркивает неравное положение на одном и том же товарном рынке арендаторов земельных участков, заключивших договоры аренды до 1 марта 2015 года, и арендаторов, заключивших договоры аренды после 1 марта 2015 года.

Между тем в соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты, которые приводят или могут привести к предотвращению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Арендаторы земельных участков «после 1 марта 2015 года» не могут рассчитывать на эти гарантии, если из Схемы исключен НТО.

В соответствии с частями 1, 2, 3 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ размещение НТО на земельных участках, в зданиях, сооружениях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со Схемой размещения НТО с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения минимальных нормативов обеспечения населения площадью коммерческих объектов.

Согласно мнению Верховного Суда Российской Федерации, изложенному в апелляционном определении СК по административным делам № 31-АПА19-10 от 11 сентября 2019 года [7], органы местного самоуправления должны обеспечить стабильность предпринимательской деятельности для объектов НТО, существовавших до утверждения схемы размещения НТО на территории муниципального образования.

В соответствии с нормативными правовыми актами, действующими на территории городского округа Самара (пункт 1 статьи 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации, статья 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ,

пункт 4 Постановления Правительства Самарской области от 02.08.2016 № 426, статья 10.9 Закона Самарской области от 11.03.2005 № 94-ГД «О земле» [8], пункт 2 части 12 статьи 5 Закона Самарской области от 05.07.2010 № 76-ГД «О государственном регулировании торговой деятельности на территории Самарской области» [9]), сохранение НТО после истечения срока действия договора аренды земельного участка, заключенного после 01.03.2015, возможно только при наличии НТО в Схеме, действующей на территории городского округа Самара, а договора аренды земельного участка, заключенного до 01.03.2015, возможно при отсутствии НТО в Схеме.

Так, в соответствии со статьей 5 Закона Самарской области от 05.07.2010 № 76-ГД, арендатор, надлежащим образом исполнивший свои обязанности по договору аренды, заключенному до 1 марта 2015 года, на земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности и используемый для размещения НТО, вправе заключить договор о размещении НТО в границах арендованного земельного участка без проведения аукциона.

Собственник НТО, исключенного из Схемы, в отношении которого действует договор о размещении НТО или договор аренды земельного участка для размещения соответствующего НТО, вправе заключить договор о размещении другого НТО, включенного в Схему того же муниципального образования, без проведения аукциона.

Однако эти правила, направленные на обеспечение стабильности прав хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, сохранение возможности долгосрочного планирования их бизнеса, предотвращение перераспределения рынка, предотвращение сокращения или прекращения торгового бизнеса, а также ухудшение положения хозяйствующих субъектов, не гарантируют предпринимателям всех вышеперечисленных льгот в случае одностороннего расторжения арендодателем договора аренды земельного участка, заключенного до 1 марта 2015 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 610 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть расторгнут одной из сторон в любое время без указания причин независимо от надлежащего или ненадлежащего исполнения сторонами обязательств, и в этом случае каждая из сторон вправе в любое время отказаться от договора.

При этом на основании части 13 статьи 5 Закона Самарской области от 05.07.2010 № 76-ГД арендатор до истечения срока действия договора

аренды вправе заключить договор о размещении НТО в границах арендуемого земельного участка без проведения аукциона, заключение которого (для арендаторов, заключивших договор аренды земельного участка после 01.03.2015), в свою очередь, возможен только при наличии НТО в Схеме, то есть если он не был исключен оттуда заинтересованными в этом местными органами власти.

Например, администрация городского округа Самара считает факт расторжения договора аренды по инициативе органа местного самоуправления городского округа Самара достаточным основанием для исключения НТО из Схемы (решение по делу № 2а-4355/2020 Ленинского районного суда г. Самары).

Согласно заключению Верховного Суда Российской Федерации, изложенному в апелляционном определении СК по административным делам № 31-АПА19-10 от 11.09.2019, расторжение договора аренды земельного участка или договора о размещении НТО не является основанием для исключения НТО из Схемы. Органы местного самоуправления должны обеспечить возможность осуществления стабильной предпринимательской деятельности для объектов НТО, существовавших до утверждения Схемы на территории муниципального образования.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о недостаточной определенности правового статуса НТО в Российской Федерации в целом и формировании различной правоприменительной практики, не всегда обеспечивающей защиту интересов хозяйствующих субъектов. Все это позволяет говорить о необходимости выработки единых образных правил функционирования НТО на всей территории Российской Федерации.

В качестве одной из мер, позволяющих уравнять правовое положение владельцев НТО, считаю возможным предложить установление срока (даты) переоформления договоров аренды земельных участков, заключенных до 01.03.2015, на договоры размещения НТО. По истечении данного срока указанные арендаторы должны утратить право на заключение договора размещения НТО без проведения торгов. Одновременно для устранения неравенства необходимо предоставить право переоформления договоров аренды земельных участков, заключенных после 01.03.2015, на договоры размещения НТО без проведения торгов. Указанные меры позволят привести всех упомянутых арендаторов в равное правовое положение и восстановить конкуренцию.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901989534>.
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2011 г. № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» // Вестник ВАС РФ. 2021. № 1, январь. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123451/; <https://sudact.ru/law/postanovlenie-plenuma-vas-rf-ot-17112011-n>.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9027703>.

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.10.2001. № 44. Ст. 4147. URL: <https://docs.cntd.ru/document/744100004>.
5. Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.01.2010. № 1. Ст. 2. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902192509>.
6. Постановления Правительства Самарской области от 02.08.2016 № 426 «О реализации отдельных полномочий в области государственного регулирования торговой деятельности» // Волжская коммуна. № 202 (29748). 09.08.2016. URL: <https://pravo.samregion.ru/postanovleniya-pravitelstva/postanovlenie-pravitelstva-samarskoj-oblasti-ot-02-08-2016-426-o-realizatsii-otdelnyh-polnomochij-v-oblasti-gosudarstvennogo-regulirovaniya-torgovoj-deyatelnosti>.
7. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11.09.2019 № 31-АПА19-10 «Об отмене решения Верховного Суда Чувашской Республики от 30.04.2019 и признании не действующим в части пункта 1 решения Чебоксарского городского Собрания депутатов от 25.12.2018 № 1516 «О Схеме размещения нестационарных торговых объектов на территории города Чебоксары» // Документ опубликован не был. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-11092019-n-31-apa19-10>.
8. Закон Самарской области от 11.03.2005 № 94-ГД «О земле» // Волжская коммуна. 12.03.2005. № 44. URL: <https://www.samregion.ru/documents/laws/94-gd-ot-11-03-2005..>
9. Закон Самарской области от 05.07.2010 № 76-ГД «О государственном регулировании торговой деятельности на территории Самарской области» // Волжская коммуна. 07.07.2010. № 238 (27185). URL: <https://www.samregion.ru/documents/laws/76-gd-ot-05-07-2010>.

References

1. *Federal'nyi zakon ot 26.07.2006 № 135-FZ «O zashchite konkurentsii»* [Federal Law as of 26.07.2006 № 135-FZ «On Protection of Competition»]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation], 31.07.2006, no. 31 (part 1), Article 3434. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/901989534> [in Russian].
2. *Postanovlenie Plenuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 17 noyabrya 2011 g. № 73 «Ob otdel'nykh voprosakh praktiki primeneniya pravil Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii o dogovore arendy»* [Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated November 17, 2011 № 73 «On Certain Issues of the Practice of Applying the Rules of the Civil Code of the Russian Federation on a Lease Agreement»]. *Vestnik VAS RF*, January 2012, no. 1. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123451; <https://sudact.ru/law/postanovlenie-plenuma-vas-rf-ot-17112011-n/> [in Russian].
3. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 № 14-FZ* [Civil Code of the Russian Federation (part two) dated 26.01.1996 № 14-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation], 29.01.1996, no. 5, Article 410. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/9027703> [in Russian].
4. *Zemel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 25.10.2001 № 136-FZ* [Land Code of the Russian Federation dated 25.10.2001 № 136-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation], 29.10.2001, no. 44, Article 4147. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/744100004> [in Russian].
5. *Federal'nyi zakon ot 28.12.2009 № 381-FZ «Ob osnovakh gosudarstvennogo regulirovaniya torgovoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law as of 28.12.2009 № 381-FZ «On the Basics of State Regulation of Trade Activities in the Russian Federation»]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation], 04.01.2010, no. 1, Article 2. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/902192509> [in Russian].
6. *Postanovleniya Pravitel'stva Samarskoj oblasti ot 02.08.2016 № 426 «O realizatsii otdel'nykh polnomochii v oblasti gosudarstvennogo regulirovaniya torgovoi deyatel'nosti»* [Resolutions of the Government of the Samara Region dated 02.08.2016 № 426 «On the implementation of certain powers in the field of state regulation of trade activities»]. *Volzhskaya kommuna*, 09.08.2016, no. 202 (29748). Available at: <https://pravo.samregion.ru/postanovleniya-pravitelstva/postanovlenie-pravitelstva-samarskoj-oblasti-ot-02-08-2016-426-o-realizatsii-otdelnyh-polnomochij-v-oblasti-gosudarstvennogo-regulirovaniya-torgovoj-deyatelnosti> [in Russian].
7. *Apellyatsionnoe opredelenie Sudebnoi kollegii po administrativnym delam Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 11.09.2019 № 31-APA19-10 «Ob otmene resheniya Verkhovnogo Suda Chuvashskoi Respubliki ot 30.04.2019 i priznanii ne deistvuyushchim v chasti punkta 1 resheniya Cheboksarskogo gorodskogo Sobraniya deputatov ot 25.12.2018 № 1516 «O Skheme razmeshcheniya nestatsionarnykh torgovykh ob'ektov na territorii goroda Cheboksary»* [Appeal definition of Judicial board on administrative cases of the Supreme Court of the Russian Federation as of 11.09.2019 «About cancellation of the decision of the Supreme Court of the Chuvash Republic as of 30.04.2019 and recognition № 1516 which isn't existing in a part of Paragraph 1 of the decision of the Cheboksary city Meeting of deputies from 25.12.2018 "About the Scheme of placement of non-stationary shopping facilities on the territory of the city of Cheboksary»]. *The document wasn't published*. Available at: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-11092019-n-31-apa19-10> [in Russian].
8. *Zakon Samarskoj oblasti ot 11.03.2005 № 94-GD «O zemle»* [Law of the Samara Region dated 11.03.2005 № 94-GD «On land»]. *Volzhskaya kommuna*, 12.03.2005, no. 44. Available at: <https://www.samregion.ru/documents/laws/94-gd-ot-11-03-2005> [in Russian].
9. *Zakon Samarskoj oblasti ot 05.07.2010 № 76-GD «O gosudarstvennom regulirovanii torgovoi deyatel'nosti na territorii Samarskoj oblasti»* [Law of the Samara Region dated 05.07.2010 № 76-GD «On State Regulation of Trade Activities in the Samara Region»]. *Volzhskaya kommuna*, 07.07.2010, no. 238 (27185). Available at: <https://www.samregion.ru/documents/laws/76-gd-ot-05-07-2010> [in Russian].