



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 343.236.1

Дата поступления: 14.07.2021
рецензирования: 21.08.2021
принятия: 28.08.2021

О видах неоконченного преступления

Е. В. Благов

Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова, г. Ярославль, Российская Федерация
E-mail: blagov@uniyar.ac.ru

Аннотация: Статья посвящена изучению объема понятия неоконченного преступления. В литературе, кроме названных законодателем (приготовление к преступлению и покушение на преступление), выделяются также другие (добровольный отказ от преступления, добровольно оставленные приготовление и покушение, неполное и полное покушение на преступление) виды неоконченного преступления. На основе нормативного материала (ст. 29 и 31 УК РФ) такому подходу дается критическая оценка. Одновременно отмечается, что в науке при трактовке неоконченного преступления никак не учитываются нередко производимые классификации приготовления к преступлению и покушения на преступление. Отмечено автором считается непоследовательностью теоретического анализа. В статье предлагается различать, с одной стороны, полное и неполное неоконченные преступления, с другой стороны, объективно и субъективно неоконченные преступления. При этом полным признается неоконченное преступление, при котором лицо считает, что совершило все необходимое для доведения преступления до конца; неполным – неоконченное преступление, при котором лицо считает, что совершило не все необходимое для доведения преступления до конца; объективно неоконченным – преступление, не доведенное до конца не вследствие ошибки со стороны лица, его совершившего; под субъективно неоконченным – преступление, не доведенное до конца вследствие ошибки со стороны лица, его совершившего. Оценивая значение выявленных видов неоконченных преступлений, автор заключает, что они, не влияя на саму уголовную ответственность, важны для ее реализации, ибо чем полнее совершено неоконченное преступление, тем ближе оно к оконченному и тем более строгое при прочих равных условиях допустимо наказание; ошибочные же действия лица свидетельствуют о меньшей его общественной опасности, что при прочих равных условиях, наоборот, должно влечь менее строгое наказание.

Ключевые слова: неоконченное преступление; приготовление к преступлению; покушение на преступление; добровольный отказ от преступления; полные и неполные; объективно и субъективно неоконченные преступления.

Цитирование. Благов Е. В. О видах неоконченного преступления // Юридический вестник Самарского университета. 2021. Т. 7, № 3. С. 31–37. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-3-31-37>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Благов Е. В., 2021

Евгений Владимирович Благов – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, 150003, Российская Федерация, г. Ярославль, ул. Советская, 14.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 14.07.2021
Revised: 21.08.2021
Accepted: 28.08.2021

About the types of unfinished crime

E. V. Blagov

P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation
E-mail: blagov@uniyar.ac.ru

Annotation: The article is devoted to the study of the scope of the concept of an unfinished crime. In the literature, in addition to the types of unfinished crime named by the legislator (preparations for a crime and attempts at a crime), others are also distinguished (voluntary refusal of a crime, voluntarily abandoned preparation and attempt, incomplete and complete attempt at a crime). Based on the normative material (Articles 29 and 31 of the Criminal Code of the Russian Federation), this approach is critically evaluated. At the same time, it is noted that in science, at the level of an unfinished crime, the often produced classifications of preparations for a crime and attempts at a crime do not manifest themselves in any way. The author considers this to be an inconsistency of theoretical analysis. He tries to overcome it and offers to distinguish, on the one hand, complete and incomplete unfinished crimes, on the other hand, objectively and subjectively unfinished crimes. At the same time, it is proposed to understand under complete-an unfinished crime, in which a person believes that he has done everything necessary to bring the crime to an end; under incomplete – an unfinished crime, in which a person believes that he has not done everything necessary to bring the crime to an end; under objectively unfinished – crimes that were not completed due to an error on the part of the persons who committed

them; under subjectively unfinished – crimes that were not completed due to an error on the part of the persons who committed them. Assessing the significance of the identified types of unfinished crimes, in conclusion, it is noted that they, without affecting the criminal responsibility itself, are important for its implementation, because the more completely an unfinished crime is committed, the closer it is to the finished one and the more severe punishment is permissible, all other things being equal; erroneous actions of a person indicate less public danger, which, all other things being equal, on the contrary, should entail less severe punishment.

Key words: unfinished crime; preparation for a crime; attempted crime; voluntary refusal of a crime; complete and incomplete; objectively and subjectively unfinished crimes.

Citation. Blagov E. V. *O vidakh neokonchennogo prestupleniya* [About the types of unfinished crime]. *Juridicheskiy vestnik Samarskogo universiteta* [Juridical Journal of Samara University], 2021, vol. 7, no. 3, pp. 31–37. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2021-7-3-31-37> [in Russian].

Information about a conflict of interest: the author declares that there is no conflict of interest.

© Blagov E. V., 2021

Evgeny Vladimirovich Blagov – Doctor of Legal Sciences, professor, professor of the Department of Criminal Law and Criminology, P. G. Demidov Yaroslavl State University, 14, Sovetskaya Street, Yaroslavl, 150003, Russian Federation.

Казалось бы, никакой проблемы с выделением видов неоконченного преступления не должно быть. В части 2 ст. 29 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) прямо предусмотрено, что таким преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление.

Основанием нормативной классификации видов неоконченного преступления является то, на какой стадии, приводящей к оконченому преступлению, завершается деяние. И произведенное деление позволило законодателю дифференцировать наказуемость разных неоконченных преступлений (ст. 66 УК РФ).

Однако приготовлению к преступлению подчас отказывается в статусе неоконченного преступления. Объясняется это тем, что приготовительные действия не запрещены нормами Особенной части УК РФ [1, с. 26–29; 2, с. 17]. Правда, из уголовного законодательства такое объяснение вовсе не вытекает.

Преступление – деяние, запрещенное Уголовным кодексом (а не его Особенной частью!) под угрозой наказания (ч. 1 ст. 14 УК РФ). Ответственность за неоконченное преступление наступает, хотя и со ссылкой на ст. 30 УК РФ, но по соответствующей статье Особенной части (ч. 3 ст. 29). Наказание за неоконченное преступление назначается, хотя и в урезанных пределах, но по этой же статье (ст. 66 УК РФ). Более того, в литературе указывается, что в ряде статей Особенной части уголовного законодательства сформулированы деяния, признаваемые оконченными преступлениями при совершении лишь приготовления (ст. 208, 209, 210 [3, с. 23–24]; ст. 204.1 и 290.1 [4, с. 23]; ст. 151 и 240 [5, с. 16]; ст. 205.1, 209, 210 и др. [1, с. 29]; ст. 205.1, 205.4, 208, 209, 210, 222 и др. [6, с. 148–149]; ст. 146, 171.1, 191.1 и др. [7, с. 445]; ст. 208, 209, 210, 205.4, 205.5 [8, с. 116]; ст. 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, 282.1, 282.2, 282.3 [9, с. 301] УК РФ).

Одновременно в теории иногда называются виды неоконченного преступления, непосредственно не установленные законом. Так, ими ничтоже сумняшеся считаются:

– приготовление к преступлению, покушение на преступление и добровольный отказ от преступления [10, с. 117];

– приготовление к преступлению, покушение на преступление, добровольно оставленное приготовление и добровольно оставленное покушение [11, с. 103];

– приготовление к преступлению, неполное покушение на преступление, полное покушение на преступление [12, с. 54, 65].

Понятно, что основная проблема, возникающая при выделении видов неоконченного преступления, связана с добровольным отказом. Что касается полного и неполного покушения на преступление, добровольно оставленного приготовления и покушения, они явно являются разновидностями соответственно покушения и добровольного отказа, в силу чего *самостоятельными* видами неоконченного преступления быть явно не могут ни при каких условиях.

С учетом места расположения и содержания ст. 31 УК РФ можно найти аргументы, свидетельствующие как за допустимость включения добровольного отказа в число видов неоконченного преступления, так и против этого:

«за» – а) размещение в главе о *неоконченном преступлении*, б) добровольный отказ как прекращение *приготовления к преступлению* (ч. 1 ст. 29), в) осознание возможности доведения *преступления* до конца (ч. 1);

«против» – а) название «добровольный отказ от преступления», б) добровольный отказ как прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления (ч. 1 ст. 29), в) при добровольном отказе лицо не подлежит уголовной ответственности (ч. 2), г) при добровольном отказе совершается деяние (ч. 3), д) организатор преступления и подстрекатель к преступлению должны предотвратить совершение преступления исполнителем (ч. 4), е) пособник преступлению должен предпринять все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления (ч. 4).

Имеются и иные нормативные аргументы против включения добровольного отказа в число видов неоконченного преступления:

– в ч. 2 ст. 29 УК РФ он не признан неоконченным преступлением;

– в главе 6, имеющей название «Неоконченное преступление», отражается также оконченное преступление (ч. 1 ст. 29 УК РФ);

– прекращение приготовления к преступлению не может происходить с осознанием лицом возможности доведения преступления до конца, ибо при приготовлении преступление не доводится до конца по не зависящим от лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ);

– вопреки ч. 2 ст. 31 УК РФ лицо не может не подлежать уголовной ответственности, если отказалось от доведения преступления до конца, ибо при этом нельзя не начать его совершение. Не подлежит же уголовной ответственности лицо, которое преступления не совершало (а совершило, например, общественно опасное деяние – ст. 21 УК РФ);

– если при добровольном отказе лицо не подлежит уголовной ответственности, оно преступления не совершает. Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом (ст. 8). И тогда не понятно, откуда в фактически совершенном (непреступном) деянии может взяться состав (пусть) иного преступления, чтобы лицо подлежало уголовной ответственности (ч. 3 ст. 31 УК РФ).

Таким образом, современное уголовно-правовое регулирование добровольного отказа таково, что за последним, безусловно, нельзя признавать статус вида неоконченного преступления. Соответственно, законодательно следует разобраться с природой добровольного отказа от преступления и на этой основе осуществить его непротиворечивую регламентацию.

В доктрине природу добровольного отказа от преступления определяют неодинаково. Различными авторами он не только относится, как отмечалось, к видам неоконченного преступления, но и трактуется с точки зрения исключения уголовной ответственности [13, с. 8] или в определенных случаях – привлечения к ней [14, с. 14], а также называется основанием освобождения от нее [15, с. 8–9] либо обстоятельством, исключающим преступность деяния [16, с. 159]. Считается также, что добровольный отказ занимает промежуточное положение между преступным и правомерным поведением [17, с. 7].

Скорее всего, на основе предписаний действующего Уголовного кодекса природу добровольного отказа от преступления окончательно не определить. Вместе с тем при любых условиях он ближе всего находится к неоконченным преступлениям.

Если при добровольном отказе лицо может подлежать уголовной ответственности, следовательно, до его начала совершается преступление. Им не способно быть оконченное преступление, поскольку при добровольном отказе лицо должно осознавать возможность доведения преступления до конца. Деяние же не доводится до конца лишь при неоконченном преступлении.

Все упирается в то, что на основании закона неоконченные преступления не просто не доводятся до конца, а по обстоятельствам, не зависящим от лица. Вот здесь-то и «зарыта собака».

Оконченный и неоконченный – с точки зрения логики соответственно положительное и отрицательное понятие. Если оконченный – это завершенный, доведенный до конца, то неоконченный – это, напротив, незавершенный, не доведенный до конца. И все. Тем самым почему именно незавершенный, не доведенный до конца совершенно никакой роли играть не может.

Получается, что для неоконченного преступления в принципе не должно быть важным, по каким именно обстоятельствам оно не было доведено до конца. Они не характеризуют понятие неоконченного преступления, что является непосредственной функцией признаков любого понятия. Данные обстоятельства только объясняют, почему преступление было не окончено, а это более всего относится к определению последствий признания преступности деяния. Если обстоятельства недоведения преступления до конца не зависели от лица, оно при прочих равных условиях несет уголовную ответственность, если зависели, то освобождается от нее, но в обоих случаях – подлежит ей.

Стало быть, лишь при изъятии из определений приготовления к преступлению и покушения на преступление признака «по не зависящим от лица обстоятельствам» можно будет согласиться с существующим в литературе делением неоконченного преступления на прекращенную и пресеченную преступную деятельность [18, с. 192] или прерванное по не зависящим от лица обстоятельствам преступление и добровольно неоконченное (оставленное) [19, с. 23; 20, с. 365] либо добровольно и вынужденно прекращенное преступление [7, с. 248]. В то же время это все только в плане *de lege ferenda*. Пока же добровольный отказ от преступления и неоконченное преступление лежат в различных уголовно-правовых плоскостях. Поэтому в настоящее время точнее говорить о двух видах неоконченного деяния: неоконченное преступление (приготовление к преступлению и покушение на преступление) и добровольно неоконченное деяние (добровольный отказ от преступления) [21, с. 112–113].

Хотя повсеместно выделяются виды покушения на преступление [19, с. 272; 18, с. 286; 12, с. 15], а подчас и виды приготовления к преступлению [22, с. 231–233; 18, с. 241; 23, с. 142, 143, 145], не закрепленные законодательно, это никак не сказывается, хотя очевидно, что должно бы сказываться, на понимании неоконченного преступления в целом.

С учетом подходов теории к видам приготовления к преступлению и покушения на преступление имеются необходимые и достаточные уголовно-правовые основания для различения полных и неполных, а также объективно и субъективно неоконченных преступлений.

Полные и неполные неоконченные преступления характеризуются разным объемом совершения. Дело в том, что неоконченные преступления обычно совершаются не одновременно: поочередно могут соз-

даваться условия для совершения преступления при приготовлении; начальные действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления, могут в дальнейшем продолжаться вплоть до причинения в некоторых случаях общественно опасных последствий (разумеется, не тех или не в том размере, как предусмотрено законом) при покушении. Эти процессы происходят внутри собственно приготовления к преступлению и покушения на преступление. Соответственно, количество действий (бездействия) при совершении неоконченного преступления способно быть большим и меньшим.

Полное – неоконченное преступление, при котором лицо считает, что совершило все необходимое для доведения преступления до конца. При таком неоконченном преступлении именно с точки зрения деятеля осуществляется все, что было необходимо, для совершения окончательного преступления. Лицо осознает это, а не зависящие от лица обстоятельства не позволяют совершить окончательное преступление.

Полными неоконченными преступлениями могут быть лишь покушения на преступление, при которых лицо совершило все желаемые действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления (например, при покушении на убийство сделало даже так называемый контрольный выстрел, но смерть потерпевшего все равно не наступила). Приготовление к преступлению не способно стать полным неоконченным преступлением, поскольку при приготовлении только создаются условия для совершения преступления, а действия (бездействие), непосредственно направленные на его совершение, еще не начинаются. Следовательно, лицо не может считать, что осуществило все необходимое для доведения преступления до конца.

Неполное – неоконченное преступление, при котором лицо считает, что совершило не все необходимое для доведения преступления до конца. При таком неоконченном преступлении именно с точки зрения деятеля осуществляется не все, что было необходимо, для совершения окончательного преступления. Лицо осознает это, а не зависящие от лица обстоятельства не позволяют совершить окончательное преступление. Неполными неоконченными преступлениями могут быть:

– любые приготовления к преступлению. Дело в том, что при них создаются условия для совершения преступления, а это бессмысленно в отсутствие желания совершить окончательное преступление;

– покушения на преступления, при которых лицо совершило не все желаемые действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления (например, не успело сделать тот же самый контрольный выстрел при покушении на убийство).

Как видно, расчленение полных и неполных неоконченных преступлений происходит по объективно-субъективному критерию. Иного быть не

может. Использование лишь объективного критерия – самого по себе объема совершения неоконченного преступления – не позволит произвести данное расчленение, ибо всегда найдется что-то еще нужное к совершению для гарантированного доведения преступления до конца (например, более тщательно прицелиться в жизненно важный орган во время контрольного выстрела). Использование только субъективного критерия – желания – не раскрывает, почему неоконченное преступление признается полным или неполным.

Объективно и субъективно неоконченные преступления разделяются по характеру обстоятельств, повлиявших на недоведение преступления до конца. *Объективно неоконченные* – преступления, не доведенные до конца вследствие ошибки со стороны лиц, их совершивших.

Дело в том, что даже безошибочные действия лица далеко не всегда приводят к совершению окончательного преступления. Этому могут помешать разнообразные не зависящие от лица обстоятельства, в силу которых преступление не доводится до конца (действие сил природы, машин или механизмов, людей либо животных и т. п.).

Объективно неоконченными преступлениями способны стать многие приготовления к преступлению и покушения на преступление. И те и другие могут произойти вследствие, например, задержания лица. Покушение на преступление вероятно при соответствующем сопротивлении жертвы или осечке при выстреле и в других случаях.

Субъективно неоконченные – преступления, не доведенные до конца вследствие ошибки со стороны лиц, их совершивших¹. Объективные обстоятельства в таких случаях позволяли совершить окончательное преступление.

Ошибка может возникнуть как при создании условий для совершения преступления, так и при совершении действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления. В первом случае – это, например, приискание или изготовление средства, не пригодного для совершения преступления (безвредного порошка вместо яда). Во-втором случае – это, скажем, посягательство на отсутствующий или не обладающий соответствующими свойствами объект с орудиями (средствами), не позволяющими совершить преступление.

Конечно, нельзя не видеть разницы между нормативными и иными видами неоконченных преступлений. Особенность первых заключается в том, что они влияют как на уголовную ответственность (ч. 3 ст. 29 УК РФ), так и на назначение наказания (ст. 66). Иные же виды неоконченных преступлений на саму уголовную ответственность влияния не оказывают и относятся только к сфере ее реализации, ибо понятно, что чем полнее совер-

¹ Не хотелось бы, чтобы выделение субъективно неоконченных преступлений критиковалось, только исходя из терминологического обозначения, так как, конечно, они не окончены и объективно. Дело в истоке неоконченности тех и других.

шено неоконченное преступление, тем ближе оно к оконченному и тем более строгое при прочих равных условиях допустимо наказание; ошибочные же действия лица свидетельствуют о меньшей его общественной опасности, что при прочих равных условиях, наоборот, должно влечь менее строгое наказание.

Между тем узость сферы применения иных делений неоконченных преступлений не способна означать их ненужность для уголовного права. Как следует из изложенного, иметь представление о них необходимо, хотя бы для обеспечения назначения справедливого наказания, о чем говорится в ст. 6 и 60 УК РФ.

Библиографический список

1. Проценко С. В. О приготовлении к преступлению // Российский следователь. 2012. № 10. С. 26–29. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/61792-prigotovlenii-prestupleniyu>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23031482>.
2. Килимбаев Р. В. Основание и пределы ответственности за неоконченное преступление: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2021. 26 с. URL: <http://crimescience.ru/wp-content/uploads/2016/07/Автореф-Основание-и-пределы-ответственности-за-неоконченное-преступление.pdf>.
3. Тедеев К. Т. Стадии совершения преступления и конструкции составов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2005. 29 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/stadii-soversheniya-prestupleniya-i-konstruktsii-sostavov/read>.
4. Капинус О. Изменения в законодательстве о должностных преступлениях: вопросы квалификации и освобождения взяткодателя от уголовной ответственности // Уголовное право. 2011. № 2. С. 21–26. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/55329-izmeneniya-zakonodatelstve-dolzhnostnykh-prestupleniyakh-voprosy-kvalifikacii-osvobozhdeniya>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15635105>.
5. Решетникова Д. В. Конструирование составов преступлений по моменту окончания: вопросы законодательной техники и судебной практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2012. 22 с. URL: https://new-dissert.ru/_avtoreferats/01005495628.pdf.
6. Актуальные проблемы уголовного права / под ред. О. С. Капинус. Москва: Проспект, 2016. 488 с. URL: https://litgid.com/read/aktualnye_problemy_ugolovnogogo_prava_kurs_lectsiy/page-5.php; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24186006>.
7. Бабий Н. А. Учение о стадиях преступления и неоконченных преступлениях. Санкт-Петербург: Юрлитинформ, 2017. 752 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27348074>.
8. Иногамова-Хегай Л. В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2017. 288 с.
9. Феоктистов М. В. Оптимизация ответственности за приготовление к преступлению: некоторые вопросы теории и практики // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке / редкол.: Ю. В. Грачева [и др.]. Москва: РГ-Пресс, 2021. С. 300–305.
10. Назаренко Г. В. Русское уголовное право. Общая часть. Москва: Ось-89, 2000. 256 с. URL: https://www.studmed.ru/nazarenko-gv-ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-kurs-lectsiy_80ebdcabddb.html.
11. Назаренко Г. В., Ситникова А. И. Неоконченные преступления. Орел: ОрелГТУ, 2002. 160 с.
12. Редин М. П. Преступления по степени их завершенности. Москва: Юрлитинформ, 2006. 200 с. URL: <https://www.bezzakonov.net/single-post/2017-01-13-d0-a0-d0-b5-d1-b4-d0-b8-d0-bd-d0-9c-d0-b8-d1-85-d0-b0-d0-b8-d0-bb-d0-9f-d0-b5-d1-82-d1>.
13. Дронова Т. Н. Добровольный отказ от преступления: теория, закон и правоприменение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2012. 24 с. URL: https://new-dissert.ru/_avtoreferats/01005424709.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30363798>.
14. Клюев А. А. Особенности добровольного отказа от совершения преступления в неоконченном посягательстве и в соучастии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2003. 28 с. URL: <http://lawtheses.com/osobennosti-dobrovolnogo-otkaza-ot-soversheniya-prestupleniya-v-neokonchenom-posyagatelstve-i-v-souchastii>.
15. Скорилкин Н. М. Добровольный отказ от преступления и его место в системе обстоятельств, освобождающих от наказания: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1998. 21 с. URL: <http://lawtheses.com/dobrovolnyy-otkaz-ot-prestupleniya-i-ego-mesto-v-sisteme-obstoyatelstv-osvobozhdayuschih-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti>.
16. Зацепин А. М. Дополнительная квалификация преступления: общие и специальные вопросы. Москва: Проспект, 2017. 304 с. URL: <https://iknigi.net/avtor-aleksandr-zacepin/177233-dopolnitelnaya-kvalifikaciya-prestupleniya-obschie-i-specialnye-voprosy-monografiya-aleksandr-zacepin/read/page-1.html>.
17. Орлова О. И. Добровольный отказ от преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2007. 21 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/dobrovolnyi-otkaz-ot-prestupleniya-problemy-teorii-i-praktiki/read>.
18. Козлов А. П. Учение о стадиях преступления. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2002. 351 с. URL: https://royallib.com/read/kozlov_anatoliy/uchenie_o_stadiyah_prestupleniya.html#0.
19. Бородин С. В. Преступления против жизни. Москва: Юристъ, 2000. 356 с. URL: <https://iknigi.net/avtor-stanislav-borodin/107643-prestupleniya-protiv-zhizni-stanislav-borodin/read/page-1.html>.

20. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1 / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. Москва: Зерцало-М, 2002. 624 с. URL: <https://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=682>.
21. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. Москва: Проспект, 2016. 224 с. URL: <https://all-advokatura.ru/upload/iblock/c21/c2111d8ca95fddb9f46da5ea203966b7.pdf>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39237722>.
22. Уголовное право. Общая часть / под ред. В. Н. Петрашева. Москва: ПРИОР, 1999. 544 с.
23. Энциклопедия уголовного права / изд. проф. Малинина. Санкт-Петербург, 2006. Т. 5. 464 с.

References

1. Protsenko S. V. *O prigotovlenii k prestupleniyu* [On preparation for a crime]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian Investigator], 2012, no. 10, pp. 26–29. Available at: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/61792-prigotovlenii-prestupleniyu>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23031482> [in Russian].
2. Kilimbayev R. V. *Osnovanie i predely otvetstvennosti za neokonchennoe prestuplenie: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Basis and limits of responsibility for an unfinished crime: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Ryazan, 2021, 26 p. Available at: <http://crimescience.ru/wp-content/uploads/2016/07/Автореф-Основание-и-пределы-ответственности-за-неоконченное-преступление.pdf> [in Russian].
3. Tedeev K. T. *Stadii soversheniya prestupleniya i konstruktii sostavov: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Stages of committing a crime and the construction of compositions: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Moscow, 2005, 29 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/stadii-soversheniya-prestupleniya-i-konstruktii-sostavov/read> [in Russian].
4. Kapinus O. *Izmeneniya v zakonodatel'stve o dolzhnostnykh prestupleniyakh: voprosy kvalifikatsii i osvobozhdeniya vzyatkodatelya ot ugovnoy otvetstvennosti* [Changes in the law of misconduct: issues of development and liberation of the briber disclaimers]. *Ugovnoe pravo*, 2011, no. 2, pp. 21–26. Available at: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/55329-izmeneniya-zakonodatel'stve-dolzhnostnykh-prestupleniyakh-voprosy-kvalifikatsii-osvobozhdeniya>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15635105> [in Russian].
5. Reshetnikova D. V. *Konstruirovaniye sostavov prestuplenii po momentu okonchaniya: voprosy zakonodatel'noi tekhniki i sudebnoi praktiki: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Constructing the elements of crimes at the time of completion: issues of legislative technique and judicial practice: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Samara, 2012, 22 p. Available at: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01005495628.pdf [in Russian].
6. *Aktual'nye problemy ugovnogo prava. Pod red. O. S. Kapinus* [Kapinus O. S. (Ed.) Actual problems of criminal law]. Moscow: Prospekt, 2016, 488 p. Available at: https://litgid.com/read/aktualnye_problemy_ugovnogo_prava_kurs_lektsiy/page-5.php; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24186006> [in Russian].
7. Babiy N. A. *Uchenie o stadiyakh prestupleniya i neokonchennykh prestupleniyakh* [Doctrine of the stages of crime and unfinished crimes]. Saint Petersburg: Yurlitinform, 2017, 752 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27348074> [in Russian].
8. Inogamova-Hegai L. V. *Kontseptual'nye osnovy konkurentsii ugovno-pravovykh norm* [Conceptual foundations of competition of criminal law norms]. Moscow: Norma: INFRA-M, 2017, 288 p. [in Russian].
9. Feoktistov M. V. *Optimizatsiya otvetstvennosti za prigotovlenie k prestupleniyu: nekotorye voprosy teorii i praktiki* [Optimization of responsibility for preparation for a crime: some questions of theory and practice]. In: *Ugovnoe pravo: strategiya razvitiya v XXI veke. Red. kol. Yu. V. Gracheva i dr.* [Gracheva Yu. V. et al. (Eds.) Criminal law: strategy of development in the XXI century]. Moscow: RG-Press, 2021, pp. 300–305. [in Russian].
10. Nazarenko G. V. *Russkoe ugovnoe pravo. Obshchaya chast'* [Russian criminal law. General part]. Moscow: Os'-89, 2000, 256 p. Available at: https://www.studmed.ru/nazarenko-gv-ugovnoe-pravo-obschaya-chast-kurs-lektsiy_80ebdcabdb.html [in Russian].
11. Nazarenko G. V., Sitnikova A. I. *Neokonchennyye prestupleniya* [Unfinished crimes]. Orel: OrelGTU, 2002, 160 p. [in Russian].
12. Redin M. P. *Prestupleniya po stepeni ikh zavershennosti* [Crimes by the degree of their completion]. Moscow: Yurlitinform, 2006, 200 p. Available at: <https://www.bezzakonov.net/single-post/2017-01-13-d0-a0-d0-b5-d0-b4-d0-b8-d0-bd-d0-9c-d0-b8-d1-85-d0-b0-d0-b8-d0-bb-d0-9f-d0-b5-d1-82-d1> [in Russian].
13. Dronova T. N. *Dobrovol'nyi otkaz ot prestupleniya: teoriya, zakon i pravoprimenenie: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Voluntary refusal of a crime: theory, law and law enforcement: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Ryazan, 2012, 24 p. Available at: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01005424709.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30363798> [in Russian].
14. Klyuev A. A. *Osobennosti dobrovol'nogo otkaza ot soversheniya prestupleniya v neokonchennom posyagatel'stve i v souchastii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Features of voluntary refusal to commit a crime in an unfinished encroachment and in complicity: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Krasnodar, 2003, 28 p. Available at: <http://lawtheses.com/osobennosti-dobrovol'nogo-otkaza-ot-soversheniya-prestupleniya-v-neokonchennom-posyagatel'stve-i-v-souchastii> [in Russian].
15. Skorilkin N. M. *Dobrovol'nyi otkaz ot prestupleniya i ego mesto v sisteme obstoyatel'stv, osvobozhdayushchikh ot nakazaniya: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Voluntary refusal of a crime and its place in the system of circumstances

that release from punishment: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Moscow, 1998, 21 p. Available at: <http://lawtheses.com/dobrovolnyy-otkaz-ot-prestupleniya-i-ego-mesto-v-sisteme-obstoyatelstv-osvobozhdayuschih-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti> [in Russian].

16. Zatsepin A. M. *Dopolnitelnaya kvalifikatsiya prestupleniya: obshchie i spetsial'nye voprosy* [Additional qualification of a crime: general and special issues]. Moscow: Prospekt, 2017, 304 p. Available at: <https://iknigi.net/avtor-aleksandr-zacepin/177233-dopolnitelnaya-kvalifikatsiya-prestupleniya-obschie-i-specialnye-voprosy-monografiya-aleksandr-zacepin/read/page-1.html> [in Russian].

17. Orlova O. I. *Dobrovol'nyi otkaz ot prestupleniya: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Voluntary refusal of a crime: author's abstract of Candidate's of Legal Sciences thesis]. Krasnoyarsk, 2007, 21 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/dobrovolnyi-otkaz-ot-prestupleniya-problemy-teorii-i-praktiki/read> [in Russian].

18. Kozlov A. P. *Uchenie o stadiyakh prestupleniya* [Doctrine on the stages of crime]. Saint Petersburg: Yuridicheskii tsentr Press, 2002, 351 p. Available at: https://royallib.com/read/kozlov_anatoliy/uchenie_o_stadiyah_prestupleniya.html#0 [in Russian].

19. Borodin S. V. *Prestupleniya protiv zhizni* [Crimes against life]. Moscow: Yurist", 2000, 356 p. Available at: <https://iknigi.net/avtor-stanislav-borodin/107643-prestupleniya-protiv-zhizni-stanislav-borodin/read/page-1.html> [in Russian].

20. *Kurs ugolovnogo prava. Obshchaya chast'. T. 1. Pod red. N. F. Kuznetsovoi, I. M. Tyazhkovoi* [Kuznetsova N. F., Tyazhkova I. M. (Eds.) The course of criminal law. General part. Vol. 1]. Moscow: Zertsalo-M., 2002, 624 p. Available at: <https://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=682> [in Russian].

21. *Aktual'nye problemy ugolovnogo prava. Chast' Obshchaya. Pod red. L.V. Inogamovoi-Khegai* [Inogamova-Hegay L. V. (Ed.) Actual problems of criminal law. General Part]. Moscow: Prospekt, 2016, 224 p. Available at: <https://all-advokatura.ru/upload/iblock/c21/c2111d8ca95fddb9f46da5ea203966b7.pdf>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39237722> [in Russian].

22. *Ugolovnoe pravo. Obshchaya chast'. Pod red. V. N. Petrasheva* [Petrashev V. N. (Ed.) Criminal law. General part]. Moscow: PRIOR, 1999, 544 p. [in Russian].

23. *Entsiklopediya ugolovnogo prava. Izd. prof. Malinina* [Malinin (Ed.) Encyclopedia of criminal law]. Saint Petersburg, 2006, vol. 5, 464 p. [in Russian].