

DOI: 10.18287/2542-0445-2020-26-1-38-46
УДК 930.2(470.345)Дата: поступления статьи / Submitted: 14.12.2019
после рецензирования / Revised: 27.01.2020
принятия статьи / Accepted: 21.02.2020

Научная статья / Scientific article

Е.Н. БикейкинНаучно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия,
г. Саранск, Республика Мордовия, Российская Федерация
E-mail: bickeykin1977@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7301-0264>**Т.М. Гусева**Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия,
г. Саранск, Республика Мордовия, Российская Федерация
E-mail: tatiana.guseva@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7417-6664>**Г.А. Куршева**Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия,
г. Саранск, Республика Мордовия, Российская Федерация
E-mail: kursheva_galina@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6151-0977>**С.В. Першин**Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия,
г. Саранск, Республика Мордовия, Российская Федерация
E-mail: pers99@inbox.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9405-7005>

Книга как «место памяти»: к вопросу о методах сохранения культурно-исторического наследия (по материалам Республики Мордовия)

Аннотация: Целью статьи стало исследование возможностей воплощения концепции исторической памяти, широко используемой в последнее время в научно-практической деятельности. Реализация намеченной цели предполагает решение следующих задач: анализ историографической ситуации, способствовавшей формированию нового научного направления; изучение методики публикации источников; рассмотрение перспектив использования сборников документов и материалов в практике мемориализации. В основу исследования положена концепция исторической памяти, нашедшая отражение в трудах А. Бергсона, М. Хальбвакса, Я. Ассмана, П. Рикера, П. Нора и др. При написании статьи активно использовались наработки отечественных исследователей Ж. Тощенко, Л.П. Репина, Л.Н. Мазур. Всестороннему раскрытию темы способствовали методы источниковедческого, сравнительного, критического, концептуального и проблемного анализа текстов. Актуальность проблематики статьи связана с несколькими аспектами: 1) одним из перспективных концептов, используемых учеными при исследовании проблемы сохранения историко-культурного наследия, является понятие «место памяти»; 2) определяя в качестве главной задачи исторической памяти формирование культурно-исторического кода, авторы статьи предположили, что сборники документов и материалов в гораздо большей степени, чем многие другие явления материальной и духовной культуры, могут идентифицироваться в современном гуманитарном пространстве в качестве значимых «мест памяти». Особую актуальность подобные символические конструкты имеют для населенных пунктов и областей России, где значительная часть археологических и архитектурных памятников была уничтожена или находится на последней стадии разрушения. В качестве материала исследования выступили уникальные свидетельства очевидцев исторических событий, вошедшие в «Свод документов по истории и культуре Мордовии». Анализ опыта мордовских ученых, в кратчайшие сроки выявивших и опубликовавших значительный корпус исторических источников, показал их широкий тематический и хронологический спектр. Тематически преобладают издания военно-патриотической направленности, хронологически касающиеся первой половины XIX и первой половины XX в. Представляя современные публикации источников в качестве устоявшейся формы трансляции и актуализации культурных смыслов, способа сохранения историко-культурного наследия, авторы предположили, что целенаправленная деятельность по расширению таких «мест памяти» (какими являются сборники документов и материалов) должна быть расширена и углублена. В качестве ее перспективных направлений выступают ключевые проблемы региональной истории – национальная политика 1920–1930-х гг., коллективизация, индустриализация и т. д.

Ключевые слова: культурно-историческое наследие, места памяти, идентичность, сборник документов и материалов, источник.

Цитирование. Бикейкин Е.Н., Гусева Т.М., Куршева Г.А., Першин С.В. Книга как «место памяти»: к вопросу о методах сохранения культурно-исторического наследия (по материалам Республики Мордовия) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26. № 1. С. 38–46. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-1-38-46>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

E.N. BickeykinResearch Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia,
Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation
E-mail: bickeykin1977@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7301-0264>**T.M. Guseva**Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia,
Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation
E-mail: tatiana.guseva@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7417-6664>

G.A. Kursheva

Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia,
Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation
E-mail: kursheva_galina@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6151-0977>

S.V. Pershin

Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia,
Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation
E-mail: pers99@inbox.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9405-7005>

The book as a «place of memory»: on the methods of preservation of cultural and historical heritage (based on the materials of the Republic of Mordovia)

Abstract: The article focuses on the study of possibilities of implementing the concept of historical memory, which has been widely used in recent scientific and practical activities. The following tasks contributed to the realization of the intended goal: analysis of historiographical situation that contributed to the formation of a new scientific direction; study of the method of publishing sources; consideration of the prospect of using collections of documents and materials in the practice of memorialization. The research is based on the concept of historical memory, which is reflected in the works of A. Bergson, M. Halbwachs, Ya. Assman, P. Riker, P. Nor, and others. When writing the article, the achievements of domestic researchers Zh. Toshchenko, L. Repin, and L. Mazur were actively used. Methods of source studies, comparative, critical, conceptual and problem analysis of texts contributed to a comprehensive disclosure of the topic. The relevance of the article is connected with a few aspects: 1) one of the perspective concepts used by scientists in the study of the problem of preserving historical and cultural heritage is the concept of «place of memory»; 2) defining the formation of cultural and historical code as the main task of historical memory, the authors of the article suggested that collections of documents and materials to a much greater extent than many other phenomena of material and spiritual culture can be identified in the modern humanitarian space as significant «places of memory». Such symbolic constructs are particularly relevant for localities and regions of Russia, where a significant part of archaeological and architectural monuments has been destroyed or is at the last stage of destruction. The material of the study was unique eyewitness accounts of historical events included in the «Set of documents on the history and culture of Mordovia». The analysis of experience of Mordovian scientists, who identified and published a significant body of historical sources in the shortest possible time, showed their wide thematic and chronological range. Thematically, military-patriotic publications that chronologically relate to the first half of the XIX and the first half of the XX century predominate. Presenting modern publications of sources as an established form of translation and actualization of cultural meanings, a way of preserving historical and cultural heritage, the authors suggested that purposeful activities to expand such «places of memory» (such as collections of documents and materials) should be expanded and deepened. Its promising areas are the key problems of regional history – national policy of the 1920-ies and 1930-ies, collectivization, industrialization, and so on.

Key words: cultural and historical heritage, place of memory, identity, collection of documents and materials, source

Citation. Bikeykin E.N., Guseva T.M., Kursheva G.A., Pershin S.V. The book as a «place of memory»: on the methods of preservation of cultural and historical heritage (based on the materials of the Republic of Mordovia). *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2020, vol. 26, no. 1, pp. 38–46. (In Russ.) DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-1-38-46>.

Information on the conflict of interests: authors declare no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

© **Евгений Николаевич Бикейкин** – доктор исторических наук, доцент, заместитель директора института – ученый секретарь, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3.

© **Татьяна Михайловна Гусева** – доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник – заведующий отделом истории, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3.

© **Галина Александровна Куршева** – доктор исторических наук, профессор, директор института, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3.

© **Сергей Викторович Першин** – доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела истории, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3.

© **Evgeny N. Bikeykin** – Doctor of Historical Sciences, associate professor, deputy director of the Institute – Scientific Secretary, Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, 3, L. Tolstogo Street, Saransk, 430005, Republic of Mordovia, Russian Federation.

© **Tatiana M. Guseva** – Doctor of Historical Sciences, associate professor, chief researcher – head of the Department of History, Research Institute of Humanities under the Government of the Republic of Mordovia, Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, 3, L. Tolstogo Street, Saransk, 430005, Republic of Mordovia, Russian Federation.

© **Galina A. Kursheva** – Doctor of Historical Sciences, professor, director of the Institute, Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, 3, L. Tolstogo Street, Saransk, 430005, Republic of Mordovia, Russian Federation.

© **Sergey V. Pershin** – Doctor of Historical Sciences, associate professor, leading researcher of the Department of History, Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, 3, L. Tolstogo Street, Saransk, 430005, Republic of Mordovia, Russian Federation.

Введение

Процессы фрагментации общественного сознания и кризиса идентичности, во многом вызванные ревизией государственной идеологии и тесно связанных с ней доминировавших исторических нарративов, существенно актуализируют проблемы сохранения культурно-исторического наследия как основы формирования исторической памяти. В последние годы все более заметным стало появление различных популистско-спекулятивных интерпретаций истории и возникновение новых исторических мифов, характеризующихся серьезной идеологической и политической ангажированностью, что приводит к значительным переоценкам приоритетов в выборе средств и методов формирования исторической памяти и, как правило, к ее искажению. Ситуация осложняется в связи с кризисом гуманитарного знания, главным последствием которого явились снижение количественных и качественных показателей деятельности академических институтов и вузов, а также нивелирование значимости гуманитарной науки в массовом сознании. Между тем именно результаты гуманитарной науки, зафиксированные в конкретных научных и научно-популярных изданиях, являются своеобразной матрицей, абрисом для формируемой исторической памяти. Научные книги следует рассматривать как «места памяти», содержащие и хранящие в себе фрагменты историко-культурного наследия. В этом отношении опыт Республики Мордовия по созданию подобных «мест памяти» является перспективным объектом изучения.

Материалы и методы

Методологической основой в исследовании выступает концепция исторической памяти, интеллектуальная традиция осмысления и описания которой стала отражением развития научного дискурса всего XX века. Достаточно упомянуть работы А. Бергсона, М. Хальбвакса, Я. Ассмана, П. Рикера, П. Нора и др. [Бергсон 1999; Хальбвакс 2007; Хальбвакс 2017; Ассман 2004; Рикер 2004; Нора 1999; Nora 1984; Nora 1986; Halbwachs 1994].

При написании статьи активно использовались наработки таких современных отечественных исследователей, как Ж. Тощенко, Л.П. Репина, Л.Н. Мазур [Тощенко 2000; Репина 2004; Мазур 2013].

Теоретические конструкты «мест памяти» П. Нора позволили детально проанализировать научные издания, их роль в сохранении культурно-исторического наследия в частности и исторической памяти в целом. Методы источниковедческого, сравнительного, критического, концептуального и проблемного анализа текстов способствовали всестороннему раскрытию темы [Об итогах 2014].

Результаты

Одним из перспективных концептов, используемых учеными при исследовании проблемы

сохранения историко-культурного наследия, является понятие «место памяти».

Еще в 80-е гг. XX в. французский ученый Пьер Нора, разрабатывавший одну из сторон исторической памяти – мемориализацию культурной памяти в обществе, предложил понимать под «местом памяти» «утрачиваемое нами прошлое, которое еще живо где-то в сознании социальной группы, но в скором времени может исчезнуть навсегда» [Нора 1999, с. 26]. В другом определении места памяти представляются Нора как «останки» прошлого, вместе с тем – как «крайняя форма, в которой существует коммеморативное сознание в истории, игнорирующей его, но нуждающейся в нем» [Нора 1999, с. 26].

П. Нора обратил внимание на то, что, утрачивая культурно-историческую идентичность, люди нередко ощущают потребность в сохранении памяти, поддержании своеобразных легенд и мифов в истории. Исследователь акцентирует внимание на том, что «места памяти» существуют благодаря желанию помнить и в результате целенаправленной деятельности: «Нужно создавать архивы, нужно отмечать годовщины, организовывать празднования, произносить надгробные речи, нотариально заверять акты, потому что такие операции не являются естественными» [Нора 1999, с. 26]. К «местам памяти» Нора относит музеи, архивы, кладбища, коллекции, праздники, годовщины, трактаты, протоколы, монументы, храмы, ассоциации [Нора 1999, с. 26].

Учитывая широту трактовки термина («место» в понимании Нора – необязательно конкретная точка на карте, это могут быть люди, предметы, события, легенды, предания, сочинения и др.) и масштаб анализируемой проблемы, мы решили остановиться в своем исследовании на перспективах использования в практике мемориализации историко-культурного наследия такого вида мест памяти, как «трактаты». Под последними нами понимаются в первую очередь тексты как наиболее адекватное отражение реальности.

В связи с тем что главной задачей «мест памяти» является формирование определенного культурно-исторического кода, то сборники документов и материалов в гораздо большей степени, нежели многие другие явления материальной или духовной культуры, могут идентифицироваться в современном гуманитарном пространстве в качестве значимых «мест памяти».

Особую актуальность такие символические конструкты имеют для населенных пунктов и областей нашей страны, в которых была уничтожена значительная часть археологических и архитектурных памятников либо они находятся на стадии их утраты. К таким районам, хотим мы этого или нет, в настоящее время относится Республика Мордовия. Подтверждая сказанное, приведем в пример разрушение в городах в первые десятилетия XXI в. (в первую очередь в столице республики – г. Саранске) немногих сохранившихся при

советской власти зданий гражданской и церковной архитектуры, неуклонное сокращение численности представителей титульного этноса и др.

Поиск и публикация уникальных документов по истории мордовского края и Республике Мордовия – главная цель комплексного проекта «Свод документов по истории и культуре Мордовии», начало которому было положено в 2010 г. в НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (далее – НИИГН).

Активизации работы в данном направлении способствовали:

- смена исторической парадигмы в постсоветский период и в связи с этим существенные изменения в региональной исторической науке;

- открывшаяся возможность работать с новыми, недоступными прежде для специалистов и общестественности документами;

- реализация сотрудниками института комплексных исследовательских проектов. Например, серия «Мордовия. XX век», в рамках которой велись исследования социокультурной, экономической, общественно-политической сфер жизни мордовского края в разные периоды истории; одним из результатов научно-исследовательской деятельности являлся ежегодно увеличивавшийся объем вновь выявленных архивных документов, проливающих свет на многие мало разработанные проблемы региональной истории.

Первым изданием в рамках «Свода» стал двухтомник «Общество и власть (1918–1920). Документы уездных съездов Советов Мордовии» (Общество, 1 2010; Общество, 2 2013). Следует обратить внимание на то, что данное издание не только открыло новую сферу деятельности в истории НИИГН, но и стало, без преувеличения, вехой в научной жизни региона – в постсоветский период это была первая научная тематическая публикация документов.

Весьма показательна предыстория книги. Подготовка сборника началась во второй половине 2000-х гг. в рамках совместного проекта НИИ ГН с Институтом российской истории РАН «Власть и общество: российская провинция». Однако в силу объективных причин, финансирование издания не было осуществлено [Бикейкин 2016]. В связи с тем что сотрудники отдела истории НИИ ГН в Центральном государственном архиве Республики Мордовия (далее – ЦГА РМ) выявили много ценного материала, посвященного значимому этапу истории Мордовии – становлению и первым годам советской власти, руководство института приняло решение изыскать средства для данной публикации, и в 2010 г. вышел первый том сборника.

Двухтомник включает в себя массив документов органов советской власти и общественных организаций, сохранившихся в полном объеме и всесторонне отражающих политические и экономические реалии, культурную и религиозную жизнь Мордовского края в первые послереволюционные годы: протоколы заседаний Советов рабочих, кре-

стьянских и красноармейских депутатов, съездов Советов крестьянских депутатов, съездов председателей и заведующих отделами управления волостных и городского исполкомов Ардатовского уезда, Ардатовского уездного продовольственного съезда, съездов мусульман Темниковского уезда.

Некоторые материалы частично или полностью уже публиковались в сборниках, подготовленных советскими историками в конце 1950-х гг.: «Установление Советской власти в Мордовии», «Мордовия в период упрочения Советской власти и гражданской войны». Впрочем, эти издания характеризуются тенденциозностью подбора документов и материалов – деятельность Советов на территории мордовского края составителями упомянутых изданий представлялась односторонне, с позиции власти, что существенно ограничивает возможности их использования.

Первый том сборника определил структуру, выдерживаемую впоследствии во всей серии «Свод документов и материалов по истории и культуре мордовского края»: вступительная статья; археографическое предисловие; основной текст, сопровождающийся примечаниями; биографические сведения; именной и географический указатели; список сокращений и перечень публикуемых документов.

Результатом плодотворного сотрудничества ученых-историков и архивистов стало серьезное академическое издание, по достоинству оцененное не только профессиональными исследователями, но и простыми читателями. Сборник документов уездных съездов Советов Мордовии в 2014 г. был признан победителем международного конкурса «Лучшая научная книга в гуманитарной сфере» в номинации «История; археология; этнография».

Определенный вклад в расширение «мест памяти», связанных с событиями Первой мировой войны, внес сборник научных статей и документов «Великая война и российская провинция. 1914–1918» [Великая 2013]. Вышедшая из печати в 2013 г. книга – результат предметно-смысловой обработки и критического осмысления обширного документального материала по отдельным малоизученным вопросам истории мордовского края. В качестве приоритетных проблем в сборнике выделены: становление тыла, патриотизм и коллаборационизм в годы войны, демографические, экономические, социально-структурные и ментально-культурные последствия Первой мировой войны.

Акцентируя внимание на том, что Первая мировая война представляет огромный интерес не только для общероссийской, но и для региональной историографии, составители выразили надежду на то, что научные статьи и уникальные материалы подготовленного ими издания дополняют и скорректируют ключевые аспекты истории Первой мировой, а также «помогут избавить науку от возведенных в ранг исторических фактов заблуждений,

тормозящих ее развитие и заставляющих двигаться по ложному пути» [Великая 2013, с. 5].

Несмотря на то что интересующие нас источники в книге расположены после солидных научных статей, тем не менее они не затерялись на их фоне и привлекают внимание как специалистов-историков, так и всех интересующихся региональной историей. Оснований для этого два: во-первых, большинство из помещенных в книгу текстов никогда не публиковались прежде; во-вторых, в сборнике размещены в основном воспоминания рядовых, т. е. первоисточники, которые позволяют увидеть эпохальные события и военную повседневность глазами обычного человека, обобщенно именуемого в выходивших до этого трудах историков «солдатская масса». Дополняют образы «забытой войны» уникальные фотографии, в основном впервые представляемые широкой публике.

На наш взгляд, значимой частью культурно-исторического наследия являются воспоминания. По образному выражению В.А. Юрченкова, мемуары представляют собой «один из мостов, соединяющих прошлое с настоящим, один из источников, щедро одаряющих фактами минувшей, но не безразличной сегодня действительности» (Великая, 1 2015, с. 46).

Воспоминания представляют собой не только непревзойденное средство отображения эмоционального фона эпохи, менталитета обывденной идеологии, уровня духовной жизни, но и непревзойденное средство гражданско-патриотического воспитания. По мнению А.Г. Тартаковского, специфическая социальная функция мемуаров как вида источников заключается в реализуемом ими историческом самосознании личности [Тартаковский 1980, с. 24].

Особое место в ряду изданий мемуарного характера занимает пятитомник «Великая Отечественная война: устная история: Свидетельства участников боев, работников тыла и детей войны» (Великая, 1 2015; Великая, 2 2015; Великая, 3 2016; Великая, 4 2016; Великая, 5 2017).

Опубликованный в 2015–2017 гг. сборник – наиболее полное документальное издание по данной теме. Небывалый по объему труд по истории Великой Отечественной войны (в совокупности 5 томов серии включают в себя более 3,6 тыс. страниц текста) от предшествующих изданий отличается не только введением в научный оборот новых документов, но и комплексностью подхода – он содержит воспоминания фронтовиков, партизан, работников тыла и детей войны. Издание не имеет аналогов в других регионах.

В основу книги положены архивные источники, находящиеся на хранении в фондах ЦГА РМ, НИИГН, Мемориального музея военного и трудового подвига 1941–1945 гг., личного архива В.А. Юрченкова. Большинство из попавших в подборку текстов никогда ранее не публиковалось.

Составители отдали предпочтение архивным материалам, представленным в первоизданном

виде, без цензурных и идеологических правок. Сотрудники отдела истории и редакторы стремились передать тексты воспоминаний (особенно те, что были воспроизведены из оригинальных записных книжек или фронтовых дневников), оставляя смысловые лексические ошибки, малопонятные слова и диалектизмы. Иногда при чтении это вызывает определенное неудобство, однако сохраняет, может быть, главное в мемуарной литературе – ее живость и эмоциональность.

Тексты для сборника собирались и обрабатывались сообразно со строгой схемой, по четко определенным критериям. Весь материал был классифицирован по происхождению (воспоминания фронтовиков, партизан, работников тыла, детей войны, узников концентрационных лагерей и т. д.), по форме и способу воспроизводства (собственно воспоминания, литературная обработка, анкета-воспоминания, автобиография и т. д.). В итоге предпочтение было отдано прямому авторскому тексту, а не очеркам или литературно переработанным воспоминаниям. В сборник не вошли фронтовые письма, так как в связи с жесткой цензурой они представляют собой достаточно специфический вид источников. Все тексты воспоминаний снабжены краткой биографией автора, датой и поисковыми данными.

На наш взгляд, составители данного сборника вполне обоснованно решились на воспроизведение уже выходивших из печати воспоминаний. Основанием для отбора материала из периодической печати, телевизионных интервью, тематических сборников и книг послужило то, что тексты, сущностно раскрывающие проблематику Великой Отечественной войны, часто выпускались небольшими тиражами. В качестве примера можно привести первые публикации личных впечатлений о пережитом ветеранов (в то время не утративших живости ума и помнивших в подробностях войну) в районных газетах в 1960-е гг.

Позитивное влияние на качество материала, включенного в очередной сборник документов по войне, оказала общественно-политическая ситуация, сложившаяся в стране на современном этапе. В отличие от книг, подготовленных в советскую эпоху, описываемое издание не несет на себе печати цензурных и идеологических ограничений. Тексты мемуаров публиковались в основном без сокращений; пропуски были возможны лишь в тех случаях, когда воспоминания содержали отступления и рассуждения, не относившиеся к теме.

Составители сборника отдали предпочтение архивным материалам, представленным в первоизданном виде. Тексты воспоминаний, особенно воспроизводимые из фронтовых дневников и записных книжек, даются практически без правок; научные сотрудники и редакторы сохранили смысловые и лексические ошибки, устаревшие слова и диалектизмы. Понимая, что все это может вызвать определенные неудобства при чтении книг нашими современниками, составители решили тем

не менее таким образом передать текстами главное, присущее мемуарной литературе, – ее живость, правдивость, эмоциональность.

Научно-справочный аппарат, включающий в себя введение, археографическое предисловие и примечания, облегчает пользование материалами как профессиональными историками, так и широким кругом читателей.

Следует обратить внимание, что анализируемое издание имеет определенное значение не только как средство гражданско-патриотической работы: книга внесла конкретный вклад в развитие исторического источниковедения. Во вступительной статье показана специфика мемуаров как вида источников, определено место мемуаристики в различных направлениях исторической науки, представлены возможности привлечения данного вида источников для научных исследований.

На основе обобщения имеющегося опыта составители предложили расширенную классификацию мемуаров времен Великой Отечественной войны: 1) воспоминания участников событий; 2) литературная запись (обработка); 3) художественные мемуары (определенные ученым как «новая проза»); 4) запись воспоминаний (письменная, магнитофонная, диктофонная, видео); 5) анкета, автобиография; 6) интервью; 7) воспоминания-портрет (Великая, 1 2015, с. 35).

Надо отметить, что во время работы над сборником в отделе истории НИИГН постоянно возникали дискуссии по поводу методики отбора и обработки источников, которая неоднократно трансформировалась и дорабатывалась. Например, сначала в сборник планировали включить написанные журналистами со слов ветеранов очерки, но потом от этой идеи отказались ввиду неаутентичности подобных материалов.

В связи с упомянутым особо отметим то, что пятитомник «Великая Отечественная война: устная история» не просто стал продолжением серии публикации первоисточников в Мордовии, но и внес определенный вклад в развитие региональной исторической науки.

Расширяя спектр источников по истории и культуре мордовского края, доступных не только специалистам, но и широкому кругу читателей (выражаясь терминологией П. Нора, создавая тем самым очередное «место памяти»), коллектив НИИГН в 2014 г. представил на суд читателей сборник произведений И.В. Селиванова «Провинциальные воспоминания: Из записок Чудака» (Селиванов 2014). Смелость замысла составителей сборника заключалась в том, что с целью воссоздания особенностей повседневной жизни уездного города, картин крестьянского быта, порядков, царивших в помещичьей деревне и в судебном учреждении, учеными было использовано художественное произведение.

Основанием для реализации такого приема являлось предположение культурологов об уникальном значении прозы при воссоздании миро-

воззрения и ментальности человека, жившего в далеком прошлом; допускается, что яркие и нередко претенциозные картины быта «глубинки» существенно дополняют сухую статистику, позволяют наиболее полно реконструировать социокультурный облик провинции. На наш взгляд, «Записки Чудака» – яркое тому подтверждение.

На протяжении ряда лет Илья Васильевич Селиванов был связан с мордовским краем: здесь проходили его служба, личная жизнь и общественная деятельность, из которых были почерпнуты сюжеты для литературных произведений. В вводной статье доказана связь значительной части сюжетов из жизни населения уездов, позже вошедших в состав Мордовии. К такому выводу ученые пришли, сопоставив сюжетные линии повествования с личными воспоминаниями писателя и архивными материалами, извлеченными из фондов ЦГА РМ.

Особую ценность произведения И.В. Селиванова представляют с точки зрения реконструкции дореформенного суда. Будучи юристом по образованию и судьей по должности, он достоверно воспроизвел обстановку, которая царила в провинциальном судебном учреждении. Хорошо знакомый со следственной системой, автор детально показал процесс расследования уголовных дел, следственных мероприятий, психологию следователя и подзащитного.

Несомненно, «Провинциальные воспоминания», последнее полное издание которых относилось к середине XIX столетия, будут востребованы у широкого круга читателей и займут достойное место на книжной полке краеведа.

Художественная литература как средство передачи колорита эпохи использовалась также при подготовке к изданию книги «Российская провинция первой четверти XIX в. Мордовский край глазами участников и современников Отечественной войны 1812 г.», включившей в себя как мемуары, так и прозу. Художественные произведения («Искуситель» М.Н. Загоскина и «Алексей Слободин» А.И. Пальма) выделяются на фоне других помещенных в книгу текстов: они, конечно, не являются историческими источниками в традиционном понимании данного термина, но при этом имеют мемуарную основу, отличаются глубиной восприятия действительности, погружением в эпоху. Наличие художественного вымысла, полагает автор археографического предисловия Д.С. Щукин, «украшает произведение, придает определенный колорит описываемым событиям и фактам, живость портретам людей, часто имеющим собирательный образ того или иного деятеля эпохи или представителя какой-либо социальной прослойки общества» (Российская... 2013, с. 38).

Более требовательно с точки зрения источниковедения составители отнеслись к помещенным в книгу воспоминаниям. Каждые мемуары критически анализируются, что, на наш взгляд, вполне обосновано. Тексты, написанные под впечатле-

нием личных переживаний авторов, нередко «грешат» субъективизмом оценок личностей, описываемые события также бывают далеки от действительности.

Одним из наиболее ярких источников по истории Пензенского ополчения являются записки И.Т. Шишкина «Бунт ополчения в 1812 году» (Российская... 2013, с. 31). Потрясение и страх, пережитые И.Т. Шишкиным в Инсаре (в течение дня дом, в котором он находился, осаждался восставшими), повлияли на эмоциональную окраску текста. Воспоминания избилуют эмоциональными отвлечениями, но, несмотря на это, считаются «наиболее подробным и доходчиво написанным источником» (Российская... 2013, с. 31) по событиям, связанным с восстанием пензенских ополченцев.

Острые и иногда излишне критические воспоминания об отдельных членах провинциального общества первых десятилетий XIX в. принадлежат перу известного мемуариста Ф.Ф. Вигеля. Некий отпечаток на его мнение о пензенском дворянстве наложили непростые отношения, сложившиеся между его отцом, занимавшим пост губернатора, и местной элитой. Ф.Ф. Вигель не скрывал негативного отношения к пензенцам, которых обвинял даже в предательстве интересов отчины. Предвзятость наряду с некоторыми искажениями фактов исследователи выделяют в качестве главных недостатков «Записок» Ф.Ф. Вигеля как источника (Российская... 2013, с. 38).

Сегодня, когда возрождается интерес к истории населенных пунктов, быту и нравственному состоянию русского крестьянства, важное значение будет иметь книга «Пастыри о пастве: историко-статистическое описание русских сел Пензенской губернии приходскими священниками», в 2018 г. дополнившая «Свод документов и материалов по истории и культуре мордовского края».

Во второй половине XIX в. корреспонденты газеты «Пензенские епархиальные ведомости», в основном приходские священники, в своих публикациях осветили различные стороны жизни прихожан. Обладая исследовательскими задатками, иереи собрали богатый исторический материал, который вошел в обширные очерки. Интересные бытовые зарисовки свидетельствуют о наблюдательности и основательной литературной подготовке авторов, серьезно относившихся к изучению этнографических особенностей и анализу традиционного быта.

В силу плохой сохранности данный источник все еще в недостаточной степени введен в научный оборот и мало известен широкой публике. В связи с этим очерки, несомненно, актуальны для общественности, заинтересованной в сохранении традиционной культуры.

Заключение

Д.С. Лихачев определял память как культурное наследие человечества, способное творить, дей-

ствовать и противостоять времени [Лихачев 2019]. Одной из проблем современной России является эрозия исторической памяти. Эта память как средство передачи от поколения к поколению принятым в обществе ценностей и понятий подвержена существенным искажениям. Эффективно противостоять этим деструктивным процессам может гуманитарное знание в целом и историческая наука в частности при условии использования в качестве действенного средства (отнесенного к числу значимых «мест памяти») сборников документов и материалов.

Анализ опыта ученых Республики Мордовия по введению в оборот исторических источников показал широкий тематический и хронологический спектр последних. Тематически преобладают издания военно-патриотической направленности, хронологически – первая половина XIX и первая половина XX в. Представляя современные публикации источников в качестве устоявшейся формы трансляции и актуализации культурных смыслов, способа сохранения историко-культурного наследия, полагаем, что целенаправленная деятельность по расширению таких «мест памяти», какими являются сборники документов и материалов, должна быть расширена и углублена. Наиболее перспективными векторами деятельности в указанном направлении, на наш взгляд, является освещение узловых проблем региональной истории, а также публикация документов, позволяющих ликвидировать наиболее значимые «белые пятна» прошлого (национальная политика и культура 1920–1930-х гг., коллективизация, индустриализация и т. д.).

Источники фактического материала

Великая, 1 2015 – *Великая Отечественная война: устная история: Свидетельства участников боев, работников тыла и детей войны*: в 5 т. Саранск: НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия, 2015. Т. 1. 696 с. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/seriya-svod-dokumentov-po-istorii-i-kulture-mordovii/velikaya-otechestvennaya-vojna-ustnaya-istoriya-svidetelstva-uchastnikov-boev,-rabotnikov-tyila-i-detej-vojnyni-tom-1>.

Великая, 2 2015 – *Великая Отечественная война: устная история: Свидетельства участников боев, работников тыла и детей войны*: в 5 т. Саранск: НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия, 2015. Т. 2. 724 с. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/seriya-svod-dokumentov-po-istorii-i-kulture-mordovii/velikaya-otechestvennaya-vojna-ustnaya-istoriya-svidetelstva-uchastnikov-boev,-rabotnikov-tyila-i-detej-vojnyni-tom-2>.

Великая, 3 2016 – *Великая Отечественная война: устная история: Свидетельства участников боев, работников тыла и детей войны*: в 5 т. Саранск: НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия, 2016. Т. 3. 728 с. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/seriya-svod-dokumentov-po-istorii-i-kulture-mordovii/velikaya-otechestvennaya-vojna-ustnaya-istoriya-svidetelstva-uchastnikov-boev,-rabotnikov-tyila-i-detej-vojnyni-t.-3>.

Великая, 4 2016 – *Великая Отечественная война: устная история: Свидетельства участников боев, работников тыла и детей войны*: в 5 т. Саранск: НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия, 2016. Т. 4. 740 с. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/seriya-svod-dokumentov-po-istorii-i-kulture-mordovii/velikaya-otechestvennaya-vojna-ustnaya-istoriya.-svidetelstva-uchastnikov-boev,-rabotnikov-tyila-i-detej-vojny.-t.-4>.

Великая, 5 2017 – *Великая Отечественная война: устная история: Свидетельства участников боев, работников тыла и детей войны*: в 5 т. Саранск: НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия, 2017. Т. 5. 788 с. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/seriya-svod-dokumentov-po-istorii-i-kulture-mordovii/velikaya-otechestvennaya-vojna-ustnaya-istoriya.-tom-5>.

Общество, 1 2010 – *Общество и власть (1918–1920): документы уездных съездов Советов Мордовии*: в 2 т. Саранск: НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 2010. Т. 1. 481 с. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/seriya-svod-dokumentov-po-istorii-i-kulture-mordovii?page=2>.

Общество, 2 2013 – *Общество и власть (1918–1920): документы уездных съездов Советов Мордовии*: в 2 т. Саранск: НИИ гуманитарных наук, 2013. Т. 2. 581 с. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/seriya-svod-dokumentov-po-istorii-i-kulture-mordovii?page=2>.

Российская... 2013 – *Российская провинция первой четверти XIX в. Мордовский край глазами участников и современников Отечественной войны 1812 г.* / НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия; сост., вступ. ст. и коммент. С.В. Белоусова, Д.С. Щукина; археограф. предисл. Д.С. Щукина. Саранск, 2013. 484 с. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/seriya-svod-dokumentov-po-istorii-i-kulture-mordovii?page=2>.

Селиванов 2014 – *Селиванов И.В. Провинциальные воспоминания: Из записок чудака* / НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия; сост., вступ. ст. и коммент. О.А. Пивцайкиной, Л.В. Сульдиной; археограф. предисл., географ. и имен. указатели О.А. Пивцайкиной. Саранск, 2014. 696 с. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnostnauchnyie-izdaniya/seriya-svod-dokumentov-po-istorii-i-kulture-mordovii?page=2>.

Библиографический список

Halbwachs 1994 – *Halbwachs Maurice Les cadres sociaux de la mémoire*. Paris: Albin Michel, 1994, 374 p. URL: http://classiques.uqac.ca/classiques/Halbwachs_maurice/cadres_soc_memoire/cadres_soc_memoire.html.

Nora 1984 – *Nora Pierre*, ed. *Les lieux de memoire*, tome 1: La Republique. Paris: Gallimard, 1984. 595 p. URL: <http://b-ok.cc/book/2490009/fcecf0>.

Nora 1986 – *Nora Pierre*, ed. *Les Lieux de memoire*. Vol. 2: La Nation. Paris: Gallimard, 1986. 662 p.

Ассман 2004 – *Ассман Я. Культурная память: Письмо, память и политическая идентичность в высоких культурах древности*. Москва: Языки славянской культуры, 2004. 368 с. URL: <http://b-ok.xyz/book/3230270/2703e3>.

Бергсон 1999 – *Бергсон А. Творческая эволюция. Материя и память*. Минск: Харвест, 1999. 1408 с. URL: http://vk.com/doc24392668_442927892.

Бикейкин 2016 – *Бикейкин Н.Е., Бибин М.А., Ивлиев С.А., Зоркова Н.Н., Видяйкин С.В., Задкова Т.Ю.* Отдел истории: этапы развития, исследовательские ориентиры и научные приоритеты // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2016. № 4 (40). С. 59. URL: <http://niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnie-jurnaly/2009/2016>.

Великая 2013 – *Великая война и российская провинция. 1914–1918 гг.: сб. науч. ст. и докл.* / сост. Е.Н. Бикейкин, В.А. Юрченко; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия. Саранск, 2013. 312 с. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/seriya-mordoviya.-xx-vek/velikaya-vojna-i-gossijskaya-provincziya.-1914-%E2%80%941918-gg>.

Лихачев 2019 – *Лихачев Д.С. Искусство памяти и память искусства*. URL: http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/iskustv_pam.pdf (дата обращения: 15.05.2019).

Мазур 2013 – *Мазур Л.Н. Образ прошлого: Формирование исторической памяти* // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2013. № 3. С. 243–256. URL: <http://elar.ufu.ru/bitstream/10995/21845/1/iurg-2013-117-21.pdf>.

Нора 1999 – *Нора П., Озуф М., Пюимеж Ж. де, Винок М. Франция – память* / пер. с фр. Дины Хапаевой. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 1999. С. 17–50.

Об итогах 2014 – *Об итогах издательских конкурсов* // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2014. № 4 (32). С. 235.

Репина 2004 – *Репина Л.П. Историческая память и современная историография* // Новая и новейшая история. 2004. № 5. С. 33–45. URL: <http://poisk-ru.ru/s12943t8.html>.

Рикер 2004 – *Рикер П. Память, история, забвение*. Москва, 2004. 728 с. URL: http://vk.com/doc-123642573_439141032.

Тартаковский 1980 – *Тартаковский А.Г. 1812 год и русская мемуаристика*. Москва, 1980. 447 с. URL: <http://militera.lib.ru/research/1/all/t/n52764/index.html>.

Тощенко 2000 – *Тощенко Ж. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния* // НиНИ. 2000. № 4. С. 3–14. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/vv/journal/newhist/himem.htm>.

Хальбвакс 2007 – *Хальбвакс М. Социальные рамки памяти* / пер. с франц. и вступ. ст. С.Н. Зенкина. Москва: Новое изд-во, 2007. 348 с. URL: <http://www.academia.edu/29735881/%D0%9C.%D0%A5%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%B1%D0%B2%D0%B0%D0%BA%D1%81.%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BA%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%B8>.

Хальбвакс 2017 – *Хальбвакс М. Коллективная и историческая память*. URL: <http://magazines.gorky.media/nz/2005/2/kollektivnaya-i-istoricheskaya-pamyat.html> (дата обращения: 21.10.2017).

References

- Halbwachs 1994 – *Halbwachs Maurice* (1994) Les cadres sociaux de la mémoire. Paris: Albin Michel, 374 p. Available at: http://classiques.uqac.ca/classiques/Halbwachs_maurice/cadres_soc_memoire/cadres_soc_memoire.html.
- Nora 1984 – *Nora Pierre* (ed.) (1984) Les lieux de mémoire, tome 1: La République. Paris: Gallimard, 595 p. Available at: <http://b-ok.cc/book/2490009/fccef0>.
- Nora 1986 – *Nora Pierre* (ed.) (1986) Les Lieux de mémoire, tome 2: La Nation. Paris: Gallimard, 662 p.
- Assman 2014 – *Assman Ya.* (2004) Cultural memory: Writing, memory and political identity in the high cultures of antiquity. Moscow: Yazyki slavyanskoi kul'tury, 368 p. (In Russ.) Available at: <http://b-ok.xyz/book/3230270/2703e3>.
- Bergson 1999 – *Bergson A.* (1999) Creative evolution. Matter and memory. Minsk: Kharvest, 1408 p. (In Russ.) Available at: http://vk.com/doc24392668_442927892.
- Bikeykin 2016 – *Bikeykin N.E., Bibin M.A., Ivliev S.A., Zorkova N.N., Vidyajkin S.V. and Zadkova T.Yu.* (2016) Department of history: stages of development, research guidelines and scientific priorities. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*, no. 4 (40), p. 59. Available at: <http://niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnie-jurnaly/2009/2016>.
- Velikaya 2013 – The Great War and the Russian province. 1914–1918: collection of scientific works and reports. Compilers: E.N. Bikeykin, V.A. Yurchenkov. Saransk, 312 p. (In Russ.) Available at: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/seriya-mordoviya.-xx-vek/velikaya-vojna-i-rossijskaya-provincziya.-1914-%E2%80%941918-gg>.
- Likhachev 2019 – *Likhachev D.S.* The Art of memory and the memory of art. (In Russ.) Available at: http://www.likhachev.ru/pic/site/files/fulltext/iskustv_pam.pdf.
- Mazur 2013 – *Mazur L.N.* (2013) Image of the past: Formation of historical memory. *Izvestia. Ural Federal University Journal. Series 2. Humanities and Arts*, vol. 2, no. 3, pp. 243–256. (In Russ.) Available at: <http://elar.ufu.ru/bitstream/10995/21845/1/iurg-2013-117-21.pdf>.
- Nora 1999 – *Nora P., Ozuf M., Pyuimezh Zh. De and Vinok M.* (1999) France – memory. Translated from French by Dina Khapaeva. Saint Petersburg: Izd-vo Sankt-Peterburg. un-ta, pp. 17–50. (In Russ.)
- Ob itogax 2014 – About the results of publishing competitions. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*, no. 4 (32), 235 p. (In Russ.)
- Repina 2004 – *Repina L.P.* (2004) Historical memory and modern historiography. *New and modern history*, no. 5, pp. 33–45. (In Russ.) Available at: <http://poisk-ru.ru/s12943t8.html>.
- Riker 2004 – *Riker P.* (2004) Memory, history, oblivion. Moscow, 728 p. (In Russ.) Available at: http://vk.com/doc123642573_439141032.
- Tartakovskii 1980 – *Tartakovskii A.G.* (1980) 1812 and Russian memoiristics. Moscow, 447 p. (In Russ.) Available at: <http://militera.lib.ru/research/1/all/t/n52764/index.html>.
- Toshchenko 2000 – *Toshchenko Zh.* (2000) Historical consciousness and historical memory. Analysis of the current state. *New and modern history*, no. 4, pp. 3–14. (In Russ.) Available at: <http://vivovoco.astronet.ru/vv/journal/newhist/himem.htm>.
- Halbwachs 2007 – Halbwachs M. (2007) The social frameworks of memory. Translation from French and introductory article by S.N. Zenkina. Moscow: Novoe izd-vo, 348 p. (In Russ.) Available at: http://www.academia.edu/29735881/%D0%9C.%D0%A5%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%B1%D0%B2%D0%B0%D0%BA%D1%81_%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BA%D0%B8_%D0%BF%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%B8.
- Halbwachs 2017 – *Halbwachs M.* Collective and historical memory. (In Russ.) Available at: <http://magazines.gorky.media/nz/2005/2/kollektivnaya-i-istoricheskaya-pamyat.html> (accessed 21.10.2017).